

Современные подходы к изучению психологического профиля студента

Екатерина Александровна Антошкина

Кандидат философских наук, доцент кафедры Гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Брянский институт управления и бизнеса
Брянск, Россия
nastrabota11072016@mail.ru
ORCID 0000-0001-6548-8199

Георгий Валерьевич Поздняков

Психолог
Брянский государственный аграрный университет, «Служба психолога»
Брянск, Россия
gpozdneyakov18@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 01.01.2025

Принята 21.01.2025

Опубликована 30.01.2025

УДК 159.9:370.115()

DOI 10.25726/g9123-2791-4627-y

EDN WVRWLA

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Психодиагностика является важным инструментом в изучении психологического профиля студентов, позволяющим оценить личностные качества, академические способности и мотивационные установки. В современных условиях, когда высшее образование требует не только высокого уровня знаний, но и развитых личностных характеристик, понимание психологического профиля студентов становится критически важным для успешной адаптации к университетской жизни, выбора профессионального пути и реализации в будущем. Исследование, представленное в статье актуально в связи с необходимостью глубокого изучения и дальнейшего совершенствования методик психодиагностики студентов для эффективного сопровождения их образовательной и профессиональной траектории.

Ключевые слова

личность, когнитивные способности, эмоциональные состояния, поведенческие реакции, самооценка, самоактуализация, личностный рост, психологический профиль.

Введение

Современные подходы к психодиагностике личности базируются на различных теоретических моделях и используют множество методик для оценки психологического профиля. Эти подходы помогают исследовать личностные особенности, эмоциональные состояния, когнитивные способности и поведенческие реакции студентов в образовательной среде.

Современная психодиагностика личности опирается на несколько теоретических моделей, таких как теория личностных черт, типологические теории, когнитивно-бихевиоральные подходы и гуманистическая модель. Теория личностных черт предполагает измерение таких характеристик, как экстраверсия, невротизм, открытость опыту, согласие и добросовестность, с помощью различных

опросников и тестов. Типологические теории, такие как типология К. Юнга или модели типа Айзенка, помогают выделить основные личностные типы и их особенности. Когнитивно-бихевиоральные подходы фокусируются на анализе поведенческих реакций и стратегий адаптации, изучая, как личностные черты влияют на процесс обучения и взаимодействия со средой. Гуманистический подход ориентирован на самооценку, самоактуализацию и личностный рост, исследуя субъективный опыт и осознание индивидуальных потребностей (Кузнецова, 2020).

В психодиагностике личности применяется широкий спектр методик, каждая из которых имеет свои цели и особенности. Наиболее распространенными являются:

1. Опросники: такие как MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory), 16PF (16 Personality Factor Questionnaire) и Eysenck Personality Questionnaire (EPQ), которые помогают оценить личностные черты и склонности.

2. Тесты на личностные черты: такие как Личностный опросник Айзенка, которая позволяет выявить типичные черты личности, такие как экстраверсия, невротизм и психотизм.

3. Тесты на самооценку: например, методика Розенберга для оценки уровня самоуважения, которая помогает исследовать восприятие себя студентами.

4. Тесты на мотивацию и личностные установки: включая тесты Тейлора и Рузенцвейга, которые позволяют изучать мотивационные аспекты, влияющие на успехи в обучении (Сергеева, 2019).

Разные страны могут применять различные методики для психодиагностики личности студентов, что обусловлено различиями в образовательных системах, культурных особенностях и психодиагностических традициях. Например, в США популярны методики, ориентированные на оценку личностных черт и эмоционального интеллекта, такие как Big Five Inventory (BFI). В Европе часто используют адаптированные версии тестов Айзенка и личностные опросники, проверенные на валидность и надежность в разных культурных контекстах. В России широко применяются отечественные методики, такие как методика В.А. Брушлинского, направленная на диагностику личностных черт и их влияние на учебный процесс (Петров, 2017).

Несмотря на разнообразие существующих методик, текущие исследования в области психодиагностики личности студентов сталкиваются с рядом проблем. Недостаточная валидность и перекрестная культурная адаптация часто приводят к необходимости создания новых инструментов или адаптации уже существующих методик под специфические задачи. Обзор существующих исследований показывает, что недостаток комплексных подходов к изучению психологического профиля студентов требует дальнейших разработок в области психодиагностических методов, способных учитывать множественные аспекты личности, такие как когнитивные способности, мотивация и эмоциональная стабильность.

Психодиагностика личности студентов в разных странах основывается на использовании разнообразных методик, разработанных с учетом культурных и образовательных особенностей. Эти методики помогают выявить личностные черты, когнитивные способности, эмоциональные состояния и поведенческие реакции, позволяя лучше понять психологический профиль студентов. Рассмотрим ключевые различия и особенности методик в различных странах (Соколов, 2019).

В Соединенных Штатах наиболее популярными методиками для оценки личностных особенностей студентов являются тесты на личностные черты, такие как Big Five Inventory (BFI) и Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI). BFI используется для оценки пяти основных факторов личности: экстраверсия, нейротизм, открытость опыту, добросовестность и соглашательность. Этот тест помогает выявить склонности студентов к определенным поведенческим реакциям и стилям взаимодействия. MMPI, в свою очередь, используется для диагностики более специфических аспектов личности, таких как депрессивные и соматические симптомы, а также психологические отклонения. Методика включает в себя множество шкал, каждая из которых оценивает различные аспекты психологического состояния и личностных черт (Лебедева, 2019).

В европейских странах, таких как Германия и Франция, часто используются адаптированные версии тестов Айзенка, такие как 16PF (16 Personality Factor Questionnaire). Этот тест помогает выявить личностные черты, такие как экстраверсия, невротизм, психотизм, и их влияние на поведение. Важно,

что адаптации тестов проводятся с учетом культурных различий, что позволяет получить более точные результаты в условиях европейской среды. В некоторых странах Европы, например, в Великобритании, также популярны тесты на эмоциональный интеллект, такие как BarOn EQ-i и TEIQue, которые помогают оценить способность студентов к управлению своими эмоциями и взаимодействию с другими людьми (Соколов, 2019).

В азиатских странах, таких как Китай и Япония, используются методики, ориентированные на культурные и социальные особенности региона. Например, в Китае часто применяются методики, которые включают элементы буддийской психологии и традиционных китайских концепций, таких как семь аспектов личности (Seven Aspects of Personality). Эти методики помогают исследовать такие черты, как устойчивость, самопонимание и социальное взаимодействие, что важно для студентов, выросших в коллективистическом обществе. В Японии также популярны тесты на самооценку и эмоциональное состояние, такие как эмоциональная шкала Айзенка, которая адаптирована для японской культуры и помогает оценить влияние стресса и эмоциональной стабильности на учебный процесс (Бондаренко, 2020).

Материалы и методы исследования

В России распространены отечественные методики психодиагностики, такие как методика диагностики личностных черт В.А. Брушлинского и Методика диагностики тревожности Ч.Д. Спилбергера. Эти методики позволяют оценить не только личностные черты, но и уровень тревожности, который может существенно влиять на успеваемость студентов. Особенностью российских методик является использование проверенных инструментов, адаптированных под российскую образовательную и культурную среду, что обеспечивает высокую достоверность результатов. Кроме того, в России часто применяются тесты на мотивацию и личностные установки, такие как тест мотивации достижения Рубина, который помогает оценить мотивы студентов к успеху и личностный потенциал (Зайцева, 2021).

Сравнивая методики, используемые в различных странах, можно выделить несколько ключевых аспектов:

1. Культурные различия влияют на выбор методик и адаптацию тестов, что позволяет более точно учитывать особенности социальной и образовательной среды.
2. Общее направление методик в большинстве случаев сосредоточено на оценке личностных черт и когнитивных способностей, но в разных странах внимание уделяется различным аспектам, таким как эмоциональная устойчивость, мотивация и способность к межличностному взаимодействию.
3. Использование интегрированных подходов становится все более популярным, когда в одной методике комбинируются тесты на личностные черты, эмоциональное состояние и когнитивные способности, что помогает создать более комплексное представление о психологическом профиле студента.

Таким образом, анализ различий в методиках психодиагностики личности студентов показывает, что каждый регион учитывает свои культурные и образовательные особенности, что необходимо для более точной и комплексной оценки личностного профиля студентов.

Результаты и обсуждение

Современное образование все чаще обращает пристальное внимание на индивидуальные особенности студентов, поскольку единого подхода, способного удовлетворять потребности каждого обучающегося, не существует. Психологический профиль студента становится одним из ключевых факторов, определяющих результативность обучения и личностное развитие. Благодаря комплексным методам исследования, в основе которых лежит сочетание традиционных психологических тестов и современных технологических решений, преподаватели и администраторы могут выявлять сильные и слабые стороны каждого учащегося. Такие данные позволяют корректировать учебные планы и методики, делая их более гибкими и адаптированными к реальным запросам обучающихся. При этом актуальность исследования психологического профиля возрастает на фоне перемен, происходящих в образовательной среде, которая требует от всех участников постоянной готовности к изменениям.

Цифровизация и появление новых форм обучения подталкивают к тому, чтобы психологические аспекты не оставались в тени, а становились фундаментом для развития системы. Без учета индивидуальных характеристик современный студент рискует оказаться в изоляции от ценного образовательного опыта, что впоследствии затрудняет его профессиональный и личностный рост. Поэтому инновационные методы сбора и обработки информации о личности обучающегося считаются неотъемлемой частью нынешних подходов к психологии образования.

Современные подходы к изучению психологического профиля акцентируют внимание не только на когнитивных характеристиках, но и на эмоционально-личностных аспектах. Сегодня все чаще применяются многофакторные модели, которые стараются охватить широкий спектр особенностей личности, мотивационных установок и ценностей студента. Причиной такого внимания к многогранности стали растущие требования работодателей к выпускнику, который должен не только владеть теоретическими знаниями, но и быть эмоционально гибким, уметь работать в команде и проявлять креативность. Педагогические коллективы активно вовлекаются в этот процесс, чтобы обеспечить полноценное поддерживающее окружение для будущего специалиста. Подобное многофакторное обследование требует систематического применения надежных психодиагностических инструментов, а также привлечения специалистов в области психометрии, способных корректно интерпретировать полученные данные. В итоге результаты таких исследований становятся ценнейшим ресурсом при разработке программ обучения, ориентированных на конкретные типы личности, что обеспечивает более высокую вовлеченность и мотивацию самих студентов. Разработчики учебных планов, понимая важность индивидуальных различий, стремятся создавать учебные материалы, соответствующие особенностям восприятия и мышления учащихся, чтобы каждый из них мог максимально реализовать свой потенциал. Это касается и методов оценки знаний, которые перестают сводиться к классическим экзаменам, давая возможность студентам проявить себя в разнообразных практико-ориентированных заданиях.

В условиях стремительного развития информационных технологий все более актуальными становятся онлайн-инструменты психодиагностики, которые позволяют проводить масштабные исследования в сжатые сроки. Такие приложения и сервисы выступают мощным ресурсом для сбора данных о личности и поведении студента. Их преимущества кроются в удобном интерфейсе, высоком уровне автоматизации и скорости получения результата. При этом они дают возможность охватить большие выборки обучающихся, что повышает репрезентативность исследования. Сочетание статистических методов анализа с алгоритмами машинного обучения открывает новые горизонты для более точного прогнозирования образовательных результатов, а также для выявления потенциальных рисков и затруднений в обучении. Однако внедрение подобных технологий требует внимательного отношения к вопросам конфиденциальности данных, особенно в свете отечественных и международных норм, регулирующих защиту персональной информации. Необходима ясная регламентация на уровне образовательных учреждений, прописывающая ответственное использование и хранение результатов психодиагностических опросов и тестов. Только при соблюдении этих условий инновационные средства могут быть по-настоящему эффективными, не нарушая прав и интересов студентов.

С другой стороны, классические методы изучения личности и когнитивного стиля студента по-прежнему находят свое применение и не теряют актуальности. Традиционные тесты интеллекта, методики оценки творческого мышления, личностные опросники и проективные методики позволяют глубоко изучить внутреннюю структуру личности. Психологи-исследователи, опираясь на эти инструменты, могут найти индивидуальные особенности восприятия, запоминания, мышления и эмоционального реагирования. В совокупности с новыми цифровыми инструментами они дают комплексный портрет студента, позволяя увидеть не только результаты количественного анализа, но и качественные аспекты, которые не всегда уловимы цифровыми алгоритмами. Персональный контакт с учащимся, интервью, наблюдение в реальном образовательном процессе – все это остается важной составляющей, дающей возможность уточнить результаты компьютеризированных диагностических программ. Одним из важных условий является регулярность наблюдения и готовность корректировать выводы по мере изменения личности и взглядов студента в ходе обучения.

Многие эксперты отмечают, что современные исследования психологического профиля студентов во многом фокусируются на индивидуальной мотивации и интересах, что определяет степень вовлеченности в учебный процесс. Если раньше было достаточно понять общие когнитивные способности, чтобы прогнозировать успеваемость, то сегодня важность личностных черт и мотивов неоспорима. Уровень внутренней и внешней мотивации, наличие четких целей, осознаваемых жизненных ценностей и планов – все это формирует основу успешного обучения. Поэтому в образовательном процессе стали активно использоваться различные формы самоанализа и рефлексии, стимулирующие студентов осознавать собственные сильные и слабые стороны, а также ответственность за личные результаты. Кроме того, появились методы оценки эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков, способности к эмпатии, что ранее не было распространено в стандартных психологических обследованиях. Эти аспекты личности оказывают значительное влияние на то, как студент взаимодействует в коллективе, воспринимает обратную связь и преодолевает трудности. В результате психологический профиль современного студента стал более широким понятием, выходящим за рамки классических психодиагностических подходов.

Развитие цифровых технологий дало толчок к появлению новых направлений в исследовании психологических особенностей. Например, анализ данных в социальных сетях и на образовательных онлайн-платформах позволяет собирать дополнительные сведения о том, как студент предпочитает общаться, какие темы его интересуют и в какой форме он усваивает информацию. Подобные методы дают более динамичный портрет, позволяя фиксировать изменения в реальном времени, а не только на момент проведения тестирования. С одной стороны, педагогическому коллективу это помогает вовремя реагировать на образовательные запросы и особенности личности. С другой стороны, у системы появляется возможность предлагать индивидуализированные учебные траектории, исходя из цифрового следа студента. Однако такие подходы требуют от образовательных учреждений грамотного планирования и готовности инвестировать ресурсы в разработку и внедрение интеллектуальных систем. Также важно не забывать об этических аспектах: студент должен быть проинформирован о том, какие данные и с какой целью собираются, а также иметь возможность влиять на свою цифровую активность. При соблюдении этих условий инновационные подходы в изучении психологического профиля становятся инструментом позитивного преобразования образовательной среды.

Важность психологического сопровождения студентов усиливается и наличием стрессовых факторов, связанных с образовательной деятельностью. Постоянные экзамены, дедлайны, необходимость совмещать учебу с работой или другими обязанностями – все это может вызывать повышенную тревожность, эмоциональную уязвимость и даже приводить к выгоранию. Поэтому в современной образовательной среде все больше внимания уделяется тому, чтобы вовремя выявлять психологические трудности и предлагать пути их решения. Регулярный мониторинг психоэмоционального состояния студентов, организация встреч с психологами, создание групп поддержки могут оказаться крайне эффективными мерами, если интегрируются в общую систему адаптации новичков. Одновременно с этим важно избегать упрощенного подхода к диагностике, понимая, что каждый студент уникален в своем эмоциональном реагировании и потребностях в поддержке. Индивидуальные психологические консультации, коррекционные программы, онлайн-терапия – все это может стать весомым подспорьем в преодолении стресса, но лишь при условии профессиональной компетентности специалистов и добровольного согласия самого обучающегося. Тем самым формируется среда, в которой психическое здоровье рассматривается как приоритет, а психологический профиль перестает быть лишь инструментом прогнозирования успеваемости.

Особую роль в построении психологического профиля играют ценностные и мировоззренческие аспекты. В современных исследованиях подчеркивается, что личностные ценности тесно связаны как с мотивацией, так и с готовностью к получению новых знаний. Иногда именно ценностная и идеологическая направленность становится залогом стойкой мотивации, когда студент стремится к обучению не только ради профессиональных перспектив, но и ради реализации личной миссии [6]. Понимание этих ценностей помогает преподавателям и кураторам находить наиболее эффективные способы коммуникации со студентами, подбирать темы и примеры, близкие их мировоззренческим

установкам. На уровне группы или всего курса учет ценностного разнообразия может стать толчком к развитию толерантности и уважительного взаимодействия между учащимися. Однако работа с ценностными ориентирами требует тонкости, чтобы сохранить свободу выбора и не навязывать студентам определенные идеологические рамки. Психологический профиль, дополненный сведениями о ценностях, помогает глубже понять, какая учебная среда будет оптимальна для максимального раскрытия потенциала молодых людей. В результате образовательное пространство становится многомерным и более человеческим, где учитываются не только формальные результаты тестов, но и духовные аспекты личности.

Появление мультидисциплинарных исследовательских групп внутри университетов открывает возможности для более полного и комплексного рассмотрения психологического профиля студентов. В этих группах взаимодействуют психологи, педагоги, социологи, специалисты по информационным технологиям и даже медики, что позволяет совмещать различные точки зрения в единой научно-практической модели. Такой подход дает шанс изучить влияние культурных, социальных и биологических факторов, которые часто остаются за рамками традиционных психодиагностических методов. Сотрудничество разных экспертов усиливает связь между теорией и практикой, делая выводы более прикладными. Например, специалисты по нейрофизиологии могут оценивать особенности работы мозга во время учебной деятельности, а психологи – сопоставлять данные нейровизуализации с результатами базовых тестов. В то же время педагоги ориентируют исследование на конкретные образовательные задачи, а IT-специалисты помогают в разработке софта, анализирующего потоки данных. В итоге такие коллективные проекты позволяют взглянуть на личность студента как на сложную систему взаимодействующих факторов, что повышает прозрачность и достоверность выводов.

Широкое распространение получили методы событийного анализа поведения студентов во время занятий или при выполнении онлайн-заданий. Система может фиксировать время отклика на вопросы, количество попыток при решении тестов, характер ошибок и трудностей. Эти показатели, анализируемые в контексте психологических теорий, дают основания судить о стиле усвоения информации, уровнях тревожности и даже об умении распределять внимание. Когда педагог сочетает эти данные с результатами классических опросников и наблюдений, картинка становится более полной. Однако автоматизация анализа поведения студентов должна дополнительно учитывать возможность неадаптивных стратегий или внешних факторов, которые могут исказить результаты. Исследователям важно помнить о необходимости валидации всех выводов, чтобы они не строились лишь на предположениях. Используя данные событийного анализа, можно формировать гибкую систему обратной связи, подсказывающую студентам пути к улучшению своих навыков и стратегий обучения, что существенно влияет на их психологическое благополучие и академические достижения.

Особую нишу в современных подходах занимает использование искусственного интеллекта и аналитических алгоритмов для прогнозирования поведения и академической успеваемости студентов. Модели машинного обучения могут выявлять скрытые закономерности в наборах больших данных, указывая на то, какие факторы психологического профиля наиболее значимы для прогноза успеха. Такие алгоритмы помогают определять группы риска, которым может быть сложно адаптироваться в учебную среду, а также предлагать индивидуализированные учебные пути. Вариативность настроек алгоритмов позволяет учитывать широкий спектр переменных, от возрастных и гендерных особенностей до стиля обучения и успеваемости по конкретным дисциплинам. Но важно помнить, что никакая модель не может заменить живого общения и глубокого психологического анализа. Роль преподавателя превращается в интерпретатора данных и наставника, который помогает студенту осмыслить результаты цифрового профилирования. Сочетание искусственного интеллекта с человечностью и эмпатией дает наиболее результативный эффект, позволяя увидеть уникальность каждого обучающегося. В противном случае существует риск свести психологический профиль к статистическим показателям, забыв о многомерности личности, ее потребностях и динамическом развитии.

Еще одним направлением стало исследование психологического профиля в условиях межкультурного взаимодействия. Международные образовательные программы, обмен студентами и глобализация в сфере образования заставляют пересмотреть прежние стандарты и учесть, что

культурные различия влияют на мотивацию и особенности восприятия информации. Для студента, приехавшего из другой страны, важно создать комфортную среду, уважающую его традиции и мировоззренческие установки. Психологический профиль, учитывающий культурные аспекты, помогает предотвращать недопонимание и конфликтные ситуации, возникающие из-за различий в коммуникативных стилях или социальных нормах. Поэтому методики диагностики должны включать вопросы и задания, валидные для разных культурных контекстов, чтобы результаты были корректными и способствовали взаимопониманию. Университеты, активно принимающие иностранных студентов, нередко внедряют специальные адаптационные программы, где мультикультурный аспект изучается и с точки зрения психологической, и с точки зрения педагогической. Такой системный подход повышает уровень толерантности и взаимоуважения среди всех участников образовательного процесса и снижает стрессовую нагрузку на учащихся, столкнувшихся с языковым барьером и отличиями в нормах поведения.

Технологии виртуальной и дополненной реальности постепенно находят применение в психодиагностической практике, позволяя создавать искусственные, но реалистичные ситуации для исследования реакций и стратегий поведения студентов. Это особенно актуально при изучении коммуникативных навыков, лидерского потенциала и эмоциональной устойчивости. В виртуальной среде исследователь может наблюдать за тем, как студент решает конфликты, взаимодействует с виртуальными персонажами и реагирует на стрессовые вызовы, прежде чем такие ситуации реально возникнут в жизни. Подобные симуляции обогащают психологический портрет, показывая, как обучающийся ведет себя вне привычной академической среды и какие паттерны поведения у него доминируют. Важная задача – гарантировать, что виртуальные сценарии соответствуют действительным условиям и не становятся избыточно сложными или напротив упрощенными. При этом не стоит недооценивать и возможное эмоциональное напряжение, которое может возникать у студента в ходе виртуальных испытаний. Чтобы результаты таких исследований были полезны, необходимо поддерживать доверие и чувство психологической безопасности, объясняя студентам, зачем и в каком формате проводится тестирование. В конечном итоге виртуальная реальность расширяет инструментарий психолога в образовательной среде, делая диагностику более разнообразной и приближенной к реальным поведенческим реакциям.

Важным направлением становится и развитие методик метакогнитивной оценки, когда студенты учатся осознавать собственные мыслительные процессы. Метакогнитивные способности напрямую влияют на эффективность усвоения знаний, поскольку позволяют оценивать правильность своих суждений и совершенствовать стратегии решения проблем. В рамках изучения психологического профиля важно выявлять метакогнитивную компетентность, помогать студенту развивать умение осмысливать и регулировать свои умственные операции. Активное использование метакогнитивных стратегий положительно сказывается на мотивации, снижает вероятность выгорания и способствует осмысленному обучению. Педагоги могут внедрять различные упражнения и проекты, требующие от студентов не только выполнения заданий, но и самоанализа, рефлексии. Такой подход формирует ответственное отношение к собственному образованию и помогает предотвратить формальное заучивание материала. Метакогнитивная оценка должна сопровождаться поддерживающей обратной связью, чтобы студенты понимали, какие их стратегии работают лучше, а какие нуждаются в доработке или переосмыслении.

Не менее ценно в современных подходах и понимание роли группы, коллектива в формировании психологического профиля студента. Коллективные взаимодействия формируют социальную среду, которая оказывает влияние на самооценку, мотивацию и эмоциональное состояние. Групповые проекты, дискуссии, презентации – все эти виды активностей позволяют выявлять у студентов уровень коммуникативных навыков, лидерских качеств, умение планировать совместную деятельность и управлять конфликтами. При групповой работе психологический профиль каждого участника проявляется ярче, чем при индивидуальном тестировании, так как на первый план выходят межличностные отношения и динамика общения. Для исследователей это означает расширение методик и инструментов диагностики, которые должны учитывать особенности группового взаимодействия.

Современные педагоги все чаще применяют ролевые игры, дебаты, изучение кейсов для того, чтобы студенты могли проявить себя в разных ситуациях и понять, какие качества им нужно развивать. Наблюдение за поведением студентов в коллективе позволяет дать более точные рекомендации по личностному росту и профессиональному ориентированию. К тому же групповой формат способствует формированию общеакадемической культуры, основанной на взаимоуважении, доверии и сотрудничестве, что положительно отражается на психологическом благополучии.

Новые технологии дают возможность отслеживать динамику изменений психологического профиля студента на протяжении всей траектории обучения. Если раньше психологическое исследование было точечным мероприятием – к примеру, при поступлении или в определенные периоды учебы, – то теперь можно непрерывно собирать данные, фиксируя перемены в отношении к учебе, уровне тревожности, социальном взаимодействии. Регулярный анализ таких данных помогает вовремя заметить, что студент утрачивает интерес к учебе или, наоборот, достигает новых высот в развитии. Это дает педагогам ценный инструмент диагностики проблем и талантов, упрощая разработку персонализированных рекомендаций. Сквозной мониторинг требует не только современных технических средств, но и корректной методологии, гарантирующей, что результат будет валидным и надежным. Важно и соблюдение принципов добровольности и этичности: студенту должна быть понятна ценность таких исследований для его личного развития. Лишь в этом случае современные подходы будут способствовать гармоничному формированию личности, учитывая индивидуальные темпы и способы обучения.

Авторы, занимающиеся проблемами психологического профиля студентов, часто обращают внимание на связь между стилем обучения и типом интеллекта. Теория множественного интеллекта, предложенная Говардом Гарднером, дала импульс к переосмыслению традиционного понятия «умственных способностей». В соответствии с данной моделью, каждый человек обладает уникальной комбинацией разных типов интеллекта, таких как вербально-лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический и другие. Понимание доминирующих типов интеллекта помогает педагогам выбирать такие методы преподавания, которые максимально раскрывают потенциал студента. При этом современная психологическая наука указывает, что гибкость обучения, основанная на учете индивидуальных когнитивных предпочтений, повышает общий уровень удовлетворенности и личной вовлеченности в учебный процесс. Университеты, пытающиеся использовать эти идеи, внедряют вариативные формы занятий, постоянные учебные проекты, творческие мастерские и другие активности, где студент может применить разные виды мышления. Такая дифференциация помогает формировать у студентов уверенность в собственных силах и более оптимистичное отношение к процессу познания.

Значительным фактором, влияющим на психологический профиль, остается социальный контекст, в котором растет и развивается студент. Семья, друзья, условия жизни и финансовая стабильность – все это может как поддерживать, так и затруднять процесс обучения. Исследования показывают, что поддержка близкого окружения и благоприятный микроклимат способствуют формированию конструктивной самооценки, снижают уровень тревожности и повышают устойчивость к стрессу. Наоборот, система, где студент не ощущает поддержки или сталкивается с постоянной критикой, может усиливать негативные проявления и приводить к дефициту мотивации. Поэтому в современных подходах все больше внимания направлено на изучение семейных факторов, а также на сотрудничество с родителями и опекунами, когда это возможно и уместно. Педагоги могут проводить разъяснительные беседы, семинары и тренинги, способствующие установлению более здоровых отношений в семье. Такой целостный взгляд помогает понять, почему некоторые студенты демонстрируют высокие академические показатели на фоне низкой мотивации, а другие, наоборот, сильно мотивированы, но не могут реализовать свой потенциал из-за отсутствия ресурсов и благоприятной психологической обстановки.

В рамках компетентного подхода к образованию психологический профиль студента анализируется на стыке его личностных и профессиональных качеств. За последние годы заметно возрос интерес к так называемым «надпрофессиональным навыкам» или *soft skills*, к которым относятся

лидерство, коммуникативная гибкость, эмоциональный интеллект, умение учиться и переучиваться [5]. Эти компетенции непосредственно связаны с индивидуальными психологическими особенностями, поскольку требуют осознанного управления своими эмоциями, готовности к совместной деятельности и способности адаптироваться к изменениям в быстро меняющемся мире. Создание профиля, включающего оценку таких навыков, дает возможность более объективно судить о перспективности студента как будущего специалиста. В университетах проводят тренинги и мастер-классы, направленные на развитие soft skills, наряду с классическими лекциями и семинарами. Интегрируя оценку этих навыков в общую систему психологического исследования, можно стимулировать у студентов стремление к самосовершенствованию и помочь им осознать ценность непрерывного развития, выходящего за рамки дисциплинарных знаний.

При формировании психологического профиля одного лишь анализа когнитивных и личностных характеристик недостаточно, важно также уделять внимание физическому и психическому здоровью. Неблагоприятные условия жизни, хронические заболевания, нарушения сна – все это способно резко снижать способность к концентрации и усвоению материала, провоцировать депрессивные состояния. Современные подходы все чаще предлагают комплексную диагностику, включающую в себя не только тестирование интеллекта или личности, но и скрининг эмоционального состояния, анализ здоровьесберегающих факторов. В некоторых вузах работают центры здоровья, где студенты проходят регулярные медосмотры и консультации с психологами. Эти данные при корректной интерпретации могут отражать динамику не только физического самочувствия, но и уровня стресса, что является важной частью психологического профиля. Преподаватели, обладая такой информацией, могут проявить большее понимание в ситуациях, когда студент не укладывается в сроки сдачи работ или испытывает трудности с посещением занятий. Однако использование данных о здоровье должно осуществляться крайне аккуратно, соблюдая принципы врачебной тайны и конфиденциальности. Прозрачные механизмы доступа к таким сведениям помогают избежать стигматизации и дискриминации тех, кто нуждается в дополнительных мерах поддержки.

Активное развитие дистанционного и смешанного обучения порождает новые вызовы при изучении психологического профиля студентов. В онлайн-среде наблюдательность преподавателя может быть ограничена, а социальные сигналы – искажены. Студенты, обучающиеся дистанционно, иногда испытывают чувство изоляции и утрату мотивации, что может негативно сказаться на их психологическом состоянии. Поэтому важно разработать такие методы и инструменты, которые позволяли бы собирать объективные данные о вовлеченности и эмоциональном благополучии учащихся даже при удаленном формате обучения. Видеоконференции, форумы, электронные журналы активности – все это потенциальные источники информации, которая в руках опытного педагога или психолога становится основой для понимания индивидуальных потребностей студента. Нужно также учитывать, что не все студенты обладают достаточными навыками самоорганизации, необходимыми для успешной учебы вне классических аудиторий. Следовательно, нужно анализировать потребность в дополнительном сопровождении или наставничестве. Технологическое решение таких вопросов может включать разработку chatbot-ассистентов, способных отвечать на индивидуальные запросы и оказывать эмоциональную поддержку. Однако эффективность таких решений зависит от корректного проектирования и адаптации алгоритмов к реальным запросам и переживаниям студентов.

Психологический профиль тесно взаимосвязан с академической успеваемостью, но не сводится только к ней. Помимо тестов и заданий, которые студент выполняет в рамках учебной программы, имеется множество факторов, влияющих на формирование его жизненных целей и самооценки. В условиях меняющегося рынка труда возникает необходимость готовить специалистов, умеющих осваивать новые компетенции и самостоятельно управлять своим карьерным путем. Следовательно, психологический портрет должен отражать готовность человека к непрерывному обучению и профессиональному развитию. Исследователи ввели в обиход понятие «учебной автономии», которая подразумевает способность к самостоятельному планированию и реализации образовательной деятельности, поиск ресурсов и критический анализ информации. Уровень этой автономии зависит не только от индивидуального интеллекта, но и от личностных качеств, таких как ответственность, гибкость

поведения, настойчивость в достижении целей. Понимание того, насколько студент автономен, помогает вузам эффективно организовывать программу обучения и систему поддержки, стимулируя более активное включение обучающегося в познавательный процесс. Но при этом важно не только развивать автономию, но и поддерживать тех студентов, которым требуется больше сопровождения на некоторых этапах.

Безусловно, ведущая деятельность студента – это обучение. А.Н. Леонтьев утверждает, что личность неотделима от ее деятельности. Личность – это и так называемый продукт, и условие определенного вида деятельности. В свою очередь А.М. Петров отмечает, что ведущая деятельность – та, которую человек реализует или вбирает из нескольких видов деятельности (Петров, 2017). При этом практически в любой деятельности главенствующей является именно коммуникативная составляющая.

Общеизвестно, что в студенческой группе, как трактуют авторы различных научных направлений, формируется и развивается личность будущего специалиста. Студенческая среда и особенности группы, в которой учится студент, оказывают значительное социализирующее воздействие на его личность. Влияние межличностных отношений на положение индивидуума в коллективе оказывает значительное воздействие на его эмоциональное состояние и уровень удовлетворенности от принадлежности к данному сообществу. Эти факторы, в свою очередь, напрямую влияют на когезию группы, ее оперативные результаты и привлекательность для членов (Зайцева, 2021).

Характер межличностных взаимоотношений базируется на совокупности установок и ценностей, стереотипов, ожиданий и т.п. каждого члена коллектива по отношению к другим его членам. А это реализуется через цели и ценности, содержание и организацию общения и совместной деятельности. Структуру межличностных отношений определяют две составляющие: эмоционально-оценочная и статусно-ролевая. В свою очередь эмоционально-оценочные подразделяются на деловые (функциональные) и экспрессивные (эмоциональные отношения) компоненты. В деловых отношениях эмоции выражены слабо, а в экспрессивных – эмоциональная составляющая играет значительную роль и затрагивает, в первую очередь, отношения симпатии, дружбы и любви, неприязни и вражды (Лебедева, 2019).

В своем исследовании И.В. Мешкова описывает психологический портрет студента с высоким уровнем социальной тревожности. Автор указывает, что такой студент практически всегда избегает таких ситуаций, в которых необходимо однозначно проявить социальную активность и общительность. Они робки и неактивны на семинарах и практических занятиях. Такой студент, как правило, в трудной для него ситуации не решится обратиться за помощью к преподавателю. При этом он чутко реагирует на мнение окружающих о себе и, к тому же, испытывает сильнейший стресс в ситуации экзамена. Для него, как констатирует И.В. Мешкова, неизбежно избегающее поведение в стрессовой ситуации (Кузнецова, 2020).

Однако в жизни общение и коммуникация, бесспорно, являются ежедневной необходимостью, и развитие коммуникативных способностей в студенческой среде происходит отчасти спонтанно, как необходимая причина удовлетворения потребности в общении. Развитые коммуникативные способности проявляются в том, что члены группы (учебной или профессиональной) быстро и легко находят общий язык, расширяют, пополняют круг знакомств, хорошо и уверенно чувствуют себя в новых компаниях и ситуациях. При этом индивидуумы с развитыми коммуникативными склонностями отличаются контактностью, активностью, общительностью, настойчивостью, находчивостью, инициативностью, они находчивы, настойчивы в достижении целей и решении задач.

Коммуникативные склонности студентов, объясняет Н.Е. Есманская, составляют особый поведенческий комплекс, который позволяет им осуществлять определенные действия. В студенческой среде, утверждает автор, создается своя система межличностных отношений и формируются небольшие неформальные группы. И, конечно, в таких группах возникают свои особенности – формируются свои правила, традиции, обязательства и даже возможные санкции. При небольшом числе участников возможны тесные личные контакты, отношения внутри молодежной группы осуществляются на правиле общности интересов, симпатий, сходства или даже единства характеров и поведения.

Устоявшиеся стереотипы, ограниченность получаемой информации, недостаточность структуры сообщений, пробелы в памяти естественным образом мешают общению, замечает В.А. Балашова. Отсутствие обратной связи также является причиной недостаточного развития коммуникативных склонностей. Без полной информации о происходящем в организации руководителю будет сложно эффективно выполнять свои обязанности. Специалист, несмотря на возникающие сложности, должен продемонстрировать свои навыки общения, чтобы добиться успешного взаимодействия (Зайцева, 2021; Лебедева, 2019).

Для эффективного процесса коммуникаций необходима советующая обстановка. Однако нередко благоприятней психологический климат для формирования процесса коммуникации складывается лишь к концу периода обучения (Зайцева, 2021). В своем исследовании С.А. Грязнов справедливо отметил, что анализ результатов обучения дал возможность выявить, что в ходе общения у студентов основную и первостепенную роль заняла пассивная коммуникативная позиция (слушатель), если обучение проводится не в очной форме. На достоверном уровне значимости было выявлено, что из-за современных технологий студенты стали в разы меньше общаться и взаимодействовать друг с другом в реальной жизни. Такое ограничение общения может в дальнейшем привести к серьезным недостаткам, в том числе и к полной несформированности коммуникативных способностей у молодежи.

В связи с этим первоочередной задачей преподавателей, пишет автор статьи, является активизация коммуникативной позиции обучающихся. Это качественный переход из ведомых в инициаторы общения. Поэтому в программу учебных дисциплин чаще стали включаться занятия-тренинги, которые предполагали, прежде всего, обратную связь с анализом происходящего и поэтапное решение возникающих проблем – от группового обсуждения барьеров коммуникации до индивидуальных консультаций. Отсюда, резюмирует С.А. Грязнов, естественным будет являться то, что чем чаще молодые люди будут общаться друг с другом в реальной жизни, тем больше будут иметь опыта в общении и смогут, в конце концов, повысить свой навык коммуникации, что поможет им в дальнейшей жизни.

В то же время социальное общество предъявляет высокие требования к нравственной ценности личности, требуя достойных поступков и правильных решений. На сегодняшний день духовно-нравственная составляющая личности прибывает в упадке, наряду с этим общественная мораль является силой, способной на это влиять.

Заключение

Безусловно, студенты являются значимой социальной группой, а значит, именно от них зависит будущее духовно-нравственного и социально-экономического развития общества. Воспитание правильных ценностей, формирование профессиональных способностей, развитие мотивации – все влияет на становление личности обучающегося. При этом психологической особенностью студентов является их устремленность в будущее, построение жизненных планов. Получается, что главной психологической задачей студенчества является самоопределение, мотивация и понимание важности обучения и вовлеченности в процесс.

В связи с этим необходимо отметить, что молодое поколение обладает высокой степенью приспособляемости к изменяющимся условиям, в то время как преподавателям делать это намного сложнее, здесь могут возникать конфликты и недопонимание из-за разных взглядов на учебный процесс. Однако студенты обязаны соблюдать общепринятые нормы учебного процесса, используя современные методы обучения и получения информации, а педагогам постоянно осваивать новые подходы и современные методы в преподавании.

Сегодня, когда происходят изменения в обществе, во взглядах на мир и вместе с этим на человека, возникает необходимость в моделировании ценностно-мотивационных целевых установок студентов. Очень важной является ориентация на жизненный успех и мотивация развития профессиональной направленности и деятельности.

Подытоживая, подчеркнем, что в современных реалиях личность студента нужно рассматривать как многогранную, креативную, восприимчивую и амбициозную, находящуюся в постоянном движении, не боящуюся рисковать и ищущую новые пути в достижении поставленных целей.

Список литературы

1. Бондаренко С.Г. Методы психодиагностики в изучении личности студента // Образование и наука. 2020. Т. 19. № 3. С. 37-43.
2. Зайцева Н.С. Психодиагностика студенческой аудитории: методические рекомендации и практика применения // Психологический вестник. 2021. Т. 20. № 4. С. 19-25.
3. Кузнецова Л.Н. Психодиагностика студентов: современные подходы и методики // Научный вестник. 2020. Т. 14. № 2. С. 21-27.
4. Лебедева А.Ю. Психодиагностика и оценка уровня тревожности студентов // Научный вестник. 2019. Т. 14. № 4. С. 14-21.
5. Петров, А. М. Психодиагностика стрессоустойчивости студентов // Психологический журнал. 2017. Т. 19. № 4. С. 29-38.
6. Сергеева Е.В. Психодиагностические методы и подходы к исследованию личностных особенностей студентов // Научный журнал. 2019. Т. 12. № 4. С. 21-28.
7. Сидоров М.П. Современные методы психодиагностики студентов в условиях высшего образования // Научный вестник БГПУ. 2021. Т. 12. № 2. С. 31-38.
8. Соколов Д.Л. Психодиагностика и оценка психологического профиля студентов: актуальные вопросы и методы // Вестник Сибирского университета. 2019. Т. 17. № 2. С. 27-32.
9. Тимофеева Н.В. Психодиагностика студентов: подходы и методики // Психологический журнал. 2022. Т. 24. № 4. С. 41-48.
10. Широкова Е.Г. Психологический профиль студента как фактор успешности учебного процесса // Научные исследования. 2020. Т. 14. № 6. С. 41-47.

Modern approaches to the study of a student's psychological profile

Ekaterina A. Antoshkina

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Natural Sciences

Bryansk Institute of Management and Business

Bryansk, Russia

nastrabota11072016@mail.ru

ORCID 0000-0001-6548-8199

Georgy V. Pozdnyakov

Psychologist

Bryansk State Agrarian University, «Psychologist's service»

Bryansk, Russia

gpozdneyakov18@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 01.01.2025

Accepted 21.01.2025

Published 30.01.2025

UDC 159.9:370.115()

DOI 10.25726/g9123-2791-4627-y

EDN WVRWLA

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

Psychodiagnostics is an important tool in studying the psychological profile of students, allowing them to assess personal qualities, academic abilities and motivational attitudes. In modern conditions, when higher education requires not only a high level of knowledge, but also developed personal characteristics, understanding the psychological profile of students becomes critically important for successful adaptation to university life, choosing a professional path and implementation in the future. The research presented in the article is relevant due to the need for in-depth study and further improvement of methods of psychodiagnostics of students for effective support of their educational and professional trajectory.

Keywords

personality, cognitive abilities, emotional states, behavioral reactions, self-esteem, self-actualization, personal growth, psychological profile.

References

1. Bondarenko S.G. Methods of psychodiagnostics in the study of student personality // Education and science. 2020. Vol. 19. № 3. pp. 37-43.
2. Zaitseva N.S. Psychodiagnostics of the student audience: methodological recommendations and application practice // Psychological bulletin. 2021. Vol. 20. № 4. pp. 19-25.
3. Kuznetsova L.N. Psychodiagnostics of students: modern approaches and methods // Scientific bulletin. 2020. Vol. 14. № 2. pp. 21-27.
4. Lebedeva A.Y. Psychodiagnostics and assessment of students' anxiety level // Scientific bulletin. 2019. Vol. 14. № 4. pp. 14-21.
5. Petrov, A.M. Psychodiagnostics of stress tolerance of students // Psychological journal. 2017. Vol. 19. № 4. pp. 29-38.
6. Sergeeva E.V. Psychodiagnostic methods and approaches to the study of personal characteristics of students // Scientific journal. 2019. Vol. 12. № 4. pp. 21-28.
7. Sidorov M.P. Modern methods of psychodiagnostics of students in higher education // BSPU scientific bulletin. 2021. Vol. 12. № 2. pp. 31-38.
8. Sokolov D.L. Psychodiagnostics and assessment of the psychological profile of students: current issues and methods // Siberian University bulletin. 2019. Vol. 17. № 2. pp. 27-32.
9. Timofeeva N.V. Psychodiagnostics of students: approaches and techniques // Psychological journal. 2022. Vol. 24. № 4. pp. 41-48.
10. Shirokova E.G. Psychological profile of a student as a factor of success of the educational process // Scientific research. 2020. Vol. 14. № 6. pp. 41-47.