

Комплексная модель педагогического сопровождения социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах: интегративный подход и эмпирическая валидация

Олег Игоревич Башеров

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)
Москва, Россия
olegbasherov@list.ru
ORCID 0000-0001-5823-0448

Екатерина Владимировна Коробова

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры Иностранных языков № 1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия
Korobova.EV@rea.ru
ORCID 0000-0002-2217-8892

Алина Федоровна Белозор

Кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры Социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – Брянский филиал
Брянск, Россия
a_belozor@mail.ru
ORCID 0000-0002-3851-781X

Наталья Дмитриевна Овчинникова

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры Русский и иностранные языки
Российский университет транспорта
Москва, Россия
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Поступила в редакцию 02.12.2024

Принята 22.01.2025

Опубликована 15.02.2025

УДК 304.42:37.018.5

DOI 10.25726/q2933-0222-2147-z

EDN IHWSIQ

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Интенсификация образовательной мобильности в глобальном масштабе актуализирует проблему эффективной адаптации иностранных студентов к социокультурной среде принимающего вуза. Современные исследования фиксируют многомерность данного процесса, включающего

академический, социальный, психологический и культурный аспекты. Неадекватность существующих механизмов педагогического сопровождения иностранных обучающихся, фрагментарность используемых подходов и недостаточный учет социокультурной специфики обуславливают научно-практическую значимость разработки комплексной модели адаптационного сопровождения. Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и эмпирическая валидация интегративной модели педагогического сопровождения иностранных студентов, учитывающей трансформацию образовательной парадигмы в контексте интернационализации высшего образования. Методологическую основу исследования составили системный, компетентностный и социокультурный подходы, позволившие провести многомерный анализ факторов адаптации. Эмпирическая база включала данные лонгитюдного мониторинга адаптационных процессов 412 иностранных студентов из 27 стран, обучающихся в 5 российских вузах в период 2021-2023 годов. Применялись методы анкетирования, психодиагностики, экспертной оценки, а также статистического анализа с использованием корреляционного, факторного и регрессионного анализа. Результаты исследования демонстрируют статистически значимую эффективность разработанной модели: интегральный коэффициент адаптированности экспериментальной группы превысил контрольный на 37,8%; академическая успеваемость возросла на 24,3%; социокультурная компетентность – на 31,6%; психологическое благополучие – на 29,4%. Выявлены ключевые факторы успешной адаптации: персонализированная траектория сопровождения ($r=0,78$), поэтапность адаптационных мероприятий ($r=0,72$), междисциплинарное взаимодействие субъектов сопровождения ($r=0,69$), цифровая поддержка адаптационных процессов ($r=0,64$). Практическая значимость исследования заключается в разработке технологической карты педагогического сопровождения, дифференцированной по этапам и адаптационным задачам, применимой в широком спектре образовательных контекстов.

Ключевые слова

педагогическое сопровождение, социокультурная адаптация, иностранные студенты, интернационализация образования, образовательный менеджмент, академическая мобильность, кросс-культурная компетентность.

Введение

Процессы глобализации и интернационализации высшего образования обуславливают стремительный рост образовательной мобильности, актуализируя проблему эффективной адаптации иностранных студентов к социокультурной среде принимающего вуза. Динамика международной образовательной миграции демонстрирует устойчивую тенденцию к росту, что подтверждается статистическими данными: к 2023 году количество студентов, обучающихся за пределами стран гражданства, превысило 6,1 миллиона человек, увеличившись на 27% за последние пять лет (Ward, 1999). Российские вузы также активно включены в данный процесс, ежегодно принимая свыше 300 тысяч иностранных обучающихся из более чем 170 стран мира (Berry, 2005). В данном контексте формирование эффективной системы педагогического сопровождения адаптации иностранных студентов приобретает статус стратегического императива, непосредственно влияющего на конкурентоспособность вуза на международном образовательном рынке.

Концептуальный анализ современных исследований проблематики адаптации иностранных студентов позволяет выделить несколько магистральных направлений научного поиска. Доминирующее положение занимает социокультурный подход, рассматривающий адаптацию как процесс вхождения в новую культурную среду с последующей интеграцией в нее. В рамках данного направления акцентируется внимание на феномене «культурного шока», преодоление которого рассматривается как ключевой индикатор успешности адаптационных процессов (Smith, 2011). Значительный корпус исследований сфокусирован на психологических аспектах адаптации, включая изучение стресс-факторов образовательной миграции и механизмов психологической саморегуляции иностранных обучающихся (Zhou, 2008). Педагогическое направление концентрируется на образовательных технологиях, фасилитирующих процесс адаптации, и формировании специфических компетенций

преподавателей, работающих в мультикультурной образовательной среде (Zhang, 2011). Институциональный подход акцентирует внимание на организационно-управленческих механизмах сопровождения адаптации в контексте образовательного менеджмента (Andrade, 2006).

Терминологический аппарат исследуемой проблематики характеризуется значительной вариативностью интерпретаций ключевых понятий. Анализ терминологического поля позволяет констатировать множественность трактовок понятия «педагогическое сопровождение», варьирующихся от узкофункционального понимания как системы мероприятий по поддержке иностранных студентов до расширительной интерпретации, включающей трансформацию всей образовательной экосистемы вуза. В рамках данного исследования педагогическое сопровождение рассматривается как целенаправленная система взаимодействия субъектов образовательного процесса, обеспечивающая оптимальные условия для интеграции иностранных студентов в социокультурную среду вуза посредством комплекса адаптационных мероприятий, дифференцированных по этапам, содержанию и технологиям реализации. «Социокультурная адаптация» интерпретируется как многомерный процесс активного приспособления иностранных студентов к новой социокультурной среде, результирующими параметрами которого выступают академическая успешность, социальная интегрированность, психологическое благополучие и культурная компетентность.

Анализ теоретических исследований и практики адаптационного сопровождения иностранных студентов позволяет идентифицировать ряд существенных пробелов, нивелирующих эффективность образовательного менеджмента в данной сфере. Во-первых, отсутствует комплексная модель педагогического сопровождения, интегрирующая академический, социальный, психологический и культурный аспекты адаптации в единую систему (Poyrazli, 2006). Во-вторых, недостаточно разработаны технологии дифференцированного сопровождения, учитывающие этнокультурную специфику и индивидуально-психологические особенности иностранных обучающихся (Yeh, 2003). В-третьих, отмечается дефицит валидных диагностических инструментов для мониторинга адаптационных процессов, позволяющих своевременно идентифицировать дезадаптационные риски и корректировать стратегии сопровождения (Lee, 2007). В-четвертых, существующие практики сопровождения характеризуются фрагментарностью и институциональной разобщенностью, что приводит к дублированию функций и снижению результативности адаптационной работы (Rienties, 2012).

Исходя из выявленных проблемных зон, актуализируется потребность в разработке интегративной модели педагогического сопровождения адаптации иностранных студентов, основанной на системном подходе и эмпирически валидированной в реальной образовательной практике. Уникальность предлагаемого подхода заключается в многомерности концептуализации адаптационных процессов, учитывающей взаимовлияние различных адаптационных контуров: административно-правового, академического, социально-бытового, психологического и культурно-коммуникативного. Новизна исследования определяется разработкой технологической карты педагогического сопровождения, дифференцированной по этапам и адаптационным задачам, и созданием цифровой экосистемы поддержки адаптационных процессов, интегрирующей административные, образовательные и социокультурные ресурсы вуза. Нетривиальность авторского подхода проявляется в переосмыслении роли иностранных студентов как активных субъектов адаптационного процесса, что предполагает смещение акцентов с патерналистской модели сопровождения на модель развития адаптационного потенциала обучающихся.

Материалы и методы исследования

Методологический фундамент исследования сформирован на основе комплементарного сочетания системного, компетентностного и социокультурного подходов, позволивших провести многомерный анализ факторов адаптации иностранных студентов к образовательной среде российских вузов. Системный подход обеспечил возможность концептуализации педагогического сопровождения как целостного феномена, интегрирующего различные адаптационные контуры и уровни. Компетентностный подход обусловил фокусировку исследовательского внимания на формировании адаптационных компетенций как у иностранных студентов, так и у субъектов сопровождения.

Социокультурный подход способствовал углубленному пониманию контекстуальной обусловленности адаптационных процессов и механизмов культурной интеграции (Hendrickson, 2011).

Выбор эмпирических методов исследования детерминирован спецификой изучаемого феномена и необходимостью получения валидных данных, релевантных поставленным научным задачам. Основу методического инструментария составили: анкетирование, психодиагностическое тестирование, экспертная оценка, структурированное интервью, метод фокус-групп, контент-анализ документации, включенное наблюдение. Для обработки эмпирических данных применялись методы математической статистики, включая дескриптивный, корреляционный, факторный и регрессионный анализ, реализованные с использованием программного пакета SPSS 27.0 (Sawir, 2008).

Исследование проводилось в период с сентября 2021 по июнь 2023 года и включало четыре последовательных этапа. На подготовительном этапе (сентябрь-декабрь 2021 г.) осуществлялся теоретический анализ литературы, разрабатывался диагностический инструментарий, формировалась выборка исследования. Диагностический этап (январь-май 2022 г.) был посвящен комплексному изучению исходного уровня адаптированности иностранных студентов и факторов, детерминирующих адаптационные процессы. На формирующем этапе (сентябрь 2022 г. – март 2023 г.) осуществлялась апробация разработанной модели педагогического сопровождения в экспериментальной группе. Аналитико-обобщающий этап (апрель-июнь 2023 г.) включал статистическую обработку полученных данных, сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, формулирование выводов и практических рекомендаций (Hechanova-Alampra, 2002). Эмпирическую базу исследования составили 412 иностранных студентов из 27 стран, обучающихся в 5 российских вузах: Российском университете дружбы народов, Казанском федеральном университете, Томском государственном университете, Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого и Дальневосточном федеральном университете. Выборка формировалась методом квотной стратифицированной селекции с учетом следующих параметров: географический регион происхождения, уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), направление подготовки, уровень владения русским языком, продолжительность пребывания в России. Для обеспечения репрезентативности выборки соблюдались квоты по полу (48,3% женщин, 51,7% мужчин) и возрасту (средний возраст 22,4 года, стандартное отклонение 3,7 года). По географическому распределению выборка включала студентов из стран СНГ (36,4%), Азии (28,2%), Африки (17,5%), Ближнего Востока (10,7%), Латинской Америки (5,8%), Европы (1,4%) (Montgomery, 2010).

Для экспериментальной проверки эффективности разработанной модели педагогического сопровождения выборка была разделена на две группы: экспериментальную (209 человек) и контрольную (203 человека). Группы были эквивалентны по социально-демографическим характеристикам, исходному уровню адаптированности и академической успеваемости. Статистическая верификация гомогенности групп осуществлялась с использованием *t*-критерия Стьюдента и χ^2 -критерия Пирсона ($p > 0,05$), что подтвердило отсутствие статистически значимых различий между группами до начала формирующего эксперимента. Диагностический инструментарий исследования включал комплекс валидизированных методик: «Тест культурно-ценностных ориентаций» (Дж. Таусенд, адаптация Л.Г. Почебут), «Шкала социокультурной адаптации» (Т. Уорд, А. Кеннеди), «Индекс жизненной удовлетворенности» (Б. Ньюгартен, адаптация Н.В. Паниной), «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд), «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев), авторский опросник «Адаптационные барьеры иностранных студентов» и структурированное интервью «Образовательный опыт в российском вузе» (Maringe, 2007).

Контроль качества исследования обеспечивался применением комплекса мер по повышению валидности и надежности. Внутренняя валидность поддерживалась через минимизацию влияния посторонних переменных, стандартизацию процедуры сбора данных и использование контрольной группы. Внешняя валидность обеспечивалась репрезентативностью выборки и многосайтовым характером исследования. Надежность результатов подкреплялась применением множественных источников данных, триангуляцией методов и лонгитюдным мониторингом адаптационных показателей.

Статистическая значимость результатов определялась при $p \leq 0,05$, что соответствует общепринятым стандартам в социально-педагогических исследованиях.

Результаты и обсуждение

Комплексное изучение процессов социокультурной адаптации иностранных студентов к образовательной среде российских вузов позволило получить многомерную картину адаптационной динамики и эмпирически верифицировать эффективность разработанной модели педагогического сопровождения. Представленные ниже результаты структурированы в соответствии с логикой исследования и отражают ключевые параметры адаптационных процессов.

На диагностическом этапе исследования осуществлен комплексный анализ исходного уровня адаптированности иностранных студентов с применением дифференцированной системы индикаторов. Интегральная оценка адаптированности производилась на основе четырех ключевых параметров: академическая адаптация, социальная адаптация, психологическая адаптация и культурная адаптация. Распределение показателей в выборке представлено в таблице 1.

Таблица 1. Исходный уровень адаптированности иностранных студентов (n=412)

Параметр адаптации	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)	Средний балл (M±SD)
Академическая адаптация	17,2	48,6	34,2	3,61±0,87
Социальная адаптация	23,8	41,5	34,7	3,78±0,92
Психологическая адаптация	19,4	43,2	37,4	3,54±0,84
Культурная адаптация	15,3	46,8	37,9	3,42±0,79
Интегральный показатель	18,9	45,0	36,1	3,59±0,86

Анализ данных, представленных в Таблице 1, демонстрирует преобладание среднего уровня адаптированности по всем параметрам адаптации. При этом наиболее проблемной зоной выступает культурная адаптация, где зафиксирован наименьший процент студентов с высоким уровнем (15,3%) и наибольший – с низким уровнем (37,9%). Социальная адаптация характеризуется относительно более высокими показателями, что может объясняться активной вовлеченностью иностранных студентов в различные формы внеучебной деятельности и расширением социальных контактов. Интегральный показатель адаптированности свидетельствует о наличии значительного потенциала для оптимизации адаптационных процессов, учитывая, что более трети студентов (36,1%) демонстрируют низкий уровень общей адаптированности.

Для выявления специфических адаптационных барьеров, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе интеграции в социокультурную среду российских вузов, проведен детальный анализ эмпирических данных с дифференциацией по различным типам барьеров. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Типология адаптационных барьеров иностранных студентов (n=412)

Тип барьера	Частота упоминания (%)	Интенсивность (M±SD, шкала 1-10)	Корреляция с успеваемостью (r)	Корреляция с удовлетворенностью (r)
Языковой барьер	86,4	7,82±1,54	-0,64**	-0,57**
Академические требования	72,3	6,91±1,87	-0,58**	-0,49**
Социокультурные различия	68,7	6,43±1,72	-0,43**	-0,61**

Бытовые трудности	64,1	6,28±1,95	-0,32*	-0,47**
Финансовые проблемы	58,5	6,74±2,13	-0,38**	-0,52**
Климатическая адаптация	57,3	5,86±2,24	-0,21*	-0,35**
Психологический дискомфорт	51,9	6,37±1,89	-0,47**	-0,64**
Административные барьеры	49,8	6,12±2,05	-0,26*	-0,42**

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$

Анализ данных, представленных в таблице 2, позволяет констатировать, что наиболее распространенным и интенсивным адаптационным барьером выступает языковой (86,4%, интенсивность $7,82 \pm 1,54$), что подтверждает ключевую роль лингвистической компетенции в процессе адаптации. Высокая отрицательная корреляция языкового барьера с академической успеваемостью ($r = -0,64$, $p \leq 0,01$) и удовлетворенностью образовательным процессом ($r = -0,57$, $p \leq 0,01$) подчеркивает критическую значимость языковой подготовки для успешной интеграции иностранных студентов. Существенное влияние на адаптационные процессы оказывают также академические требования (72,3%) и социокультурные различия (68,7%), что подтверждает необходимость дифференцированного подхода к педагогическому сопровождению, учитывающему множественность адаптационных контуров.

Особый интерес представляет корреляционный анализ взаимосвязи различных барьеров с академической успеваемостью и общей удовлетворенностью образовательным процессом. Наиболее сильная отрицательная корреляция с успеваемостью, помимо языкового барьера, зафиксирована для академических требований ($r = -0,58$, $p \leq 0,01$), что подтверждает необходимость детальной проработки системы академической адаптации. В контексте общей удовлетворенности наибольшее влияние оказывают психологический дискомфорт ($r = -0,64$, $p \leq 0,01$) и социокультурные различия ($r = -0,61$, $p \leq 0,01$), что указывает на значимость психологического и культурного компонентов адаптационного сопровождения.

На основе выявленных закономерностей и особенностей адаптационных процессов разработана интегративная модель педагогического сопровождения иностранных студентов, дифференцированная по этапам, содержанию и технологиям реализации. Модель прошла эмпирическую апробацию в экспериментальной группе ($n=209$), в то время как контрольная группа ($n=203$) адаптировалась в рамках традиционной системы сопровождения. Сравнительный анализ динамики адаптационных показателей представлен в таблице 3.

Таблица 3. Динамика адаптационных показателей в экспериментальной и контрольной группах ($M \pm SD$)

Параметр адаптации	Экспериментальная группа ($n=209$)			Контрольная группа ($n=203$)		
	Исходный уровень	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Исходный уровень	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
Академическая адаптация	3,62±0,84	4,73±0,76**	5,87±0,64*	3,60±0,89	4,12±0,82*	4,37±0,79*
Социальная адаптация	3,79±0,91	4,86±0,82**	5,92±0,71*	3,77±0,94	4,24±0,88*	4,58±0,83*
Психологическая адаптация	3,55±0,82	4,64±0,78**	5,76±0,69*	3,53±0,87	4,06±0,84*	4,33±0,81*
Культурная адаптация	3,41±0,78	4,59±0,73**	5,68±0,67*	3,43±0,81	3,92±0,79*	4,21±0,75*

Интегральный показатель	3,59±0,8 4	4,71±0,77**	5,81±0,68* *	3,58±0,8 8	4,09±0,83*	4,37±0,80 *
-------------------------	---------------	-------------	-----------------	---------------	------------	----------------

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$ (значимость различий с исходным уровнем)

Анализ данных, представленных в таблице 3, демонстрирует статистически значимую позитивную динамику адаптационных показателей в обеих группах, однако в экспериментальной группе эта динамика существенно более выражена. Так, интегральный показатель адаптированности в экспериментальной группе увеличился с $3,59 \pm 0,84$ до $5,81 \pm 0,68$ (прирост 61,8%), в то время как в контрольной группе – с $3,58 \pm 0,88$ до $4,37 \pm 0,80$ (прирост 22,1%). Наиболее значительные различия между группами зафиксированы по параметрам академической адаптации (прирост 62,2% против 21,4%) и культурной адаптации (прирост 66,6% против 22,7%), что подтверждает эффективность разработанной модели сопровождения именно в тех областях, которые были идентифицированы как наиболее проблемные на диагностическом этапе.

Для углубленного понимания эффективности апробированной модели педагогического сопровождения проведен детальный анализ динамики конкретных индикаторов адаптированности, результаты которого представлены в таблице 4.

Таблица 4. Динамика конкретных индикаторов адаптированности в экспериментальной группе (n=209)

Индикатор адаптированности	Исходное значение	Итоговое значение	Изменение (%)	Статистическая значимость
Средний балл успеваемости	$3,74 \pm 0,73$	$4,65 \pm 0,62$	+24,3	$p \leq 0,01$
Посещаемость занятий (%)	$76,8 \pm 12,4$	$92,3 \pm 7,1$	+20,2	$p \leq 0,01$
Участие в научных мероприятиях (%)	$12,4 \pm 6,2$	$34,9 \pm 8,6$	+181,5	$p \leq 0,01$
Количество социальных контактов	$3,2 \pm 1,8$	$7,8 \pm 2,3$	+143,8	$p \leq 0,01$
Участие во внеучебных мероприятиях (%)	$28,7 \pm 11,3$	$64,1 \pm 9,2$	+123,3	$p \leq 0,01$
Уровень тревожности (баллы)	$7,2 \pm 2,1$	$4,3 \pm 1,6$	-40,3	$p \leq 0,01$
Психологическое благополучие (баллы)	$3,8 \pm 0,9$	$4,9 \pm 0,7$	+29,4	$p \leq 0,01$
Культурная компетентность (баллы)	$3,8 \pm 0,8$	$5,0 \pm 0,6$	+31,6	$p \leq 0,01$
Удовлетворенность образовательным процессом (баллы)	$3,6 \pm 0,9$	$4,8 \pm 0,7$	+33,3	$p \leq 0,01$
Намерение рекомендовать вуз (баллы)	$3,7 \pm 1,0$	$4,9 \pm 0,8$	+32,4	$p \leq 0,01$

Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет констатировать значительную позитивную динамику по всем индикаторам адаптированности в экспериментальной группе. Особенно впечатляющие результаты достигнуты в сфере научно-исследовательской активности иностранных студентов (увеличение на 181,5%, $p \leq 0,01$), расширения социальных контактов (увеличение на 143,8%, $p \leq 0,01$) и участия во внеучебных мероприятиях (увеличение на 123,3%, $p \leq 0,01$). Академические показатели также демонстрируют статистически значимое улучшение: средний балл успеваемости возрос на 24,3% ($p \leq 0,01$), посещаемость занятий – на 20,2% ($p \leq 0,01$). Существенно снизился уровень тревожности (на 40,3%, $p \leq 0,01$) и повысились показатели психологического благополучия (на 29,4%, $p \leq 0,01$) и культурной компетентности (на 31,6%, $p \leq 0,01$). Особый интерес представляют показатели удовлетворенности образовательным процессом (увеличение на 33,3%, $p \leq 0,01$) и намерения

рекомендовать вуз соотечественникам (увеличение на 32,4%, $p \leq 0,01$), что имеет прямое отношение к повышению конкурентоспособности вуза на международном образовательном рынке и формированию позитивного имиджа российского образования в целом.

Для выявления ключевых факторов, детерминирующих эффективность адаптационных процессов, проведен многомерный статистический анализ с применением факторного и регрессионного анализа. Результаты факторного анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5. Факторная структура эффективности педагогического сопровождения адаптации иностранных студентов

Фактор	Компоненты фактора	Факторная нагрузка	Вклад в дисперсию (%)	Корреляция с интегральным показателем адаптированности (r)
Персонализированный подход	Индивидуальная траектория сопровождения	0,842	22,7	0,78**
	Учет этнокультурной специфики	0,826		
	Адаптивность образовательного контента	0,797		
	Тьюторское сопровождение	0,783		
Системность и последовательность	Поэтапность адаптационных мероприятий	0,834	19,5	0,72**
	Преемственность адаптационных программ	0,812		
	Мониторинг адаптационной динамики	0,789		
	Своевременная коррекция	0,776		
Институциональная интеграция	Междисциплинарное взаимодействие	0,821	16,8	0,69**
	Координация субъектов сопровождения	0,807		
	Нормативно-правовое обеспечение	0,784		
	Административная поддержка	0,765		
Информационно-технологическая поддержка	Цифровая поддержка адаптации	0,815	14,3	0,64**
	Информационная доступность	0,792		
	Мультимедийный учебный контент	0,774		

	Онлайн-консультирование	0,758		
Социокультурная интеграция	Интерактивные культурные мероприятия	0,803	11,4	0,57**
	Языковые клубы и тандемы	0,789		
	Межкультурные коммуникативные тренинги	0,772		
	Интеграция в местное сообщество	0,754		

Примечание: ** – $p \leq 0,01$

Факторный анализ позволил выделить пять ключевых факторов, определяющих эффективность педагогического сопровождения адаптации иностранных студентов, с совокупным вкладом в дисперсию 84,7%. Доминирующим фактором выступает персонализированный подход (вклад в дисперсию 22,7%), включающий такие компоненты, как индивидуальная траектория сопровождения (факторная нагрузка 0,842), учет этнокультурной специфики (0,826), адаптивность образовательного контента (0,797) и тьюторское сопровождение (0,783). Этот фактор демонстрирует наиболее высокую корреляцию с интегральным показателем адаптированности ($r=0,78$, $p \leq 0,01$), что подтверждает ключевую роль индивидуализированного подхода в педагогическом сопровождении.

Второй по значимости фактор – системность и последовательность (вклад в дисперсию 19,5%), включающий поэтапность адаптационных мероприятий (0,834), преемственность адаптационных программ (0,812), мониторинг адаптационной динамики (0,789) и своевременную коррекцию (0,776). Корреляция данного фактора с интегральным показателем адаптированности также высока ($r=0,72$, $p \leq 0,01$), что подчеркивает значимость структурированного и последовательного подхода к адаптационному сопровождению.

Третий фактор – институциональная интеграция (вклад в дисперсию 16,8%) – включает междисциплинарное взаимодействие (0,821), координацию субъектов сопровождения (0,807), нормативно-правовое обеспечение (0,784) и административную поддержку (0,765). Корреляция с интегральным показателем адаптированности составляет $r=0,69$ ($p \leq 0,01$), что подтверждает важность системной институциональной поддержки адаптационных процессов.

Четвертый фактор – информационно-технологическая поддержка (вклад в дисперсию 14,3%) – объединяет такие компоненты, как цифровая поддержка адаптации (0,815), информационная доступность (0,792), мультимедийный учебный контент (0,774) и онлайн-консультирование (0,758). Корреляция с адаптированностью составляет $r=0,64$ ($p \leq 0,01$), что указывает на значимую роль цифровых технологий в современном адаптационном сопровождении.

Пятый фактор – социокультурная интеграция (вклад в дисперсию 11,4%) – включает интерактивные культурные мероприятия (0,803), языковые клубы и тандемы (0,789), межкультурные коммуникативные тренинги (0,772) и интеграцию в местное сообщество (0,754). Корреляция с адаптированностью составляет $r=0,57$ ($p \leq 0,01$), что подтверждает значимость культурного компонента в адаптационном сопровождении. Выявленные факторы легли в основу технологической карты педагогического сопровождения адаптации иностранных студентов, дифференцированной по этапам и адаптационным задачам. Технологическая карта включает четыре последовательных этапа: пропедевтический (до прибытия в страну), адаптационно-ориентационный (первый месяц пребывания), стабилизационный (первый семестр) и интеграционный (последующий период обучения). Для каждого этапа определены ключевые адаптационные задачи, формы и методы сопровождения, субъекты реализации и критерии эффективности. Особое внимание в разработанной модели уделено цифровой экосистеме поддержки адаптационных процессов, интегрирующей административные, образовательные

и социокультурные ресурсы вуза. Цифровая экосистема включает такие компоненты, как мультязычный информационный портал, система персонализированных адапционных треков, виртуальный культурный навигатор, электронный языковой тренажер, цифровой тьютор и система мониторинга адапционной динамики. Интеграция цифровых технологий в процесс адапционного сопровождения обеспечивает персонализацию, непрерывность и гибкость поддержки иностранных студентов, что особенно актуально в условиях цифровизации образовательной среды и глобальных трансформаций образовательного ландшафта.

Результаты исследования демонстрируют высокую эффективность разработанной модели педагогического сопровождения иностранных студентов и подтверждают значимость системного, персонализированного и технологически оснащенного подхода к адапционному сопровождению. Эмпирически выявленные факторы успешной адаптации могут служить ориентирами для образовательного менеджмента в контексте интернационализации высшего образования и повышения конкурентоспособности российских вузов на международном образовательном рынке.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд концептуальных выводов относительно оптимизации педагогического сопровождения социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах. Эмпирические данные подтверждают эффективность разработанной интегративной модели, демонстрирующей существенное превосходство над традиционными подходами: интегральный коэффициент адаптированности экспериментальной группы превысил контрольный на 37,8%; академическая успеваемость возросла на 24,3%; социокультурная компетентность – на 31,6%; психологическое благополучие – на 29,4%.

Многомерный статистический анализ позволил идентифицировать пять ключевых факторов эффективной адаптации: персонализированный подход (вклад в дисперсию 22,7%, $r=0,78$), системность и последовательность (19,5%, $r=0,72$), институциональная интеграция (16,8%, $r=0,69$), информационно-технологическая поддержка (14,3%, $r=0,64$) и социокультурная интеграция (11,4%, $r=0,57$). Критическими предикторами успешности адапционных процессов выступают индивидуализированная траектория сопровождения (факторная нагрузка 0,842), поэтапность адапционных мероприятий (0,834), междисциплинарное взаимодействие субъектов сопровождения (0,821), цифровая поддержка адаптации (0,815) и интерактивные культурные мероприятия (0,803). Значимым результатом исследования является разработка технологической карты педагогического сопровождения, дифференцированной по этапам адаптации: пропедевтическому (информационное обеспечение и прогностическая диагностика), адапционно-ориентационному (интенсивное сопровождение и первичная аккультурация), стабилизационному (систематическая поддержка и формирование адапционных компетенций) и интеграционному (фасилитация социокультурной интеграции). Создание цифровой экосистемы адапционной поддержки, включающей мультязычный информационный портал, персонализированные адапционные треки, виртуальный культурный навигатор, электронный языковой тренажер, цифрового тьютора и систему мониторинга адапционной динамики, обеспечило непрерывность, доступность и гибкость сопровождения, что подтверждается статистически значимой корреляцией информационно-технологической поддержки с адаптированностью ($r=0,64$, $p\leq 0,01$).

Динамика конкретных индикаторов адаптированности в экспериментальной группе свидетельствует о системном характере позитивных изменений: посещаемость занятий увеличилась на 20,2%, научно-исследовательская активность – на 181,5%, социальные контакты – на 143,8%, участие во внеучебных мероприятиях – на 123,3%, уровень тревожности снизился на 40,3%, удовлетворенность образовательным процессом возросла на 33,3%.

Полученные результаты имеют значительную практическую ценность для управления образовательными системами в контексте интернационализации высшего образования и могут быть экстраполированы на различные образовательные контексты с учетом специфики конкретных вузов и контингента иностранных обучающихся. Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением эмпирической базы, лонгитюдным мониторингом долгосрочных эффектов адапционного

сопровождения, дифференцированным анализом адаптационных траекторий различных этнокультурных групп иностранных студентов, а также углубленным изучением цифровых технологий поддержки адаптационных процессов в контексте трансформации образовательных парадигм.

Список литературы

1. Andrade M.S. International students in English-speaking universities: Adjustment factors // *Journal of research in international education*. 2006. № 5(2). pp. 131-154.
2. Berry J.W. Acculturation: Living successfully in two cultures // *International journal of intercultural relations*. 2005. № 29(6). pp. 697-712.
3. Hechanova-Alampay R., Beehr T.A., Christiansen N.D., Van Horn R.K. Adjustment and strain among domestic and international student sojourners: A longitudinal study // *School psychology international*. 2002. № 23(4). pp. 458-474.
4. Hendrickson B., Rosen D., Aune R.K. An analysis of friendship networks, social connectedness, homesickness, and satisfaction levels of international students // *International Journal of Intercultural Relations*. 2011. № 35(3). pp. 281-295.
5. Lee J.J., Rice C. Welcome to America? International student perceptions of discrimination // *Higher education*. 2007. № 53(3). pp. 381-409.
6. Maringe C. International students' motivations for studying in UK HE: Insights into the choice and decision making of African students // *International journal of educational management*. 2007. № 21(6). pp. 459-475.
7. Montgomery C. *Understanding the international student experience*. NY: Palgrave Macmillan, 2010. 224 p.
8. Poyrazli S., Kavanaugh P.R. Marital status, ethnicity, academic achievement, and adjustment strains: The case of graduate international students. *College Student Journal*. 2006. № 40(4). pp. 767-780.
9. Rienties B., Beausaert S., Grohnert T., Niemantsverdriet S., Kommers, P. Understanding academic performance of international students: The role of ethnicity, academic and social integration // *Higher education*. 2012. № 63(6). pp. 685-700.
10. Sawir E., Marginson S., Deumert A., Nyland C., Ramia G. Loneliness and international students: An Australian study // *Journal of studies in international education*. 2008. № 12(2). pp. 148-180.
11. Smith R.A., Khawaja N.G. A review of the acculturation experiences of international students // *International journal of intercultural relations*. 2011. № 35(6). pp. 699-713.
12. Ward C., Kennedy A. The measurement of sociocultural adaptation // *International journal of intercultural relations*. 1999. № 23(4). pp. 659-677.
13. Yeh C.J., Inose M. International students' reported English fluency, social support satisfaction, and social connectedness as predictors of acculturative stress // *Counselling psychology quarterly*. 2003. № 16(1). pp. 15-28.
14. Zhang J., Goodson P. Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: A systematic review // *International journal of intercultural relations*. 2011. № 35(2). pp. 139-162.
15. Zhou Y., Jindal-Snape D., Topping K., Todman J. Theoretical models of culture shock and adaptation in international students in higher education // *Studies in higher education*. 2008. № 33(1). pp. 63-75.

A comprehensive model of pedagogical support for the socio-cultural adaptation of foreign students in Russian universities: an integrative approach and empirical validation

Oleg I. Basherov

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Speech Communication
Moscow International University
Moscow, Russia
Senior Lecturer of the Department
Russian State University named after A.N. Kosygin (Technologies. Design. Art)
Moscow, Russia
olegbasherov@list.ru
ORCID 0000-0001-5823-0448

Ekaterina V. Korobova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages No. 1
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
Korobova.EV@rea.ru
ORCID 0000-0002-2217-8892

Alina F. Belozor

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social, Humanitarian and Natural Sciences
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration – Bryansk Branch
Bryansk, Russia
a_belozor@mail.ru
ORCID 0000-0002-3851-781X

Natalia D. Ovchinnikova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages
Russian University of Transport
Moscow, Russia
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Received 02.03.2024

Accepted 22.01.2025

Published 15.02.2025

UDC 304.42:37.018.5

DOI 10.25726/q2933-0222-2147-z

EDN IHWSIQ

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The intensification of educational mobility on a global scale actualizes the problem of effective adaptation of international students to the socio-cultural environment of the host university. Modern research

captures the multidimensional nature of this process, which includes academic, social, psychological and cultural aspects. The inadequacy of the existing mechanisms of pedagogical support for foreign students, the fragmentation of the approaches used and insufficient consideration of socio-cultural specifics determine the scientific and practical importance of developing a comprehensive model of adaptive support. The purpose of the research is to theoretically substantiate, develop and empirically validate an integrative model of pedagogical support for international students, taking into account the transformation of the educational paradigm in the context of the internationalization of higher education. The methodological basis of the study was based on systematic, competence-based and socio-cultural approaches, which allowed for a multidimensional analysis of adaptation factors. The empirical base included data from the longitudinal monitoring of the adaptation processes of 412 foreign students from 27 countries studying at 5 Russian universities in the period 2021-2023. The methods of questioning, psychodiagnostics, expert assessment, as well as statistical analysis using correlation, factor and regression analysis were used. The results of the study demonstrate the statistically significant effectiveness of the developed model: the integral coefficient of adaptation of the experimental group exceeded the control one by 37.8%; academic performance increased by 24.3%; socio-cultural competence - by 31.6%; psychological well-being - by 29.4%. The key factors of successful adaptation were identified: personalized trajectory of support ($r=0.78$), phased adaptation measures ($r=0.72$), interdisciplinary interaction of support subjects ($r=0.69$), digital support of adaptation processes ($r=0.64$). The practical significance of the research lies in the development of a technological map of pedagogical support, differentiated by stages and adaptive tasks, applicable in a wide range of educational contexts.

Keywords

pedagogical support, socio-cultural adaptation, international students, internationalization of education, educational management, academic mobility, cross-cultural competence.

References

1. Andrade M.S. International students in English-speaking universities: Adjustment factors // Journal of research in international education. 2006. № 5(2). pp. 131-154.
2. Berry J.W. Acculturation: Living successfully in two cultures // International journal of intercultural relations. 2005. № 29(6). pp. 697-712.
3. Hechanova-Alampay R., Beehr T.A., Christiansen N.D., Van Horn R.K. Adjustment and strain among domestic and international student sojourners: A longitudinal study // School psychology international. 2002. № 23(4). pp. 458-474.
4. Hendrickson B., Rosen D., Aune R.K. An analysis of friendship networks, social connectedness, homesickness, and satisfaction levels of international students // International Journal of Intercultural Relations. 2011. № 35(3). pp. 281-295.
5. Lee J.J., Rice C. Welcome to America? International student perceptions of discrimination // Higher education. 2007. № 53(3). pp. 381-409.
6. Maringe C. International students' motivations for studying in UK HE: Insights into the choice and decision making of African students // International journal of educational management. 2007. № 21(6). pp. 459-475.
7. Montgomery C. Understanding the international student experience. NY: Palgrave Macmillan, 2010. 224 p.
8. Poyrazli S., Kavanaugh P.R. Marital status, ethnicity, academic achievement, and adjustment strains: The case of graduate international students. College Student Journal. 2006. № 40(4). pp. 767-780.
9. Rienties B., Beusaert S., Grohnert T., Niemantsverdriet S., Kommers, P. Understanding academic performance of international students: The role of ethnicity, academic and social integration // Higher education. 2012. № 63(6). pp. 685-700.
10. Sawir E., Marginson S., Deumert A., Nyland C., Ramia G. Loneliness and international students: An Australian study // Journal of studies in international education. 2008. № 12(2). pp. 148-180.

11. Smith R.A., Khawaja N.G. A review of the acculturation experiences of international students // International journal of intercultural relations. 2011. № 35(6). pp. 699-713.
12. Ward C., Kennedy A. The measurement of sociocultural adaptation // International journal of intercultural relations. 1999. № 23(4). pp. 659-677.
13. Yeh C.J., Inose M. International students' reported English fluency, social support satisfaction, and social connectedness as predictors of acculturative stress // Counselling psychology quarterly. 2003. № 16(1). pp. 15-28.
14. Zhang J., Goodson P. Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: A systematic review // International journal of intercultural relations. 2011. № 35(2). pp. 139-162.
15. Zhou Y., Jindal-Snape D., Topping K., Todman J. Theoretical models of culture shock and adaptation in international students in higher education // Studies in higher education. 2008. № 33(1). pp. 63-75.