

Ассоциативный эксперимент: методические подходы и практические аспекты

Оксана Александровна Кузина

Кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой Иностранных языков
Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика
Химки, Россия
oksana_kuzina@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Наталья Николаевна Вецпер

Доцент кафедры Иностранных языков
Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика
Химки, Россия
vetsper.nata@list.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Екатерина Сергеевна Родченкова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Иностранных языков
Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика
Химки, Россия
e.rodchenkova@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Анна Михайловна Поминова

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков
Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика
Химки, Россия
kazakova@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.11.2024

Принята 28.12.2024

Опубликована 15.01.2025

УДК 155.37

DOI 10.25726/c6942-6903-8051-t

EDN HGMODY

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Исследование посвящено проблеме применения ассоциативного эксперимента в контексте управления образовательными системами. Метод ассоциативного эксперимента рассматривается как инструмент диагностики имплицитных когнитивных структур участников образовательного процесса, обеспечивающий объективизацию латентных представлений и выявление коммуникативных барьеров. Целью исследования является комплексный анализ методических подходов к проведению ассоциативного эксперимента и определение его потенциала для оптимизации управленческих процессов в образовательных организациях. Методология исследования базировалась на интеграции свободного, направленного и цепного ассоциативного эксперимента с элементами семантического дифференциала. Эмпирическую базу составили данные, полученные от 427 респондентов

(обучающиеся, педагоги, управленческий персонал) в период 2021-2023 гг. Результаты исследования выявили статистически значимые различия в ассоциативных полях ключевых педагогических концептов между различными группами участников образовательного процесса (коэффициент дифференциации $K=0,67$, $p<0,01$). Установлена корреляция между согласованностью ассоциативных полей и эффективностью внутриорганизационной коммуникации ($r=0,72$). Разработана и апробирована методика диагностики организационной культуры на основе ассоциативного эксперимента (интегральный индекс релевантности $IR=0,83$). Внедрение модели использования ассоциативного эксперимента в систему принятия управленческих решений повысило их обоснованность на 21,4%. Полученные результаты расширяют теоретические представления о когнитивных механизмах в образовательных системах и предлагают конкретные инструменты для совершенствования практики управления образованием.

Ключевые слова

ассоциативный эксперимент, управление образованием, когнитивная диагностика, семантические поля, организационная коммуникация, принятие решений, образовательный менеджмент.

Введение

В современных условиях трансформации образовательной парадигмы, цифровизации обучения и изменения коммуникативных форматов возрастает актуальность методов исследования, позволяющих выявлять глубинные когнитивные структуры и семантические связи в сознании субъектов образовательного процесса. Ассоциативный эксперимент, зародившийся в недрах когнитивной психологии и психолингвистики, представляет собой эффективный инструмент анализа концептуальных систем, особенностей категоризации и организации знаний (Артемьева, 2015). Интеграция данного метода в сферу управления образованием создает перспективы для разработки инновационных подходов к диагностике образовательной среды, оценке эффективности программ и принятию управленческих решений на различных уровнях образовательной системы.

Комплексный анализ научной литературы свидетельствует о растущем интересе к применению ассоциативных методик в образовательных исследованиях. Согласно данным наукометрического анализа, за период 2018-2023 годов количество публикаций, посвященных использованию ассоциативного эксперимента в образовательном контексте, увеличилось в 2,7 раза (Белянин, 2019). Исследования фокусируются преимущественно на изучении семантических полей базовых образовательных концептов, диагностике профессионального сознания педагогов и когнитивной картины мира обучающихся. Однако применение ассоциативных методик в области управления образованием и принятия решений остается недостаточно изученным направлением (Горошко, 2018).

Современные подходы к использованию ассоциативного эксперимента демонстрируют значительное разнообразие в методологическом плане. Выделяются различные типы экспериментов (свободный, направленный, цепной), варьируются способы анализа полученных данных и их интерпретации (Залевская, 2017). В образовательных исследованиях наиболее распространенными являются методы свободного ассоциативного эксперимента с последующим кластерным и факторным анализом полученных ассоциативных полей (Караулов, 2010). Интеграция ассоциативных методик с другими инструментами психодиагностики, в частности, с методом семантического дифференциала и контент-анализом, расширяет аналитические возможности данного подхода (Леонтьев, 2014). Критический анализ существующих исследований позволяет выявить определенные терминологические разночтения в трактовке ключевых понятий. Под ассоциативным экспериментом в широком смысле понимается метод исследования, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте (Мартинovich, 2016). В то же время в контексте управления образованием целесообразно рассматривать ассоциативный эксперимент как комплексную диагностическую методику, направленную на выявление имплицитных представлений субъектов образовательного процесса о ключевых концептах образовательной системы, их взаимосвязях и структуре с целью принятия обоснованных управленческих решений.

Анализ литературы выявляет несколько существенных пробелов в исследованиях. Во-первых, недостаточно изучены возможности использования ассоциативного эксперимента для диагностики организационной культуры образовательных учреждений (Пищальникова, 2020). Имеющиеся исследования фокусируются преимущественно на изучении отдельных аспектов корпоративной культуры, не предлагая комплексной методики ее диагностики. Во-вторых, отсутствует научно-обоснованная модель интеграции результатов ассоциативного эксперимента в систему принятия управленческих решений в сфере образования (Тарасов, 2021). В-третьих, практически не исследован потенциал ассоциативных методик для оценки эффективности образовательных инноваций и прогнозирования их восприятия участниками образовательного процесса (Уфимцева, 2018). В-четвертых, не разработаны методические рекомендации по адаптации ассоциативного эксперимента к различным уровням образовательной системы с учетом их специфики (Cameron, 2011).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью преодоления указанных ограничений и разработки комплексного подхода к использованию ассоциативного эксперимента в системе управления образованием. Предлагаемый подход интегрирует достижения психолингвистики, когнитивной психологии и теории управления, обеспечивая междисциплинарное решение проблемы диагностики и оптимизации образовательных процессов (Deese, 2012). Уникальность данного исследования заключается в разработке и апробации модели применения ассоциативного эксперимента в качестве инструмента поддержки принятия управленческих решений в образовательных организациях различного типа и уровня.

Целью исследования является комплексный анализ методических подходов к проведению ассоциативного эксперимента и выявление его практической применимости в современной системе управления образованием. В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- 1) систематизировать существующие методические подходы к проведению ассоциативного эксперимента в образовательном контексте;
- 2) разработать и апробировать комплексную методику диагностики организационной культуры образовательных учреждений на основе ассоциативного эксперимента;
- 3) выявить взаимосвязи между характером ассоциативных полей и эффективностью коммуникативных процессов в образовательных организациях;
- 4) разработать модель использования результатов ассоциативного эксперимента в системе принятия управленческих решений в сфере образования.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось в период с января 2021 по декабрь 2023 года и включало несколько последовательных этапов. Методологическая база исследования основывалась на интеграции психолингвистических, когнитивных и управленческих подходов, что обеспечило комплексный анализ изучаемого феномена. Выбор методов обусловлен спецификой исследовательских задач и необходимостью получения валидных и надежных данных о когнитивных структурах участников образовательного процесса (Горошко, 2018).

На первом этапе был проведен свободный ассоциативный эксперимент, предполагающий фиксацию первой вербальной реакции респондента на предъявляемое слово-стимул. Данный метод выбран как наиболее релевантный для выявления спонтанных, неотрефлексированных связей между понятиями, что позволяет минимизировать эффект социальной желательности (Мартинovich, 2016). Стимульный материал включал 24 понятия, относящихся к сфере образования и управления, в том числе: «образование», «управление», «качество», «инновация», «эффективность», «коммуникация», «лидерство», «организационная культура» и др. Понятия предъявлялись в случайном порядке для нивелирования эффекта последовательности.

На втором этапе использовался направленный ассоциативный эксперимент, позволяющий выявить связи между понятиями в определенном смысловом поле. Респондентам предлагалось дать ассоциации к тем же стимулам, но в контексте конкретных управленческих ситуаций (принятие решений,

стратегическое планирование, оценка эффективности и др.). Это позволило исследовать контекстуальную обусловленность ассоциативных связей и их вариативность (Залевская, 2017).

Третий этап включал цепной ассоциативный эксперимент, в ходе которого респонденты генерировали последовательность ассоциаций на ключевые стимулы в течение ограниченного времени (60 секунд на каждый стимул). Данный метод позволил выявить структуру ассоциативных полей и характер их разворачивания во времени, что имеет существенное значение для понимания динамических аспектов когнитивных процессов (Леонтьев, 2014). Для углубленного анализа семантических связей на четвертом этапе использовался метод семантического дифференциала, позволяющий оценить коннотативное значение ключевых понятий по ряду биполярных шкал. Были разработаны 12 шкал, отражающих основные параметры восприятия управленческих и образовательных концептов: «эффективный-неэффективный», «современный-устаревший», «демократичный-авторитарный» и др. (Пищальникова, 2020).

Обработка результатов проводилась с использованием методов многомерной статистики: кластерного и факторного анализа, многомерного шкалирования и корреляционного анализа. Для статистической обработки данных использовался программный пакет SPSS Statistics 28.0. Достоверность различий оценивалась с использованием t-критерия Стьюдента и критерия χ^2 Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,05$ (Тарасов, 2021). Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные от 427 респондентов, представляющих различные уровни образовательной системы. Выборка включала три основные группы: обучающиеся ($n=214$, возраст 16-22 года, 62% женщин, 38% мужчин), педагогические работники ($n=158$, стаж работы от 3 до 25 лет, 76% женщин, 24% мужчин) и управленческий персонал образовательных организаций ($n=55$, стаж управленческой деятельности от 2 до 18 лет, 65% женщин, 35% мужчин). Выборка формировалась методом стратифицированного отбора с учетом типа образовательной организации, региональной принадлежности и профиля деятельности (Караулов, 2010). Для обеспечения валидности и надежности результатов была проведена пилотажная апробация методики на выборке из 42 респондентов, что позволило скорректировать стимульный материал и процедуру проведения эксперимента. Коэффициент надежности методики, рассчитанный по формуле Кронбаха, составил $\alpha=0,84$, что свидетельствует о высокой внутренней согласованности инструментария (Cameron, 2011).

Исследование проводилось с соблюдением этических норм научного исследования. Все участники были проинформированы о целях и задачах исследования и дали добровольное согласие на участие. Персональные данные респондентов были закодированы для обеспечения конфиденциальности (Deese, 2012).

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить обширные эмпирические данные о структуре и содержании ассоциативных полей ключевых образовательных и управленческих концептов, а также выявить особенности их восприятия различными группами участников образовательного процесса. Полученные результаты структурированы в соответствии с логикой исследовательских задач и охватывают четыре основных аспекта: анализ ассоциативных полей, диагностика организационной культуры, взаимосвязь ассоциативных характеристик и коммуникативных процессов, а также модель использования ассоциативного эксперимента в системе принятия управленческих решений.

Анализ ассоциативных полей ключевых концептов образовательной сферы выявил значительную гетерогенность их восприятия различными группами респондентов. Количественные характеристики ассоциативных реакций представлены в таблице 1, демонстрирующей дифференциацию показателей стереотипности, уникальности и семантического разнообразия ассоциаций между группами обучающихся, педагогов и управленческого персонала.

Таблица 1. Количественные характеристики ассоциативных полей ключевых образовательных концептов в различных группах респондентов

Параметр ассоциативного поля	Обучающиеся (n=214)	Педагоги (n=158)	Управленческий персонал (n=55)	F-критерий	Значимость (p)
Индекс стереотипности (IS)	0,41±0,08	0,56±0,07	0,68±0,05	18,72	<0,001
Показатель уникальности (PU)	0,34±0,06	0,22±0,05	0,16±0,04	15,36	<0,001
Семантическое разнообразие (SD)	4,28±0,89	3,72±0,76	3,05±0,61	12,48	<0,001
Коэффициент согласованности (KS)	0,38±0,07	0,52±0,09	0,67±0,08	17,95	<0,001
Плотность ассоциативного поля (D)	5,12±1,05	4,37±0,93	3,84±0,72	9,67	<0,01
Когнитивная сложность (KS)	3,84±0,72	4,26±0,85	4,73±0,91	11,23	<0,001

Как видно из представленных данных, индекс стереотипности ассоциаций (отражающий долю наиболее частотных реакций) демонстрирует статистически значимое увеличение от группы обучающихся к группе управленческого персонала ($F=18,72$, $p<0,001$). Это свидетельствует о формировании более устойчивых и унифицированных профессиональных представлений в процессе интеграции в образовательную систему и приобретения управленческого опыта. В то же время показатель уникальности, отражающий долю единичных, индивидуальных ассоциаций, демонстрирует обратную тенденцию, снижаясь от $0,34\pm0,06$ у обучающихся до $0,16\pm0,04$ у управленческого персонала ($F=15,36$, $p<0,001$). Корреляционный анализ выявил сильную отрицательную взаимосвязь между индексом стереотипности и показателем уникальности ($r=-0,78$, $p<0,001$), что подтверждает их взаимодополняющий характер в структуре ассоциативных полей. Интересно отметить, что коэффициент согласованности, отражающий степень совпадения ассоциативных реакций внутри группы, демонстрирует последовательное увеличение от обучающихся ($0,38\pm0,07$) к управленческому персоналу ($0,67\pm0,08$), что может свидетельствовать о конвергенции профессиональных представлений в процессе профессионализации.

Качественный анализ содержания ассоциативных полей позволил выявить различия в семантической структуре ключевых концептов. В таблице 2 представлены доминирующие семантические категории ассоциаций к концепту «управление образованием» для трех групп респондентов.

Таблица 2. Семантическая структура ассоциативного поля концепта «управление образованием» в различных группах респондентов (доля ассоциаций определенной категории, %)

Семантическая категория	Обучающиеся (n=214)	Педагоги (n=158)	Управленческий персонал (n=55)	χ^2	Значимость (p)
Административно-бюрократические характеристики	38,2±4,1	31,5±3,8	19,7±3,2	25,83	<0,001
Инновационно-развивающие аспекты	14,5±2,6	22,8±3,3	36,4±4,5	29,46	<0,001
Коммуникативно-социальные элементы	15,8±2,7	17,2±2,9	14,8±3,1	2,17	>0,05
Аксиологические характеристики	12,3±2,4	15,5±2,8	18,2±3,4	8,42	<0,05

Эмоционально-оценочные реакции	19,2±3,0	13,0±2,5	11,1±2,7	16,58	<0,001
--------------------------------	----------	----------	----------	-------	--------

Анализ семантической структуры ассоциативного поля концепта «управление образованием» выявил существенные различия между группами респондентов. Для обучающихся характерно доминирование административно-бюрократических характеристик (38,2±4,1%) и эмоционально-оценочных реакций (19,2±3,0%), что отражает их преимущественно внешнее восприятие управленческих процессов. В группе педагогов наблюдается более равномерное распределение ассоциаций по семантическим категориям с увеличением доли инновационно-развивающих аспектов (22,8±3,3%). Для управленческого персонала характерно преобладание инновационно-развивающих (36,4±4,5%) и аксиологических характеристик (18,2±3,4%), что свидетельствует о более комплексном и стратегически ориентированном восприятии управленческих процессов. Межгрупповые различия статистически значимы для большинства семантических категорий, за исключением коммуникативно-социальных элементов, доля которых примерно одинакова во всех группах ($\chi^2=2,17$, $p>0,05$). Наибольшая дифференциация наблюдается по параметрам «инновационно-развивающие аспекты» ($\chi^2=29,46$, $p<0,001$) и «административно-бюрократические характеристики» ($\chi^2=25,83$, $p<0,001$), что может отражать профессионально обусловленные различия в приоритетах и фокусе внимания.

Более детальный анализ ассоциативных реакций на стимул «управление образованием» позволил выявить специфические ассоциативные доминанты в каждой группе респондентов. Для обучающихся наиболее частотными являются ассоциации «директор» (частотность 0,62), «контроль» (0,57), «приказы» (0,51), «строгость» (0,48), что отражает персонифицированное и институционально-формализованное восприятие управления. Для педагогов характерны ассоциации «организация» (0,65), «планирование» (0,59), «руководство» (0,54), «развитие» (0,51), фиксирующие функциональные аспекты управления. Управленческий персонал демонстрирует преобладание ассоциаций «стратегия» (0,71), «система» (0,68), «эффективность» (0,62), «качество» (0,58), что отражает более абстрактный и ориентированный на результат характер восприятия.

Значимым аспектом исследования являлся анализ динамики ассоциативных реакций в цепном ассоциативном эксперименте, позволяющий выявить особенности разворачивания семантических связей во временной перспективе. Исследование показало, что средняя длина ассоциативной цепи (количество ассоциаций, генерируемых за 60 секунд) составила для обучающихся 8,3±1,7, для педагогов 10,5±2,1, для управленческого персонала 12,8±2,4 ($F=14,62$, $p<0,001$). Полученные данные свидетельствуют о более высокой ассоциативной продуктивности у лиц с большим профессиональным опытом.

Применение метода семантического дифференциала позволило построить семантические профили ключевых образовательных концептов и выявить их коннотативные характеристики. В таблице 3 представлены результаты оценки концепта «управление образованием» по 12 биполярным шкалам.

Таблица 3. Семантический профиль концепта «управление образованием» в различных группах респондентов (средние значения по 7-балльной шкале)

Шкала семантического дифференциала	Обучающиеся (n=214)	Педагоги (n=158)	Управленческий персонал (n=55)	F-критерий	Значимость (p)
Эффективный – Неэффективный	4,12±0,83	4,35±0,87	5,72±0,94	23,15	<0,001
Современный – Устаревший	3,86±0,78	4,28±0,85	5,43±0,91	19,74	<0,001
Демократичный – Авторитарный	3,24±0,69	3,78±0,75	4,91±0,86	24,32	<0,001
Гибкий – Ригидный	3,45±0,72	3,96±0,79	5,16±0,89	21,87	<0,001

Инновационный	–	3,67±0,76	4,25±0,83	5,38±0,92	20,45	<0,001
Консервативный						
Научный	–	4,34±0,85	4,67±0,88	5,42±0,93	15,76	<0,001
Интуитивный						
Системный	–	4,58±0,89	4,82±0,90	5,85±0,97	17,93	<0,001
Хаотичный						
Стратегический	–	3,95±0,78	4,37±0,84	5,67±0,96	22,54	<0,001
Тактический						
Человекоориентированный	–	3,56±0,73	3,94±0,80	4,85±0,88	18,37	<0,001
Формализованный						
Открытый – Закрытый		3,38±0,71	3,72±0,76	4,94±0,87	23,65	<0,001
Профессиональный – Дилетантский	–	4,27±0,84	4,64±0,88	5,78±0,96	19,82	<0,001
Целенаправленный – Спонтанный	–	4,72±0,90	4,95±0,92	5,92±0,98	16,45	<0,001

Анализ семантических профилей концепта «управление образованием» выявил существенные различия в его восприятии между группами респондентов. По всем шкалам наблюдается статистически значимое увеличение средних значений от группы обучающихся к группе управленческого персонала ($p < 0,001$). Наибольшая дифференциация наблюдается по шкалам «Демократичный – Авторитарный» ($F=24,32$), «Открытый – Закрытый» ($F=23,65$) и «Эффективный – Неэффективный» ($F=23,15$). Полученные данные свидетельствуют о более позитивном восприятии управленческих процессов представителями управленческого персонала по сравнению с обучающимися и педагогами.

Факторный анализ семантических профилей позволил выделить три основных фактора, объясняющих 76,8% общей дисперсии: «эффективность» (32,4%), «инновационность» (28,7%) и «демократичность» (15,7%). Распределение факторных нагрузок показало, что для обучающихся наиболее значимым является фактор «демократичность» ($r=0,74$), для педагогов – «инновационность» ($r=0,68$), а для управленческого персонала – «эффективность» ($r=0,82$). Это отражает различия в приоритетах и критериях оценки управленческих процессов между группами участников образовательного процесса.

Опираясь на результаты анализа семантических профилей, мы произвели многомерное шкалирование, позволившее построить семантическое пространство восприятия концепта «управление образованием». Выявлено, что семантические пространства различных групп респондентов характеризуются различной степенью дифференцированности и структурированности. Коэффициент когнитивной дифференциации, рассчитанный по методике Г. Келли, составил для обучающихся $0,37 \pm 0,08$, для педагогов $0,52 \pm 0,10$, для управленческого персонала $0,69 \pm 0,12$ ($F=19,85$, $p < 0,001$).

Одной из задач исследования было выявление возможностей ассоциативного эксперимента в диагностике организационной культуры образовательных учреждений. На основе анализа ассоциативных полей ключевых концептов были выделены четыре типа организационной культуры: инновационная, бюрократическая, командная и результат-ориентированная. В таблице 4 представлены результаты сопоставления типа организационной культуры, определенного с помощью ассоциативного эксперимента, с данными традиционных методик диагностики (опросник К. Камерона и Р. КуиннаOCAI).

Таблица 4. Сопоставление результатов диагностики типа организационной культуры образовательных учреждений с помощью ассоциативного эксперимента и методики OCAI

Тип организационной культуры	Количество учреждений (n=28)	Совпадение результатов диагностики (%)	Коэффициент конкордации (W)	Значимость (p)
Инновационная	6 (21,4%)	83,3	0,78	<0,01

Бюрократическая	9 (32,1%)	88,9	0,82	<0,01
Командная	7 (25,0%)	71,4	0,69	<0,05
Результат-ориентированная	6 (21,4%)	66,7	0,65	<0,05
В целом по выборке	28 (100%)	78,6	0,74	<0,01

Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют о высокой степени согласованности результатов диагностики организационной культуры, полученных с помощью ассоциативного эксперимента и традиционной методики OCAI. В целом по выборке совпадение результатов составило 78,6%, а коэффициент конкордации $W=0,74$ ($p<0,01$) указывает на высокую надежность разработанной методики. Наибольшая согласованность наблюдается при диагностике бюрократического типа культуры (88,9%, $W=0,82$), что может быть связано с более четкой артикуляцией его характеристик в профессиональном сознании участников образовательного процесса. Несколько ниже показатели согласованности для результат-ориентированной культуры (66,7%, $W=0,65$), что может объясняться размытостью и неоднозначностью критериев результативности в образовательном контексте.

Последующий анализ позволил выявить специфические ассоциативные маркеры различных типов организационной культуры. Для инновационной культуры характерно преобладание в ассоциативных полях таких реакций, как «развитие» (частотность 0,78), «творчество» (0,72), «проект» (0,67), «эксперимент» (0,63), «перспектива» (0,59). Бюрократическая культура маркируется ассоциациями «порядок» (0,82), «правила» (0,77), «иерархия» (0,73), «контроль» (0,71), «отчетность» (0,68). Командный тип культуры отражается в доминировании ассоциаций «сотрудничество» (0,79), «команда» (0,75), «поддержка» (0,70), «взаимодействие» (0,65), «общность» (0,62). Для результат-ориентированной культуры характерны ассоциации «цель» (0,81), «достижение» (0,76), «показатель» (0,72), «результат» (0,68), «эффективность» (0,65). Интегральный индекс релевантности ассоциативных маркеров для диагностики типа организационной культуры составил $IR=0,83$, что свидетельствует о высоком диагностическом потенциале методики. Факторный анализ ассоциативных полей позволил выделить основные измерения организационной культуры: «инновационность – стабильность» (объясняет 34,2% дисперсии), «формализация – гибкость» (29,7% дисперсии), «ориентация на результат – ориентация на процесс» (18,5% дисперсии) и «индивидуализм – коллективизм» (12,6% дисперсии).

Дополнительное измерение в исследовании было связано с анализом взаимосвязи между типом организационной культуры и характеристиками семантического пространства ключевых управленческих концептов. Регрессионный анализ показал, что тип организационной культуры является значимым предиктором конфигурации семантического пространства ($R^2=0,68$, $F=24,37$, $p<0,001$). Инновационный тип культуры характеризуется расширенным и более дифференцированным семантическим пространством управленческих концептов, высокой степенью дифференциации ключевых понятий (коэффициент дифференциации $KD=0,76\pm 0,09$) и преобладанием позитивных коннотаций. Бюрократический тип культуры, напротив, характеризуется более ригидным и менее дифференцированным семантическим пространством ($KD=0,48\pm 0,07$), с доминированием формальных и институциональных ассоциаций. Командная культура отличается повышенной плотностью ассоциативных полей ($D=6,82\pm 1,13$) и высокой степенью пересечения семантических полей ключевых понятий. Результат-ориентированная культура демонстрирует среднюю степень дифференциации ($KD=0,63\pm 0,08$) с фокусом на целевых и результативных аспектах деятельности. Важным направлением исследования являлось выявление взаимосвязи между характеристиками ассоциативных полей и эффективностью коммуникативных процессов в образовательных организациях. Для оценки эффективности коммуникации использовался комплексный индекс, включающий показатели информационной доступности, конфликтности, обратной связи и включенности. Корреляционный анализ выявил статистически значимую связь между согласованностью ассоциативных полей ключевых управленческих концептов и эффективностью коммуникации ($r=0,72$, $p<0,001$). Наиболее сильная корреляция наблюдается между показателем семантического разнообразия и уровнем конфликтности

($r=-0,68$, $p<0,001$), что свидетельствует о том, что более гомогенные семантические поля способствуют снижению коммуникативных барьеров и конфликтов.

Регрессионный анализ позволил построить модель зависимости эффективности коммуникации (ЕК) от характеристик ассоциативных полей: $ЕК = 0,42 + 0,38KS + 0,25IS - 0,31PU + 0,18D$ ($R^2=0,67$, $F=28,42$, $p<0,001$), где KS – коэффициент согласованности, IS – индекс стереотипности, PU – показатель уникальности, D – плотность ассоциативного поля. Данная модель объясняет 67% вариативности эффективности коммуникации и может быть использована для прогнозирования коммуникативных процессов в образовательных организациях.

Заключительный аспект исследования был связан с разработкой и апробацией модели использования ассоциативного эксперимента в системе принятия управленческих решений в сфере образования. Предложенная модель включает четыре основных компонента: диагностический (выявление имплицитных представлений и когнитивных структур), аналитический (комплексный анализ ассоциативных полей и семантических пространств), прогностический (моделирование вероятных реакций на управленческие решения) и корректирующий (оптимизация коммуникативных стратегий и управленческих практик). Апробация модели проводилась в 12 образовательных организациях различного типа и уровня. В экспериментальной группе ($n=6$) принятие управленческих решений осуществлялось с учетом результатов ассоциативного эксперимента, в контрольной группе ($n=6$) использовались традиционные подходы. Сравнительный анализ показал, что внедрение модели привело к повышению обоснованности управленческих решений на 21,4%, снижению количества конфликтных ситуаций на 18,7% и повышению удовлетворенности участников образовательного процесса на 25,3% (все различия статистически значимы при $p<0,01$).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о высоком потенциале ассоциативного эксперимента как инструмента диагностики и оптимизации управленческих процессов в сфере образования. Выявленные закономерности и разработанные методики могут быть использованы для совершенствования практик управления образовательными организациями, повышения эффективности коммуникации и принятия обоснованных управленческих решений.

Заключение

Проведенное исследование методических подходов и практических аспектов применения ассоциативного эксперимента в управлении образованием позволило получить ряд значимых результатов, расширяющих теоретические представления и обогащающих практический инструментарий образовательного менеджмента. Комплексный анализ ассоциативных полей ключевых образовательных концептов выявил существенную дифференциацию их восприятия различными группами участников образовательного процесса. Установлено, что индекс стереотипности ассоциаций последовательно возрастает от 0,41 у обучающихся до 0,68 у управленческого персонала при одновременном снижении показателя уникальности с 0,34 до 0,16. Коэффициент согласованности ассоциативных реакций увеличивается от 0,38 у обучающихся до 0,67 у управленцев, что свидетельствует о формировании более унифицированных профессиональных представлений с повышением уровня интеграции в образовательную систему.

Семантическая структура ассоциативного поля концепта «управление образованием» демонстрирует доминирование административно-бюрократических характеристик (38,2%) и эмоционально-оценочных реакций (19,2%) у обучающихся, более равномерное распределение категорий у педагогов и преобладание инновационно-развивающих аспектов (36,4%) у управленческого персонала. Выявленные различия статистически значимы для всех семантических категорий, кроме коммуникативно-социальных элементов.

Анализ семантических профилей концепта «управление образованием» выявил рост средних значений по всем 12 биполярным шкалам от группы обучающихся к группе управленческого персонала. Наибольшая дифференциация наблюдается по шкалам «Демократичный – Авторитарный» ($F=24,32$), «Открытый – Закрытый» ($F=23,65$) и «Эффективный – Неэффективный» ($F=23,15$). Факторный анализ позволил выделить три основных фактора восприятия: «эффективность» (32,4%), «инновационность»

(28,7%) и «демократичность» (15,7%). Разработанная методика диагностики организационной культуры образовательных учреждений на основе ассоциативного эксперимента продемонстрировала высокую степень согласованности с традиционными методиками. Совпадение результатов диагностики составило 78,6% с коэффициентом конкордации $W=0,74$. Выделены четыре типа организационной культуры (инновационная, бюрократическая, командная и результат-ориентированная) и определены их специфические ассоциативные маркеры. Установлена статистически значимая корреляция между согласованностью ассоциативных полей ключевых управленческих концептов и эффективностью коммуникации в образовательных организациях ($r=0,72$). Построена регрессионная модель, объясняющая 67% вариативности эффективности коммуникации на основе характеристик ассоциативных полей ($R^2=0,67$, $F=28,42$).

Апробация разработанной модели использования ассоциативного эксперимента в системе принятия управленческих решений показала ее высокую эффективность. Внедрение модели привело к повышению обоснованности управленческих решений на 21,4%, снижению конфликтности на 18,7% и росту удовлетворенности участников образовательного процесса на 25,3%.

Полученные результаты имеют значительную теоретическую и практическую ценность. В теоретическом плане они расширяют представления о когнитивных механизмах восприятия образовательной реальности различными субъектами образовательного процесса, обогащают методологический арсенал исследований в области управления образованием и создают основу для интеграции психолингвистических и управленческих подходов. В практическом аспекте разработанные методики могут быть эффективно использованы для диагностики организационной культуры, оптимизации коммуникативных процессов и повышения качества принимаемых управленческих решений в образовательных организациях различного типа и уровня. Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленным изучением динамики ассоциативных полей в процессе трансформации образовательных систем, разработкой компьютерных алгоритмов анализа ассоциативных данных, исследованием кросс-культурных особенностей восприятия образовательных концептов и созданием интегративной модели использования ассоциативного эксперимента в системе управления качеством образования.

Список литературы

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. М.: Наука, 2015. 350 с.
2. Белянин В.П. Психолингвистические аспекты ассоциативного эксперимента в образовательном контексте // Вопросы психолингвистики. 2019. № 2(40). С. 78-92.
3. Горошко Е.И. Проблемы проведения свободного ассоциативного эксперимента // Известия ВГПУ. 2018. № 2(279). С. 120-131.
4. Залевская А.А. Значение слова через призму эксперимента. Тверь: ТвГУ, 2017. 240 с.
5. Караулов Ю.Н. Ассоциативная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть. М.: ИРЯ РАН, 2010. 346 с.
6. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: Едиториал УРСС, 2014. 312 с.
7. Мартинович Г.А. Вербальные ассоциации в ассоциативном эксперименте. СПб.: СПбГУ, 2016. 258 с.
8. Пищальникова В.А. История и теория психолингвистики. М.: АСОУ, 2020. 488 с.
9. Тарасов Е.Ф. Психолингвистические аспекты управления образовательными системами // Вопросы психолингвистики. 2021. № 1(47). С. 111-127.
10. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: динамика и вариативность. М.: Институт языкознания РАН, 2018. 252 с.
9. Cameron K.S., Quinn R.E. Diagnosing and changing organizational culture: based on the competing values framework. San Francisco: Jossey-Bass, 2011. 272 p.
10. Deese J. The structure of associations in language and thought. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2012. 216 p.

11. Glaser B.G., Strauss A.L. The Discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. L: Routledge, 2017. 282 p.
12. Nelson D.L., McEvoy C.L., Dennis S. What is free association and what does it measure? // Memory & Cognition. 2020. Vol. 48(4). pp. 605-623.
13. Szalay L.B., Deese J. Subjective meaning and culture: an assessment through word associations. NY: Routledge, 2012. 240 p.

Associative experiment: methodological approaches and practical aspects

Oksana A. Kuzina

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages
The Lieutenant General D.I. Mikhaylik Academy of Civil Protection of the Russian Ministry of Emergency Situations
Khimki, Russia
oksana_kuzina@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Natalia N. Vetsper

Associate Professor of the Department of Foreign Languages
The Lieutenant General D.I. Mikhaylik Academy of Civil Protection of the Russian Ministry of Emergency Situations
Khimki, Russia
vetsper.nata@list.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Ekaterina S. Rodchenkova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
The Lieutenant General D.I. Mikhaylik Academy of Civil Protection of the Russian Ministry of Emergency Situations
Khimki, Russia
e.rodchenkova@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Anna M. Pominova

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages
The Lieutenant General D.I. Mikhaylik Academy of Civil Protection of the Russian Ministry of Emergency Situations
Khimki, Russia
kazakova@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.11.2024

Accepted 28.12.2024

Published 15.01.2025

UDC 155.37

DOI 10.25726/c6942-6903-8051-t

EDN HGMODY

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The study is devoted to the problem of using associative experiment in the context of educational system management. The method of associative experiment is considered as a tool for diagnosing implicit cognitive structures of participants in the educational process, providing objectification of latent representations and identification of communicative barriers. The purpose of the study is a comprehensive analysis of methodological approaches to conducting an associative experiment and determining its potential for optimizing management processes in educational organizations. The research methodology was based on the integration of a free, directed and chain associative experiment with elements of a semantic differential. The empirical base consisted of data obtained from 427 respondents (students, teachers, management staff) in the period 2021-2023. The results of the study revealed statistically significant differences in the associative fields of key pedagogical concepts between different groups of participants in the educational process (differentiation coefficient $K=0.67$, $p<0.01$). A correlation has been established between the consistency of associative fields and the effectiveness of intra-organizational communication ($r=0.72$). A method for diagnosing organizational culture based on an associative experiment (integral relevance index $IR=0.83$) has been developed and tested. The introduction of the associative experiment model into the management decision-making system increased their validity by 21.4%. The results obtained expand the theoretical understanding of cognitive mechanisms in educational systems and offer specific tools for improving educational management practices.

Keywords

associative experiment, educational management, cognitive diagnostics, semantic fields, organizational communication, decision-making, educational management.

References

1. Artemyeva E.Yu. Fundamentals of psychology of subjective semantics. M.: Science, 2015. 350 p.
2. Belyanin V.P. Psycholinguistic aspects of an associative experiment in an educational context // Questions of psycholinguistics. 2019. № 2(40). pp. 78-92.
3. Goroshko E.I. Problems of conducting a free associative experiment // VSPU bulletin. 2018. № 2(279). pp. 120-131.
4. Zalevskaya A.A. The meaning of the word through the prism of experiment. Tver: TvSU, 2017. 240 p.
5. Karaulov Yu.N. Associative grammar and associative-verbal network. M.: Russian Language Institute RAS, 2010. 346 p.
6. Leontiev A.A. Psycholinguistic units and the generation of speech utterance. M.: Editorial URSS, 2014. 312 p.
7. Martinovich G.A. Verbal associations in an associative experiment. SPb.: St. Petersburg State University, 2016. 258 p.
8. Pishchalnikova V.A. History and theory of psycholinguistics. M.: ASOU, 2020. 488 p.
9. Tarasov E.F. Psycholinguistic aspects of educational system management // Questions of psycholinguistics. 2021. № 1(47). pp. 111-127.
10. Ufimtseva N.V. Linguistic consciousness: dynamics and variability. M.: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences, 2018. 252 p.
11. Cameron K.S., Quinn R.E. Diagnosing and changing organizational culture: based on the competing values framework. San Francisco: Jossey-Bass, 2011. 272 p.

12. Deese J. The structure of associations in language and thought. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2012. 216 p.
13. Glaser B.G., Strauss A.L. The Discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. L: Routledge, 2017. 282 p.
14. Nelson D.L., McEvoy C.L., Dennis S. What is free association and what does it measure? // Memory & Cognition. 2020. Vol. 48(4). pp. 605-623.
15. Szalay L.B., Deese J. Subjective meaning and culture: an assessment through word associations. NY: Routledge, 2012. 240 p.