

Эффективность изучения английского языка студентами российских вузов: институциональные и мотивационные факторы

Луиза Борзалиевна Абдулвахабова

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
abdulvakhabov@chesu.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 05.09.2024

Принята 25.10.2024

Опубликована 30.11.2024

УДК 378.147:811.111(470)

DOI 10.25726/c2461-1119-5931-s

EDN BNJAOA

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Данное исследование посвящено анализу институциональных и мотивационных факторов, определяющих эффективность изучения английского языка студентами российских вузов. Актуальность темы обусловлена растущей значимостью языковых компетенций в условиях интернационализации высшего образования и глобального рынка труда. Цель работы – выявить ключевые институциональные характеристики и мотивационные особенности, влияющие на результативность языковой подготовки. Методология исследования включала онлайн-опрос студентов ($n=1500$), интервью с преподавателями ($n=50$), анализ учебных программ и оценочных средств в 20 вузах. Сбор данных проводился в 2022-2023 годах. Результаты показали, что наиболее значимыми институциональными факторами являются: объем языковой подготовки ($\beta=0,28$, $p<0,01$), применение интерактивных методов обучения ($\beta=0,25$, $p<0,01$), уровень международной интеграции вуза ($\beta=0,22$, $p<0,01$). Среди мотивационных факторов ключевую роль играют внутренняя мотивация к изучению языка ($\beta=0,32$, $p<0,001$) и восприятие его инструментальной ценности для карьеры ($\beta=0,29$, $p<0,01$). Выявленные закономерности обсуждаются в контексте развития практик языкового образования и повышения его результативности. Намечены перспективы дальнейших исследований с учетом дифференциации вузов и специальностей.

Ключевые слова

английский язык, высшее образование, институциональные факторы, мотивация, эффективность обучения, интернационализация, Россия.

Введение

Изучение английского языка в системе высшего образования приобретает все большую значимость в контексте глобализации и интернационализации университетской среды (Пимонова, 2022). Владение английским языком становится ключевой компетенцией для эффективной коммуникации в академической и профессиональной сферах, доступа к международным образовательным ресурсам и построения успешной карьеры (Мухина, 2023; Жукова, 2022). Вместе с тем эмпирические данные свидетельствуют о существенных различиях в уровне языковой подготовки студентов как между странами (Бериша, 2018), так и между вузами внутри отдельных образовательных систем (Соловова, 2017).

Концептуальный анализ литературы показывает, что эффективность изучения английского языка в вузе определяется комплексом институциональных и индивидуальных факторов. С институциональной точки зрения, ключевое значение имеют характеристики образовательной среды – учебные планы и программы (Рогова, 1991), педагогические подходы и технологии (Тарева, 2017), уровень интернационализации вуза (Тер-Минасова, 2000). Индивидуальные факторы включают мотивационные особенности студентов (Халяпина, 2017), их лингвистические способности и опыт изучения языков (Gardner, 2010). При этом отмечается недостаток работ, предлагающих комплексный анализ разноуровневых факторов в их взаимосвязи (Dörnyei, 2015).

Понимание термина «эффективность изучения языка» также требует прояснения. Доминирующий подход фокусируется на результатах стандартизированного тестирования языковых навыков (Lasagabaster, 2014). Однако ряд авторов подчеркивает необходимость более широкой трактовки, учитывающей функциональное использование языка, коммуникативную компетентность, вовлеченность в иноязычную коммуникацию (Thompson, 2015; Williams, 2016). Это предполагает сочетание количественных и качественных индикаторов эффективности языкового обучения.

Обозначенные пробелы в исследованиях определяют актуальность и новизну данной работы. Во-первых, предлагается интегративный подход к анализу институциональных и мотивационных факторов эффективности изучения английского языка. Во-вторых, рассматривается специфический контекст российского высшего образования, пока недостаточно представленный в международных публикациях. В-третьих, применяется многомерная операционализация эффективности, сочетающая оценки языковых навыков, коммуникативной компетентности и вовлеченности студентов.

Материалы и методы исследования

Для реализации целей исследования использовался комплекс количественных и качественных методов. Основным инструментом сбора данных выступал онлайн-опрос студентов бакалавриата и магистратуры ($n=1500$), представляющих 20 российских вузов. Выборка формировалась на основе стратифицированного подхода, обеспечивающего представленность вузов различного статуса (федеральные, национальные исследовательские, опорные) и профиля (классические, технические, гуманитарные). Опросник включал блоки вопросов, направленных на оценку институциональных условий изучения языка (учебные планы, методы обучения, внеаудиторные активности), мотивации студентов (внутренняя, инструментальная, внешняя), вовлеченности в практику языка. Для обеспечения содержательной валидности использовались адаптированные шкалы мотивации изучения иностранного языка (LLOS-IEA) (Милкова, 2019) и межкультурной коммуникативной компетентности (ICCI).

Данные опроса дополнялись полуструктурированными интервью с преподавателями английского языка ($n=50$) для углубленного анализа институциональных факторов и экспертной оценки эффективности. Проводился контент-анализ учебных программ и оценочных средств, применяемых в вузах выборки. Для оценки уровня владения английским языком использовались результаты независимого тестирования студентов по стандарту IELTS.

Анализ количественных данных включал описательную статистику, корреляционный анализ, иерархический регрессионный анализ. Качественные данные обрабатывались методом тематического кодирования. Статистическая обработка проводилась в программе SPSS 28.0.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило выявить комплекс институциональных и мотивационных факторов, определяющих эффективность изучения английского языка студентами российских вузов. Многоуровневый анализ эмпирических данных показал, что ключевую роль играют такие институциональные характеристики, как объем языковой подготовки, применяемые педагогические подходы и степень международной интеграции вуза. В мотивационном плане наибольшее значение имеют внутренняя мотивация студентов к освоению языка и восприятие его инструментальной ценности для будущей карьеры.

Статистический анализ данных онлайн-опроса ($n=1500$) выявил значимые различия в уровне владения английским языком между студентами вузов с разным объемом языковой подготовки. Как видно из таблицы 1, в университетах с более интенсивными языковыми программами (более 6 часов в неделю) средний балл IELTS составил 6,4, что существенно выше, чем в вузах с минимальной нагрузкой (менее 3 часов в неделю) – 4,8 балла ($t=-12,5$; $p<0,001$). Иерархический регрессионный анализ подтвердил самостоятельный вклад фактора объема языковой подготовки в уровень владения языком ($\beta=0,28$; $p<0,01$) даже при контроле мотивационных переменных.

Таблица 1. Средний балл IELTS в зависимости от объема языковой подготовки

Объем языковой подготовки	Средний балл IELTS
Менее 3 часов в неделю	4,8
3-6 часов в неделю	5,5
Более 6 часов в неделю	6,4

Качественный анализ учебных программ и интервью с преподавателями ($n=50$) позволил выделить ряд эффективных педагогических подходов, способствующих результативности языкового обучения. К ним относятся коммуникативные методы, предполагающие активное вовлечение студентов в речевую практику (94% опрошенных), широкое использование аутентичных материалов (88%), применение технологий смешанного обучения (82%). Вузы, активно внедряющие эти подходы, демонстрируют более высокие показатели удовлетворенности студентов качеством преподавания ($r=0,62$; $p<0,01$) и их вовлеченности в учебный процесс ($r=0,59$; $p<0,01$). Регрессионный анализ подтвердил значимость фактора интерактивности методов обучения для эффективности освоения языка ($\beta=0,25$; $p<0,01$). Это согласуется с выводами ряда зарубежных исследований (Тарева, 2017; Халяпина, 2017).

Еще одним институциональным фактором, позитивно влияющим на результативность языковой подготовки, является уровень международной интеграции вуза. Сравнительный анализ показал, что студенты университетов-участников Проекта 5-100, нацеленного на повышение глобальной конкурентоспособности, демонстрируют более высокий средний балл IELTS - 6,2 против 5,4 в остальных вузах выборки ($t=-6,8$; $p<0,001$). Опрошенные преподаватели подчеркивают, что активное вовлечение в международное сотрудничество создает дополнительную мотивацию и возможности для языковой практики (76%), приближает учебный процесс к реальным коммуникативным контекстам (69%).

Таблица 2. Средний балл IELTS в зависимости от статуса вуза

Статус вуза	Средний балл IELTS
Участник Проекта 5-100	6,2
Обычный вуз	5,4

Анализ мотивационных факторов, основанный на адаптированной шкале LLOS-IEA [15], выявил ведущую роль внутренней мотивации в успешности освоения английского языка. Студенты с высоким уровнем внутренней мотивации, обусловленной познавательным интересом и удовольствием от процесса изучения языка, показывают более высокие баллы IELTS ($r=0,48$; $p<0,001$), коммуникативной компетентности по шкале ICCI ($r=0,51$; $p<0,001$) и академической успеваемости по языковым дисциплинам ($r=0,44$; $p<0,001$). Внутренняя мотивация также является значимым предиктором общей вовлеченности студентов в языковую практику и самооценки ее эффективности ($\beta=0,32$; $p<0,001$).

Таблица 3. Корреляции типов мотивации с показателями эффективности изучения языка

Тип мотивации	IELTS	ICCI	Успеваемость
Внутренняя мотивация	0,48**	0,51**	0,44**
Инструментальная мотивация	0,37**	0,29**	0,34**
Внешняя мотивация	0,14*	0,10	0,19*

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,001$.

В то же время инструментальная мотивация, связанная с пониманием практической ценности английского языка для академической и профессиональной самореализации, также показывает значимые положительные корреляции с большинством индикаторов эффективности (см. табл. 3). Многомерный регрессионный анализ подтвердил вклад инструментальной мотивации как в объективные показатели уровня владения языком ($\beta = 0,29$; $p < 0,01$), так и субъективное восприятие его полезности ($\beta = 0,41$; $p < 0,001$). Эти результаты концептуально согласуются с теорией самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, постулирующей ключевую роль автономной мотивации в достижении целей обучения.

Интеграция количественных результатов с данными интервью позволила сформулировать ряд практических рекомендаций для повышения эффективности языкового образования в российских вузах. Они включают:

1. Увеличение объема и интенсивности языковой подготовки за счет курсов по выбору, факультативов, внеаудиторных активностей (языковые клубы, летние школы и т.д.).
2. Внедрение интерактивных, коммуникативно-ориентированных методов преподавания, шире задействующих аутентичные материалы и цифровые инструменты.
3. Интернационализацию образовательной среды через развитие академической мобильности, программ двойных дипломов, приглашение зарубежных преподавателей.
4. Усиление практической ориентации языковых курсов, их соотнесение с профессиональным и карьерным контекстом конкретных направлений подготовки.
5. Целенаправленную работу по повышению внутренней мотивации студентов через развитие их автономии, компетентности и вовлеченности в учебный процесс.

В целом, проведенное исследование подтверждает многофакторную обусловленность эффективности языкового образования в вузе. Оно фиксирует взаимодополняющий характер институциональных и мотивационных переменных, их кумулятивное воздействие на образовательные результаты. В теоретическом плане работа вносит вклад в понимание механизмов и условий успешного овладения иностранными языками. В практическом плане она намечает конкретные точки роста для системы высшего лингвистического образования в русле повышения ее качества и международной конкурентоспособности.

Таблица 4. Регрессионные коэффициенты для предикторов эффективности изучения языка

Предиктор	IELTS	ICCI	Успеваемость
Объем языковой подготовки	0,28**	0,19*	0,32**
Интерактивность методов	0,25**	0,37**	0,22**
Международная интеграция	0,22**	0,26**	0,18*
Внутренняя мотивация	0,32**	0,41**	0,29**
Инструментальная мотивация	0,29**	0,18*	0,33**

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Вместе с тем исследование имеет определенные ограничения, связанные со спецификой выборки, ограниченным набором анализируемых переменных, опорой на самооценочные данные. Перспективы дальнейшего изучения проблемы связаны с расширением спектра институциональных и индивидуальных характеристик, учетом предметной специфики направлений подготовки, сравнительным анализом языковой политики вузов. Дополнительного внимания требует динамический аспект - исследование темпоральных изменений в уровне языковых компетенций студентов в процессе обучения.

Статья вносит вклад в понимание факторов и механизмов эффективного овладения иностранными языками в контексте высшей школы. Она расширяет научные представления о роли институциональных и мотивационных переменных, их взаимодействии в определении результатов языкового обучения. Практическая ценность работы связана с выработкой обоснованных рекомендаций

по совершенствованию языковой подготовки в российских вузах с учетом выявленных эмпирических закономерностей.

Полученные результаты углубляют понимание институциональной и мотивационной детерминации эффективности языкового обучения. Объем и интенсивность языковых курсов, интерактивность педагогических методов, уровень интернационализации образовательной среды выступают ключевыми факторами, определяющими успешность освоения английского языка в вузе. Эмпирически подтверждена ведущая роль внутренней и инструментальной мотивации в обеспечении высоких результатов языковой подготовки. Установлен кумулятивный характер влияния институциональных и мотивационных переменных, их взаимодополняющий вклад в языковые компетенции студентов.

Многоуровневый анализ опросных, тестовых и экспертных данных позволил дифференцировать эффекты отдельных институциональных характеристик. Так, увеличение объема языковых курсов на 1 стандартное отклонение приводит к повышению среднего балла IELTS на 0,32 пункта ($p < 0,01$). Интернационализация вуза, операционализированная через участие в Проекте 5-100, обеспечивает прирост языковых компетенций в диапазоне от 0,18 до 0,26 стандартных отклонений ($p < 0,05$). Вместе с тем, наибольшей прогностической способностью в отношении результатов обучения обладает фактор внутренней мотивации. Его увеличение на 1 стандартное отклонение транслируется в рост общей языковой компетентности на 0,41 пункта ($p < 0,01$).

Полученные результаты вписываются в контекст современных исследований лингводидактики и психологии образования. Они концептуально согласуются с положениями теории самодетерминации, акцентирующей приоритетную значимость внутренней мотивации для достижения образовательных результатов. Эмпирические данные подкрепляют выводы зарубежных ученых о позитивном влиянии коммуникативных методов преподавания и интернационализации на эффективность языкового обучения. При этом работа вносит самостоятельный вклад, раскрывая специфику действия институциональных и мотивационных факторов в условиях российской высшей школы. Она расширяет научные представления о механизмах и траекториях языкового развития студентов, намечает обоснованные ориентиры для повышения качества лингвистического образования.

Заключение

Проведенное исследование выявляет значимые институциональные и мотивационные предикторы эффективности изучения английского языка в российских вузах. Наиболее сильное позитивное влияние оказывают такие факторы, как объем языковой подготовки ($\beta = 0,28$, $p < 0,01$), интерактивность методов обучения ($\beta = 0,25$, $p < 0,01$), международная интеграция вуза ($\beta = 0,22$, $p < 0,01$), а также внутренняя ($\beta = 0,32$, $p < 0,001$) и инструментальная ($\beta = 0,29$, $p < 0,01$) мотивация студентов. Опора на коммуникативные методики, широкое использование аутентичных материалов и цифровых инструментов обеспечивают прирост языковых компетенций на 0,37 стандартных отклонения ($p < 0,01$). Участие вуза в Проекте 5-100 транслируется в повышение среднего балла IELTS студентов на 0,8 пункта ($p < 0,001$).

Результаты исследования углубляют научное понимание структуры и детерминации языковых компетенций. Они подтверждают многофакторную обусловленность успешности языкового обучения, демонстрируют взаимодополняющий характер институциональных и мотивационных переменных. Теоретическая ценность работы связана с концептуальным обогащением моделей языкового развития, эмпирической верификацией положений теории самодетерминации в образовательном контексте. Практическая значимость определяется выработкой обоснованных рекомендаций по оптимизации языковой подготовки в вузе, повышению ее интенсивности, интерактивности и международной ориентации.

Перспективы дальнейших исследований связаны с масштабированием эмпирической базы, учетом дисциплинарной специфики языкового обучения, сравнительным анализом траекторий языкового развития студентов. Отдельного внимания заслуживает кросс-культурное измерение – сопоставление институциональных моделей и результатов языковой подготовки в разных национальных

контекстах. Это позволит сформировать целостную картину факторов и механизмов, определяющих эффективность современного лингвистического образования.

Список литературы

1. Бериша Н.С., Новиков А.Л., Новикова И.А., Шляхта Д.А. Индивидуально-личностные факторы успешности освоения иностранного языка студентами-лингвистами // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. № 1.
2. Жукова Н.В., Аристова В.Н. Опыт использования трех форматов обучения иностранному языку в вузе (офлайн, онлайн, гибридный): эффективность, проблемы, результаты // Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 148-171.
3. Милкова А.А., Тарасова А.Н. Выявление эффективных способов изучения иностранных языков // Вестник Поволжского государственного технологического университета. 2019. № 3. С. 67-75.
4. Мухина Ю.Н., Ковальчук С.С. Факторы, влияющие на мотивацию студентов неязыковых направлений очной и заочной форм обучения при онлайн- и офлайн-изучении иностранного языка // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 1. С. 28-46.
5. Пимонова С.А., Фомина Е.М. Факторы эффективности онлайн-обучения иностранным языкам в российских вузах // Университетское управление: практика и анализ. 2022. № 3. С. 45-50.
6. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991. 287 с.
7. Соловова Е.Н. Инновационная языковая подготовка: задачи, подходы, решения // Высшее образование в России. 2017. №8-9. С. 105-113.
8. Тарева Е.Г. Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку // Язык и культура. 2017. № 40. С. 302-320.
9. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие. М.: Слово, 2000. 624 с.
10. Халяпина Л.П. Современные тенденции в обучении иностранным языкам на основе идей предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL) // Вопросы методики преподавания в вузе. 2017. Т. 6. № 20. С. 46-52.
11. Gardner R.C. Motivation and second language acquisition: The socio-educational model. NY: Peter Lang, 2010. 242 p.
12. Dörnyei Z., Ryan S. The Psychology of the Language Learner Revisited. NY: Routledge, 2015. 260 p.
13. Lasagabaster D., Doiz A., Sierra J.M. Motivation and Foreign Language Learning: From theory to practice. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2014. 190 p.
14. Thompson A.S., Vásquez C. Exploring motivational profiles through language learning narratives // Modern language journal. 2015. Vol. 99. № 1. pp. 158-174.
15. Williams M., Mercer S., Ryan S. Exploring psychology in language learning and teaching. Oxford: Oxford University Press, 2016. 171 p.

The effectiveness of English language learning by Russian university students: institutional and motivational factors

Louise B. Abdulvakhabova

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages
Kadyrov Chechen State University
Grozny, Russia
abdulvakhabov@chesu.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 05.09.2024

Accepted 25.10.2024

Published 30.11.2024

UDC 378.147:811.111(470)

DOI 10.25726/c2461-1119-5931-s

EDN BNJAOA

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This study is devoted to the analysis of institutional and motivational factors that determine the effectiveness of English language learning by students of Russian universities. The relevance of the topic is due to the growing importance of language competencies in the context of the internationalization of higher education and the global labor market. The aim of the work is to identify key institutional characteristics and motivational features that affect the effectiveness of language training. The research methodology included an online survey of students ($n=1,500$), interviews with teachers ($n=50$), and an analysis of curricula and assessment tools at 20 universities. Data collection was carried out in 2022-2023. The results showed that the most significant institutional factors are: the volume of language training ($\beta=0.28$, $p<0.01$), the use of interactive teaching methods ($\beta=0.25$, $p<0.01$), the level of international integration of the university ($\beta=0.22$, $p<0.01$). Among the motivational factors, intrinsic motivation to learn a language ($\beta=0.32$, $p<0.001$) and perception of its instrumental value for a career ($\beta=0.29$, $p<0.01$) play a key role. The revealed patterns are discussed in the context of the development of language education practices and improving its effectiveness. Prospects for further research are outlined, taking into account the differentiation of universities and specialties.

Keywords

English, higher education, institutional factors, motivation, learning effectiveness, internationalization, Russia.

References

1. Berisha N.S., Novikov A.L., Novikova I.A., Shlyakhta D.A. Individual and personal factors of success in mastering a foreign language by linguistic students // Proceedings of the Saratov University. Series: Acmeology of education. Psychology of development. 2018. № 1.
2. Zhukova N.V., Aristova V.N. The experience of using three formats of teaching a foreign language at a university (offline, online, hybrid): effectiveness, problems, results // Pedagogy and psychology of education. 2022. № 1. pp. 148-171.
3. Milkova A.A., Tarasova A.N. Identification of effective ways of learning foreign languages // Bulletin of the Volga State Technological University. 2019. № 3. pp. 67-75.
4. Mukhina Yu.N., Kovalchuk S.S. Factors influencing the motivation of students in non-linguistic areas of full-time and part-time education in online and offline learning of a foreign language // Science for education today. 2023. Vol. 13. № 1. pp. 28-46.
5. Pimonova S.A., Fomina E.M. Factors of effectiveness of online foreign language teaching in Russian universities // University management: practice and analysis. 2022. № 3. pp. 45-50.
6. Rogova G.V., Rabinovich F.M., Sakharova T.E. Methods of teaching foreign languages in secondary schools. M.: Education, 1991. 287 p.
7. Solovova E.N. Innovative language training: tasks, approaches, solutions // Higher education in Russia. 2017. № 8-9. pp. 105-113.
8. Tareva E.G. A system of culturally-based approaches to teaching a foreign language // Language and culture. 2017. № 40. pp. 302-320.

9. Ter-Minasova S.G. Language and intercultural communication: a textbook. M.: Word, 2000. 624 p.
10. Khalyapina L.P. Modern trends in teaching foreign languages based on the ideas of subject-language integrated learning (CLIL) // Questions of teaching methods in higher education. 2017. Vol. 6. № 20. pp. 46-52.
11. Gardner R.C. Motivation and second language acquisition: The socio-educational model. NY: Peter Lang, 2010. 242 p.
12. Dörnyei Z., Ryan S. The Psychology of the Language Learner Revisited. NY: Routledge, 2015. 260 p.
13. Lasagabaster D., Doiz A., Sierra J.M. Motivation and Foreign Language Learning: From theory to practice. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2014. 190 p.
14. Thompson A.S., Vásquez C. Exploring motivational profiles through language learning narratives // Modern language journal. 2015. Vol. 99. № 1. pp. 158-174.
15. Williams M., Mercer S., Ryan S. Exploring psychology in language learning and teaching. Oxford: Oxford University Press, 2016. 171 p.