

Аксиологические возможности экологического просвещения в условиях единого образовательного пространства

Елена Николаевна Дзятковская

Доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования

Москва, Россия

dziatkov@mail.ru

ORCID 0000-0003-3947-7490

Вера Михайловна Шлёнова

Заслуженный эколог Российской Федерации, член Общественной палаты города Иркутска, председатель

Иркутское отделение Всероссийского общества охраны природы

Иркутск, Россия

vera.priroda@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 01.09.2024

Принята 23.10.2024

Опубликована 30.11.2024

УДК 3(075.8)(035)

DOI 10.25726/b2156-0030-1506-w

EDN VHXRDU

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Поставлена проблема актуальности и возможностей экологического просвещения школьников при введении единого образовательного пространства в стране, включая единые программы воспитания. Рассмотрены правовые основания экологического просвещения в новых условиях, его «узкие» места и возможности их преодоления. Цель исследования – определить аксиологические возможности современного экологического просвещения в формировании единого эколого-просветительского пространства. Задача данного исследования сводится к анализу и выявлению аксиологических возможностей современного экологического просвещения, которые помогают выстроить единое эколого-просветительское пространство на всей территории страны. В рамках этого подхода ценностный аспект выходит на первый план, поскольку он формирует глубокие внутренние убеждения и эмоциональную вовлеченность школьников в процесс сохранения природы. Исчерпывающее понимание принципов бережного отношения к окружающей среде способствует воспитанию ответственных граждан, способных принимать взвешенные решения в пользу природы и общества. Критически важным является непрерывное совершенствование методик, ориентированных на ценности устойчивого развития, что подразумевает тесное взаимодействие образовательных учреждений, научных организаций и органов власти различного уровня. В результате возникает общее пространство, в котором учащиеся видят не только теоретические постулаты, но и реальные формы взаимодействия с экосистемами, научаются осмысленно выбирать и реализовывать экологическую модель поведения. Такой подход позволяет максимально раскрыть потенциал школьников, стимулируя их к активности и инновационному поиску в области природоохранной деятельности.

Ключевые слова

экологическое просвещение, аксиологические возможности, единое образовательное пространство, правовые основания, единое эколого-просветительское пространство.

Работа выполнена в рамках государственного задания в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» «Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей в общеобразовательной школе» № 073-00064-24-01 на 2024 год и на плановый период 2025 года.

Введение

Модель развития цивилизации, которая не считается с возможностями биосферы, не имеет будущего. Дальнейшая судьба цивилизации зависит от осознания людьми ограниченности времени для определения конкретных шагов к созданию биосферосовместимой модели развития цивилизации.

Решающее слово в этом процессе скажет не технологический прогресс, а знания, мировоззрение и ценностное отношение человека к сбережению экологического качества окружающей социоприродной среды, та культура хозяйствования, которая не выходит за рамки возможностей биосферы к самовосстановлению. Академик Н.Н. Моисеев писал: «И именно та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему «Учитель», сделается лидером XXI века!» (Моисеев, 1996).

Цель исследования – определить правовые и педагогические основания реализации аксиологических возможностей экологического просвещения в условиях единого образовательного пространства.

Материалы и методы исследования

Методы исследования: анализ, сопоставление, обобщение, экстраполяция.

Результаты и обсуждение

В XXI веке, в условиях все возрастающих взаимосвязей глобального мира, которые определяются двумя ведущими планетарными процессами – экологизации и информатизации – происходит изменение и самого экологического просвещения. Оно, расширяя диапазон охватываемых вопросов, уже не ограничивается информированием населения о состоянии окружающей среды, мерах экологической безопасности и способах использования природных ресурсов, а входит в каждую из 17 всемирных целей устойчивого развития и направлено на повышение экологической культуры населения, которая рассматривается как основа культуры устойчивого развития (Генеральная Ассамблея «Глобализация и взаимозависимость: Культура и устойчивое развитие», 2021).

Представления о России, как экологическом доноре планеты, были дополнены ее характеристикой как нравственного донора планеты, давшего миру учения И.В. Ломоносова, В.В. Докучаева, В.И. Вернадского, русских космистов, Н.Н. Моисеева, обосновавших ценностно-мировоззренческие основы культуры устойчивого развития цивилизации и планетарную роль России в ее формировании. Экологическая культура сегодня предстает территорией совести каждого россиянина, его личной ответственности за будущее детей, страны, планеты, за состояние окружающей среды, в основе которого – исторически сложившиеся российский менталитет, культура природосберегающего поведения, приоритет духовных ценностей над материальными, отрицание потребительства и хищнического отношения к ресурсам.

Согласно данным опроса, проводившегося в 2023 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и посвященного общественному восприятию экологической ситуации в России, население страны считает, что главным условием улучшения экологической ситуации в России является образование и просвещение, повышение экологической грамотности людей, их осведомленности о способах снижения экологических рисков окружающей человека среды.

Изменились и нормативно-правовые основания экологического просвещения. Охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование стали рассматриваться как стратегические национальные приоритеты государства, а экологическая культура

– в роли фактора обеспечения культурного суверенитета страны (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, 2021)

Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» впервые дал определение деятельности просвещения (Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"», 2021). Ранее просвещение и образование в нормативных документах не пересекались. Согласно закону просвещение – это «деятельность, реализуемая, в том числе, посредством государственной системы образования, но вне рамок образовательных программ и направленная на распространение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта и компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» (Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"», 2021).

В соответствии со статьей 74 Федерального закона №7 «Об охране окружающей среды» (в ред. 08.08.2024), экологическое просвещение осуществляется посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов в целях формирования в обществе экологической культуры – воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов (Федеральный закон №7 «Об охране окружающей среды», 2024).

Целью и экологического образования, и экологического просвещения является формирование экологической культуры. Вместе они могут сформировать в обществе достаточное количество населения, которые несут ценности устойчивого развития, следуют «экологической арифметике», по Н.Н. Моисееву и экологически безопасной жизнедеятельности, ответственного потребления и экологически безопасной созидательной готовы участвовать в строительстве «зеленой экономики».

Экологическое просвещение и образование могут стать реальной силой, важнейшим социальным механизмом, который способен в объективной, доступной и понятной всем людям форме не только доносить до населения экологическую информацию, оперативно обновлять ее с учетом быстро меняющегося мира и развития современной науки, но и воспитывать ценности экологической культуры, показывать примеры и образцы природосообразного, экологически безопасного и здоровьесберегающего поведения и образа жизни.

Вместе с тем у современного экологического просвещения есть существенная особенность, отличающая его от экологического просвещения. Просвещение носит краеведческий характер, отражает специфику социально-экономического развития региона, особенности ее природно-климатических условий, истории, культурного опыта природопользования. С одной стороны, такая направленность просвещения – его безусловное преимущество. Оно дает возможность охватывать разные слои населения в разных регионах страны, рассматривать экологические проблемы и их решения с позиции взглядов специалистов из разных ведомств – министерства охраны природы и окружающей среды, министерства культуры, министерством образования, с точки зрения разных общественных организаций.

Однако вариативность содержания просвещения имеет не только преимущества: в условиях единого образовательного пространства она несет в себе проблемы, если не имеет ценностно-мировоззренческого ядра, если не выстраивается вокруг центральных, инвариантных компонентов экологической культуры. Это значит, что сохранение высокой вариативности экологического просвещения, как его преимущества, в условиях единого образовательного пространства требует разработки иной модели организации.

Еще одна проблема экологического просвещения – дефицит психолого-педагогических знаний у его организаторов. Долгое время, когда просвещение и образование развивались параллельно, это было не столь критично. Но сегодня очевидно, что разнообразие содержания регионального экологического просвещения сочетается с довольно устойчивыми, не изменяющимися десятилетиями, методами и средствами работы.

Доминирующим методом эколого-просветительской работы выступает организация практической деятельности в окружающей среде, при этом этапам подготовки к мероприятию и рефлексии его результатов отводится всего несколько минут, не оставляя время на осмысление участниками общественной и личной значимости мероприятия, выявление его связи с имеющимися знаниями, умениями и личным опытом и т.д. В результате на вопрос: «Что делали?» типичны ответы: «Собирали мусор», а не «Спасали биоразнообразие». Фактически, реализуется экстенсивная модель просвещения, для которой характерна переоценка роли количества мероприятий, разнообразия их форм и броских названий мероприятий в повышении уровня экологической культуры. Страдает научное наполнение просветительской работы. Практически не используются такие понятия, как экологический и нравственные императивы, «экологическая система», «саморегуляция» и другие. Итоги просветительских мероприятий выражаются не в личностных результатах, а в килограммах собранного мусора или в количестве посаженных деревьев. Объединение просветительских мероприятий общей экологической направленностью и даже сходство их тем не избавляет их от эмпирического, интуитивного характера, от преимущественного внимания к формам, которые не могут повлиять на результативность, в отличие от методов и средств.

В условиях, когда времени на изменение существующей модели взаимодействия человека с природой остается все меньше, экологическое просвещение не должно оставаться процессом эмпирическим, спонтанным, интуитивным. Экологическая культура, несмотря на ее высокую вариативность в разных климатогеографических территориях и разных этнокультурах, вовсе не аморфное образование. Она имеет инвариантную структуру (ядро) и постоянный состав, в котором каждый компонент является необходимым и имеет свои особенные характеристики и функции.

Мы полагаем, что в поле внимания организаторов не только экологического образования, но и экологического просвещения должна стать структура экологической культуры в ее целостности (Концепция экологического образования в системе общего образования, 2022) (Концепция экологического образования в системе общего образования, 2022). Однако направленность просветительских мероприятий на формирование экологической культуры будет результативной лишь в том случае, если структура его содержания будет включать все компоненты формируемой экологической культуры в их целостности – язык, ценности, установки (принципы) поведения в окружающей среде, способы организации практической деятельности, рефлексии решаемых в процессе деятельности противоречий экологического сознания (человек – хозяин природы или «природа знает лучше»? Природное или социальное? Общественное или индивидуальное? Самоценность природы или природа как объект?) (Дзятковская, 2012).

Для повышения уровня экологической культуры граждан, воспитания у них ответственного отношения к поддержанию экологического качества природной среды и стимулирования их участия в природоохранной деятельности (Концепция экологического образования в системе общего образования, 2022) велико значение использования в просветительской деятельности не только научно обоснованной экологической информации, но и грамотного, с точки зрения психологии и педагогики, ее планирования и организации: умения обеспечивать ее доступность, убедительность, воспитательную направленность, согласованность целей экологического просвещения и экологического образования (Письмо Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 22.05.2023 №03-870, 2023).

Преодолению редукционизма экологического просвещения, его лоскутности и межведомственной раздробленности, обеспечению его направленности на реальное повышение уровня экологической культуры населения в стране может служить объективно исторически сложившаяся лидерская позиция Всероссийского общества охраны природы по формированию в стране единого эколого-просветительского пространства, обобщение опыта его работы в виде конструктора эколого-просветительских мероприятий, направленных на повышение экологической культуры населения.

Заключение

Выводы: экологическое просвещение, с учетом его позиционирования в современном мире как главного лимитирующего фактора существования современной цивилизации, – это сложный, нелинейный, разноплановый процесс, который задействует все слои населения и предполагает опору на:

1. науку экологию, учение В.И. Вернадского, универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева, современную научную картину мира В.С. Степина;
2. общероссийское культурное наследие, экоцентрические ценности народа,
3. «зеленую» экономику,
4. природоподобные технологии;
5. образование для устойчивого развития.

Кроме того, результативность любого просветительского мероприятия обеспечивается структурой ядра формируемой экологической культуры человека – ее инвариантами, не зависящими от национальности, географии, социальных и экономических условий жизни. Такая конструкция просветительского мероприятия может обеспечить обоснованность выбора его содержания, методов и средств; как следствие – ее педагогическую результативность.

Отсюда целесообразность разработки такой интенсивной модели эколого-просветительских мероприятий, которая обеспечила бы им единство разнообразия и педагогической эффективности содержания, методов, средств и форм деятельности государственных и общественных организаций в целях повышения у населения экологической культуры.

В перспективе можно ожидать достижение единства разнообразия эколого-просветительского пространства, которое вместе с экологическим просвещением будет содействовать повышению экологической культуры населения.

Список литературы

1. Генеральная Ассамблея «Глобализация и взаимозависимость: Культура и устойчивое развитие». № 76/214. 76 сесс., п. 22b. 2021.
<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/408/21/pdf/n2140821.pdf>
2. Дзятковская Е.Н. Системное проектирование содержания экологического образования на основе дидактических и психологических ориентировок // Гуманитарный вектор. 2012. № 1(29).
3. Конституция Российской Федерации, п. еб ч. 1 ст. 114. 2020.
<https://base.garant.ru/10103000/79e1105747e4b4d7487471312237be1c/?ysclid=m46ga9qd6k561461288>
4. Концепция экологического образования в системе общего образования. ФУМО, 29.04.2022. 2022.
<https://docs.edu.gov.ru/document/3da3f2dbd81de632a44729cf4fc40ea9/?ysclid=m46g31v0g7100390525>
5. Моисеев Н.Н. Экология и образование. М.: Юнисам, 1996. 192 с
6. Письмо Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 22.05.2023 №03-870. 2023.
https://obrazovatelnyjcentr1engels-r64.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/66/_Pis_mo_Minprosvescheniya_Rossii_ot_22.05.2023_N_03_870_O_napravlenii_informatsii.pdf
7. Указ Президента РФ № 400 от 02.07.2021 г. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации». 2021. <https://base.garant.ru/401425792/?ysclid=m46fxvpra5610135183>
8. Федеральный закон № 7 «Об охране окружающей среды» (в ред. 08.08.2024). 2024.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=m46g0ologb573688404
9. Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». 2021. www.kremlin.ru/acts/bank/46584

Axiological possibilities of environmental education in a single educational space

Elena N. Dzyatkovskaya

Doctor of Biological Sciences, Professor, Leading Researcher at the Laboratory of Didactics of General and Vocational Education

Moscow, Russia

dzyatkov@mail.ru

ORCID 0000-0003-3947-7490

Vera M. Shlenova

Honored Ecologist of the Russian Federation, Member of the Public Chamber of Irkutsk, Chairman

Irkutsk Branch of the All-Russian Society for Nature Protection

Irkutsk, Russia

vera.priroda@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 01.09.2024

Accepted 23.10.2024

Published 30.11.2024

UDC 3(075.8)(035)

DOI 10.25726/b2156-0030-1506-w

EDN VHXRDU

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The problem of the relevance and possibilities of ecological education for schoolchildren was raised in the context of introducing a unified educational space in the country, including unified upbringing programs. The legal foundations of ecological education under these new conditions, its "weak" points, and ways to overcome them were considered. The purpose of the study is to determine the axiological opportunities of modern ecological education in shaping a unified ecological and educational space. The task of this research focuses on analyzing and identifying the axiological opportunities of contemporary ecological education that help in building a unified ecological and educational space across the entire country. Within this approach, the value aspect comes to the forefront, as it forms profound internal convictions and emotional involvement of schoolchildren in the process of nature conservation. Comprehensive understanding of the principles of careful environmental stewardship promotes the upbringing of responsible citizens capable of making balanced decisions in favor of nature and society. Continuous improvement of methods oriented toward the values of sustainable development is critically important, implying close cooperation among educational institutions, scientific organizations, and authorities at various levels. As a result, a common space emerges where students see not only theoretical postulates but also real forms of interaction with ecosystems, learning to consciously choose and implement ecological behavior models. This approach allows for the maximum realization of schoolchildren's potential, stimulating them toward activity and innovative exploration in the field of nature conservation activities.

Keywords

environmental education, axiological possibilities, unified educational space, legal grounds, unified ecological and educational space.

The work was carried out within the framework of the state assignment at the Institute for Educational Development Strategy «Formation of traditional Russian Spiritual and Moral values in secondary schools» № 073-00064-24-01 for 2024 and for the planned period of 2025.

References

1. General Assembly «Globalization and Interdependence: Culture and sustainable development». № 76/214. 76 sess., item 22b. 2021. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n21/408/21/pdf/n2140821.pdf>
2. Dzatkovskaya E.N. System design of the content of environmental education based on didactic and psychological orientations // Humanitarian vector. 2012. № 1(29).
3. The Constitution of the Russian Federation. Par. e6, part 1, art. 114. 2020. <https://base.garant.ru/10103000/79e1105747e4b4d7487471312237be1c/?ysclid=m46ga9qd6k561461288>
4. The concept of environmental education in the general education system. FUMO, 04.29.2022. <https://docs.edu.gov.ru/document/3da3f2dbd81de632a44729cf4fc40ea9/?ysclid=m46g31v0g7100390525>
5. Moiseev N.N. Ecology and education. M.: Unisam, 1996. 192 p.
6. Letter № 03-870. 2023 from the Department of State Policy and Management in the Field of General Education of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05.22.2023. https://obrazovatelnyjcentr1engels-r64.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/66/_Pis_mo_Minprosvescheniya_Rossii_ot_22.05.2023_N_03_870_O_napravlenii_informatsii.pdf
7. Decree of the President of the Russian Federation № 400 dated 07.02.2021 «National Security Strategy of the Russian Federation». 2021. <https://base.garant.ru/401425792/?ysclid=m46fxvpra5610135183>
8. Federal Law № 7 «On Environmental Protection» (as amended on 08.08.2024). 2024. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=m46g0ologb573688404
9. Federal Law № 85-FZ dated 04.05.2021 «On Amendments to the Federal Law on Education in the Russian Federation». 2021. www.kremlin.ru/acts/bank/46584