

Тенденции развития педагогических университетов в условиях становления информационного общества в России (первая четверть XXI в.)

Елена Евгеньевна Сартакова

Профессор, кандидат исторических наук, доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры Педагогики и психологии образования

Томский государственный педагогический университет, институт психологии и педагогики

Томск, Россия

sartakova@tspu.ru

ORCID 0000-0001-9468-8560

Надежда Александровна Ефремова-Шершукова

Доцент, кандидат исторических наук, заведующая кафедрой Педагогики и управления

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

shna16@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 05.09.2024

Принята 26.10.2024

Опубликована 30.11.2024

УДК 37.091.2(470)(043)

DOI 10.25726/r7582-6147-6648-i

EDN WSJJWV

BAK 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

В статье обосновывается вывод о становлении в России информационного общества в РФ, который связывается не только с процессами глобализации, но и развитием наукоемких отраслей промышленности, цифровизацией, становлением ИКТ – инфраструктуры, соответствующими преобразованиями в социуме, сетевизацией и др. Доказывается тезис о том, что понятие «сетевизация» вошло в семантический арсенал различных групп исследователей. Констатируется, что особое место в общей модернизации общества играет модернизация образования как комплексного структурного изменения социальных институтов в России, в том числе системы высшего педагогического образования. Представлены особенности современных педагогических университетов, а также тенденции их развития: мега-тенденции: глобализации, массовизации, демократизации, технологизации, цифровизации образования; мезо-тенденции, характерные для педагогического образования: направленность на осуществление непрерывного профессионального развитие; обеспечение саморегулируемых стратегий подготовки педагогов, основанных на практико-ориентированном подходе и использовании гибридных форматов обучения и/или альтернативных педагогик; развитие наставничества, медиаобразование; экологический подход при организации образовательного процесса и др.

Ключевые слова

тенденции, модернизация, сетевое общество, педагогический университет.

Статья выполнена в рамках гранта VGEA-2024-0160 «Сетевое взаимодействие как фактор развития научных школ педагогических университетов на новых субъектах Российской Федерации».

Введение

Развитие ведущих мировых государств в первой четверти XX в. связывало с таким феноменом как информационное общество, обусловлено процессами глобализации, сетевизации, цифровизации (Усков, 2022). Осуществляемая трансформация в социально-экономической жизни комплексно и структурно изменила способ производства, структуру валового национального продукта и других показателей жизнедеятельности развитых государств Европы и Америки. Следовательно, для социума стало важным появление принципиально новых требований к производительным силам, новым профессиям, формированию новых трендов в области коммуникаций. Становление информационной экономики обусловило социокультурную модернизацию общества.

Рассмотрим особенности становления информационного общества в РФ. В последние 30 лет его становление и сценарии описываются по-разному. В исследованиях конца 90-х годов в качестве основания таких сценариев использовали ведущие идеи классиков данной теории (Кастельс, 2000), указывалось, в частности, самим М. Кастельсом, что информационно-коммуникационная инфраструктура нашего государства не соответствует требованиям информационного общества (в первую очередь: развитый ВПК, слабая степень демократизации страны и др.), хотя наличествует и соответствующий образовательный уровень населения, и геополитические запросы самого государства. Выделялись предпосылки зарождения такого общества в российском социуме: распространение новых информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) среди наиболее продвинутой части граждан; наличие части экономики РФ, тесно «связанной с глобальными сетями капитала, торговли, технологии и информации» и работающей на современной технологической базе.

Материалы и методы исследования

Все эти положения зафиксированы в различных документах. Одним из первых стала Концепция формирования информационного общества в России (1999). Нормативно оформленной стала Стратегия развития информационного общества в РФ (Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, 2008). В данных и иных стратегических бумагах декларировались либеральные ценности, указывалось, что наше государство должно войти в «семью технологически и экономически развитых стран» как активный равный всем субъект.

В последние годы развитие информационного общества в РФ связывается с глобализацией, позволяющей создать условия для формирования её самостоятельности и национальной исключительности при сохранении традиционных российских ценностей. Более «глокальные» концептуальные положения, связанные с формированием информационного общества в России, были обоснованы позднее, в 2017 году (О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, 2017), содержание которых позволило утверждать, что ведущие цели развития российского государства связывались не только с созданием новых технологических и социальных оснований для развития общества и государства, но и со становлением современной цифровой инфраструктурой, единого информационного пространства российского государства.

Сами идеи информационного общества формировались в соответствии с ведущими положениями постиндустриальной доктрины (Араблинская, 2009). Они связаны, в первую очередь, с идеями Д. Рисмена, а также различными подходами к теории постиндустриализма (Д. Белла, Р. Катца, И. Масуды, Т. Стоунье, М. Пората и др.). К числу российских специалистов необходимо отнести Р.Ф. Абдеева, В.Л. Иноземцева, А.И. Ракитова и др.

Результаты и обсуждение

Осуществление теоретического анализа позволило установить:

1. К ведущим характеристикам информационного общества относятся: развитие наукоемких отраслей промышленности, цифровизация, становление ИКТ – инфраструктуры, соответствующие преобразования в социуме и др.

2. До настоящего времени не сформировано единое научное знание о понятии «постиндустриальное общество»; используются различные термины, содержание которых зависит от отрасли науки (Амагаев, 2017).

3. Основным трендом эффективного развития цифровой экономики выступают процессы цифровизации, способствующие разработке специализированных экономических платформ, решающих стратегические вопросы социально-экономического развития государства, и, соответственно, осуществлению преобразованию производительных сил, самой природы общественных отношений.

4. Уровень сформированности таких обществ оценивается не только средствами технологического критерия, связанного с постоянно нарастающим количеством новшеств в области ИКТ, но и экономического, позволяющего учитывать ценность производства, в том числе информации, а также пространственного, определяющего степень глобализации экономики, количества занятых специалистов в сфере производства и распространения информации.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что Россия имеет потенциал и готовность к активному развитию информационных технологий.

В рейтингах последних лет по ведущим индексам развития сетевой экономики Россия входила в первую треть/четверть (по 4/6 показателям ведущих государств мира). К особенностям развития информационного/сетевого общества в РФ специалисты относят: цифровизацию процессов управления, в том числе государственного; развитие интернет-сервисов, в том числе в сфере услуг (Михайлов, 2015). Соответственно, можно констатировать, что в настоящее время информационное общество в РФ сложилось.

В последние годы разработан и действует документ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», декларирующий приоритеты развития российского социума: повышение благосостояния граждан, доступности цифровых госуслуг, развитие цифровой экономики и др.

Учеными установлено, что современный тип российского информационного общества все более приобретает сетевой характер (Михайлов, 2015), а само понятие «сетевизация» вошло в семантический арсенал различных групп исследователей. Общепринятым научным знанием считается тезис о сетевой типе российского общества (Пигожин, 2008). Ведущие его признаки связаны с нестабильностью самой системы, нелинейностью ее развития, вариативностью принятия решений, самоорганизацией (Кастельс, 2000; Никитина, 2012)).

Для нас актуально, что становление современного типа общества в России осуществляется разнонаправленно. С одной стороны, его открытость способствует концентрации ресурсов для решения актуальных, крупных социально-экономических задач, с другой стороны сотрудничество с транснациональными корпорациями может угрожать национальному суверенитету, что явно наблюдается в настоящее время.

Важным для сетевой экономики являются следующие: формирование информационной активности и развитие онлайн взаимодействия; создание различных формальных и неформальных сетевых объединений и сообществ, становление новых так называемых «организационно-сетевых» механизмов управления совместной деятельностью различных акторов; обеспечение условий для коммуникаций сетевых объединений, онлайн сообществ, в том числе становления новых норм сетевых коммуникации, инфраструктуры, сетевого координационного механизма (Мартынов, 2003).

Становление сетевой экономики способствовало и появлению в «сетевом» обществе так называемой «сетевой» личности. Можно утверждать, что возникновение «сетевой личности» обусловлено не только воздействием информационных технологий на человека, развитием его когнитивных способностей и коммуникационных возможностей (Иноземцев, 1998), но и с использованием онлайн-коммуникаций, что значительно упрощало и ускоряло формирование различных социальных горизонтально построенных групп распределенного характера (Паринов, 2000; Вютрих, 1999; Рюэгг-Штюм, 2000). Следовательно, в процессе становления сетевой экономики осуществляется стремительный рост сетевых структур как нового механизма организации общества (Лапин, 2010; Н.М. Лебедева, 2008; Магун 2009).

И формирование самих сетей, и их конфигурация, и меж- и внутрисетевые коммуникации стали значительно влиять на конфигурацию протекающих социальных процессов в социуме РФ. Сети стали базой, способствующей развитию инновационной экономики, основывающейся, в том числе, на идеях глобализации, децентрализации и др., становлению новой трудовой сферы в соответствии с идеями гибкости и адаптируемости работников и организаций; сетевой культуры; политики, быстро реагирующей на новые ценности и др.

Изучение литературы, посвященной проблематике национальных модернизаций, позволило сделать вывод о том, что сам процесс модернизация носит универсальный характер, но для каждого общества он специфичен. Опора на национальные традиции, учет ментальных особенностей при осуществлении модернизационных процессов, глокальность, соблюдение национальных интересов – все это в настоящее время связывается с современной теорией модернизации.

Особое место в общей модернизации общества играет модернизация образования (Богуславский, 2013). Именно она связана с формированием новых нормативно-ценностных систем и смыслов, поведенческих паттернов, а также рационального типа мышления и внутреннего локуса контроля, что, в совокупности, и создает базу для формирования и успешного функционирования новых социальных институтов в России» (Тихонова, 2011).

Идеи А.Г. Асмолова заложили основу стратегии модернизации образования в Российской Федерации (Асмолов, 1997). С точки зрения О.Г. Прикота это не модель «догоняющей» модернизации, а комплексные структурные изменения в образовании, обеспечивающие общецивилизационные комплексные изменения на национальной основе (Прикот, 2010).

При этом традиционные ценности классических инноваций (глобализм, открытое общество, либеральные ценности, демократические процедуры и др.) дополняются иными «второстепенными»: глокальность, важность территориально-географических, этнорегиональных особенностей и др. (Цирульников, 2004). Следовательно, формирование в РФ информационного общества, сетевой экономики определяли базовые механизмы модернизации образования: формирование сетевого образовательного пространства, вариативных сетей различных акторов (юридических, физических лиц, сетевых неформальных объединений и др.), в том числе, образовательных организаций для становления новой социальности, толерантности, саморазвития современной «сетевой» личности.

Соответственно, модернизация общества и образования обусловила процесс становления современной системы высшего образования. Многочисленные исследования российских исследователей первой четверти XXI века выявили этапы и содержание модернизации высшей школы (Беляева, 2015; Вербицкий, 2019; Голубев, 2011; Петрова, 2019; Гильмеева, 2020).

Рассмотрим особенности современных педагогических университетов. Их развитие, также как и всех других вузов РФ осуществляется в рамках мега- трендов: глобализации, массовизации, демократизации, технологизации, цифровизации образования (Бухарова, 2003; Зубарева, 2021).

Помимо указанных процессов отмечаются и направления социально-экономического развития общества: непрерывность образования, возрастание конкуренции за таланты (Российское образование в контексте международных индикаторов: аналитический доклад, 2023). Формирование качества такого рода капитала как человеческого (знания, умения, навыки и установки) и интеллектуального (генерация и освоение инноваций в условиях неопределенности), лежащими в основе развития и модернизации экономики в целом, является в большей степени прерогативой системы образования.

Российскому педагогическому образованию присуще такое качество как непрерывность (понятие *life-long-learning* – «обучение в течение всей жизни»), характеризующая процесс роста образовательного потенциала человека на протяжении всего его жизненного пути, согласованного в частном случае непосредственно с потребностями его личности, а в целом – с потребностями социума. Соответственно, одной из ведущих задач современного педагогического вуза становится проблематика проектирования конкурентноспособных образовательных услуг и создание системы непрерывного образования для будущих и действующих педагогов на основе современных цифровых технологий, включая практико-ориентированные.

В ряде научных публикаций выделяются различные тренды развития педагогических вузов. Первый тренд связан с переходом от Университетов 1.0 к Университету 3.0 (4.0 и даже 5.0), предполагающем превращение образовательной организации, решающей задачи подготовки специалистов, в центр коммерциализации знаний и технологий. Университет 3.0 управляет интеллектуальной собственностью, поддерживает соответствующую экосистему, проектирует, осуществляет инновации, гарантирующие развитие общего образования.

В современных исследованиях обоснованы и основные контуры университета будущего, которые стали называть Университет 4.0 и даже Университет 5.0, представляющие собой центры развития образования, науки и инновации, а также интеграции со всеми структурами окружающего социума, обеспечивающими сопровождение процесса развития человеческого капитала на протяжении всей жизни.

Второй тренд предполагает изменения ориентиров образовательной политики педагогических университетов: от идеи опережающего образования, реализуемого в том числе динамическим портфелем образовательных программ, ориентированных на новые компетенции, до инновационных механизмов их реализации, включая цифровую трансформацию.

Третий тренд – становление современной экосистемы образовательных организаций, включая информационную среду.

Соответственно, в высшем образовании значительно меняется и сам процесс организации обучения, что, в свою очередь, тоже диктует свои специфические тренды. Запрос в российском обществе на людей, способных участвовать в решении глобальных проблем представлен в образовательных программах определенным набором гибких компетенций, благодаря которым возможно взращивание лидера, способного адаптироваться к изменениям внешней среды и влиять на обстоятельства в условиях неопределенности. Как никогда в России актуален запрос на изменение набора ключевых профессиональных навыков. Согласно исследованиям, до 2025 года, самыми актуальными навыками будут аналитическое мышление и инновативность. Все эти особенности организации образовательного процесса в вузах связаны с формированием так называемой модели прогрессивного персонализированного обучения, когда сам человек строит свою учебную программу, сфокусированную не только на актуальных задачах, но и на своей последующей профессиональной эволюции. Комплексный подход к решению задач включает в себя привлечение различных навыков из разных областей, комбинацию жестких и мягких навыков и поиск новых знаний. Это обучение реализуется в соответствующей цифровой образовательной среде, а возможности геймификации и игрового обучения, виртуальной и дополненной реальности помогают студентам более глубоко погружаться в процесс обучения. Персонализация образовательных программ позволяет обучающимся раскрыть свой потенциал и получить максимальную пользу от образования (Образование для сложного общества, 2017).

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в перспективе российское педагогическое образование будет характеризоваться обучением на протяжении всей жизни; саморегулируемой стратегией обучения, основанной на практико-ориентированном подходе и использовании гибридных форматов обучения и / или альтернативных педагогов; развитием наставничества и образованием через развлечения, а также медиаобразованием и экологическим подходом в учебном процессе (Кузьмина, 2022; Образование для сложного общества, 2017).

Тренды способствуют обновлению приоритетов в системе образования, тенденции запускают механизмы трансформации существующей системы. Однако исследователи отмечают, что сами по себе образовательные технологии не трансформируют образование, необходимы перемены в организации образовательного процесса. При проектировании современного педагогического образования необходимо учитывать мировые тенденции, приоритеты в системе образования, механизмы трансформации существующей системы педагогического образования.

Список литературы

1. Амагаев Р.А. Роль Центрального банка в процессе становления цифровой экономики // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. 2017. Спец. вып. С. 342–348.
2. Араблинская А.А. Концепции социального характера Э. Фромма и Д. Рисмена в контексте современности: дисс. ... канд. социол. наук. М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2009. 27 с.
3. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 4-18.
4. Асмолов А.Г., Дмитриев М.И., Клячко Т.Л., Кузьминов Я.И., Тихонов А.Н. Концепция организационно-экономической реформы системы образования России // Поиск. 1997. № 38.
5. Беляева Ж.С., Кривоносова А.Г. Сущность и модели социальной ответственности в Университетах: мировой опыт и российская практика. Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: мат. XII Межд. науч.-практ. конф. (17-18 апреля 2015 г., Екатеринбург). Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2015. С. 159-175.
6. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. Пер. с нем. М.: Логос, 2010. 248 с.
7. Богуславский М.В. Стратегии модернизации российского образования XX века: теоретико-методологические подходы к исследованию // Проблемы современного образования. 2013. № 4. С. 5-20.
8. Бухарова Г.Д., Мазаева Л.Н., Полякова М.В. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие. Екатеринбург: РГПУ, 2003. 297 с.
9. Вербицкий А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Электронный научно-публицистический журнал «Ното Cyberus». 2019. № 1(6).
10. Вютрих А., Фиипп Х. Виртуализация как возможный путь развития управления // Проблемы теории и практики управления». 1999. № 5. 94 с.
11. Гильмеева Р.Х., Камалеева А.Р., Кац А.С. Потенциал когнитивной педагогики в эпоху цифровизации: сб. науч. тр. Под науч. ред. Е.Ю. Левиной, Л.Ю. Мухаметзяновой. Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2020. 112 с.
12. Голубев С.В., Новикова Т.Г., Светенко Т.В. Университет как социально ответственный партнер территории (По материалам проекта «Университет и сообщество»). Под ред. С.В. Голубева. М.: Фонд «Новая Евразия», 2011. 92 с.
13. Зубарева С.С. Информационное общество в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития // Научный альманах стран Причерноморья. 2021. Т. 28. № 4. С. 3-8.
14. Иноземцев В. За пределами экономического общества: постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М.: Наука, 1998. 640 с.
15. Кастельс М., Киселева Э. Россия и сетевое общество. Аналитическое исследование // Мир России. 2000. № 1. С. 23-51.
16. Кузьмина Т.В., Белявская О.Ш. Мир и трансформация системы образования: изучение вопроса // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 2(40). С. 122-131.
17. Лапин Н.И. Новые проблемы исследований региональных сообществ // Социологические исследования. 2010. № 7. С. 28.
18. Лебедева Н.М., Иванова Н.М. Идентичность и организация в меняющемся мире: сб. науч. ст. Под ред. В.А. Штроо. М.: ГУ-ВШЭ, 2008. 324 с.
19. Магун В.С. Динамика трудовых ценностей российского населения (1991-2007 гг.) // Социально трудовые отношения: проблемы и перспективы: мат. I Германо-Российского форума «Формирование социальной политики». М., 2009. С. 88-101.
20. Мартынов Л.М. Теория и методология управления организациями в информационно-коммуникационной среде: дисс. ... д-ра экон. наук. СПб, 2003.

21. Михайлов Ю.М. Формирование сетевого общества и глобализация // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2015. № 4. С. 36–45.
22. Никитина Е.А., Строганов А.В., Епифанова Г.В. Добровольные распределённые вычисления: проблемы и перспективы // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества. Сб. науч. трудов. Серия: Информация. Наука. Общество. Под ред. Л.Н. Верченко. М.: ИНИОН РАН, 2012. С. 328–336.
23. Образование для сложного общества. Доклад Global Education Futures. 2017. https://rosuchebnik.ru/upload/service/obrazovanie_dlya_slojnogo_obshestva.pdf
24. Паринов, С. И. Онлайн-сообщества: методы исследования и практическое конструирование: дисс. ... д-ра тех. наук. Новосибирск, 2000.
25. Патюрель Р. Создание сетевых организационных структур // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 3.
26. Петрова Е. В. Экология когнитивно-образовательного пространства цифровой эпохи // Развитие образования. 2019. № 3(5). С. 28–32.
27. Пригожин И.Р. Сетевое общество // Социс. 2008. № 1. С. 24–27.
28. Прикот О.Г. Социокультурная модернизация образования в России в контексте нелинейных процессов // Учительская газета. 20110. № 38.
29. Российское образование в контексте международных индикаторов: аналитический доклад. 2023. <https://firo.ranepa.ru/novosti/56obsuzhdaetsya/674rosobrvkontekstemejdunarind#doklad/>
30. Рюэрг-Штюм Й., Ахтенхаген Л. Сетевые организационно-управленческие формы – мода или необходимость? Проблемы теории и практики управления. 2000. № 6. С. 68–72.
31. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (Утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212). 2008. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/92762/>
32. Тенденции развития высшего образования в мире и в России: Аналитический доклад дайджест Научно-исследовательского института развития образования. М.: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2021. 199 с.
33. Тенденции развития высшего образования в мире и в России: Аналитический доклад дайджест Научно-исследовательского института развития образования. М.: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2021. 199 с.
34. Тихонова Н.Е. Социальная модернизация и перспективы культурной динамики в России // Россия реформирующаяся: ежегодник-2011. Под ред. ак. РАН М.К. Горшкова. Вып. 10. М.; СПб.: Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. С. 110–126.
35. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». 2017. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>
36. Усков В.С. Развитие информационного общества в РФ: проблемы и перспективы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 2. С. 120–137.
37. Цирульников А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации // Вопросы образования: ежекв. науч.-образоват. журн. М.: ГУ-ВШЭ, 2004. С. 40–65.
38. Шадрин А.Е. Трансформация экономических и социально-политических институтов в условиях перехода к информационному обществу. Т. 1. Теория и практика // Развитие информационного общества в России. СПб: СПбУ, 2001. С. 173–184.

Trends in the development of pedagogical universities in the context of the formation of the Information society in Russia (the first quarter of the 21st century)

Elena E. Sartakova

Professor, Candidate of Historical Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Education
Tomsk State Pedagogical University, Institute of Psychology and Pedagogy
Tomsk, Russia
sartakova@tspu.ru
ORCID 0000-0001-9468-8560

Nadezhda A. Efremova-Shershukova

Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Pedagogy and Management
Tomsk State Pedagogical University
Tomsk, Russia
shna16@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 05.09.2024

Accepted 26.10.2024

Published 30.11.2024

UDC 37.091.2(470)(043)

DOI 10.25726/r7582-6147-6648-i

EDN WSJJWV

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The article substantiates the conclusion about the formation of the information society in Russia in the Russian Federation, which is associated not only with the processes of globalization, but also with the development of knowledge-intensive industries, digitalization, the formation of ICT infrastructure, the corresponding transformations in society, networkingization, etc. The thesis is proved that the concept of «networkization» has entered the semantic arsenal of various groups of researchers. It is stated that a special place in the general modernization of society is played by the modernization of education as a complex structural change in social institutions in Russia, including the system of higher pedagogical education. The article presents the features of modern pedagogical universities, as well as trends in their development: mega-trends: globalization, massification, democratization, technologization, digitalization of education; meso-trends characteristic of pedagogical education: focus on continuous professional development; providing self-regulated strategies for teacher training based on a practice-oriented approach and the use of hybrid learning formats and/or alternative pedagogies; mentoring development, media education; an ecological approach to the organization of the educational process, etc.

Keywords

trends, modernization, network society, pedagogical university.

The article was carried out within the framework of the grant VGEA-2024-0160 «Network interaction as a factor in the development of scientific schools of pedagogical universities in new regions of the Russian Federation».

References

1. Amagaev R.A. The role of the Central Bank in the formation of the digital economy // Philosophy of Economy. Almanac of the Center for Social Sciences and the Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University. 2017. Spec. issue. pp. 342-348.
2. Arablinskaya A.A. Concepts of social character by E. Fromm and D. Risman in the context of modernity: dissertation of the cand. Social Sciences. M.: Lomonosov Moscow State University, 2009. 27 p.
3. Asmolov A.G. Strategy and methodology of socio-cultural modernization of education // Problems of modern education. 2010. № 4. pp. 4-18.
4. Asmolov A.G., Dmitriev M.I., Klyachko T.L., Kuzminov Ya.I., Tikhonov A.N. The concept of organizational and economic reform of the Russian education system // Search. 1997. № 38.
5. Belyaeva Zh.S., Krivososova A.G. The essence and models of social responsibility in Universities: world experience and Russian practice. Sustainable development of Russian regions: economic policy in the context of external and internal shocks: mat. of the XII Inter. scien. and prac. conf. (April 17-18, 2015, Yekaterinburg). Yekaterinburg: Upi Educational and Methodological Center Publishing house, 2015. pp. 159-175.
6. Behmann G. Modern society: risk society, information society, knowledge society. Translated from German. M.: Logos, 2010. 248 p.
7. Boguslavskiy M.V. Strategies for the modernization of Russian education in the twentieth century: theoretical and methodological approaches to research // Problems of modern education. 2013. № 4. pp. 5-20.
8. Bukharova G.D., Mazaeva L.N., Polyakova M.V. General and professional pedagogy: a textbook. Yekaterinburg: Russian State Vocational Pedagogical University, 2003. 297 p.
9. Verbitsky A. A. Digital learning: problems, risks and prospects // Electronic scientific journal «Homo Cyberus». 2019. № 1(6).
10. Vyutrich A., Fiipp H. Virtualization as a possible way of management development // Problems of management theory and practice. 1999. № 5. 94 c.
11. Gilmeeva R.H., Kamaleeva A.R., Katz A.S. The potential of cognitive pedagogy in the age of digitalization: coll-n of scien. works. Edited by E.Y. Levina, L.Y. Mukhametzyanova. Kazan: Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems, 2020. 112 p.
12. Golubev C.B., Novikova T.G., Svetenko T.B. The University as a socially responsible partner of the territory (Based on the materials of the University and Community project). Ed. by S.V. Golubev. M.: New Eurasia Foundation, 2011. 92 p.
13. Zubareva S.S. Information society in the Russian Federation: trends and development prospects // Scientific almanac of the Black Sea region countries. 2021. Vol. 28. No. 4. pp. 3-8.
14. Inozemtsev V. Beyond the economic society: post-industrial theories and post-economic trends in the modern world. M.: Science, 1998. 640 p.
15. Castels M., Kiseleva E. Russia and the network society. Analytical research // The world of Russia. 2000. № 1. pp. 23-51.
16. Kuzmina T.V., Belyavskaya O.S. The world and the transformation of the education system: a study of the issue // USNTU Bulletin. Science, education, economics. Series: Economics. 2022. № 2(40). pp. 122-131.
17. Lapin N.I. New problems of research of regional communities // Sociological research. 2010. № 7. pp.
18. Lebedeva N.M., Ivanova N.M. Identity and organization in a changing world: collection of scientific articles Edited by V.A. Stroo. M.: Higher School of Economics, 2008. 324 p.
19. Magun V.S. Dynamics of labor values of the Russian population (1991-2007) // Social and labor relations: problems and prospects: mat. of the I German-Russian forum «Formation of social policy». M., 2009. pp. 88-101.
20. Martynov L.M. Theory and methodology of organization management in the information and communication environment: dissertation of the Doctor of Economics. St. Petersburg, 2003.

21. Mikhailov Yu.M. Formation of a network society and globalization // Bulletin of the Moscow State University. Series: Philosophical sciences. 2015. № 4. pp. 36-45.
22. Nikitina E.A., Stroganov A.V., Epifanova G.V. Voluntary distributed computing: problems and prospects // Social networks and virtual network communities. Collection of scientific papers. Series: Information. Science. Society. Edited by L.N. Verchenov. M.: Inion RAS, 2012. pp. 328-336.
23. Education for a complex society. The Global Education Futures report. 2017. https://rosuchebnik.ru/upload/service/obrazovanie_dlya_slojnogo_obshestva.pdf
24. Parinov, S. I. Online communities: research methods and practical design: diss. ... d-r of tech. scien. Novosibirsk, 2000.
25. Paturel R. Creation of network organizational structures // Problems of theory and practice of management. 1997. № 3.
26. Petrova E. V. Ecology of the cognitive and educational space of the digital age // Development of education. 2019. № 3(5). pp. 28-32.
27. Prigozhin I.R. Network society // Socis. 2008. № 1. pp. 24-27.
28. Prikot O.G. Socio-cultural modernization of education in Russia in the context of nonlinear processes // Teacher's newspaper. 2010. № 38.
29. Russian education in the context of international indicators: an analytical report. 2023. <https://firo.ranepa.ru/novosti/56obsuzhdaetsya/674rosobrvkontekstemejdunarind#doklad/>
30. Ruegg-Sturm J., Achtenhagen L. Network organizational and managerial forms - fashion or necessity? Problems of management theory and practice. 2000. № 6. C. 68-72.
31. Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation (Appr. by the President of the Russian Federation on February 7, 2008, № 212). 2008. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/92762/>
32. Trends in the development of higher education in the world and in Russia: Analytical report digest of the Scientific Research Institute for the Development of Education. M.: Plekhanov Russian University of Economics, 2021. 199 p
33. Trends in the development of higher education in the world and in Russia: Analytical report digest of the Scientific Research Institute for the Development of Education. M.: Plekhanov Russian University of Economics, 2021. 199 p.
34. Tikhonova N.E. Social modernization and prospects of cultural dynamics in Russia // Reforming Russia: Yearbook 2011. Edited by M.K. Gorshkov, Academician of the Russian Academy of Sciences. Iss 10. M.; SPb.: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, Nestor-History, 2011. pp. 110-126.
35. Decree of the President of the Russian Federation dated May 9, 2017 № 203 «On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030». 2017. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>
36. Uskov V.S. The development of the information society in the Russian Federation: problems and prospects // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2022. Vol. 15. № 2. pp. 120-137.
37. Tsiurulnikov A.M. Sociocultural foundations of the education system development. The method of socio-cultural situation // Questions of education: quarterly scientific and educational. M.: Higher School of Economics, 2004. pp. 40-65.
38. Shadrin A.E. Transformation of economic and socio-political institutions in the context of transition to the information society. Vol. 1. Theory and practice // Development of the Information Society in Russia. SPb.: SPbU, 2001. pp. 173-184.