

Теоретико-методологическое основание развития неориторики кордоцентризма в вызовах XXI века (опыт Новороссии)

Галина Михайловна Сагач

Доктор педагогических наук, доктор теологии, доктор философии

Прешовский университет

Прешов, Словацкая Республика

Академик Крымской Академии наук (Новороссия), профессор, профессор кафедры Педагогики и психологии

Херсонская Академия непрерывного образования

Херсон, Россия

Sagach_educ.academy.ks@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Владимир Федорович Мартыненко

Академик Крымской Академии наук (Новороссия), доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры Педагогики и психологии

Херсонская Академия непрерывного образования

Херсон, Россия

Martynenko_educ.academy.ks@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.09.2024

Принята 27.10.2024

Опубликована 15.11.2024

УДК 81'42(1-87)(100)"21"

DOI 10.25726/g0392-7033-9747-j

EDN LSUVZW

БАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

В статье исследуются особенности потребительского поведения молодежи в современной России как отражение социально-культурных ценностей в условиях глобализации. На основе анализа статистических данных Росстата и социологических исследований выявляется значительная дифференциация уровня доходов, структуры потребления и качества жизни молодых людей в зависимости от социально-демографических факторов: возраста, пола, уровня образования, семейного положения и места проживания. Особое внимание уделяется региональным различиям в уровне безработицы и трудоустройства молодых специалистов, обусловленным экономической спецификой субъектов РФ. Обсуждаются проблемы социально уязвимых групп молодежи, сталкивающихся с риском бедности и социальной исключенности. Предлагаются меры по повышению доходов и качества жизни молодых людей, включая улучшение государственной поддержки, развитие профессионального образования и стимулирование молодежного предпринимательства. Автор приходит к выводу, что преодоление избыточного неравенства и повышение благосостояния молодежи требуют комплексных усилий со стороны государства, бизнеса и общества, направленных на социальные инвестиции в новое поколение.

Ключевые слова

интеграционные процессы науки, риторика, неориторика кордоцентризма, гомилетика, современный педагог, идеал, духовно-нравственные ценности.

Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания № 124052100046-3 («Фундаментальное обоснование возможностей интеграционных процессов науки, образования и просвещения (на примере новых субъектов Российской Федерации – ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей) как элементов совершенствования методики подготовки учителей-исследователей»).

Введение

Современное общество переживает мощную трансформацию, вызванную антропологическим кризисом, интенсивным возрастанием глобальных научных, производственных и других процессов, изменений в сфере культуры и образования, духовно-нравственным кризисом – кризисом смысла, кризисом ценностей, кризисом ответственности (Франкл, 1990), а также становлением и развитием глобального информационного общества в эпоху цифровизации и искусственного интеллекта. Эти изменения выдвигают новые требования и перед современной наукой, гуманитарными дисциплинами в междисциплинарном измерении.

Проблема *homo verbo agens* (лат: человека, действующего словом) актуализируется в информационную эпоху кризиса живого слова, ибо через слово-логос осмысливаются речевые поступки, формируются коммуникативные модели и духовно-нравственные принципы жизни человека, а современная риторика и неориторика кордоцентризма на основе философии сердца может и должна стать средством гуманизации мира, духовно-нравственного развития личности и общества, укрепления государственного суверенитета (Аннушкин, 2022).

Материалы и методы исследования

Современная неориторика кордоцентризма активно взаимодействует с различными науками, видами искусства, светскими и богословскими, одним из новых ее наименований является софориторика (Ю.В. Романенко) (Романенко, 2011) в понимании ее божественного, сакрального измерения. Духовно-нравственный ресурс современной риторики кордоцентризма представляет интеграция богословских наук: гомилетики, богословия, сотериологии, христианской этики и др.

Мыслительный (интеллектуальный) ресурс риторики и неориторики представляет интеграция гуманитарных наук светского направления: логика, диалектическая логика, эристика, философия.

Речевой ресурс риторики и неориторики представляет интеграция гуманитарных наук филологического цикла: родной (материнский) язык, государственный язык, иностранные языки, сакральные языки Библии (древнегреческий, еврейский, латинский, церковнославянский), стилистика речи, коммуникативная лингвистика, теория и практика художественного (научного) перевода, культура речи, техника речи и др.

Коммуникативный ресурс риторики и неориторики представлен интеграцией педагогики, педагогической риторики, психологии, социальной педагогики, коммуникативной философии, конфликтологии, социологии, этнопедагогики, государственного управления, политологии, права, культурологии и др. гуманитарных наук, базовых для успешных коммуникативных и управленческих контактов, когда из искусства убеждать современная риторика должна превращаться в искусство осердеченного взаимопонимания и взаимодействия на уровне личности, общества, государства (Сагач, 2006-2015).

Результаты и обсуждение

Неориторика кордоцентризма XXI века активно взаимодействует с различными видами искусства, так или иначе влияющими на ее этико-эстетический ресурс: музыка («музыка сфер» Платона), пение (интонационная виртуозность оратора, тембральная харизма голоса), поэзия (художественно-

образное оформление речи, эстетическое «обрамление», как наследие барокковой культуры); живопись (божественное «видение» различных цветовых оттенков, фонем речи, создание оптимальной для восприятия аудиторией живописной колористики речи); скульптура (Платоновский идеал речи в виде человеческого тела и органической связи всех его частей); архитектура (представление структуры речи в виде Храма Слова с опорой на мистическое число Пифагора 7 ± 2 , как ее идеальные количественные параметры); театральное искусство, кинематограф, медиаресурсы, другие зрелищные представления, соотносимые с искусством публичной коммуникации оратора – мастера самопрезентации в условиях наступления современных масс-медиа со всевозможными техническими ухищрениями создания эффектных шоу различного вида, с инфляцией этического и духовного ресурса в виде «выгодно-невыгодно», а не «полезно» – «вредно».

Неориторика кордоцентризма возрождается, развивается на новом витке цивилизационного становления информационного общества, когда в условиях духовно-нравственного кризиса, инфляции веры, морали, слова возрастает проблема речевой агрессии, недоверия к говорящему, ослабление эффективности коммуникации, а потому ученые и практики ищут пути оптимизации общения в ситуациях «технобесия», информационного терроризма, конфликтности, нигилизма, тенденции к одиночеству, в частности, в молодежной среде.

Междисциплинарный подход, широкое сотрудничество со многими гуманитарными науками светской и богословской направленности создают основы гуманизации риторики и неориторики кордоцентризма, синергетического эффекта в коммуникации различных уровней, энергоинформационный эффект приращения, умножения, саморазвития ценностных смыслов с целью преодоления кризиса человеческого бытия и апокалиптических вызовов XXI века.

Неориторика как кордоцентризм интерпретируется как «чувствительное», то есть настраивающее на действие, объединяющее глобализм и универсализм, черты монадизма и соборности. Производство образа и определения, а также концепции находится внутри риторической системы и основывается на принципах аксиологии как почтительности, на строгой сети ораторских приемов, которые позволяют собирать, казалось бы, разрозненные потоки, которые необходимо обрабатывать и организовывать, создавая их систематизацию (Солодухин, 2007).

Новый этап разрешения той же проблемы как неориторики на уровне ее перманентного исчезновения и в конечном счете возрождения, который состоял в расширении понятийного диапазона этой проблемы опубликованных самими последователями как образование новой системы образования описания и анализа как похоже- и антиподного соотношения риторических конструкций именно в педагогику, церковную, экуменическую, и дракселогическую как социокультурализация и цивилизации через базовые ценности, приведшие к необходимым для этой задачи ресурсам Миссия внутреннего созидания вносила концепция Д. Локка.

Неориторика понятия XXI века о ценностях переводов мыслеречевой активности базируется на классических четких системных моделях риторики и опирается как на глобальные, так и на христианские ценности, такие как из языкового описания как процесс создания структуры *ose* – пегин, думан – *padding.gorge* – окунание; от организационно-управленческой структуры до отношений в горизонтально ориентированном среде; от идентификации, как проектирования всех коммуникационных стратегий в свободных мировых пространстве, от риторического контекста как речевого акта конкретного оратора; от управления в различных сферах, где используется алгивный или ребусный стиль риторики и всех возможных эффектов пищевых или других КРИ.

Следуя атавизму общих концепций эмпатии и понимания правого и идеального коммуниканта-гуманитария, идеализированного образа педагога как носителя мнения на уровне коммуникации: Человек – Личность – Человекомерность – Субъект – Мировая цивилизация, кордоцентрическая неориторика акме-синергетического подхода футуросинергетики дополняет педагогику и социальную педагогику, попутно актуализируя их, что предоставляет возможность вносить вклад не только в развитие, но и в образ идеального прогресса как великого творения духа – софийность и соборность, интеллектуализацию цивилизации, действия критериев надежности, достаточности пользы.

Цивилизационную парадигму с широкой сетью межсекторных движения и тела – субличности, в конструктивном смысле. Человеку остается сделать осознанный выбор.

В условиях постмодернистской мировой ситуации проблема метакогниции риторических актов студентов может быть решена путем интеграции педагогических, исследовательских и практических компетенций субъектов образовательного процесса в рамках парадигмы социально ориентированной педагогики, риторического образования и их потенциала как активных агентов.

Оценивая социальное лидерство современного общества, усилия педагогов должны быть направлены на внедрение социально ответственных целей, способствующих желаемым изменениям в обществе, для студентов, которые могут способствовать общему благу, не избегая вызовов. Существует растущее количество литературы, обосновывающей важность телеологических программ, которые могут наделять студентов возможностями справляться с сложными межличностными отношениями, которые являются обыденными во многих областях, как профессиональных, так и в гражданском обществе. Они интегрируют власть и заботу о социальном и профессиональном росте через понимание и принятие подходов, основанных на ценностях, которые будут стимулировать более высокие моральные стандарты, создавая давление на разрешение.

В то же время психологические аспекты также должны быть учтены, так как психологическое состояние дает возможность креативному мышлению, которое ощущается безграничным, и такое мышление вне рамок способствует поиску изменений, создающей более широкий профессиональный импакт. Педагоги, которые нацелены на вклад в социальные изменения, должны разработать стратегии, которые являются многофункциональными и многогранными, и поощрять студентов получать знания и понимать скрытый потенциал, который они позже достигнут на практике.

Христоцентризм, гомоцентризм, нациоцентризм, кордоцентризм или логоцентризм творческой личности составляют священную логосферу гражданского общества, международных отношений, человеческого рода с акцентом на счастливом духовно-нравственном человеке, в корпоративном и креативном строительстве ноосферы планеты Земля: «Подчиняясь истине через Дух к нелицемерной любви к братьям, смотрите, чтобы любили друг друга от чистого сердца...» (1. Пет. 1:22).

Документы Генри Х. Гидеона в Дубне доказали, что у него была идея синтеза между риторикой и гомилетикой, которая была важной частью его рабочего метода, хорошо разработанной концепции действия. Красноречие и межкуммуникационные навыки отечественных ученых радуют сердце Отца. Такие работы включали Д.А. Литвина, И.А. Крылова, Т.В. Ицковича, П.Ц. Маслова. Их обитание похоже на то, что выражает 1-е послание Петра так поэтично: «Наше благополучие, братья, посвященные слову Христову и не только слышащие, но и делающие, кто может видеть...». Сегодня в обществе существует глубокая необходимость применять современные идеи логоса в широком спектре гомилетики и создавать центры поклонения и современного евангельского стиля с достаточным объемом основополагающих знаний святых.

Инновационный подход к риторической практике настоящего понимается как специфический предмет как «в поисках способов адекватно выражать утверждения» (Д.А. Листовин). Теология, в частности пасторская теология и гомилетика, также основаны на коммуникативном обогащении в поиске связей с Богом, Пастырем, стадом, миром вокруг Бога. Проповедь является одним из фокусных предметов изучения в гомилетике, нуждающемся в креативных исследователей этого феномена, как религия (Барсов, 1889; игумен Маркель (Павук), 2010). В книге «Гомилетика. Теория церковной проповеди» Архиепископа Полоцкого и Губоцкого Феодосия (Бильченко) рассматривает такие концепции в теории проповеди, как доктрины проповеди, общую методологию приходской проповеди, частную методологию приходской проповеди, типов проповеди по содержанию, среди которых: экзегетическая, катехизическая, догматическая, морально-воспитательная, апологетика, миссионерская и т.п., включая общую информацию о внутренних и внешних миссиях (Федосий, 1999).

В новой дискурсивной онтологии речевые акты и дискурс как таковой в человеке с его духопсихологическими, социокультурными языком, этничностью (национальностью), религиозной принадлежностью (Н.Б. Мечковская) становятся основными единицами лингвистического анализа.

Право человека на членство в конфедерации имеет первостепенное значение, признание индивидуумом как имеющим язык формирует все необходимые риторические и коммуникативные свойства, все другие признаки фокусируют нас на исследовании лингво-риторических (коммуникационных) конструкций, более конкретно в области построения религиозного сознания в коммуникационных процессах: гомилетика, искусство проповеди (Д.А. Листовин).

Научные круги ищут точки соприкосновения различных наук – например, ораторов и христианских гомилетик. Разного порядка представления политической и культурной интерполяции, помимо риторики, психотерапевтической оратории, но в гуманитарных науках есть только цель, объект, основанный на высшем порядке бытия – действующий человек. Вера определяет личность проповедника, а иные, секуляризированные ораторы, техногенный секуляризм относятся к их риторической культуре (Сабанюк, 2012).

Богатство творческих возможностей развития неориторики кордоцентризма на духовно-нравственных основаниях православной веры начало развиваться в Киевском государственном университете им. Т.Г. Шевченко на филологическом и философском факультетах в 90-е годы XX века. Это было исполнение высоких желаний ума и сердца под научным руководством выдающихся ученых в филологии: профессора П.П. Кононенко, Н.И. Тоцкая, А.П. Коваль; в философии: профессора С.Б. Крымский, Н.Ф. Тарасенко, А.И. Горак и др. Их научные школы оплодотворили интеграцию философско-филологической научной школы неориторики кордоцентризма, опираясь на древне-русские и славянские традиции философии сердца И. Галятовского, Г. Сковороды, П. Юркевича, В. Зеньковского и др. Круг замкнулся научно-педагогической школой академиков НАПН Украины И.А. Зязюна, А.Р. Мазуркевича, А.В. Киричука, профессора А.И. Капской.

Киевская научная школа неориторики кордоцентризма «Златоуст» родилась на фундаменте Московской риторической школы под руководством профессора Ю.В. Рождественского, когда в 1990 году МГУ им. М.В. Ломоносова и общество «Знание» СССР организовали Школу риторики Республик СССР, где наставниками были лучшие риторы страны научной школы профессора Ю.В. Рождественского: В.И. Аннушкин, А.А. Волков, И.В. Пешков и др. Эти ученые-риторы активизировали искру Божию, воспламенили риторическое пламя на Киевской земле, духовно-интеллектуальной наследнице великих достижений научной мысли Киево-Могилянской академии во главе с выдающимся ритором Феофаном Прокоповичем и святым Петром Могилой.

Авторская Школа неориторики кордоцентризма «Златоуст» базировалась на защите четырех диссертаций: кандидата филологических наук об экспрессивном словообразовании в украинском языке (Киев, 1977); доктора педагогических наук по риторике как науке в системе подготовки учителей (Киев, 1993); доктора теологии по риторике как науке в системе профессиональной подготовки учителей и богословов (Ужгород, 2006); доктора философии по современной риторике в подготовке социальных педагогов и богословов (Прешов, 2017).

Неориторика кордоцентризма и гомилетика стали результатом единомысленной соборности духа и сердца в понимании риторического идеала на духовно-нравственной православной культуре, ибо «царственная риторика» (Козма Афоноверский) прошла этап «царицы душ и художеств» (Средневековье), «царицу душ» и «княгиню искусств» (Феофан Прокопович) и трансформировалась в неориторику любви, цель которой «благоустроить современную жизнь, осветив ее ясными, творческими способностями, объединить людей мыслями, выразив такие мысли в привлекательном и вдохновляющем слове» (Аннушкин, 2022).

Киевская школа неориторики кордоцентризма развивалась свыше 30 лет, с 1990 года, как наследница лучших славянских риторических традиций, где влияние Белорусской научной школы осуществлял выдающийся ритор-профессор А.Е. Михневич.

Профессор Ю.В. Романенко, наш бывший студент Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко впервые дал определение риторики на духовно-нравственных основаниях как софориторики, актуализируя ее основание как духовной мудрости в аксиологии христианства. Время определит лучший термин из ряда: неориторика кордоцентризма, риторика любви, риторика сердца, софориторика.

Авторская школа неориторик кордоцентризма «Златоуст» органически соединилась с гомилетикой в третьей диссертации доктора философии, защищенной на православном факультете Прешовского университета в г. Прешове (Словацкая Республика) под руководством выдающихся мыслителей, доктора философских наук, профессора, протоиерея Яна Шафина и доктора теологии, профессора, протоиерея Милана Герка. Это – идеал ученых-священнослужителей, философов-риторов и гомилетов, акме-вершина в научном и духовном наставничестве. Под их научным руководством активизировалось стремление к одухотворенному риторическому идеалу, что предполагает воспитание совершенства человека в языке, мысли и риторических поступках, ибо «словом уподобляется человек Богу, имеющему Свое Слово! Слово человеческое подобно Слову Божию» (Святитель Игнатий Брянчанинов).

Киевская школа неориторик кордоцентризма развивалась во всех вузах Киева, как академическая и педагогическая риторика, расширив в ХХI веке географию и на другие города Украины: были защищены кандидатские диссертации под руководством профессора Г.М. Сагач: Е.Л. Козленко, Т.Л. Шепеленко, Н.М. Кузьменко (г. Киев), А.В. Первушина (г. Тернополь), А.А. Панчук (г. Ивано-Франковск), докторская диссертация М.Г. Артемовой (г.Ужгород). У автора этих строк вышли из печати около 500 публикаций, из них 45 книг и брошюр, а также десяти томное издание избранных трудов (г. Ровно, 2005-2016 гг.).

Становление авторской Школы риторики кордоцентризма «Златоуст» в синтезе с гомилетикой радовало не всех: греховность человека породила разномыслие и негативные суждения у некоторых коллег, которые чинили всяческие явные и тайные препоны руководителю Школы неориторик «Златоуст» и последователям, ученикам. Носителями критических и неконструктивных деяний были, к сожалению, известные Киевские чиновники от науки, занимавшие высокие посты в разных структурах науки, образования, государственной власти. Самые тяжелые воспоминания связаны с борьбой за подтверждение научной степени кандидата педагогических наук аспирантки А.А. Панчук с темой «Научно-педагогическое наследие Иоанникия Галаятовского» – великого православного мыслителя, проповедника и гомилета, архимандрита, выдающегося педагога ХVII века. Диссертантку и научного руководителя вызвали на заседание экспертной комиссии ВАК Украины с претензией к православному статусу выдающегося педагога и гомилета Иоанникия Галаятовского. К счастью, нашлись духовномудрые ученые, которые спасли диссертацию. «Царственная риторика» благоречия, благочесия, благотворения, основанная на животворящей любви ко всему благу, победила, авторская, ибо Школа «Златоуст» опирается на основание христианской этики.

Когда-то, в ХVII – ХVIII веках, ученость Украины «шла в московские земли» (Аннушкин, 2022), а в ХХ-ХХI веках Московские земли своей ученостью вдохновляют и развивают неориторику кордоцентризма в Новороссии, в частности, сообщества Херсонской академии непрерывного образования, Херсонского государственного педагогического университета и сообщества других вузов Новороссии. Наука укрепляет сознание народа, риторика воспитывает духовно-нравственную личность через мышление и речь, а процветают как успешные те страны, где риторическое просвещение укрепляет риторический идеал «совершенство человека в языке, развивая риторическое просвещение, когда жизнь человека, общества, государства благоустроена через слово» (Аннушкин, 2022). Так был положен прочный камень в основание теоретико-методологического фундамента духовно-патриотической и интеллектуальной безопасности страны.

В сентябре 2022 года была открыта авторская школа риторики «Златоуст Новороссии» на базе Херсонской академии непрерывного образования, которая успешно функционирует и сегодня, о чем свидетельствуют ее научные достижения: Благодарственное письмо Г.М. Сагач от Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым (г. Симферополь, 2023 г.), благодарность Министра образования Херсонской области проф. Сагач Г.М. за достижения в научных исследованиях по актуальным проблемам образования (г. Херсон, 20.07.2024), благодарность Министерства Республики Крым профессору Г.М. Сагач за плодотворное сотрудничество и активное участие в X Литературном фестивале «КрымБукФест»-2024) 17 июля 2024 года. Профессор Г.М. Сагач с 2024 года стала членом Ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики России под

руководством профессора В.И. Аннушкина, профессор Г.М. Сагач и профессор В.Ф. Мартыненко избраны академиками Крымской академии наук (г. Симферополь, 31.05.2024 г.). Профессор В.Ф. Мартыненко получил благодарность Министерства образования Херсонской области за достижения в научных исследованиях по актуальным проблемам образования (г. Херсон, 20.09.2024 г.).

В декабре 2023 года риторы Новороссии отправили в Москву в Программу «Итоги года с В.В. Путиным» предложения с целью активизировать научный ресурс ученых Новороссии, как и всей России, к спасению от Апокалиптических вызовов времени:

1. Ввести в законодательную базу Российской Федерации новое прочтение статуса ученых страны, как духовно-нравственной, интеллектуальной, государствообразующей элиты общества, расширив их участие в работе ветвей власти до определенной квоты.

2. Создать при Президенте и губернаторах России консультативные Советы Мудрейших, в частности, ученых-риторов, академиков всех Академий страны по всем направлениям науки и образования.

3. Создать церковно-общественно-научный Совет при Государственной Думе и Совете Федерации с целью повышения эффективности принимаемых концептуальных и стратегических решений государственной власти в условиях противостояния всем силам зла и безумия. В научном сообществе весьма позитивно оцениваются интеллектуальные деяния в информационном пространстве философов Александра Дугина, Сергея Михеева, талантливых, православных писателей-патриотов Александра Проханова, Захара Прилепина, режиссеров Никиты Михалкова, Владимира Машкова и др. Они – истинные Лидеры Общественного Мнения России! К сожалению, их творческие усилия разъединены и не обладают синергетическим эффектом.

Вызывает тревогу и недостаточный приток в науку молодых и талантливых ученых по причинам:

- а) недостаточного статуса ученых в государстве и обществе;
- б) недостаточного финансирования научных исследований;
- с) полного отсутствия финансирования за ученые степени и звания в пенсионном возрасте.

Они мыслят стратегически и пролонгированно, у них семьи и дети, поэтому необходимо срочно менять фундаментальное отношение государства и политической власти к ученым – молодым и пенсионерам, обеспечивающим интеллектуальную государственную безопасность России в эпоху цифровизации.

Кроме того, просим обратить внимание на огромную духовную опасность искусственного интеллекта, нейросетей:

а) создать комиссию ученых, богословов, философов, риторов и представителей других направлений с целью определения трансцендентальных рисков развития искусственного интеллекта;

б) не поощрять и, по возможности, ограничивать популяризацию этого Апокалиптического явления не только в информационном пространстве России, но и выразить позицию государства в СМИ, во всех каналах связи, ибо угроза милитаризованного искусственного интеллекта над одухотворенным интеллектом человека принимает катастрофические масштабы во всем мире: говорящие сексуальные биороботы – это начало конца благодатного человека и благословенного человечества в вызовах XXI века.

Киево-Новороссийская научная риторическая школа риторики «Златоуст Новороссии» разработала теоретико-методологические основы неориторики кордоцентризма в синтезе с гомилетикой, как базовые основания действенной убеждающей речи на принципах христианской этики с целью воспитания совершенной личности с совершенными мыслями, словами, риторическими поступками. Риторическое возрождение конца XX – начала XXI веков противостояло эпохе рациоцентризма, технократизма, цифровизации, – всех вызовов нового Нового времени.

Риторов и гомилетов научной школы «Златоуст Новороссии» беспокоит девальвация живого слова, благодатного и животворящего с целью формирования духовно-нравственной культуры творческой личности, в частности, средствами красноречия и гомилетики. Светское и духовное красноречие имеют много общего, в частности, в сфере логической, речевой культуры оратора и проповедника, технике речи и др. В этом смысле гомилетика – высший уровень духовного красноречия.

Дары гомилетики – бесценное сокровище духовного опыта науки искусства проповеди, церковной беседы не только в Храме, но и в любой аудитории. Это сближает риторика с гомилетом, оратора с проповедником, инструментом действия которых является живое слово, влияющее на ум, сердце и волю слушателей. Через разум происходит осияние истины светом спасительных истин веры Христовой у гомилета, ритор и оратор совершают интеллектуальное действие на разум аудитории «по горизонтали», без апелляции к Богу.

Ритора и гомилета объединяет этическая позиция «не навредить» в поисках истины, добра, красоты. Гомилет через сердце, разум и волю слушателей призывает их к идеалу совершенства, о чем писал И.А. Ильин: «Воля к совершенству есть основная сила духа и основное побуждение всякой истинной религиозности... Человек со слепым сердцем не узнает Совершенного и не увидит Бога; не увидев, не уверует; не уверовав, не предастся и не приобретет религиозного опыта... но каждое касание к совершенству приводит человеческую душу к дверям Царства Божия» (Ильин, 1953).

Мыслители разных стран мира утверждают, что человечество растеряло свои святыни, в нем иссякла духовная любовь, т.е. любовь к Совершенству, люди становятся «слабыми в добре и сильными в зле», а вся их жизнь становится «безблагодатной, безыдейной и бескрылой», у них отрезаны религиозные крылья, они лишены Богодарованной священной силы (Ильин, 1953).

Каким должен быть одухотворенный ритор и гомилет? И.А. Ильин называет их «богорожденными существами», «личным чудом вселенной», они творят «в духе и истине». Великий мыслитель писал о науке и ученых, которые будут руководствоваться «не любопытством и не честолубием, а любовью к Совершенству и к своему Предмету». Он поймет ответственность своего служения и его совестную природу; и, руководясь не только наблюдением, но и созерцанием и сердцем, выработает новый акт научного познания (Ильин, 1953).

Духовного оратора и гомилета роднит Огонь Божий, молитвенная энергия сердца, осознание себя «орудием» Божиим, или органом Его благодати. Тогда жизнь становится религиозным делом, а религия становится делом жизни, свободным выбором личности. Духовность дает личности «руль», «якорь», «парус», «компас» для преодоления жизненного моря. Риторы и гомилеты не должны угашать в себе духовную Купину, быть мужественными во время борьбы. И.А. Ильин пишет о служении духовным словом: «Меч его должен быть как молитва; а молитва должна иметь силу меча». Духовный ритор и гомилет передают свою судьбу в руки Божие в молитве на Его волю в деле спасения души: «Вот, я сделал все, что мог; я отдал все свое; я вложил все свои силы в Дело Твое, Господи; и ныне, когда пути мои исчерпались и пресеклись, и я стою перед глухой стеной земной гибели, да будет изволение Твое моей судьбой и Милость Твоя моим спасением» (Ильин, 1953).

Заключение

Неориторика кордоцентризма и авторская школа «Златоуст Новороссии» развиваются на теоретико-методологических основаниях классической риторики, риторики Московской и Киевской научных школ риторики, на фундаменте философии сердца И. Галеевского, Г. Сковороды, П. Юркевича, В. Зеньковского и других христианских философов и педагогов в синтезе с достижениями гомилетики прошлых времен и современности. С помощью развития риторической культуры гармонической личности закладывается фундамент духовно-нравственной и экологической безопасности личности, общества, государства, природы.

Список литературы

1. Аннушкин В.И. DIXI... Современная русская риторика: теория – практика – обучение: док-ы на межд. конф. Российской ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики в 1997-2022 годах. М.: Флинта; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2022. С.255.
2. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. Париж, 1953. 301с.
3. Крымский С. Запити філософських смислів. Київ: Парапан, 2003. 236 с.
4. Крымский С.Б., Чайка Т.А. Наш разговор длиною в жизнь (цикл интервью Т.А. Чайки). Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2012. 436 с.

5. Романенко Ю.Р. Софриторика Галины Сагач. Божий мир и мы. Размышления паломницы. Херсон: Херсонская академия непрерывного образования, 2011. С. 205-206.
6. Сабанюк В. Жизнь и гомилетическое наследие профессора протоиерея Назария Фаворова: автореф. канд. дисс. Киев, 2012. 20 с.
7. Сагач Г. М. Избранные произведения в 10-ти томах. Ровно: ПП ДМ, 2006-2015. 3300 с.
8. Сагач Г.М., Мартыненко В.Ф. Экология красоты природы: духовно-нравственное измерение. Херсон; Симферополь: Изд-во тип. «Ариал», 2024. 328 с.
9. Солодухин Д.В. Рациональные и иррациональные аспекты познания в интуитивизме С.Л. Франка: дисс. ... канд. философ. наук.: 09.00.03: Казань: Казанский федеральный университет 2017, 2001. 18 с.
10. Феодосий (Бильченко; еп. Полоцкий и Глубокский). Гомилетика. Теория Церковной проповеди. Сергиев-Посад: Московская Духовная Академия, 1999. 324 с.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва 1990. 368 с.
12. Tokarova A. Socialna praca a kolektiv. Presov, 2009.

Theoretical and methodological substantiation of the development of the neo-rhetoric of kordocentrism in the challenges of the 21st century (the experience of Novorossiia)

Galina M. Sagach

Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Theology, Doctor of Philosophy

Presovo University

Presov, Slovak Republic

Academician of the Crimean Academy of Sciences (Novorossiia), Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology

Kherson Academy of Free Education

Kherson, Russia

Sagach_educ.academy.ks@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Vladimir F. Martynenko

Academician of the Crimean Academy of Sciences (Novorossiia), Doctor of Public Administration, Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology

Kherson Academy of Free Education

Kherson, Russia

Martynenko_educ.academy.ks@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.09.2024

Accepted 27.10.2024

Published 15.11.2024

UDC 81'42(1-87)(100)"21"

DOI 10.25726/g0392-7033-9747-j

EDN LSUVZW

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The article explores the characteristics of consumer behavior of youth in modern Russia as a reflection of socio-cultural values in the context of globalization. Based on the analysis of statistical data from Rosstat and sociological studies, significant differentiation in income levels, consumption structure, and quality of life among young people is revealed depending on socio-demographic factors: age, gender, education level, marital status, and place of residence. Special attention is given to regional differences in the unemployment rate and employment of young specialists, determined by the economic specifics of the Russian Federation's regions. Issues faced by socially vulnerable groups of youth, encountering the risk of poverty and social exclusion, are discussed. Measures are proposed to increase income and improve the quality of life for young people, including enhanced government support, the development of vocational education, and the stimulation of youth entrepreneurship. The author concludes that overcoming excessive inequality and improving the well-being of youth require comprehensive efforts from the state, business, and society aimed at social investments in the new generation.

Keywords

integration processes of science, rhetoric, neo-rhetoric of kordocentrism, homiletics, modern teacher, ideal, spiritual and moral values.

As part of the implementation of the state task No. 124052100046-3 («Fundamental substantiation of the possibilities of integration processes of science, education and enlightenment (using the example of the new subjects of the Russian Federation – DNR, LNR, Zaporizhia and Kherson regions) as elements of improving the methodology of teacher-researcher training»).

References

1. Annushkin V.I. DIXI... Modern Russian rhetoric: theory – practice – training: reports at the Inter. conf. of the Russian Association of Researchers, Teachers and Teachers of Rhetoric in 1997-2022. M.: Flinta; Pushkin State Institute of the Russian Language, 2022. p. 255.
2. Ilyin I.A. Axioms of religious experience. Paris, 1953. 301p.
3. Krymsky S. Zapiti filosofsky smisliv. Kiev: Parapan, 2003. 236 p.
4. Krymsky S.B., Chaika T.A. Our conversation is a lifetime long (interview cycle by T.A. Chaika). Kiev: Dmitry Burago Publishing House, 2012. 436 p.
5. Romanenko Yu.R. Sophoritorika Galina Sagach. God's world and us. Reflections of a pilgrim. Kherson: Kherson Academy of Continuing Education, 2011. pp. 205-206.
6. Sabanyuk V. The life and homiletic legacy of Professor Archpriest Nazari Favorov: abstract of the cand. diss. Kiev, 2012. 20 p.
7. Sagach G. M. Selected works in 10 volumes. Rivne: PP DM, 2006-2015. 3300 p.
8. Sagach G.M., Martynenko V.F. Ecology of the beauty of nature: a spiritual and moral dimension. Kherson; Simferopol: Publishing house of the type. «Arial», 2024. 328 p.
9. Solodukhin D.V. Rational and irrational aspects of cognition in S.L. Frank's intuitionism: diss. ... cand. of philosoph. scien.: 09.00.03: Kazan: Kazan Federal University 2017, 2001. 18 p.
10. Theodosius (Bilchenko; ep. Polotsk and Glubokoe). Homiletics. The theory of Church preaching. Sergiev Posad: Moscow Theological Academy, 1999. 324 p.
11. Frankl V. A man in search of meaning. M., 1990. 368 p.
12. Tokarova A. Socialna praca a kolektiv. Presov, 2009.