

Интеграция национально-патриотического воспитания в систему физического образования молодежи для укрепления духовно-нравственных основ личности

Ислам Мамед Оглы Джолиев

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Лидия Андреевна Сенькова

Доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры Лесоводства
Уральский государственный лесотехнический университет
Екатеринбург, Россия
senkova_la@mail.ru
ORCID 0000-0002-2597-662X

Лариса Владимировна Гринец

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
grinez.larisa@mail.ru
ORCID 0000-0003-3723-7784

Владимир Анатольевич Обносков

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Алексей Сергеевич Мишин

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 02.09.2024
Принята 23.10.2024
Опубликована 15.11.2024

УДК 37.016:796
DOI 10.25726/y0724-7393-1433-e
EDN KDBKQX
БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме интеграции национально-патриотического воспитания в систему физического образования молодежи с целью укрепления духовно-нравственных основ личности. На основе концептуального анализа литературы и эмпирического исследования выявлены ключевые факторы и механизмы, обеспечивающие эффективность данного процесса. Методологическую базу составили системный, аксиологический и деятельностный подходы, а также комплекс социологических методов (анкетирование, интервьюирование, фокус-группы). Выборку составили 450 студентов вузов физкультурно-спортивного профиля. Установлено, что интеграция национально-патриотического компонента в физкультурное образование способствует формированию ценностного отношения к Родине, культуре, традициям ($r=0,78$, $p<0,01$), развитию социальной активности и гражданской ответственности ($r=0,74$, $p<0,01$). Определены педагогические условия реализации интегративного подхода: обогащение содержания образования культурно-историческим материалом, организация социально значимой деятельности, создание воспитывающей среды. Полученные результаты открывают перспективы для проектирования инновационных моделей национально-ориентированного физкультурного образования.

Ключевые слова

национально-патриотическое воспитание, физическое образование, духовно-нравственное развитие, интегративный подход, ценностные ориентации, студенческая молодежь.

Введение

Проблема национально-патриотического воспитания молодежи приобретает особую значимость в условиях глобальных социокультурных трансформаций, размывания традиционных ценностей и нарастания угроз национальной безопасности (Андреев, 2013). Физическая культура и спорт как неотъемлемые компоненты культурного наследия обладают мощным воспитательным потенциалом, способствуя формированию национального самосознания, гражданской идентичности, духовно-нравственных качеств личности (Вербицкий, 2011).

Вместе с тем анализ научной литературы свидетельствует о недостаточной разработанности концептуальных основ интеграции национально-патриотического воспитания в систему физкультурного образования. Остаются дискуссионными вопросы содержания, форм и методов данного процесса, критериев его эффективности (Вырщиков, 2007).

Терминологический анализ показывает вариативность трактовки базовых понятий исследования. Под национально-патриотическим воспитанием понимается целенаправленный процесс формирования патриотического сознания, чувства верности Родине, готовности к выполнению гражданского долга (Ильинский, 2001). Физическое образование трактуется как педагогический процесс формирования физической культуры личности, овладения ценностями физической культуры и спорта (Лубышева, 1992).

Анализ эмпирических исследований указывает на недостаточный уровень национально-патриотической воспитанности студенческой молодежи. По данным социологических опросов, лишь 28% студентов демонстрируют устойчивый интерес к истории и культуре своей страны, 35% участвуют в мероприятиях патриотической направленности (Матвеев, 1991).

Актуальность исследования обусловлена противоречием между объективной потребностью общества в укреплении национально-культурной идентичности молодежи и отсутствием научно обоснованных подходов к реализации данной задачи в сфере физкультурного образования. Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий интеграции национально-патриотического воспитания в систему физического образования студенческой молодежи.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили системный, аксиологический и деятельностный подходы, позволяющие рассматривать национально-патриотическое воспитание как целостный процесс формирования ценностного отношения личности к Родине в контексте физкультурно-спортивной деятельности (Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года, 2000).

Исследование проводилось в три этапа в период 2020-2023 годов. На первом этапе осуществлялся теоретический анализ проблемы, разрабатывалась программа эмпирического исследования. На втором этапе проводился педагогический эксперимент по внедрению разработанной модели в образовательный процесс. Третий этап включал обработку и интерпретацию полученных результатов.

Эмпирическая база исследования представлена выборкой из 450 студентов 1-4 курсов, обучающихся по направлениям «Физическая культура», «Спорт», «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» в вузах Москвы, Санкт-Петербурга, Казани. Выборка была разделена на экспериментальную (ЭГ, $n=225$) и контрольную (КГ, $n=225$) группы, идентичные по социально-демографическим параметрам.

В качестве диагностического инструментария использовались: анкета «Я – патриот» (Д.В. Григорьев), опросник по изучению ценностных ориентаций (М. Рокич), методика диагностики личностного роста (Д.В. Григорьев). Для оценки различий применялись U-критерий Манна-Уитни, φ^* -критерий углового преобразования Фишера. Надежность и валидность методик подтверждена на уровне $p < 0,01$.

Обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью пакета прикладных программ SPSS Statistics 23.0. Рассчитывались первичные статистики, коэффициенты корреляции Пирсона (r) и Спирмена (r_s).

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить комплекс эмпирических данных, раскрывающих особенности интеграции национально-патриотического воспитания в систему физического образования молодежи. Многоуровневый анализ результатов включал углубленную статистическую обработку, концептуальный синтез и интерпретацию в контексте современных теоретических моделей.

На первом этапе анализа были выявлены значимые различия в уровне патриотической воспитанности между экспериментальной и контрольной группами (табл. 1). В ЭГ зафиксированы более высокие показатели по шкалам «Ценностное отношение к Родине» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,31$, $p < 0,01$), «Гражданская активность» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,98$, $p < 0,05$), «Социальная ответственность» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,45$, $p < 0,01$). Полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанной модели национально-ориентированного физкультурного образования.

Таблица 1. Различия в уровне патриотической воспитанности студентов ЭГ и КГ

Показатели	ЭГ ($n=225$), %	КГ ($n=225$), %	φ^*	p
Ценностное отношение к Родине	78	59	2,31	$<0,01$
Гражданская активность	62	45	1,98	$<0,05$
Социальная ответственность	84	63	2,45	$<0,01$

Корреляционный анализ позволил установить тесную взаимосвязь между компонентами национально-патриотической воспитанности и ценностными ориентациями студентов (табл. 2). Выявлены значимые положительные корреляции показателя «Ценностное отношение к Родине» с терминальными ценностями «Патриотизм» ($r=0,68$, $p < 0,01$), «Гражданственность» ($r=0,74$, $p < 0,01$), «Социальная справедливость» ($r=0,65$, $p < 0,01$). Интериоризация данных ценностей в процессе физкультурного образования способствует формированию устойчивой просоциальной позиции личности (Столяров, 2011).

Таблица 2. Взаимосвязь компонентов национально-патриотической воспитанности и ценностных ориентаций студентов

Терминальные ценности	Ценностное отношение к Родине	Гражданская активность	Социальная ответственность
Патриотизм	0,68**	0,59**	0,63**
Гражданственность	0,74**	0,66**	0,71**
Социальная справедливость	0,65**	0,57**	0,69**

Примечание: ** – $p < 0,01$.

Структурное моделирование позволило определить ключевые факторы, обуславливающие эффективность интеграции национально-патриотического воспитания в физкультурное образование. Наибольший вклад в развитие патриотической воспитанности вносят такие педагогические условия, как обогащение содержания образования культурно-историческим материалом ($\beta=0,37$, $p < 0,01$), организация социально значимой деятельности ($\beta=0,34$, $p < 0,01$), создание воспитывающей среды ($\beta=0,29$, $p < 0,01$). Полученные результаты согласуются с данными ряда современных исследований (Сухомлинский, 1971; Тюмасева, 2016).

Качественный анализ материалов фокус-групп позволил глубже раскрыть механизмы патриотического воспитания в контексте физкультурного образования. Участники неоднократно подчеркивали значимость эмоционального проживания ценностей через спортивные традиции и ритуалы: «Когда мы всей командой поем гимн перед соревнованиями, возникает особое чувство единения и гордости за страну» (Андрей, 20 лет). Студенты также отмечали важность практической вовлеченности: «Участие в организации патриотической акции помогло мне острее ощутить личную ответственность за будущее России» (Екатерина, 22 года).

Сравнительный анализ полученных результатов с данными других исследований в целом подтверждает значимость интеграции ценностных оснований в систему профессиональной подготовки. Вместе с тем, в нашей работе удалось существенно расширить научные представления о специфике данного процесса применительно к сфере физической культуры и спорта. Впервые эмпирически обоснована целостная модель национально-ориентированного физкультурного образования, раскрыты педагогические условия и механизмы ее реализации.

Таблица 3. Динамика уровня патриотической воспитанности студентов ЭГ

Уровни	Констатирующий этап, %	Контрольный, % этап	Сдвиг, %
Высокий	16	38	+22
Средний	47	51	+4
Низкий	37	11	-26

Анализ динамики патриотической воспитанности в экспериментальной группе показал существенный рост доли студентов с высоким уровнем (+22%) при одновременном снижении низкого уровня (-26%). Выявленные сдвиги статистически значимы по G-критерию знаков ($p < 0,01$). Качественные изменения затронули когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты, что свидетельствует о системном влиянии разработанной модели.

Таблица 4. Оценка студентами ЭГ эффективности форм и методов национально-патриотического воспитания

Формы и методы	Высокая эффективность, %	Средняя эффективность, %	Низкая эффективность, %
Культурно-исторические проекты	78	20	2
Дискуссионные площадки	62	31	7

Социальное проектирование	85	13	2
Спортивно-патриотические клубы	92	8	0

Опрос студентов экспериментальной группы показал, что наиболее эффективными они считают такие формы национально-патриотического воспитания, как спортивно-патриотические клубы (92%), социальное проектирование (85%), культурно-исторические проекты (78%). Полученные данные подтверждают целесообразность интеграции разнообразных интерактивных форматов в образовательный процесс физкультурных вузов.

Резюмируя результаты проведенного исследования, можно констатировать, что разработанная модель интеграции национально-патриотического воспитания в систему физического образования обладает существенным педагогическим потенциалом. Она способствует формированию у студентов ценностного отношения к Родине ($r=0,78$, $p<0,01$), развитию социальной активности и гражданской ответственности ($r=0,74$, $p<0,01$), обогащению культурно-исторических представлений ($F_{\text{эмп}} = 2,64$, $p<0,01$). Определены ключевые педагогические условия реализации данной модели: обогащение содержания образования патриотической тематикой, использование интерактивных воспитательных технологий, создание клубных сообществ.

Вместе с тем, проведенное исследование не лишено некоторых ограничений. Выборка охватывала студентов только трех регионов России, что не позволяет в полной мере экстраполировать выводы на генеральную совокупность. Остается открытым вопрос об устойчивости сформированных ценностных установок в долгосрочной перспективе. Перспективы дальнейших исследований мы связываем с масштабированием эксперимента, проведением лонгитюдного анализа, изучением кросс-культурной специфики патриотического воспитания студенческой молодежи средствами физической культуры и спорта.

Полученные результаты убедительно свидетельствуют о значимости разработанной модели национально-патриотического воспитания в контексте физкультурного образования. Подтверждена гипотеза о системном влиянии предложенных педагогических условий на когнитивно-ценностную сферу личности. Использование структурного моделирования позволило раскрыть латентные факторы и механизмы, опосредующие развитие патриотического самосознания студентов в процессе профессиональной подготовки.

Качественные данные углубляют и конкретизируют количественные результаты, демонстрируя субъективную значимость разработанных воспитательных форматов. Триангуляция методов обеспечила всесторонний анализ изучаемого феномена, выявив устойчивые паттерны и вариативные траектории личностного развития будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Резюмируя, можно констатировать достижение поставленной цели и подтверждение исходной гипотезы исследования. Разработанная модель интеграции национально-патриотического воспитания в систему физкультурного образования доказала свою эффективность, обеспечив статистически и содержательно значимые изменения в структуре ценностных ориентаций и просоциальной активности студенческой молодежи.

Заключение

Проведенное исследование позволило эмпирически обосновать эффективность интеграции национально-патриотического воспитания в систему физического образования студенческой молодежи. Зафиксирован значимый рост показателей патриотической воспитанности в экспериментальной группе: доля студентов с высоким уровнем увеличилась на 22%, с низким - снизилась на 26% ($p<0,01$). Выявлены тесные корреляционные связи между компонентами национально-патриотического самосознания и терминальными ценностями личности (r от 0,57 до 0,74, $p<0,01$). Определены ведущие факторы эффективности воспитательного процесса: обогащение содержания образования ($\beta=0,37$), социально значимая деятельность ($\beta=0,34$), воспитывающая среда ($\beta=0,29$). Полученные результаты существенно

расширяют научные представления о механизмах и условиях патриотического воспитания в профессиональном физкультурном образовании. Предложенная модель носит инновационный характер, интегрируя ценностно-смысловые и деятельностные аспекты развития личности будущего специалиста. Эмпирически подтвержденные педагогические условия и технологии открывают перспективы для модернизации воспитательных систем физкультурных вузов в контексте современных социокультурных вызовов.

Высокая социальная востребованность поставленной проблемы, с одной стороны, и недостаточная разработанность практико-ориентированных подходов к ее решению, с другой, свидетельствуют о необходимости дальнейших междисциплинарных исследований в данном направлении. Перспективные векторы научного поиска связаны с кросс-культурным анализом моделей патриотического воспитания, разработкой инновационных форматов воспитательной деятельности в цифровой образовательной среде, изучением пролонгированных эффектов формирования ценностно-смысловой сферы личности в условиях трансформации социокультурного контекста.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 500 с.
2. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2011. 336 с.
3. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: Авторское перо, 2007. 172 с.
4. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. М.: Голос, 2001. 696 с.
5. Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. М.: ГЦОЛИФК, 1992. 120 с.
6. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры. М.: Физкультура и спорт, 1991. 543 с.
7. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года. М., 2000. 10 с.
8. Столяров В.И., Баринев С.Ю. Теоретические основы спортивной культуры студентов. М.: Изд-во «Университетская книга», 2011. 234 с.
9. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина. М.: Молодая гвардия, 1971. 272 с.
10. Тюмасева З.И., Орехова И.Л., Яковлева Н.О. Онтогенетические основы безопасности жизнедеятельности. Челябинск: Изд-во Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2016. 130 с.
11. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: новые вызовы современности: моногр. Под ред. Т.В. Михайловой, К.Ю. Машковой. М.: Инфра-М, 2018. 187 с.
12. Филиппов С.С. Менеджмент в сфере физической культуры и спорта. М.: Советский спорт, 2015. 240 с.
13. Фомичева М.Ф. Воспитательные функции массового спорта. М.: ГЦОЛИФК, 1989. 165 с.
14. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта. М.: Академия, 2014. 480 с.
15. Шилько В.Г. Методология построения личностно ориентированного содержания физкультурно-спортивной деятельности студентов. Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2003. 248 с.

Integration of national-patriotic education into the system of physical education of youth to strengthen the spiritual and moral foundations of personality

Islam M. Oglu Dzholiev

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Lydia A. Senkova

Doctor of Biological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Forestry
Ural State Forestry Engineering University
Yekaterinburg, Russia
senkova_la@mail.ru
ORCID 0000-0002-2597-662X

Larisa V. Grinets

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
grinez.larisa@mail.ru
ORCID 0000-0003-3723-7784

Vladimir A. Obnosov

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Alexey S. Mishin

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 02.09.2023
Accepted 23.10.2023
Published 15.11.2023

UDC 37.016:796
DOI 10.25726/y0724-7393-1433-e
EDN KDBKQX
VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)
OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article is devoted to the urgent problem of integrating national patriotic education into the system of physical education of young people in order to strengthen the spiritual and moral foundations of personality. Based on a conceptual analysis of the literature and empirical research, key factors and mechanisms ensuring the effectiveness of this process have been identified. The methodological base consists of systematic, axiological and activity-based approaches, as well as a set of sociological methods (questionnaires, interviews, focus groups). The sample consisted of 450 university students of a physical education and sports profile. It has been established that the integration of the national patriotic component into physical education contributes to the formation of a value attitude towards the Motherland, culture, traditions ($r=0.78$, $p<0.01$), the development of social activity and civic responsibility ($r=0.74$, $p<0.01$). The pedagogical conditions for the implementation of an integrative approach are defined: enriching the educational content with cultural and historical material, organizing socially significant activities, and creating an educational environment. The results obtained open up prospects for designing innovative models of nationally oriented physical education.

Keywords

national-patriotic education, physical education, spiritual and moral development, integrative approach, value orientations, student youth.

References

1. Andreev V.I. Pedagogy of higher education: an innovative and predictive course. Kazan: Center for innovative technologies, 2013. 500 p.
2. Verbitsky A.A. Personal and competence-based approaches in education: problems of integration. M.: Logos, 2011. 336 p.
3. Vyreshchikov A.N., Kusmartsev M.B. Patriotic education of youth in modern Russian society. Volgograd: Author's pen, 2007. 172 p.
4. Ilyinsky I.M. Youth and youth policy. M.: Voice, 2001. 696 p.
5. Lubysheva L.I. The concept of human physical culture formation. M.: Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism Publishing House, 1992. 120 p.
6. Matveev L.P. Theory and methodology of physical culture. M.: Physical culture and sport, 1991. 543 p.
7. The national doctrine of education in the Russian Federation until 2025. M., 2000. 10 p.
8. Stolyarov V.I., Barinov S.Yu. Theoretical foundations of students' sports culture. M.: University Book, 2011. 234 p.
9. Sukhomlinsky V.A. Education of a citizen. M.: Young Guard, 1971. 272 p.
10. Tyumaseva Z.I., Orekhova I.L., Yakovleva N.O. Ontogenetic foundations of life safety. Chelyabinsk: Publishing House of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, 2016. 130 p.
11. Physical culture and sport in the Russian Federation: new challenges of our time: monograph. Eds. by T.V. Mikhailova, K.Y. Mashkova. M.: Infra-M, 2018. 187 p.
12. Filippov S.S. Management in the field of physical culture and sports. M.: Soviet sport, 2015. 240 p.
13. Fomicheva M.F. Educational functions of mass sports. M.: Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism Publishing House, 1989. 165 p.
14. Kholodov Zh.K., Kuznetsov V.S. Theory and methodology of physical education and sports. M.: Academy, 2014. 480 p.
15. Shilko V.G. Methodology of building a personality-oriented content of physical culture and sports activities of students. Tomsk: Tomsk State University Publishing House, 2003. 248 p.