

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Формирование культурной идентичности учащейся молодежи на основе Новгородского культурного кода

Михаил Наумович Певзнер

Профессор, доктор педагогических наук, директор Междисциплинарного центра открытого образования
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
Mikhail.Pevzner@novsu.ru
ORCID 0000-0002-0082-1795

Анастасия Дмитриевна Цывунина

Ассистент, кандидат педагогических наук, заместитель директора Педагогического института
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
Anastasia.Tsyvunina@novsu.ru
ORCID 0009-0004-1106-615X

Анатолий Викторович Пермяков

Доцент, кандидат технических наук, директор Педагогического института
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
Anatoly.Permakov@novsu.ru
ORCID 0000-0003-3668-7716

Елена Владимировна Титова

Доктор педагогических наук, профессор
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Россия
ev-titova@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Виктория Генриховна Дидковская

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры Начального, дошкольного образования и социального управления
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
pobeda.49@yandex.ru
ORCID 0000-0002-2825-6409

Поступила в редакцию 05.09.2024

Принята 25.10.2024

Опубликована 15.11.2024

УДК 008(470.324)(092)

DOI 10.25726/o7957-9352-3944-s

EDN TXRJZH

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В современном мире происходят политические, экономические, социально-педагогические трансформации. Концепция глобального единого мира сменяется концепцией многополярности, в которой национальная культура и идентичность приобретают первостепенное значение для развития общества. В текущей геополитической ситуации формирование культурной идентичности у молодежи является важным педагогическим процессом, так как это помогает им понять себя, определить свои ценности и убеждения, а также ориентироваться в мире. Формирование культурной идентичности у молодежи требует комплексного подхода, который стимулирует интерес к культуре, помогает развить толерантное отношение к другим культурам и укрепить уверенность в себе как носителя собственной культурной традиции. В данной статье рассматривается новгородский культурный код как основа формирования общегражданской и региональной идентичности учащейся молодежи поскольку Новгородский регион с его богатой историей и культурой имеет особое значение для российской культуры и государственности. Великий Новгород считается одним из древнейших и культурно-насыщенных городов России, где сохранились многие исторические памятники и артефакты. Новгородский культурный код включает в себя такие ценности, как уважение к наследию предков, любовь к родной природе и истории, бережение традиций и обычаев. Эти ценности являются основой национального культурного кода России и формируют идентичность народа.

Ключевые слова

культурный код, культурная идентичность, новгородский культурный код, механизмы формирования культурной идентичности.

Введение

Поиск эффективных механизмов формирования культурной идентичности студентов и школьников волнует не только ученых, но и тех, кто непосредственно организует процесс в школах и вузах.

Формирование культурной идентичности у учащейся молодежи – это сложный и многогранный процесс, который включает в себя множество факторов и механизмов. Культурная идентичность может формироваться как в процессе стихийной социализации, так и в результате целенаправленного педагогического влияния. Следовательно, возникает необходимость, во-первых, в разработке образовательных технологий и методик формирования идентичности и, во-вторых, обеспечение этим дидактическим арсеналом будущих и действующих педагогов независимо от преподаваемого предмета.

Для целенаправленного формирования культурной идентичности необходимо погружение в историю и традиции, ознакомление с историей своего региона, страны и народа. В качестве эффективных средств воспитательного процесса могут быть использованы учебные программы по гуманитарным дисциплинам, методы музейной, театральной и экскурсионной педагогики, изучение фольклора, народных песен, танцев и ремесел.

Механизмы формирования культурной идентичности предполагают внедрение современных технологий в образовательный процесс: использование онлайн ресурсов, мультимедийных материалов, интерактивных игр для иллюстрации и осмысления культурных ценностей, что делает изучение культуры более интересным и доступным.

Необходимо создание организационно-педагогических условий для активного участия учащейся молодежи в общественно-политической и культурной жизни своего региона, что способствует развитию у молодых людей собственной идентичности. Деятельностный подход к формированию культурной идентичности предполагает участие студентов и школьников в поисковой и исследовательской деятельности культурно-исторической направленности, в создании музейных проектов, театральных постановок, музыкальных коллективов, фольклорных ансамблей, что позволяет молодым людям активно участвовать в сохранении и развитии культуры.

Важным аспектом формирования культурной идентичности является воспитание чувства гордости за свою культуру, за достижения своего народа, его вклад в мировую цивилизацию, а также

развитие у студентов и школьников критического мышления и формирования у них собственного взгляда на мир.

Для осмысления теоретико-методических основ формирования культурной идентичности молодежи авторами был проведен разносторонний анализ теоретических источников, раскрывающих сущность и соотношение понятий «культурный код» и «культурная идентичность», а также понятия «новгородский культурный код».

Материалы и методы исследования

В зависимости от целевой и содержательной доминант рассмотренных исследований нами были сформированы пять тематических кластеров, отражающих различные аспекты изучаемой проблемы. Первый кластер посвящен актуальности проблемы формирования культурной идентичности молодежи в условиях глобальных вызовов современности, второй кластер отражал научную дискуссию о соотношении понятий «культурный код» и «культурная идентичность» как социально-педагогических феноменов. В третьем тематическом кластере рассматривалась взаимосвязь между феноменами культурная идентичность: язык и речь. Четвертый кластер был посвящен изучению иерархии идентичности и выявлению в этой иерархии обобщающей категории. В пятом тематическом кластере исследовалось соотношение понятий «общегосударственная Российская идентичность» и «региональная идентичность». И в качестве примера интеграции этих двух видов идентичности был рассмотрен новгородский культурный код.

Результаты и обсуждение

Рассмотрим первый тематический кластер. В мировом сообществе происходят значительные трансформации общественного сознания. В современной геополитической ситуации многие ученые все меньше концентрируют свое внимание на процессах глобализации и все более часто употребляют тезис о многополярности мира, что ведет к изучению вопроса национального суверенитета в области политики, образования и культуры. Многополярность рассматривается как объективное отражение тенденций мирового развития. Фундаментом многополярности выступает рост экономического, военного, политического потенциала незападных держав и ослабление позиций США как глобального лидера. В связи с этим наблюдаются процессы регионализации, создаются региональные интеграционные системы, укрепляется национальный суверенитет многих стран (Симонов, 1980).

Социально-культурные условия и характер общественной среды во многом степени формирует молодежную среду. Сознание молодежи, ее самоидентификация во многом зависит от того, каким содержанием наполнено информационное пространство, какие культурные ценности оно заключает в себе, и как эти ценности транслируются на молодое поколение. Выбор молодым человеком своей культурной идентичности является своеобразным фильтром, сквозь который он смотрит на все мировое многообразие. В связи с этим возникает необходимость целенаправленного формирования у молодого человека национальной культурной идентичности (Сергеева, 2012).

В России в связи с распадом СССР, экономическим и политическим кризисом процесс формирования культурной идентичности долгое время носил стихийный характер. Кризис культурной идентичности фиксировался как на уровне отдельной личности, так и в рамках всего общества в целом. В связи с этим развитие культурной идентичности молодежи становится педагогической проблемой, поскольку изменения, происходящие в социокультурной сфере, являются определяющими для стабильного развития общества (Сергеева, 2012).

Современному российскому обществу необходимо целенаправленное развитие культурной идентичности молодежи, поскольку это способствует формированию позитивного самоощущения и самоидентификации у молодого поколения, помогает им понимать свою историю, традиции и ценности, а также способствует сохранению культурного наследия страны. Культурная идентичность молодежи способствует укреплению единства и солидарности в обществе, созданию устойчивой психологической основы для развития личности и профессиональной деятельности. Поэтому важно проводить широкомасштабную работу по развитию культурной идентичности молодежи через образовательные

программы, молодежные инициативы и проекты, межкультурные обмены и взаимодействие социальных институтов.

Рассмотрим второй тематический кластер, посвященный понятиям «культурный код» и «культурная идентичность». В нашем исследовании мы пришли к выводу, что данные понятия не являются синонимичными. Понятие «код» в лингвистике трактуется, как система знаний и символов, предполагающих интерпретацию. Если мы говорим о кодировании и декодировании информации, то культурный код является двусторонним процессом трансляции информации, поскольку необходим получатель, интерпретирующий код.

По мнению Э. Кассирера культурный код является продуктом символического мышления и поведения и представляет собой не только язык, но и искусство, религию (Нуржаева, 2021). Культурный код формируется на основе знаковых систем духовного и материального мира, представляя собой своеобразный фильтр, через который индивид смотрит на окружающую действительность. Данный фильтр формируется на бессознательном уровне и определяется природой человека, его характерными чертами.

Согласно словарю В. Даля «код – это тайна, шифр, загадка, секрет, кодовое слово», поэтому его невозможно сформировать, можно лишь расшифровать. В целом же, понятие «культурный код» представляет собой ментальную категорию, которую необходимо рассматривать в парадигме коллективного бессознательного. Культурный код – это отражение в коллективном сознании данных культурных объектов и явлений, это то, каким образом нация осмысливает свои культурные ценности, свою культуру, и как ее понимают представители иных культур. С точки зрения педагогики невозможно развивать то, что существует только на уровне подсознания. Поэтому важно помочь человеку осознать и перевести культурный код в сознательное понимание, связанное с осмыслением ценностей и норм своего социокультурного сообщества.

Культурная идентичность – это осознанное ощущение принадлежности к определенному обществу с его ценностями, традициями и поведенческими особенностями. В отличие от культурного кода, который статичен и передается из поколения в поколение, культурная идентичность может изменяться под воздействием политических, экономических и социально-педагогических факторов. Она может быть сформирована целенаправленно, так и случайным образом.

Рассмотрим третий тематический кластер. В третьем тематическом кластере рассматривалась взаимосвязь между феноменами культурная идентичность: язык и речь. По мнению таких авторов, как О.Г. Оберемко и Е. А. Малютина, одним из средств формирования культурной идентичности является родной, а также иностранный языки (Бертов, 1999). В свою очередь в своих исследованиях А.С. Шимичев отмечает, что межэтническая коммуникация способствует формированию у индивида образа «другого» мира, культуры, этикета и форм общения (Karataş, 2023).

Культурная идентичность, язык и речь тесно связаны между собой. Язык является ключевым элементом культурной идентичности, так как через него люди выражают свои мысли, чувства и представления о мире. Через язык передаются традиции, ценности, история и образ жизни определенной культуры. Речь также играет важную роль в формировании культурной идентичности, так как через неё транслируются не только слова, но и все связанные с ними нюансы, включая интонацию, жесты, мимику и т.д. Речь не только передает информацию, но и позволяет выразить свою принадлежность к определенной культуре и сообществу. Таким образом, язык и речь являются неотъемлемой частью культурной идентичности, их использование помогает людям сохранить свое культурное наследие и выражать свою принадлежность к определенной культуре.

Четвертый кластер был посвящен изучению иерархии идентичности и выявлению в этой иерархии обобщающей категории. В данном кластере мы конструируем иерархию различных аспектов идентичностей, таких как «культурная идентичность», «этнокультурная идентичность», «гражданская идентичность». Во всех этих определениях наблюдается определенное сходство, поскольку все феномены отражают принадлежность одного объекта к другому как особенного и всеобщего, части и целого (Педагогика открытости и диалога культур, 2000).

Обобщающей категорией в данной иерархии идентичности может быть понятие «личностная идентичность». Личностная идентичность объединяет все аспекты идентичности человека в целостную концепцию его самосознания и самоидентификации. В рамках личностной идентичности человек осознает себя как уникальное индивидуум, сочетающее в себе различные культурные, этнокультурные и гражданские аспекты. Личностная идентичность определяет взаимодействие человека с окружающим миром, его ценностные установки и принадлежность к определенной группе или сообществу. Таким образом, личностная идентичность является обобщающей категорией, объединяющей различные аспекты идентичности человека в целостное представление о нем самом.

В пятом тематическом кластере мы исследовали соотношение понятий «общегосударственная российская идентичность» и «региональная идентичность». В качестве примера интеграции этих двух видов идентичности был рассмотрен новгородский культурный код, поскольку он сочетает общероссийские и региональные культурные коды, является интегративным символом, отражающий исторические традиции российского государства и новгородского края. Новгородский культурный код обладает огромным образовательным потенциалом, который оказывает влияние на гражданско-патриотическое воспитание молодежи.

Н.М. Карамзин в своем труде «История государства Российского» заложил основы идеи о великой истории России и ее роли в мире. Общегосударственная российская идентичность – это комплексное чувство принадлежности к единой нации, основанное на осознании себя частью единого целого, разделяющего общие ценности, историю, традиции, судьбу и стремления. Россия – это многонациональная страна с богатой культурной мозаикой. Общегосударственная идентичность не подразумевает отрицание этнических особенностей, а скорее их гармоничное сосуществование в рамках единой нации. К ключевым характеристикам общероссийской национальной идентичности можно отнести фундаментальные ценности, которые объединяют граждан вне зависимости от их этнической принадлежности, религиозных взглядов или места проживания, такие как справедливость, свобода, толерантность, патриотизм, ответственность за будущее страны, осознание общей истории, как триумфов, так и трагедий, которое формирует чувство принадлежности к единому народу, объединяет вокруг общих корней и значимых событий.

Общегосударственная идентичность является важным фактором для сохранения политической стабильности, поскольку объединяет граждан вокруг общих целей и ценностей. Она способствует формированию чувства сплоченности и солидарности между разными группами населения, что необходимо для успешного развития страны. Развитая общегосударственная идентичность помогает преодолевать межэтнические конфликты и способствует формированию толерантного общества.

Формирование и укрепление общегосударственной российской идентичности является ключевой задачей для устойчивого развития России в современном мире. В современной геополитической ситуации в России наиболее остро встает вопрос размывания общероссийской гражданской идентичности. Несмотря на многообразие этнических групп, россияне должны ощущать себя частью единой нации, гражданами одной большой страны. Для сохранения стабильности важно развивать общие ценности, воспитывать патриотизм, чувство ответственности и солидарности. Ключевым является чувство причастности к судьбе России, которое не противоречит сохранению этнических и религиозных традиций (Fisher, 2020).

По мнению О.В. Цветковой, региональная идентичность трактуется как отождествление индивида с культурными, историческими, политическими и иными особенностями региона, так называемой «малой родины», чувство принадлежности к определенному региону, основанное на осознании его уникальных особенностей, исторического наследия, культурных традиций, ландшафта, диалекта, и ощущения связи с местом (Садохин, 2000).

Региональная идентичность формируется на основе уникальных характеристик конкретного региона, которые отличают его от других территорий. Это может быть география, климат, исторические события, традиционные ремесла, диалект, кулинарные традиции. Люди, ощущающие данную идентичность, часто чувствуют сильную привязанность к своему родному краю и считают его своим домом. Региональная идентичность формируется не только на индивидуальном уровне, но и на

коллективном и может существовать во взаимодействии с другими видами идентичности, такими как национальная, этническая, религиозная, гражданская. Она может усиливать или дополнять эти идентичности, или находиться с ними в конфликте.

Региональная идентичность помогает сохранять и развивать уникальные культурные традиции и наследие региона. Она может служить источником гордости за свой край и способствовать развитию туристического потенциала. В некоторых случаях региональная идентичность может служить фактором политической стабильности, особенно в многонациональных государствах. Она может помочь снизить напряженность между разными группами населения и способствовать взаимопониманию.

Формирование и укрепление региональной идентичности является важным фактором для сохранения культурного разнообразия и социальной сплоченности в стране (Садохин, 2000).

Новгородская культурная идентичность может рассматриваться как хранилище, заполненное культурным кодом, который соединяет культурные смыслы с конкретными практиками, событиями и фактами. В этом контексте формирование новгородской культурной идентичности становится важной педагогической задачей, которая требует теоретического осмысления.

Чтобы понять новгородский культурный код, особенно его богатый фольклор, следует применить нарративный подход. Новгородская земля издавна славилась своими легендами, былинами и поучительными историями, которые отражали героические традиции и образ жизни новгородцев. Эти нарративы, как отмечают исследователи Л.А. Мосунова и Т.В. Борзова, играют важную роль в передаче опыта от поколения к поколению и формировании чувства ответственности за решение глобальных проблем нашего времени.

Новгородский культурный код, вобравший в себя истоки российской государственности и русской культуры, является уникальным явлением. Он отражает демократические традиции вечевого республиканства, открытость миру и интенсивные культурные и торговые связи с зарубежными государствами, а также приоритет книжного знания и широкое распространение грамотности.

Новгородский код – это, скорее, образ, символ многовековой истории города, чем измеряемый феномен. Истоки его формирования уходят в Средние века, когда были заложены и получили наполнение характерные особенности, присущие традициям духовной, материальной культуры и социально-политического устройства Великого Новгорода, нашедшие свое специфическое отражение в педагогических идеях и образовании.

Культурная код новгородцев формировался под влиянием многочисленных народов, населявших регион, включая славянские племена (ильменские словены), балтов, вепсов, ижор, чудь, эстов и других. Новгородцы также вбирали в себя исторический и культурный опыт цивилизаций, с которыми они взаимодействовали на протяжении многих столетий (Педагогика открытости и диалога культур, 2000).

Расположенный на известном торговом маршруте «из варяг в греки» Великий Новгород был центром торговли и культурного обмена. Новгородцы путешествовали в Константинополь, Иерусалим, Афон, занимались перепиской книг, изучали живопись и архитектуру. В то же время город принимал у себя многочисленных зарубежных гостей, включая известных ученых, писателей, художников. Все это говорит о том, что основой развития Новгорода была идея открытости и диалога культур, ставшая одной из ключевых черт новгородского культурного кода.

На протяжении средневековья Великий Новгород активно взаимодействовал с другими древнерусскими землями и зарубежными странами, перенимая и адаптируя лучшие образцы их культуры и педагогики, одновременно делясь своими достижениями. Православное христианство, пришедшее из Византии, оказало значительное влияние на развитие педагогических идей и формирование культурного кода в Новгороде. Новгородские священнослужители активно проводили просветительскую и педагогическую деятельность, уделяя особое внимание духовно-нравственному воспитанию личности.

Христианство принесло в Великий Новгород не только веру, но и традиции образования, положив начало развитию религиозно-педагогической мысли и открытию школ «книжного учения». Софийская первая летопись сообщает, что в 1030 году Ярослав Мудрый собрал 300 детей из боярских и

священнических семей для обучения книгам. Новгородские школы, в отличие от византийских и западноевропейских, преподавали на родном языке, благодаря собственной письменности, созданной в IX веке Кириллом и Мефодием (Бертов, 1999).

В Великом Новгороде грамотность была распространена среди разных слоев населения, а также процветали книжники и писцы. Город был одним из главных центров древнерусского летописания. Ярослав Мудрый инициировал собирание книг и открытие библиотек, что свидетельствует о развитии книжной культуры. Все это послужило основой для формирования в Новгороде идеи о важности образования как для личности, так и для общества. Эта идея также оказала влияние на формирование культурного кода города.

Ещё одной важной идеей, повлиявшей на развитие образования, и формирование культурного кода, является идея демократизма, потому как Новгород в те времена был единственным в Древней Руси и Европе городом, имевшим республиканскую форму правления, известную как «вечева республика» (Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, 2018).

Идея гуманизма, характерная для многих демократических обществ, оказала влияние на формирование Новгородского культурного кода. В Великом Новгороде гуманистические идеи наиболее ярко проявились в период предренессанса. В отличие от других древнерусских городов, Новгород, благодаря демократическим традициям, а также торговым и культурным связям с Византией и Западной Европой, активно включил гуманистические идеи в свою жизнь. Это нашло отражение в искусстве. Выдающийся живописец Феофан Грек и его ученики, отходя от традиционных церковных канонов, уделяли внимание внутреннему миру человека, его эмоциям и индивидуальным особенностям. Об этом свидетельствуют сохранившиеся фрески церкви Спаса Преображения на улице Ильина, фрески церкви Успения на Волотовом поле (которые в настоящее время реставрируются), а также иконы из коллекции Новгородского музея-заповедника и главного иконостаса Софийского собора.

Важной частью культурного кода новгородцев является идея военно-патриотического воспитания. О воинской доблести новгородцев говорят исторические хроники, фольклорные источники, археологические находки и память народа. Всем известны победы новгородцев под предводительством Александра Невского над шведами и немецкими рыцарями. В современной истории Великий Новгород получил звание «Город воинской славы» за мужество, стойкость и героизм, проявленные в годы Великой Отечественной войны. На протяжении столетий готовность к защите Родины была отличительной чертой новгородцев и неотъемлемой частью их культурного кода. При этом следует отметить, что их патриотизм никогда не был дискриминационным по отношению к другим народам.

Анализ историко-культурного развития Великого Новгорода позволил выявить ряд педагогических идей, которые стали основой культурного кода новгородцев. Среди них – гуманизм, демократизм, открытость и диалог культур, значимость образования для личности и общества, нравственное и военно-патриотическое воспитание.

Новгородские былины отличаются от ранних народных сказок новыми героями. Они сохраняют достоинства своих предшественников, но обладают и новыми чертами. События былин разворачиваются в период расцвета вечевой республики, поэтому в них важное место отводится личностным качествам, отражающим идеи демократии и гуманизма: самоценность человека, право на собственное мнение и поступки, внутренний талант и развитие способностей для достижения успеха в жизни.

Садко достигает своих целей благодаря смелости, находчивости, деловитости, умению рисковать и музыкальному дару - игре на гуслях, которая завораживала и новгородцев, и морского царя. Василий Буслаев воплощает гармонию богатырской силы с образованностью (с семи лет учился грамоте) и вокальным искусством (был лучшим певцом в городе) (Смирнов, 1978).

На формирование культурного кода новгородцев, в особенности в сфере моральных ценностей и образцов поведения, большое влияние оказали местные религиозные мыслители-просветители. Их взгляды отражены в сохранившихся памятниках древнерусской литературы. После принятия христианства в Новгород прибыли различные иностранные религиозные книги из Византии. Однако их влияние не лишило отечественные произведения самобытности. Ещё князь Ярослав Мудрый отметил, что привезенная в Новгород ортодоксальная литература не всегда соответствовала религиозному

мироощущению новгородцев, поэтому местные книжники не всегда следовали строгим церковным канонам.

Самым известным новгородским мыслителем-учёным был Кирик Новгородец. Он служил диаконом и регентом церковного хора в Антониевом монастыре, а затем продолжил свою церковную карьеру в местной епархии. Благодаря его «Учению о числах» российские и зарубежные исследователи называют Кирика Новгородца «первым русским математиком, ни в чем не уступавшим лучшим византийским и западноевропейским мыслителям». Справедливо будет назвать его и педагогом. «Учение о числах» использовалось для обучения математике и по своему построению соответствовало принципам дидактики (Симонов, 1980).

Александр Невский, самый известный канонизированный представитель светского общества, также оказал влияние на формирование культурного кода Новгорода. Он прославился своими великими победами над шведами и Ливонским орденом в период своего княжения в Новгороде. Александр Невский защитил не только северные рубежи Древней Руси, но и православную веру, которой угрожали немецкие крестоносцы. Память о подвигах Александра Невского жива в веках. Его образ близок и понятен людям. Он схож с библейскими персонажами, которым в сложных жизненных ситуациях помогает Бог, и с былинными героями-богатырями, защитниками Отечества, воспетыми народом. Можно сказать, что образ Александра Невского, почитаемого в Великом Новгороде и во всей России, стал важным ориентиром, повлиявшим на формирование новгородского культурного кода.

Заключение

Представленные факты и анализ отражают период формирования культурной идентичности Великого Новгорода в Средневековье до присоединения к Москве в 1478 году. Этот период включает время до «новгородского погрома», устроенного Иваном Грозным в 1569-1570 годах. Тогда город потерял значительную часть населения и не смог восстановить былую мощь. Однако Великий Новгород сохранил свое историческое лицо в виде храмов, памятников и музеев. Археологические раскопки позволяют углубиться в историю предков, город проводит фольклорные фестивали и праздники, создавая особую атмосферу, которая помогает жителям установить связь с историко-культурными корнями.

На основе проведенного исследования сформулировано авторское определение новгородского культурного кода как совокупности ценностей, традиций, символов, идей и образов, которые формируют уникальную идентичность Великого Новгорода. Основными структурными элементами Новгородского культурного кода являются демократия, образование и книжная культура, воинская доблесть и патриотизм, православие, гуманизм, искусство и архитектура. Новгородский культурный код нашел свое отражение в языке, фольклоре, пословицах и поговорках, традиционных праздниках и обрядах, архитектуре и городской планировке, произведениях искусства, сохранении исторической памяти.

В целом, культурный код отражает летопись, культуру и ментальность города и его жителей, богатство и разнообразие традиций и достижений, сформировавшихся за долгую историю Великого Новгорода. Уникальный дух этого города и его вклад в развитие русской культуры является важным элементом национальной идентичности как для самих новгородцев, так и для всей России. Таким образом, целенаправленное формирование культурной идентичности на основе новгородского культурного кода является важным фактором сохранения и развития национальной культуры и воспитания гармонично развитой личности.

Список литературы

1. Бертов В.Я., Иванов Е.В., Лукашенко И.В., Макейкина Р.П., Шерайзина Р.М. Великий Новгород: школьное и педагогическое образование: статьи и очерки. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. 224 с.
2. Великий Новгород. История и культура IX-XII веков: энциклопедический словарь. Под общ. ред. В.Л. Янина. СПб.: Нестор – История, 2007. 552 с.

3. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. 2018. https://ich.unesco.org/doc/src/2003_Convention_Basic_Texts_2018_version-RU.pdf
4. Нуржаева А.М., Алдабек Н.А., Надирова Г.Е. Влияние реформы учебных пособий на формирование китайской национальной идентичности // Интеграция образования. 2021. Т. 25. № 1(102). С. 22-42.
5. Педагогика открытости и диалога культур: моногр. Под ред. М.Н. Певзнера, В.О. Букетова, О.М. Зайченко. М.: ИЦПКПС, 2000. 265 с.
6. Садохин А.П. Грушевицкая Т.Г. Этнология: учеб. для студ. высш. учеб. зав. М.: Высшая школа, 2000. 354 с.
7. Сергеева К.В. Культурная идентичность как фактор социализации современной российской молодежи: дисс. ... канд. социол. наук.: 22.00.06. М.: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2012. 21 с.
8. Симонов Р.А. Кирик Новгородец – ученый XII века. М.: Наука, 1980. 112 с.
9. Смирнов Ю.И., Смолицкий В.Г. Новгородские былины. М.: Наука, 1978. 456 с.
10. Солуянов В.С. Концепция многополярности: многообразие подходов и интерпретаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2021. Т. 23. № 3. С. 424-445.
11. Barbara J. Re-Live History: An immersive virtual reality learning experience of prehistoric intangible cultural heritage // Frontiers in Education. 2022. Vol. 7. pp. 103-210.
12. Fisher S., Zapolski T.B., Wheeler L., Arora P.G., Barnes-Najor J. Multigroup Ethnic Identity Measurement invariance across adolescence and diverse ethnic groups // Journal of adolescence. 2020. Vol. 83. pp. 42-51.
13. Karataş S., Eckstein K., Noack P., Rubini M., Crocetti E. Meeting in school: Cultural diversity approaches of teachers and intergroup contact among ethnic minority and majority adolescents // Child Development. 2023. Vol. 94. pp. 237-253.

Formation of the cultural identity of students based on the Novgorod cultural code

Mikhail N. Pevsner

Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Director of the Interdisciplinary Center for Open Education, Novgorod State University. Yaroslav the Wise
Veliky Novgorod, Russia
Mikhail.Pevzner@novsu.ru
ORCID 0000-0002-0082-1795

Anastasia D. Tsyvunina

Assistant, Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director of the Pedagogical Institute
Novgorod State University named after Yaroslav the Wise
Veliky Novgorod, Russia
Anastasia.Tsyvunina@novsu.ru
ORCID 0009-0004-1106-615X

Anatoly V. Permyakov

Associate Professor, Candidate of Technical Sciences, Director of the Pedagogical Institute
Novgorod State University named after Yaroslav the Wise
Veliky Novgorod, Russia
Anatoly.Permyakov@novsu.ru
ORCID 0000-0003-3668-7716

Elena V. Titova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
A. I. Herzen Russian State Pedagogical University
Saint Petersburg, Russia
ev-titova@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Victoria G. Didkovskaya

Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Primary, Preschool Education and Social Management
Novgorod State University named after Yaroslav the Wise
Veliky Novgorod, Russia
pobeda.49@yandex.ru
ORCID 0000-0002-2825-6409

Received 05.09.2024

Accepted 25.10.2024

Published 15.11.2024

UDC 008(470.324)(092)

DOI 10.25726/o7957-9352-3944-s

EDN TXRJZH

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

Political, economic, socio-pedagogical transformations are taking place in the modern world. The concept of a global unified world is being replaced by the concept of multipolarity, in which national culture and identity become of paramount importance for the development of society. In the current geopolitical situation, the formation of cultural identity among young people is an important pedagogical process, as it helps them understand themselves, define their values and beliefs, and navigate the world. The formation of cultural identity among young people requires an integrated approach that stimulates interest in culture, helps to develop a tolerant attitude towards other cultures and strengthen self-confidence as a bearer of their own cultural tradition. This article examines the Novgorod cultural code as the basis for the formation of the common civil and regional identity of students, since the Novgorod region with its rich history and culture is of particular importance for Russian culture and statehood. Veliky Novgorod is considered one of the oldest and most culturally rich cities in Russia, where many historical monuments and artifacts have been preserved. The Novgorod cultural code includes values such as respect for ancestral heritage, love of native nature and history, and preservation of traditions and customs. These values are the basis of the national cultural code of Russia and form the identity of the people.

Keywords

cultural code, cultural identity, Novgorod cultural code, mechanisms of cultural identity formation.

References

1. Bertov V.Ya., Ivanov E.V., Lukashenko I.V., Makeikina R.P., Sheraizina R.M. Veliky Novgorod: school and teacher education: articles and essays. Veliky Novgorod: Yaroslav the Wise Novgorod State University, 1999. 224 p.
2. Veliky Novgorod. History and culture of the IX-XII centuries: an encyclopedic dictionary. Ed. by V.L. Yanin. SPb.: Nestor – History, 2007. 552 p.

3. International Convention for the Protection of the Intangible Cultural Heritage. 2018. https://ich.unesco.org/doc/src/2003_Convention_Basic_Texts-_2018_version-RU.pdf
4. Nurzhayeva A.M., Aldabek N.A., Nadirova G.E. The impact of textbook reform on the formation of Chinese national identity // *Integration of education*. 2021. Vol. 25. № 1(102). pp. 22-42.
5. Pedagogy of openness and dialogue of cultures: monograph. Ed. by M.N. Pevzner, V.O. Buketov, O.M. Zaichenko. M.: Research center for quality problems of specialist training, 2000. 265 p.
6. Sadokhin A.P., Grushevitskaya T.G. Ethnology: textbook for higher educ. instit. stud. M.: Higher School, 2000. 354 p.
7. Sergeeva K.V. Cultural identity as a factor of socialization of modern Russian youth: dissertation. ... cand. of sociolog. scienc.: 22.00.06. M.: M.A. Sholokhov Moscow State University for the Humanities, 2012. 21 p.
8. Simonov R.A. Kirik Novgorodets – scientist of the XII century. M.: Science, 1980. 112 p.
9. Smirnov Yu.I., Smolitsky V.G. Novgorod epics. M.: Science, 1978. 456 p.
10. Soluyanov V.S. The concept of multipolarity: a variety of approaches and interpretations // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series «Political science»*. 2021. Vol. 23. № 3. pp. 424-445.
11. Barbara J. Re-Live History: An immersive virtual reality learning experience of prehistoric intangible cultural heritage // *Frontiers in Education*. 2022. Vol. 7. pp. 103-210.
12. Fisher S., Zapolski T.B., Wheeler L., Arora P.G., Barnes-Najor J. Multigroup Ethnic Identity Measurement invariance across adolescence and diverse ethnic groups // *Journal of adolescence*. 2020. Vol. 83. pp. 42-51.
13. Karataş S., Eckstein K., Noack P., Rubini M., Crocetti E. Meeting in school: Cultural diversity approaches of teachers and intergroup contact among ethnic minority and majority adolescents // *Child Development*. 2023. Vol. 94. pp. 237-253.