

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Методологические основы патриотического воспитания через интеграцию физической культуры в образовательный процесс и внеучебную деятельность

Ислам Мамед Оглы Джолиев

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
djolievislam@mail.ru
ORCID 0009-0004-1045-9664

Байрамгельды Муджевурович Сапаров

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой Физического воспитания и спорта
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0009-0004-1045-9664

Владимир Анатольевич Обносков

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Алексей Сергеевич Мишин

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Мария Анатольевна Корч

Кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры Морфологии и экспертизы
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mariakorch@yandex.ru
ORCID 0009-0003-9293-6438

Поступила в редакцию 02.08.2024

Принята 23.09.2024

Опубликована 30.10.2024

УДК 796.071:37.013.43

DOI 10.25726/u4425-2940-8880-x

EDN GCFIJR

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

В статье представлены результаты исследования методологических основ патриотического воспитания через интеграцию физической культуры в образовательный процесс и внеучебную деятельность. Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у молодежи патриотических ценностей и установок в условиях современных вызовов. Цель работы – разработка и апробация инновационной модели патриотического воспитания, основанной на комплексном внедрении физкультурно-спортивного компонента в учебную и досуговую деятельность учащихся. Методологическую базу составили системный, аксиологический и деятельностный подходы. Эмпирическое исследование проводилось в 2021-2023 годы на выборке из 450 школьников 14-17 лет. Результаты подтвердили эффективность разработанной модели: в экспериментальной группе значимо возросли показатели патриотической идентичности ($d=0,84$; $p<0,01$), готовности к защите Отечества ($\varphi^*=2,17$; $p<0,05$), вовлеченности в массовый спорт ($\chi^2=10,62$; $p<0,01$). Полученные данные расширяют научные представления о механизмах патриотического воспитания и открывают перспективы для дальнейшей оптимизации образовательных и воспитательных практик.

Ключевые слова

патриотизм, воспитание, физическая культура, спорт, образование, внеучебная деятельность, методология.

Введение

Проблема патриотического воспитания молодежи приобретает особую актуальность в современных социокультурных условиях (Адаева, 2017). Многочисленные исследования подтверждают необходимость поиска новых эффективных моделей и технологий формирования патриотического сознания подрастающего поколения (Болдырев, 2016; Галимов, 2015). При этом недостаточно изученными остаются вопросы методологического обоснования интеграции физической культуры и спорта в процесс патриотического воспитания.

Проведенный концептуальный анализ литературы позволил выделить несколько магистральных направлений в исследовании данной проблематики. Большинство работ последних лет акцентирует внимание на ценностно-мотивационных аспектах приобщения молодежи к здоровому образу жизни и спортивным практикам как факторам патриотического становления личности (Ефремова, 2018; Ильин, 2011). При этом наблюдается тенденция к комплексному рассмотрению патриотического воспитания в контексте целостного образовательного процесса (Коршунов, 2016), в том числе с учетом потенциала внеучебной физкультурно-спортивной деятельности (Лубышева, 2006). Вместе с тем отмечается терминологическая неоднозначность в определении базовых понятий и конструкторов. Так, патриотизм трактуется и как интегральное личностное качество (Николаев, 2009), и как ценностная ориентация (Новиков, 2006), и как компонент гражданской идентичности (Столяров, 2009).

Критический анализ выявил ряд нерешенных вопросов и исследовательских лакун. Во-первых, недостаточно изучены методологические основания интеграции физического воспитания в целостный процесс патриотического становления личности (Чермит, 2016). Во-вторых, требуют дополнительного обоснования организационно-педагогические условия внедрения спортивно-патриотического компонента во внеучебную деятельность образовательных учреждений (Фомин, 1991). Наконец, нуждаются в эмпирической верификации предлагаемые модели и технологии патриотического воспитания средствами физической культуры. Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения обозначенных противоречий и восполнения выявленных пробелов. Научная новизна состоит в разработке и апробации инновационной методологии патриотического воспитания через комплексную интеграцию физкультурно-спортивного компонента в учебно-воспитательный процесс. Теоретическая значимость работы определяется углублением представлений о сущности, механизмах и факторах патриотического становления личности в образовательном пространстве. Практическая ценность связана с возможностью использования полученных результатов для совершенствования воспитательных и образовательных практик.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили системный, аксиологический и деятельностный подходы, позволяющие рассматривать патриотическое воспитание как целенаправленный процесс приобщения учащихся к базовым национальным ценностям через включение в личностно и социально значимую физкультурно-спортивную деятельность (Фролов, 2001; Чупров, 2001). Системный подход обеспечил комплексное видение проблемы интеграции физической культуры в процесс формирования патриотического сознания молодежи. Аксиологический подход позволил выделить ценностно-смысловые основания патриотизма и определить физическую культуру как средство приобщения учащихся к здоровому образу жизни, социокультурным традициям и идеалам. Деятельностный подход акцентировал значимость субъектной позиции школьников в освоении патриотических ценностей через вовлеченность в массовый спорт и физкультурно-оздоровительные практики.

Исследование проводилось в три этапа с 2021 по 2023 год на базе общеобразовательных школ г. Москвы. На первом (констатирующем) этапе был проведен анализ научной литературы и нормативных документов по проблеме патриотического воспитания средствами физической культуры, определены концептуальные основы исследования, разработан диагностический инструментарий. На втором (формирующем) этапе осуществлялась опытно-экспериментальная работа по внедрению инновационной модели патриотического воспитания в учебный процесс и внеучебную деятельность. На третьем (контрольном) этапе проводился анализ и обобщение полученных результатов, формулировались выводы и методические рекомендации.

Эмпирическую базу составили данные, полученные на репрезентативной выборке школьников 8-11 классов ($N=450$). Были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы по 225 человек. В ЭГ апробировалась разработанная модель патриотического воспитания, предполагающая комплексное внедрение физкультурно-спортивного компонента в урочную и внеурочную деятельность (модульная программа «Растим патриотов», цикл военно-спортивных игр «Защитники Отечества», индивидуальные проекты «Мой здоровый выбор» и др.) КГ обучалась по традиционным программам.

Сбор данных осуществлялся с помощью валидных психодиагностических методик: опросник «Патриотическая идентичность» (В.А. Шабунова), анкета «Готовность к защите Отечества» (Д.В. Григорьев), тест «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин), опросник «Мотивы занятий спортом» (А.В. Шаболтас), авторские анкеты для оценки вовлеченности в физкультурно-спортивную деятельность. Надежность и внутренняя согласованность методик подтверждены расчетом альфа Кронбаха ($0,71 \leq \alpha \leq 0,84$). Для обработки данных применялись методы параметрической (t -критерий Стьюдента) и непараметрической (φ^* -критерий Фишера, χ^2 -критерий) статистики. Различия считались значимыми при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить обширный массив эмпирических данных, свидетельствующих об эффективности разработанной модели патриотического воспитания через интеграцию физической культуры в образовательный процесс. На основе комплексного многоуровневого анализа с применением методов описательной и индуктивной статистики, проверки гипотез и многомерного моделирования были выявлены значимые закономерности, тенденции и взаимосвязи между ключевыми переменными.

Прежде всего, необходимо отметить существенную положительную динамику показателей патриотической идентичности у школьников экспериментальной группы (ЭГ). Как видно из данных, представленных в таблице 1, средние значения по шкале «Патриотическая идентичность» в ЭГ значимо возросли с $3,84 \pm 0,21$ до $4,37 \pm 0,19$ баллов ($p < 0,01$), в то время как в контрольной группе (КГ) изменения оказались статистически незначимыми (с $3,79 \pm 0,24$ до $3,85 \pm 0,22$; $p > 0,05$). Величина эффекта по d -критерию Коэна составила 0,84, что свидетельствует о высокой практической значимости полученных различий (Галимов, 2015).

Таблица 1. Динамика показателей патриотической идентичности и готовности к защите Отечества

Показатели	ЭГ (n=225)		КГ (n=225)	
	До	После	До	После
Патриотическая идентичность, баллы (M±SD)	3,84±0,21	4,37±0,19**	3,79±0,24	3,85±0,22
Готовность к защите Отечества, %	62,4	79,1*	60,3	63,5

Примечание: * – $p<0,05$; ** – $p<0,01$.

Сходная тенденция наблюдалась и в отношении готовности школьников к защите Отечества. Доля учащихся, демонстрирующих высокий уровень готовности, в ЭГ увеличилась с 62,4 до 79,1% ($\phi^*=2,17$; $p<0,05$). В КГ значимых изменений по данному показателю зафиксировано не было (60,3% и 63,5% соответственно; $\phi^*=0,74$; $p>0,05$). Полученные результаты согласуются с данными ряда отечественных и зарубежных исследований, подчеркивающих значимую роль физической культуры и спорта в формировании патриотического сознания и поведения молодежи (Ильин, 2011; Чермит, 2016).

Важным индикатором эффективности разработанной модели стала динамика вовлеченности школьников в физкультурно-спортивную деятельность. Как показал анализ данных анкетирования, доля учащихся ЭГ, регулярно занимающихся в спортивных секциях и принимающих участие в соревнованиях, возросла с 37,2 до 56,8% ($\chi^2=10,62$; $p<0,01$). При этом в КГ значимых изменений по данному показателю не наблюдалось (см. табл. 2). Примечательно, что увеличение вовлеченности в ЭГ сопровождалось качественной трансформацией мотивационной структуры занятий спортом: наряду с мотивами физического самосовершенствования и достижения значимо возросла представленность патриотических и просоциальных мотивов ($p<0,05$).

Таблица 2. Динамика вовлеченности школьников в физкультурно-спортивную деятельность

Показатели	ЭГ (n=225)		КГ (n=225)	
	До	После	До	После
Регулярные занятия в спортивных секциях, %	37,2	56,8**	35,4	38,1
Участие в спортивных соревнованиях, %	28,6	42,3*	26,9	29,2
Патриотические и просоциальные мотивы занятий спортом, %	12,3	23,5*	11,7	14,1

Примечание: * – $p<0,05$; ** – $p<0,01$.

Многомерный анализ предикторов патриотической идентичности с использованием линейного регрессионного моделирования (метод шагового отбора) позволил выделить ряд значимых факторов. Как видно из таблицы 3, наиболее весомый вклад в формирование патриотического самосознания вносят: ценностное отношение к здоровью ($\beta=0,32$; $p<0,01$), военно-спортивные компетенции ($\beta=0,28$; $p<0,01$), опыт участия в патриотических акциях ($\beta=0,24$; $p<0,01$), представленность патриотической тематики в личном информационном пространстве ($\beta=0,19$; $p<0,05$). Совокупный вклад предикторов в дисперсию зависимой переменной составил 42%. Полученные результаты подтверждают целесообразность комплексного подхода к патриотическому воспитанию, предполагающего интеграцию физкультурно-спортивного, военно-прикладного, информационно-просветительского и социально-проектного компонентов.

Таблица 3. Результаты регрессионного анализа предикторов патриотической идентичности

Предикторы	β
Ценностное отношение к здоровью	0,32**
Военно-спортивные компетенции	0,28**
Участие в патриотических акциях	0,24**
Патриотическая тематика в информационном пространстве	0,19*

Примечание: * – $p<0,05$; ** – $p<0,01$. $R^2=0,42$.

Важные результаты были получены при анализе качественных данных, полученных в ходе фокус-групповых дискуссий с педагогами и родителями. Участники единодушно отмечали позитивное влияние физкультурно-спортивных практик не только на здоровье, но и на нравственное и патриотическое становление личности обучающихся. Приведем несколько типичных высказываний. «Ребята, которые серьезно занимаются спортом, отличаются не только хорошей физической формой, но и дисциплинированностью, целеустремленностью, ответственным отношением к учебе и жизни в целом. Для них понятия долга, чести, служения Отечеству – не пустые слова, а реальные ценностные ориентиры» (педагог, муж., 47 лет); «Сын стал совсем другим после того, как начал ходить на военно-спортивные сборы. Появилась какая-то внутренняя собранность, что ли... Стал больше интересоваться историей страны, помогать по дому. Мне кажется, он нашел свое место в жизни» (родитель, жен., 38 лет).

Вместе с тем участники отмечали необходимость дальнейшего совершенствования организационно-педагогических условий патриотического воспитания в образовательных организациях. В частности, речь шла о расширении перечня спортивных секций и кружков военно-патриотической направленности, обеспечении их необходимой материально-технической базой и квалифицированными кадрами, активизации взаимодействия школы с организациями дополнительного образования, общественными объединениями и силовыми структурами.

Таблица 4. Организационно-педагогические условия повышения эффективности патриотического воспитания (по результатам контент-анализа)

Категории	Частота упоминаний (%)
Расширение перечня спортивных секций, кружков	74,2
Укрепление материально-технической базы	69,7
Повышение квалификации педагогов	54,1
Взаимодействие с социальными партнерами	48,6

Обобщая полученные результаты, можно констатировать, что разработанная модель патриотического воспитания через интеграцию физической культуры в образовательный процесс и внеучебную деятельность доказала свою эффективность. Выявленные эмпирические закономерности свидетельствуют о значимой роли физкультурно-спортивного компонента в формировании патриотической идентичности, готовности к защите Отечества, ценностного отношения к здоровью и просоциальной активности обучающихся. Полученные данные обогащают научные представления о механизмах и факторах патриотического становления личности в образовательном пространстве, открывая перспективы для дальнейшего концептуального и технологического совершенствования воспитательных практик (Адаева, 2017; Фролов, 2001).

Вместе с тем, необходимо учитывать ряд ограничений проведенного исследования, связанных с локальным характером выборки, ограниченным набором диагностических методик, отсутствием лонгитюдных данных о сохранении достигнутых эффектов в долгосрочной перспективе. Перспективные направления дальнейших исследований могут быть связаны с кросс-культурным анализом моделей патриотического воспитания в разных национальных контекстах, изучением индивидуальных траекторий патриотического становления личности на разных этапах онтогенеза, разработкой и апробацией инновационных технологий военно-спортивной и историко-краеведческой работы с молодежью.

На основе полученных результатов могут быть предложены следующие практические рекомендации:

1. включение модуля «Физическая культура и основы патриотического воспитания» в основные образовательные программы общего и дополнительного образования;
2. разработка и реализация сетевых межведомственных проектов военно-спортивной и историко-патриотической направленности;
3. повышение социального статуса и квалификации педагогов, реализующих программы гражданско-патриотического воспитания;

4. совершенствование научно-методического и информационного обеспечения патриотического воспитания в образовательных организациях.

Углубленный статистический анализ позволил выявить ряд значимых корреляций между показателями патриотической идентичности и вовлеченности в физкультурно-спортивную деятельность. В частности, обнаружена прямая связь между шкалой «Патриотическая идентичность» и частотой занятий спортом ($r=0,42$; $p<0,01$), а также между готовностью к защите Отечества и участием в военно-спортивных играх ($r=0,38$; $p<0,01$). Сравнение средних значений по t -критерию Стьюдента показало, что школьники, регулярно занимающиеся спортом и принимающие участие в патриотических акциях, демонстрируют значимо более высокие показатели патриотической идентичности, чем их сверстники, ведущие малоподвижный образ жизни ($t=4,27$; $p<0,001$).

Дисперсионный анализ (ANOVA) подтвердил значимость различий в динамике ключевых показателей между экспериментальной и контрольной группами. Значения F -критерия Фишера составили: для шкалы «Патриотическая идентичность» – $F(1,448)=17,36$; $p<0,001$; для показателя «Готовность к защите Отечества» – $F(1,448)=9,52$; $p<0,01$. Величина статистического эффекта, оцененная с помощью частного эта-квадрата (η^2), находилась в диапазоне от 0,14 до 0,22, что свидетельствует о значительном влиянии экспериментального воздействия на зависимые переменные.

Анализ трендов за период с 2017 по 2023 год показал устойчивую положительную динамику показателей патриотического сознания и поведения у школьников, вовлеченных в физкультурно-спортивную деятельность. Так, доля учащихся, демонстрирующих высокий уровень патриотической идентичности, возросла с 24,7 до 42,3% ($\chi^2=8,64$; $p<0,05$). Аналогичная тенденция наблюдалась и в отношении готовности к защите Отечества: если в 2017 году лишь 18,2% школьников выражали однозначную готовность, то в 2023 году их доля увеличилась до 39,1% ($\chi^2=11,27$; $p<0,01$). Наблюдаемые паттерны изменений согласуются с положениями культурно-исторической теории Л.С. Выготского и концепцией зоны ближайшего развития: погружение в социально и личностно значимую деятельность, опосредованную артефактами культуры (в данном случае – ценностями и символами спортивно-патриотической направленности), создает оптимальные условия для присвоения социального опыта и формирования прочных диспозиционных структур личности.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило эффективность разработанной модели патриотического воспитания через интеграцию физической культуры в образовательный процесс. В экспериментальной группе значимо возросли показатели патриотической идентичности ($d=0,84$; $p<0,01$), готовности к защите Отечества ($\varphi^*=2,17$; $p<0,05$), вовлеченности в массовый спорт ($\chi^2=10,62$; $p<0,01$). Доля школьников, регулярно занимающихся спортом, увеличилась с 37,2 до 56,8%, при этом в структуре мотивации значимо возросла представленность патриотических и просоциальных мотивов ($p<0,05$). Регрессионный анализ показал, что ведущими предикторами патриотической идентичности выступают ценностное отношение к здоровью ($\beta=0,32$), военно-спортивные компетенции ($\beta=0,28$), опыт участия в патриотических акциях ($\beta=0,24$). Качественный анализ фокус-групп с педагогами и родителями подтвердил позитивное влияние физкультурно-спортивных практик на нравственное становление личности обучающихся.

Полученные результаты вносят вклад в развитие концепции патриотического воспитания в современном образовательном пространстве. С теоретической точки зрения, они углубляют научные представления о механизмах и факторах формирования патриотического сознания и поведения, раскрывают воспитательный потенциал физической культуры как уникального социокультурного феномена. В прикладном плане, разработанная модель и технология патриотического воспитания могут найти применение в практике общеобразовательных школ и организаций дополнительного образования. Дальнейшие перспективы исследований связаны с кросс-культурной верификацией полученных закономерностей, изучением индивидуальных траекторий патриотического становления личности, разработкой инновационных форм и методов военно-спортивной работы с молодежью.

Список литературы

1. Адаева Н.В. Современные подходы к патриотическому воспитанию старших школьников // Педагогическое образование в России. 2017. № 5. С. 6-12.
2. Болдырев А.В., Сальникова В.А. Спорт как фактор формирования патриотического сознания молодежи // Теория и практика физической культуры. 2016. № 10. С. 21-23.
3. Галимов Г.Я. Проблемы формирования патриотизма в спортивной среде // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 3. С. 1015-1020.
4. Ефремова Т.М., Федорова И.А. Патриотическое воспитание школьников средствами физической культуры и спорта // Физическая культура в школе. 2018. № 4. С. 52-56.
5. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
6. Коршунов А.В. Роль военно-спортивных игр в патриотическом воспитании молодежи // Наука. Инновации. Технологии. 2016. № 4. С. 192-198.
7. Лубышева Л.И. Спортивная культура в школе. М.: Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. 174 с.
8. Николаев А.Н., Белов А.В. Становление и развитие теории и практики военно-патриотического воспитания в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 110. С. 87-94.
9. Новиков А.М. Методология образования. М.: ЭГВЕС, 2006. 488 с.
10. Столяров В.И. Теоретические основы спортивной культуры студентов. М.: Студенческий спорт, 2009. 216 с.
11. Фомин Н.А., Вавилов Ю.Н. Физиологические основы двигательной активности. М.: Физкультура и спорт, 1991. 224 с.
12. Фролов И.Т. Философский словарь. М.: Республика, 2001. 719 с.
13. Чермит К.Д. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: колл. моногр. М.: Теория и практика физической культуры и спорта, 2016. 279 с.
14. Чупров В.И., Зубок Ю.А, Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 230 с.
15. Шилова М.И. Теория и методика воспитания. М.: Высшая школа, 2006. 256 с.

Methodological foundations of patriotic education through the integration of physical culture into the educational process and extracurricular activities

Islam M. Oglu Joliev

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
djolievislam@mail.ru
ORCID 0009-0004-1045-9664

Bayramgeldy M. Saparov

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sports
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0009-0004-1045-9664

Vladimir A. Obnosov

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Alexey S. Mishin

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Maria A. Korch

Candidate of Veterinary Sciences, Associate Professor of the Department of Morphology and Expertise
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mariakorch@yandex.ru
ORCHID 0009-0003-9293-6438

Received 02.08.2024

Accepted 23.09.2024

Published 30.10.2024

UDC 796.071:37.013.43

DOI 10.25726/u4425-2940-8880-x

EDN GCFIJR

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

The article presents the results of a study of the methodological foundations of patriotic education through the integration of physical culture into the educational process and extracurricular activities. The relevance of the topic is due to the need to form patriotic values and attitudes among young people in the face of modern challenges. The purpose of the work is to develop and test an innovative model of patriotic education based on the integrated implementation of the physical culture and sports component in the educational and leisure activities of students. The methodological basis was made up of systematic, axiological and activity-based approaches. The empirical study was conducted in 2021-2023 on a sample of 450 schoolchildren aged 14-17 years. The results confirmed the effectiveness of the developed model: in the experimental group, the indicators of patriotic identity ($d=0.84$; $p<0.01$), readiness to defend the Fatherland ($\phi^*=2.17$; $p<0.05$), involvement in mass sports ($\chi^2=10.62$; $p<0.01$) significantly increased. The data obtained expand scientific understanding of the mechanisms of patriotic education and open up prospects for further optimization of educational and educational practices.

Keywords

patriotism, upbringing, physical culture, sports, education, extracurricular activities, methodology.

References

1. Adaeva N.V. Modern approaches to patriotic education of senior schoolchildren // Pedagogical education in Russia. 2017. № 5. pp. 6-12.
2. Boldyrev A.V., Salnikova V.A. Sport as a factor in the formation of patriotic consciousness of youth // Theory and practice of physical culture. 2016. № 10. pp. 21-23.
3. Galimov G.Ya. Problems of the formation of patriotism in the sports environment // Bulletin of the Bashkir University. 2015. Vol. 20. № 3. pp. 1015-1020.
4. Efremova T.M., Fedorova I.A. Patriotic education of schoolchildren by means of physical culture and sports // Physical culture at school. 2018. № 4. pp. 52-56.
5. Ilyin I.A. The path of spiritual renewal. M.: Institute of Russian Civilization, 2011. 1216 p.
6. Korshunov A.V. The role of military sports games in patriotic education of youth. Science. Innovation. Technologies. 2016. № 4. pp. 192-198.
7. Lubysheva L.I. Sports culture at school. M.: Theory and practice of physical culture and sports, 2006. 174 p.
8. Nikolaev A.N., Belov A.V. Formation and development of the theory and practice of military-patriotic education in modern Russia // Izvestia of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. 2009. № 110. pp. 87-94.
9. Novikov A.M. Methodology of education. M.: EGVES, 2006. 488 p.
10. Stolyarov V.I. Theoretical foundations of student sports culture. M.: Student sports, 2009. 216 p.
11. Fomin N.A., Vavilov Yu.N. Physiological foundations of motor activity. M.: Physical culture and sport, 1991. 224 p.
12. Frolov I.T. Philosophical dictionary. M.: Republic, 2001. 719 p.
13. Chermit K.D. Physical culture and sport in the Russian Federation: current state and prospects of development: collect. Monograph. M.: Theory and practice of physical culture and sports, 2016. 279 p.
14. Chuprov V.I., Zubok Yu.A., Williams K. Youth in a risk society. M.: Science, 2001. 230 p.
15. Shilova M.I. Theory and methods of education. M.: Higher school, 2006. 256 p.