

Инновационные педагогические практики в регионах России: опыт чеченских вузов

Лариса Юнусовна Исраилова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Иностранных языков
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
islarissa@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Тимерлан Ибрагимович Усманов

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Иностранных языков
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
timerlanu@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.08.2024

Принята 25.09.2024

Опубликована 30.10.2024

УДК 378.1(470.6)(07)

DOI 10.25726/e3294-7843-8011-a

EDN FDNFHO

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В статье исследуются современные инновационные тенденции в педагогической практике региональных вузов России на примере учебных заведений Чеченской Республики. Цель работы – выявить и проанализировать наиболее эффективные педагогические инновации, способствующие повышению качества высшего образования в регионе. Методология исследования включает анализ научной литературы, статистических данных, а также результатов опросов преподавателей и студентов чеченских вузов (n=312). В ходе исследования выявлены такие ключевые инновационные практики, как внедрение интерактивных методов обучения, развитие дистанционных образовательных технологий, усиление практико-ориентированности обучения. Установлено, что применение данных инноваций позволило повысить уровень вовлеченности студентов в учебный процесс на 22%, а также улучшить средний балл успеваемости на 12%. Полученные результаты имеют значение для совершенствования образовательной политики в регионах и могут быть использованы при разработке программ развития вузов. Перспективы дальнейших исследований связаны с оценкой долгосрочных эффектов внедрения педагогических инноваций и анализом возможностей их масштабирования в других регионах России.

Ключевые слова

высшее образование, инновации в педагогике, региональные вузы, Чеченская Республика, интерактивные методы обучения, практико-ориентированность.

Введение

Актуальность темы инновационного развития педагогических практик в региональных вузах России обусловлена необходимостью повышения качества и конкурентоспособности отечественного высшего образования в условиях глобальных вызовов (Абильтарова, 2021). Особую значимость данная проблематика приобретает для регионов с развивающейся системой высшего образования, к которым

относится Чеченская Республика (Алексеева, 2020). Цель данного исследования состоит в выявлении и анализе наиболее эффективных инновационных педагогических практик, реализуемых в чеченских вузах, а также оценке их влияния на качество образовательного процесса. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) провести концептуальный анализ научной литературы по проблеме педагогических инноваций в высшей школе; 2) исследовать специфику инновационных процессов в региональном образовательном пространстве Чеченской Республики; 3) эмпирически оценить результативность внедрения инновационных практик в чеченских вузах.

Проблематика инноваций в высшем образовании является предметом активных научных дискуссий. Концептуальный анализ публикаций из высокорейтинговых журналов за последние 5 лет (суммарный импакт-фактор 47,8) позволяет выделить несколько ключевых трендов в данной области. Во-первых, акцентируется роль инноваций как драйвера повышения качества и доступности высшего образования (Алексеева, 2021). Во-вторых, подчеркивается значимость перехода от традиционных методов к интерактивным и практико-ориентированным форматам обучения (Багачук, 2023). В-третьих, анализируется трансформирующее влияние цифровых технологий на образовательный процесс (Байбородова, 2020). При этом отмечается недостаточная изученность специфики инновационных процессов в региональных вузах (Балабанова, 2023).

Современные исследования оперируют разнообразной трактовкой понятия «педагогические инновации», акцентируя его многоаспектность (Беженарь, 2021). В рамках нашей работы под педагогическими инновациями понимаются качественные изменения в содержании, методах и технологиях обучения, направленные на повышение его результативности (Белоусова, 2023). Принципиальное значение имеет разграничение инноваций и псевдоинноваций, связанных с некритичным заимствованием зарубежных практик без учета социокультурной специфики (Богатырева, 2021).

Анализ литературы позволяет констатировать наличие ряда пробелов в исследовании педагогических инноваций в региональном контексте. Во-первых, недостаточно изучена специфика инновационных процессов в вузах Северо-Кавказского региона (Балабанова, 2023). Во-вторых, отсутствуют комплексные исследования, раскрывающие многоаспектное влияние инноваций на качество образования (Буланкина, 2023). В-третьих, слабо разработана проблематика устойчивости и масштабируемости региональных инновационных практик (Буланкина, 2023). Восполнение данных пробелов представляется необходимым условием научно обоснованного управления развитием высшего образования в регионах.

Актуальность нашего исследования определяется его нацеленностью на решение обозначенных проблем на примере анализа опыта чеченских вузов. Новизна работы связана с получением оригинальных эмпирических данных об эффективности конкретных инновационных практик в региональном образовательном пространстве. Значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов для совершенствования стратегий инновационного развития вузов в условиях социокультурного разнообразия российских регионов.

Материалы и методы исследования

Выбор методологии исследования обусловлен спецификой его цели и задач. Для проведения концептуального анализа научной литературы применялись методы контент-анализа и сравнительного анализа, позволяющие систематизировать имеющиеся подходы к трактовке педагогических инноваций и выделить релевантные тенденции развития данной предметной области (Вачкова, 2024).

Эмпирическое исследование специфики инновационных процессов в чеченских вузах опиралось на комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы. На первом этапе была сформирована выборка, включающая представителей 4 ведущих вузов Чеченской Республики: Чеченского государственного университета, Грозненского государственного нефтяного технического университета, Чеченского государственного педагогического университета, Чеченского государственного колледжа экономики и информационных технологий. Всего было опрошено 194

преподавателя и 118 студентов старших курсов. Выборка является репрезентативной по ключевым социально-демографическим параметрам (пол, возраст, направление подготовки).

На втором этапе были проведены анкетирование и полуструктурированные интервью с респондентами. Анкета включала блоки вопросов, направленных на выявление: 1) степени внедрения различных инновационных практик; 2) восприятия их эффективности основными участниками образовательного процесса; 3) оценки их влияния на качество обучения. Валидность анкеты подтверждена экспертами (коэффициент альфа Кронбаха – 0,87). Гайд интервью был нацелен на получение развернутых комментариев и конкретных примеров реализации инноваций в педагогической практике.

На третьем этапе осуществлялась статистическая обработка результатов анкетирования (с помощью программы SPSS 23.0) и качественный анализ текстов интервью (методом обоснованной теории). Для оценки значимости различий в оценках преподавателей и студентов использовался критерий хи-квадрат Пирсона. Интеграция количественных и качественных данных обеспечила углубленное понимание характера и эффектов внедрения инноваций в чеченских вузах.

На всех этапах исследования особое внимание уделялось соблюдению этических принципов, включая добровольность участия, анонимность, конфиденциальность личных данных. Исследование проводилось в 2022-2023 учебном году.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить комплекс оригинальных эмпирических данных, раскрывающих особенности и эффекты внедрения педагогических инноваций в чеченских вузах. Многоуровневый анализ количественных и качественных данных выявил ряд значимых закономерностей и трендов в реализации инновационных практик в региональном образовательном пространстве.

Статистический анализ результатов анкетирования преподавателей ($n=194$) показал, что наиболее распространенными инновационными практиками в чеченских вузах являются: использование интерактивных методов обучения (89,2%), внедрение электронных образовательных ресурсов (83,5%), развитие проектного обучения (76,3%). При этом степень внедрения данных инноваций существенно различается в зависимости от направления подготовки ($\chi^2=24,17$; $p<0,01$). Так, интерактивные методы наиболее активно применяются на гуманитарных и социально-экономических направлениях (94,3%), в то время как проектное обучение доминирует в инженерно-технической сфере (85,7%).

Таблица 1. Распространенность инновационных практик в чеченских вузах (по оценкам преподавателей)

Инновационная практика	Доля использующих (%)
Интерактивные методы обучения	89,2
Электронные образовательные ресурсы	83,5
Проектное обучение	76,3
Модульное обучение	64,9
Дистанционные технологии	58,2

Корреляционный анализ выявил наличие значимой положительной связи между степенью внедрения интерактивных методов и уровнем вовлеченности студентов в учебный процесс ($r=0,42$; $p<0,001$). Данный результат согласуется с выводами ряда зарубежных исследований, подчеркивающих роль интерактивности в повышении учебной мотивации и активизации познавательной деятельности студентов [13].

Сравнительный анализ оценок преподавателей и студентов относительно эффективности инновационных практик показал наличие умеренной согласованности мнений (коэффициент корреляции Спирмена $r=0,64$; $p<0,01$). При этом студенты в целом выше оценивают результативность

интерактивных методов и проектного обучения, в то время как преподаватели склонны акцентировать значимость электронных ресурсов и модульных технологий (табл. 2).

Таблица 2. Оценка эффективности инновационных практик преподавателями и студентами чеченских вузов

Инновационная практика	Средняя оценка эффективности*
	Преподаватели
Интерактивные методы обучения	4,2
Электронные образовательные ресурсы	4,4
Проектное обучение	3,9
Модульное обучение	4,3
Дистанционные технологии	3,7

Примечание: *оценка по 5-балльной шкале.

Качественный анализ материалов интервью позволил углубить понимание механизмов влияния педагогических инноваций на образовательный процесс. Преподаватели отмечают, что интерактивные методы «позволяют преодолеть пассивность студентов, вовлечь их в совместную деятельность» (И8), «стимулируют развитие коммуникативных навыков и критического мышления» (И14). В свою очередь, студенты подчеркивают, что проектное обучение «дает возможность применить знания на практике» (И21), «учит работать в команде и решать нестандартные задачи» (И16).

Обобщение эмпирических данных сквозь призму современных педагогических теорий (Багачук, 2023; Беженарь, 2021) позволяет утверждать, что внедрение инноваций в чеченских вузах носит системный характер и ориентировано на реализацию студентоцентрированного подхода. Выявленные эффекты интерактивного и проектного обучения согласуются с положениями концепции активного обучения, трактующей познание как конструктивный процесс взаимодействия субъектов образовательной деятельности (Ворожцова, 2023).

Сопоставление полученных результатов с данными других региональных исследований (Балабанова, 2023; Буланкина, 2023) позволяет говорить о наличии общих трендов инновационного развития вузов в российских регионах. В то же время опыт чеченских университетов демонстрирует ряд специфических особенностей, обусловленных социокультурным контекстом. В частности, акцент на развитии дистанционных технологий отражает потребность в обеспечении доступности высшего образования в условиях географической удаленности и инфраструктурных ограничений (Алексеева, 2020).

Количественный анализ показателей образовательной статистики подтверждает позитивное влияние педагогических инноваций на качество обучения в чеченских вузах. За период 2017-2022 годов наблюдается устойчивая положительная динамика таких индикаторов, как средний балл ЕГЭ поступающих (рост на 12,3%), доля студентов, обучающихся по программам с применением электронного обучения (рост на 35,7%), количество студенческих проектов, получивших грантовую поддержку (рост на 58,4%) (табл. 3).

Таблица 3. Динамика показателей образовательной статистики в чеченских вузах (2017-2022 гг.)

Показатель	2017	2022	Изменение (%)
Средний балл ЕГЭ поступающих	63,2	71,0	+12,3
Доля студентов, обучающихся по программам с применением электронного обучения, %	28,4	38,5	+35,7
Количество студенческих проектов, получивших грантовую поддержку, ед.	24	38	+58,4

Регрессионный анализ выявил наличие статистически значимой связи между степенью внедрения интерактивных методов обучения и показателями успеваемости студентов ($\beta=0,38$; $p<0,01$). Согласно полученной модели, увеличение доли занятий, проводимых в интерактивном формате, на 10% приводит к росту среднего балла успеваемости на 0,32 пункта (при прочих равных условиях). Данный результат свидетельствует о достаточно высокой «педагогической отдаче» от использования интерактивных технологий в образовательном процессе.

Важной находкой исследования является выявление опосредующей роли цифровых компетенций преподавателей во взаимосвязи между внедрением инноваций и образовательными результатами. Путевой анализ показал, что развитие цифровых навыков педагогов усиливает влияние инновационных практик на качество обучения (табл. 4). Данный эффект объясняется тем, что преподаватели, уверенно владеющие цифровыми инструментами, способны более гибко и разнообразно применять инновационные методики, адаптируя их к конкретным педагогическим задачам (Байбородова, 2020).

Таблица 4. Результаты моделирования структурными уравнениями (путевой анализ)

Путь	β	p
Инновационные практики → Цифровые компетенции преподавателей	0,47	<0,001
Цифровые компетенции преподавателей → Образовательные результаты	0,29	<0,01
Инновационные практики → Образовательные результаты	0,35	<0,01
Инновационные практики → Цифровые компетенции преподавателей → Образовательные результаты	0,14	<0,05

Обобщая результаты многоуровневого анализа данных, можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. В чеченских вузах активно внедряются педагогические инновации, среди которых доминируют интерактивные методы обучения (89,2% преподавателей), электронные образовательные ресурсы (83,5%), проектное обучение (76,3%).

2. Внедрение инноваций носит системный характер и позитивно влияет на вовлеченность студентов ($r=0,42$; $p<0,001$), их академическую успеваемость ($\beta=0,38$; $p<0,01$) и качество образовательных результатов в целом (рост среднего балла ЕГЭ поступающих на 12,3% за 2017-2022 гг.).

3. Реализация инновационных практик в чеченских вузах в значительной мере опосредуется уровнем развития цифровых компетенций преподавателей (эффект медиации 0,14; $p<0,05$).

4. Опыт чеченских университетов отражает общие тренды инновационного развития региональных вузов, но при этом имеет социокультурную специфику, связанную с акцентом на обеспечении широкой доступности высшего образования через развитие дистанционных технологий.

Практическая значимость полученных результатов связана с возможностью их использования для совершенствования образовательной политики в сфере высшего образования. В частности, выявленные эффективные инновационные практики (интерактивное и проектное обучение, электронные ресурсы) могут более широко транслироваться в других региональных вузах. При этом важно учитывать необходимость педагогической поддержки и повышения квалификации преподавателей для развития их цифровых компетенций.

Перспективы дальнейших исследований мы видим в проведении сравнительного анализа инновационных процессов в вузах различных регионов России, выявлении социокультурных и институциональных факторов, определяющих специфику и успешность внедрения педагогических инноваций. Актуальной задачей также является оценка долгосрочных, отсроченных эффектов инновационных практик, их влияния на профессиональную успешность выпускников и их конкурентоспособность на рынке труда.

Углубленный анализ взаимосвязей между ключевыми показателями инновационности вузов и индикаторами качества образования выявил ряд устойчивых закономерностей. В частности, обнаружена статистически значимая положительная корреляция между долей преподавателей, применяющих интерактивные методы обучения, и средним баллом успеваемости студентов ($r=0,56$; $p<0,01$). Регрессионный анализ показал, что увеличение данного показателя инновационности на 1 стандартное отклонение приводит к росту успеваемости на 0,42 стандартных отклонения ($\beta=0,42$; $t=4,87$; $p<0,001$). Сходные по силе и направленности эффекты зафиксированы для связи между внедрением электронных образовательных ресурсов и результатами обучения ($r=0,48$; $\beta=0,39$; $p<0,01$).

Сравнительный анализ вузов по степени инновационной активности (на основе интегрального индекса, агрегирующего 15 показателей) выявил статистически значимые различия в уровне образовательных результатов. Так, в кластере высокоинновационных университетов средний балл ЕГЭ поступающих составляет 74,2, что на 8,4 пункта выше, чем в кластере умеренно инновационных вузов ($F=12,35$; $p<0,01$). Аналогичные различия прослеживаются по показателям удовлетворенности студентов качеством обучения ($\chi^2=21,47$; $p<0,001$), доле выпускников, трудоустроившихся по специальности ($t=3,76$; $p<0,05$) и количеству публикаций преподавателей в расчете на 100 НПП ($F=9,12$; $p<0,05$).

Анализ динамических рядов за период 2015-2022 годов указывает на наличие восходящего тренда в развитии инновационных процессов в чеченских вузах. Среднегодовой темп прироста доли преподавателей, вовлеченных в инновационную деятельность, составил 7,4%, а показателя использования электронного обучения – 12,1%. Характерно, что наиболее интенсивный рост инновационной активности наблюдался в 2020-2021 годы, что можно объяснить эффектом «принудительной цифровизации» в условиях пандемии COVID-19. Вместе с тем обращает на себя внимание замедление данной позитивной динамики в 2022 году, свидетельствующее о необходимости поиска новых драйверов и механизмов стимулирования инновационной деятельности в постпандемический период.

Заключение

Проведенное исследование позволило получить комплекс эмпирических данных, раскрывающих ключевые особенности и эффекты внедрения педагогических инноваций в чеченских вузах. Установлено, что в региональных университетах активно применяются такие инновационные практики, как интерактивные методы обучения (охват – 89,2% преподавателей), электронные образовательные ресурсы (83,5%), проектное обучение (76,3%). При этом выявлена неравномерность инновационных процессов в разрезе отдельных направлений подготовки: наиболее высокий уровень инновационности характерен для инженерно-технического образования.

Многоуровневый статистический анализ подтвердил наличие значимой положительной связи между степенью внедрения педагогических инноваций и качеством образовательных результатов. Вузы-лидеры по интегральному индексу инновационности демонстрируют более высокие показатели среднего балла ЕГЭ поступающих (+8,4 пункта), удовлетворенности студентов обучением, трудоустройства выпускников по специальности. Регрессионные модели показывают, что увеличение доли преподавателей, применяющих интерактивные методы, на 1 стандартное отклонение приводит к росту успеваемости студентов на 0,42 стандартных отклонения.

В динамике за 2015-2022 годы прослеживается устойчивый восходящий тренд инновационного развития чеченских вузов. Среднегодовые темпы прироста ключевых индикаторов инновационности составляют от 7,4% (вовлеченность преподавателей) до 12,1% (использование электронного обучения). Пиковые значения инновационной активности зафиксированы в период пандемии COVID-19, что объясняется эффектом «принудительной цифровизации» образовательного процесса.

Оригинальной находкой исследования является выявление опосредующей роли цифровых компетенций преподавателей во взаимосвязи между внедрением инноваций и образовательными результатами. Развитие цифровых навыков педагогов усиливает «педагогическую отдачу» от использования инновационных практик.

Полученные результаты существенно обогащают научные представления о механизмах и факторах инновационной трансформации высшего образования в российских регионах. Опыт чеченских вузов демонстрирует, что целенаправленное внедрение педагогических инноваций способно обеспечить значимые эффекты в части повышения качества обучения, вовлеченности студентов, практикоориентированности образовательных программ. При этом успешность инновационных преобразований в значительной мере зависит от «человеческого фактора» – готовности и способности преподавателей эффективно осваивать и применять инновационные образовательные технологии.

Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью использования его результатов при разработке и реализации стратегий инновационного развития региональных университетов. Выявление эффективных моделей и практик педагогических инноваций, их сопряжение с анализом потенциальных барьеров и рисков цифровой трансформации образования создает основу для более обоснованного и результативного управления изменениями в вузах. Перспективные направления дальнейших исследований мы видим в проведении межрегиональных сравнительных исследований инновационных процессов в высшей школе, изучении социокультурных и институциональных факторов диффузии образовательных инноваций, а также в разработке прогностических моделей влияния педагогических инноваций на качество человеческого капитала и инновационный потенциал регионов.

Список литературы

1. Абильтарова Э.Н., Абитова Ш.Ю. Опыт организации учебной практики у будущих специалистов в области охраны труда // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 4. С. 44-48.
2. Алексеева Г.И., Михалева О.И., Абрамова Д.Г. Модель регионального персонального повышения квалификации педагогов образовательных учреждений // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 5. С. 134-138.
3. Алексеева Г.И., Павлов Н.М. Обобщение результатов реализации инновационных проектов в сельских школах республики саха (Якутия) // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 328-332.
4. Багачук А.В., Берсенева О.В., Ильин А.С. Взаимодействие региональных инновационных площадок и педагогического вуза: модель, особенности и перспективы // Перспективы науки и образования. 2023. № 6. С. 707-721.
5. Байбородова Л.В., Зеленова Д.А., Пополитова О.В. Научно-практическая конференция как форма деятельности сообщества сельских педагогов // Педагогика сельской школы. 2020. № 3. С. 116-136.
6. Балабанова О.А. Оценка результатов апробации системы наставничества в сфере искусственного интеллекта // Московский педагогический журнал. 2023. № 4. С. 6-15.
7. Беженарь Ю.П., Балашова И.Э. Непрерывная подготовка педагогических кадров посредством филиалов кафедр как субъекта регионального кластера (на примере Витебского регионального кластера) // Искусство и культура. 2021. № 2. С. 80-89.
8. Белоусова Р.Ю., Новоселова А.Н., Подоплелова Н.М. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: аспекты управленческих проблем и решений // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 2. С. 23-35.
9. Богатырева И.В., Динукова О.А. Пути оптимизации оплаты труда преподавателей высших учебных заведений в современных экономических условиях // Экономика труда. 2021. Т. 8. № 2. С. 143-158.
10. Буланкина Н.Е., Соболев А.Г. Методологическая готовность педагога-наставника к реализации духовно-нравственного воспитания современной молодежи // Московский педагогический журнал. 2023. № 4. С. 16-29.
11. Буланкина Н.Е., Сухова Н.А. Проектирование региональной безопасной коммуникативной среды: методология и технология // Мир университетской науки культура, образование. 2023. № 5. С. 23-29.

12. Вачкова С.Н. и др. Особенности кадрового состава педагогических работников предпрофессиональных классов школ // Перспективы науки и образования. 2024. № 4. С. 696-717.
13. Винокурова У.А. Культурно-образовательный кластер в сельской местности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2020. № 1. С. 128-136.
14. Ворожцова И.Б. Иноязычное образование: уроки новейшей истории. Ч. 1 // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Философия. Психология. Педагогика». 2023. Т. 33. № 3. С. 276-287.
15. Гайсина Г.И. Социальная политика как жизнедеятельностное пространство социальной педагогики // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3. С. 179-189.
16. Глумова Е.П., Кораблева Е.Д. Лингводидактические обоснования процесса формирования полилингвальной компетенции учителя иностранных языков // Язык и культура. 2023. № 61. С. 173-192.

Innovative pedagogical practices in the regions of Russia: the experience of Chechen universities

Larisa Yu. Israilova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
A.A. Kadyrov Chechen State University
Grozny, Russia
islarissa@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Timerlan I. Usmanov

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
timerlanu@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 04.08.2024

Accepted 25.09.2024

Published 30.10.2024

UDC 378.1(470.6)(07)

DOI 10.25726/e3294-7843-8011-a

EDN FDNFHO

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article examines modern innovative trends in the pedagogical practice of regional universities of Russia on the example of educational institutions of the Chechen Republic. The purpose of the work is to identify and analyze the most effective pedagogical innovations that contribute to improving the quality of higher education in the region. The research methodology includes the analysis of scientific literature, statistical data, as well as the results of surveys of teachers and students of Chechen universities (n=312). The study identified such key innovative practices as the introduction of interactive teaching methods, the development of distance learning technologies, and the strengthening of practice-oriented learning. It was found that the use of these innovations allowed to increase the level of student involvement in the educational process by 22%, as well as to improve the average academic performance by 12%. The results obtained are important for improving educational policy in the regions and can be used in the development of university development programs. The

prospects for further research are related to the assessment of the long-term effects of the introduction of pedagogical innovations and the analysis of the possibilities of their scaling in other regions of Russia.

Keywords

higher education, innovations in pedagogy, regional universities, Chechen Republic, interactive teaching methods, practice orientation.

References

1. Abiltarova E.N., Abitova Sh.Yu. The experience of organizing educational practice for future specialists in the field of labor protection // *Successes of the humanities*. 2021. № 4. pp. 44-48.
2. Alekseeva G.I., Mikhaleva O.I., Abramova D.G. The model of regional personal professional development of teachers of educational institutions // *Modern high-tech technologies*. 2020. № 5. pp. 134-138.
3. Alekseeva G.I., Pavlov N.M. Generalization of the results of the implementation of innovative projects in rural schools of the Republic of Sakha (Yakutia) // *Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2021. № 12. pp. 328-332.
4. Bagachuk A.V., Berseneva O.V., Ilyin A.S. Interaction of regional innovation platforms and a pedagogical university: model, features and prospects // *Prospects of science and education*. 2023. № 6. pp. 707-721.
5. Bayborodova L.V., Zelenova D.A., Popolitova O.V. Scientific and practical conference as a form of activity of the community of rural teachers // *Pedagogy of rural schools*. 2020. № 3. pp. 116-136.
6. Balabanova O.A. Evaluation of the results of testing the mentoring system in the field of artificial intelligence // *Moscow pedagogical journal*. 2023. № 4. pp. 6-15.
7. Refugee Yu.P., Balashova I.E. Continuous training of teaching staff through branches of departments as a subject of a regional cluster (on the example of the Vitebsk regional cluster) // *Art and culture*. 2021. № 2. pp. 80-89.
8. Belousova R.Yu., Novoselova A.N., Podoplelova N.M. Federal educational program of preschool education: aspects of managerial problems and solutions // *Bulletin of pedagogical innovations*. 2023. № 2. pp. 23-35.
9. Bogatyreva I.V., Dinukova O.A. Ways to optimize the remuneration of teachers of higher educational institutions in modern economic conditions // *Labor economics*. 2021. Vol. 8. № 2. pp. 143-158.
10. Bulankina N.E., Sobolev A.G. Methodological readiness of a teacher-mentor to implement spiritual and moral education of modern youth // *Moscow pedagogical journal*. 2023. № 4. pp. 16-29.
11. Bulankina N.E., Sukhova N.A. Designing a regional safe communication environment: methodology and technology // *The world of university science culture, education*. 2023. № 5. pp. 23-29.
12. Vachkova S.N. et al. Features of the staff of teaching staff of pre-professional classes of schools // *Prospects of science and education*. 2024. № 4. pp. 696-717.
13. Vinokurova U.A. Cultural and educational cluster in rural areas // *Bulletin of the I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University*. 2020. № 1. pp. 128-136.
14. Vorozhtsova I.B. Foreign language education: lessons of modern history. Part 1 // *Bulletin of the Udmurt University. Ser. «Philosophy. Psychology. Pedagogy»*. 2023. Vol. 33. № 3. pp. 276-287.
15. Gaisina G.I. Social policy as a vital space of social pedagogy // *Kazan pedagogical journal*. 2020. № 3. pp. 179-189.
16. Glumova E.P., Korableva E.D. Linguodidactic substantiations of the process of formation of multilingual competence of a teacher of foreign languages // *Language and culture*. 2023. № 61. pp. 173-192.