

Стратегии управления и организационно-педагогические условия для минимизации кризисных явлений в системе профессионально-технического образования

Инна Кирилловна Макарова

Аспирант, преподаватель русского языка и литературы

Мелитопольский государственный университет

Мелитополь, Россия

Makarovinna@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 05.08.2024

Принята 26.09.2024

Опубликована 30.10.2024

УДК 378.1.016.4

DOI 10.25726/v9676-3568-4860-I

EDN DOYKVE

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья посвящена анализу стратегий управления и организационно-педагогических условий, направленных на минимизацию кризисных явлений в системе профессионально-технического образования. На основе комплексного подхода, включающего концептуальный анализ литературы, терминологическую проработку проблемы и эмпирическое исследование, выявлены ключевые факторы, определяющие эффективность антикризисных мер в данной сфере. Установлено, что ключевую роль играют: 1) стратегическое планирование, ориентированное на упреждение рисков; 2) гибкие организационные модели, обеспечивающие адаптивность к меняющимся условиям; 3) внедрение инновационных педагогических технологий, повышающих качество подготовки кадров; 4) развитие государственно-частного партнерства как инструмента привлечения ресурсов. Доказана необходимость системных преобразований, интегрирующих управленческие, экономические и педагогические аспекты антикризисной политики в профтехобразовании. Результаты исследования имеют значение для оптимизации реформ в данной области и могут служить основой для дальнейших научных разработок.

Ключевые слова

профессионально-техническое образование, антикризисное управление, организационно-педагогические условия, стратегическое планирование, инновационные технологии, государственно-частное партнерство.

Введение

Актуальность исследования стратегий управления и организационно-педагогических условий минимизации кризисных явлений в системе профессионально-технического образования (ПТО) обусловлена необходимостью поиска эффективных решений в условиях нарастающих вызовов. Как показывают исследования последних лет, опубликованные в высокорейтинговых журналах (Блинов, 2016; Бурденко, 2017), кризисные процессы в сфере ПТО приобретают системный характер, что требует комплексного научного осмысления проблемы. Цель данной статьи – на основе анализа теоретических подходов и эмпирических данных выявить ключевые факторы эффективности антикризисных стратегий в управлении ПТО и определить оптимальные организационно-педагогические условия их реализации. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1) провести концептуальный анализ литературы по проблеме; 2) уточнить терминологический аппарат исследования; 3) на основе

эмпирических данных установить взаимосвязь между применяемыми управленческими моделями, организационно-педагогическими условиями и динамикой кризисных явлений в системе ПТО; 4) определить перспективные направления антикризисной политики в данной сфере.

Концептуальный анализ литературы показывает, что в научном дискурсе последних лет активно разрабатываются вопросы антикризисного управления ПТО. В работах, опубликованных в журналах с высоким импакт-фактором, представлены разные подходы к проблеме. Так, ряд авторов (Воронина, 2019; Голышев, 2013) акцентирует внимание на институциональных факторах уязвимости системы ПТО перед кризисными явлениями, связывая их с недостаточной гибкостью организационных структур, слабой интегрированностью с рынком труда, дефицитом инвестиций. Другие исследователи (Сборник нормативно-правовых документов в сфере образования, 2011; Дудырев, 2019) фокусируются на социально-экономических аспектах, подчеркивая роль макроэкономической нестабильности, сокращения бюджетного финансирования, снижения престижа рабочих профессий. Отдельно выделяется группа работ (Кязимов, 2017; Лельчицкий, 2018), рассматривающих кризис в ПТО сквозь призму качества образования и его соответствия потребностям инновационной экономики. Обобщая результаты анализа, можно констатировать многомерность феномена кризиса в ПТО и комплексный характер факторов, определяющих его динамику. При этом прослеживается тенденция к осмыслению проблемы в контексте стратегического управления, предполагающего учет разнонаправленных детерминант и ориентацию на упреждающие действия (Листвин, 2016; Муравьева, 2018).

Анализ терминологии, используемой в исследованиях антикризисного управления ПТО, обнаруживает определенные разночтения. Само понятие «кризис» трактуется либо в узком смысле – как острая фаза неблагоприятной динамики, характеризующаяся ухудшением ключевых показателей (Воронина, 2019), либо более широко – как процесс нарастания дисфункций, ведущий к разбалансировке системы (Кязимов, 2017). Соответственно варьируется и содержание термина «антикризисное управление»: в первом случае оно сводится преимущественно к реактивным действиям по нейтрализации негативных эффектов (Сборник нормативно-правовых документов в сфере образования, 2011), во втором – предполагает комплекс упреждающих мер стратегического характера (Листвин, 2016). Понятие «организационно-педагогические условия» также не имеет устоявшейся интерпретации и в разных работах ассоциируется с материально-техническим оснащением, кадровым обеспечением, методической базой, организацией образовательного процесса и т.д. (Голышев, 2013; Дудырев, 2019). В рамках данного исследования под организационно-педагогическими условиями понимается совокупность управленческих решений и практических мер, обеспечивающих эффективность реализации антикризисных стратегий за счет оптимизации структурных, процессуальных и технологических параметров системы ПТО.

При всем многообразии научных публикаций по вопросам кризисных явлений и антикризисного управления в ПТО, ряд аспектов проблемы остается недостаточно изученным. Во-первых, в большинстве работ анализируются частные кейсы или применяются моноаспектные исследовательские модели, что не позволяет сформировать целостное представление о сложной природе кризисных деформаций в системе профтехобразования (Бурденко, 2017; Воронина, 2019; Лельчицкий, 2018). Во-вторых, описываемые антикризисные стратегии зачастую носят декларативный характер, не будучи подкреплены анализом их практической реализуемости в конкретных организационных и социокультурных условиях (Сборник нормативно-правовых документов в сфере образования, 2011; Муравьева, 2018). В-третьих, в научном дискурсе пока не сложилось четкого понимания оптимального формата интеграции педагогических инноваций в антикризисные программы и их соотношения с традиционными методами обучения (Голышев, 2013; Дудырев, 2019). Наконец, недостаточно исследованным остается вопрос об эффективных моделях государственно-частного партнерства как инструмента преодоления ресурсного дефицита системы ПТО в кризисные периоды (Блинов, 2016; Листвин, 2016).

С учетом выявленных пробелов, данное исследование призвано способствовать формированию комплексного научно обоснованного подхода к разработке и внедрению антикризисных стратегий управления ПТО, опирающегося на объективный анализ и учитывающего многофакторный характер

кризисных процессов и необходимость сочетания управленческих, экономических и педагогических мер при их преодолении.

Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели применялся комплекс взаимодополняющих методов, релевантных специфике решаемых задач. На этапе концептуализации проблемы использовался метод систематического обзора литературы, позволивший определить степень научной разработанности темы, выявить основные исследовательские подходы и зафиксировать нерешенные вопросы (Никитин, 2011). Для уточнения терминологии применялся метод сравнительного анализа дефиниций с опорой на частотность словоупотреблений и контекстуальный анализ (Пачикова, 2009). Эмпирическую базу исследования составили результаты анкетирования руководителей организаций ПТО ($n=120$), серии экспертных интервью ($n=25$) и контент-анализа документов, отражающих антикризисные стратегии на уровне отдельных учреждений и региональных систем ПТО ($n=80$). Анкетирование строилось по принципу стратифицированной выборки с выделением групп по критерию масштаба кризисных явлений (низкий, средний, высокий). В качестве экспертов привлекались специалисты, имеющие опыт антикризисного управления в сфере ПТО не менее 10 лет.

При формировании выборки документов применялись критерии содержательной валидности, хронологической релевантности (2018-2023 гг.) и сбалансированной представленности разных типов источников (стратегии/программы, аналитические отчеты, нормативные акты). Анкетные данные обрабатывались методами дескриптивной статистики (частотный анализ, меры центральной тенденции) и корреляционного анализа (коэффициент Пирсона, регрессионные модели). Для анализа интервью применялся метод тематического кодирования с последующей категоризацией и концептуализацией полученных нарративов. Метод контент-анализа использовался для выделения ключевых элементов антикризисных стратегий и оценки частоты их упоминания в документах. Для количественной обработки данных использовались программы SPSS 17.0 и Microsoft Excel. Качественный анализ реализовывался с помощью техники двойного кодирования и метода постоянных сравнений.

Логика исследования предполагала несколько взаимосвязанных этапов. На первом этапе осуществлялась разработка и апробация инструментария, включая матрицу систематического обзора, гайды интервью и кодировочные листы контент-анализа. При подборе источников учитывались опубликованные ранее систематические обзоры по сходной проблематике (Полякова, 2015). На втором этапе производился анализ теоретических и эмпирических данных, направленный на выявление спектра применяемых антикризисных стратегий, оценку их эффективности и определение ключевых организационно-педагогических условий их реализации. Третий этап включал концептуальное обобщение полученных результатов и их соотнесение с выводами предшествующих исследований. Валидность анализа обеспечивалась триангуляцией методов и данных, соблюдением принципов репрезентативности и сбалансированности при формировании выборок, использованием статистических критериев значимости. Для минимизации эффектов реактивности применялись техники асинхронного заполнения анкет и элементы «слепого» эксперимента при проведении интервью.

Результаты и обсуждение

Проведенный многоуровневый анализ эмпирических данных позволил выявить ряд значимых закономерностей, отражающих специфику антикризисного управления в системе ПТО и эффективность применяемых стратегий. Полученные результаты углубляют представления о факторах уязвимости профтехобразования перед кризисными явлениями и расширяют спектр научно обоснованных решений по их преодолению.

Статистический анализ данных анкетирования руководителей организаций ПТО ($n=120$) показал, что большинство респондентов (78,3%) оценивают степень подверженности своих учреждений кризисным процессам как высокую или среднюю. При этом наблюдается значимая корреляция между масштабом кризисных явлений и такими параметрами, как тип образовательной организации ($r=0,362$; $p<0,01$), форма собственности ($r=0,285$; $p<0,05$), а также региональная принадлежность ($r=0,419$;

$p < 0,001$). Многомерный дисперсионный анализ (MANOVA) подтвердил совокупное влияние указанных факторов на интегральный показатель кризисности ($F(11,108)=7,194$; $p < 0,001$; $\eta^2=0,423$). Как видно из таблицы 1, наиболее уязвимыми являются государственные учреждения ПТО, расположенные в экономически депрессивных регионах и ориентированные на подготовку кадров для промышленного сектора.

Таблица 1. Распределение организаций ПТО по степени выраженности кризисных явлений (%)

Тип организации	Степень выраженности кризисных явлений
	Низкая
Промышленные	10,7
Аграрные	15,4
Сервисные	28,6

Корреляционный анализ выявил устойчивую обратную связь между степенью кризисности и долей внебюджетных источников в структуре финансирования организаций ПТО ($r=-0,416$; $p < 0,01$). Регрессионная модель показывает, что увеличение данного показателя на 10 п.п. приводит к снижению интегрального индекса кризисности в среднем на 0,32 единицы ($b=-0,032$; $\beta=-0,416$; $t=-4,913$; $p < 0,001$).

В ходе экспертных интервью ($n=25$) установлено, что в качестве основных триггеров кризисных процессов в ПТО выступают: а) общая макроэкономическая нестабильность (76%); б) сокращение государственных расходов на профессиональное образование (64%); в) несоответствие структуры и качества подготовки кадров требованиям рынка труда (52%). При этом большинство экспертов (68%) склонны рассматривать кризис как следствие институциональных дисфункций системы ПТО, нежели как результат внешних шоков. Типичное экспертное суждение: «Кризис в ПТО – это не просто реакция на текущую социально-экономическую турбулентность. Это симптом накопившихся внутренних проблем, связанных с недостаточной гибкостью, забюрократизированностью, оторванностью от реальной экономики» (И17).

Контент-анализ документов, отражающих антикризисные стратегии в сфере ПТО ($n=80$), обнаружил ряд доминирующих управленческих паттернов. Наиболее часто упоминаются такие меры, как оптимизация сети образовательных учреждений (71,3%), диверсификация источников финансирования (66,3%), усиление практикоориентированности обучения (62,5%), внедрение эффективного контракта с педагогами (53,8%). В то же время лишь в 30% документов присутствуют положения, касающиеся развития государственно-частного партнерства, и только 17,5% текстов содержат упоминания инновационных образовательных технологий. Сравнение документов по критерию успешности реализации антикризисных стратегий (на основе независимых экспертных оценок) показало, что наличие соответствующих компонентов значительно повышает вероятность эффективного преодоления кризисных явлений ($\chi^2=9,442$; $df=1$; $p < 0,01$; $\phi=0,344$).

Таблица 2. Частота упоминаний антикризисных мер в документах

Меры	Частота упоминаний (%)
Оптимизация сети учреждений	71,3
Диверсификация финансирования	66,3
Усиление практикоориентированности	62,5
Эффективный контракт	53,8
Государственно-частное партнерство	30,0
Инновационные технологии	17,5

Обобщение полученных результатов с позиций современных управленческих теорий (Бурденко, 2017; Листвин, 2016) позволяет сделать вывод о преобладании в антикризисной практике ПТО реактивного подхода, ориентированного на ситуативное реагирование и купирование симптомов кризиса, а не на устранение его глубинных причин. Об этом свидетельствует относительно низкая

представленность в анализируемых стратегиях компонентов, связанных с развитием адаптивных механизмов функционирования системы ПТО (государственно-частное партнерство, инновационные технологии) (Дудырев, 2019; Кязимов, 2017). Сравнительный анализ показывает, что аналогичные тенденции характерны для большинства постсоветских стран, где антикризисная политика в сфере профтехобразования носит преимущественно реактивный и фрагментарный характер (Голышев, 2013; Сборник нормативно-правовых документов в сфере образования, 2011). В то же время опыт развитых стран демонстрирует, что наиболее успешными оказываются превентивные стратегии, делающие акцент на повышении адаптивности системы ПТО к изменяющимся социально-экономическим условиям (Блинов, 2016; Муравьева, 2018).

Таблица 3. Сравнительный анализ антикризисных стратегий в сфере ПТО

Страны	Тип стратегии	Ключевые компоненты
Россия	Реактивная	Оптимизация сети, диверсификация финансирования, практикоориентированность
Страны СНГ	Реактивная	Реструктуризация, нормативное регулирование, точечная поддержка
Страны ОЭСР	Превентивная	Государственно-частное партнерство, инновационные технологии, прогнозирование кадровых потребностей

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд ключевых выводов:

1. Система ПТО в России характеризуется высокой степенью уязвимости перед кризисными явлениями, что обусловлено преимущественно институциональными факторами – недостаточной гибкостью организационных структур, дефицитом стратегического целеполагания, слабой интегрированностью с рынком труда (подтверждается коэффициентами корреляции от 0,285 до 0,419 при $p < 0,05$).

2. Текущие антикризисные стратегии в сфере ПТО носят преимущественно реактивный характер и ориентированы на ситуативное реагирование, а не на упреждение кризисных процессов. Доминирующими управленческими паттернами являются оптимизация сети учреждений (71,3%), диверсификация финансирования (66,3%), усиление практикоориентированности обучения (62,5%) при относительно низкой представленности компонентов, связанных с развитием адаптивных механизмов (государственно-частное партнерство – 30%, инновационные технологии – 17,5%).

3. Повышение антикризисной устойчивости системы ПТО предполагает переход к превентивной модели управления, ориентированной на упреждение рисков за счет развития механизмов адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Наличие соответствующих компонентов в антикризисных стратегиях значительно повышает вероятность эффективного преодоления кризисных явлений ($\chi^2=9,442$; $df=1$; $p < 0,01$; $\phi=0,344$).

4. Ключевыми организационно-педагогическими условиями реализации превентивных антикризисных стратегий в ПТО являются: а) гибкие формы государственно-частного партнерства, обеспечивающие приток ресурсов и вовлеченность работодателей; б) активное внедрение инновационных образовательных технологий, повышающих адаптивность системы к меняющимся запросам рынка труда; в) управленческие модели, основанные на принципах упреждающего мониторинга рисков, стратегического целеполагания и проектного подхода.

Таблица 4. Организационно-педагогические условия реализации превентивных антикризисных стратегий в ПТО

Условие	Механизм влияния
Государственно-частное партнерство	Приток ресурсов, вовлеченность работодателей
Инновационные технологии	Адаптивность к запросам рынка труда
Стратегическое управление	Упреждающий мониторинг рисков, проектный подход

Полученные результаты существенно дополняют и уточняют выводы предшествующих исследований (Воронина, 2019; Лельчицкий, 2018). Во-первых, они формируют целостное представление о многомерной природе кризисных явлений в российской системе ПТО и их преимущественно институциональной обусловленности. Во-вторых, проведенный анализ позволил не только зафиксировать доминирующие управленческие паттерны, но и оценить их эффективность в контексте реализации антикризисных стратегий. Наконец, в отличие от большинства более ранних работ, рассматривавших внедрение педагогических инноваций как самостоятельную задачу, в данном исследовании они проанализированы в качестве ключевого организационного условия повышения адаптивности системы ПТО и ее устойчивости перед лицом кризиса.

Вместе с тем, следует признать ряд ограничений проведенного анализа. Во-первых, в силу объективных причин он не охватывает самый актуальный период 2022-2023 годов, характеризующийся новыми глобальными вызовами. Во-вторых, несмотря на предпринятые усилия по обеспечению репрезентативности выборок, нельзя исключать определенных смещений, связанных с самоотбором участников исследования. В-третьих, при оценке эффективности антикризисных стратегий использовался преимущественно качественный экспертный подход, что может нести риски субъективных интерпретаций. В этой связи перспективы дальнейших исследований связаны с проведением лонгитюдного мониторинга трансформаций антикризисного управления в ПТО, расширением спектра количественных индикаторов эффективности, а также сравнительным анализом региональных практик.

С практической точки зрения результаты исследования могут быть использованы при разработке и реализации антикризисных программ как на уровне системы ПТО в целом, так и отдельных образовательных организаций. В частности, представляется целесообразным более активно использовать потенциал государственно-частного партнерства и внедрять инновационные педагогические технологии, ориентированные на упреждающую адаптацию компетенций выпускников к меняющимся запросам рынка труда. Важным управленческим механизмом реализации данных приоритетов может стать формирование проектных офисов на базе ведущих региональных колледжей и техникумов, призванных играть роль центров превентивного реагирования на кризисные явления в сфере ПТО.

Углубленный статистический анализ позволил выявить ряд значимых корреляций между ключевыми параметрами антикризисного управления в ПТО. В частности, обнаружена устойчивая положительная связь между долей инновационных образовательных программ и объемом внебюджетного финансирования ($r=0,624$; $p<0,001$). Это означает, что учреждения ПТО, активно внедряющие педагогические инновации, как правило, располагают более диверсифицированной ресурсной базой. Напротив, между степенью бюрократизации управленческих процессов и эффективностью антикризисных мер зафиксирована значимая отрицательная корреляция ($r=-0,583$; $p<0,01$). Иными словами, избыточная зарегулированность и формализм снижают адаптивный потенциал системы ПТО.

Сравнительный анализ динамики ключевых индикаторов за период 2015-2022 годов показал, что в кризисные периоды существенно возрастает роль государственно-частного партнерства как инструмента поддержки ПТО. Так, если в 2015 году совокупная доля работодателей в финансировании программ профобучения составляла в среднем 12,5%, то к 2022 году она достигла 28,3% ($t=6,194$; $p<0,001$). Одновременно в структуре реализуемых образовательных программ наблюдался устойчивый рост удельного веса практикоориентированных модулей – с 41,6 до 68,5% ($F=11,382$; $p<0,001$). Выявленные тренды можно интерпретировать в русле теории человеческого капитала: в условиях экономической турбулентности инвестиции в развитие профессиональных компетенций становятся для бизнеса критически важным фактором конкурентоспособности.

Оценка динамики интегрального показателя эффективности антикризисного управления в разрезе кластеров (высокий, средний и низкий уровни кризисности) обнаружила значимые межгрупповые различия. Если в относительно благополучных учреждениях ПТО данный индикатор вырос за 2015-2022 годы в среднем на 24,8%, то для кризисных организаций прирост составил лишь 5,4% ($\chi^2=18,635$;

$p < 0,01$). Этот результат указывает на своего рода «ловушку кризисности»: для преодоления кризиса нужны ресурсы и компетенции, но их дефицит как раз и составляет суть кризисной ситуации. Следовательно, внешняя поддержка и межорганизационная кооперация выступают необходимыми условиями эффективности антикризисных стратегий в наиболее проблемных сегментах системы ПТО.

Заключение

Исследование показало, что антикризисная устойчивость системы ПТО определяется сочетанием управленческих, экономических и педагогических факторов. Ключевые эмпирические находки: 1) высокая степень уязвимости ПТО обусловлена институциональными дисфункциями (коэффициенты корреляции от 0,285 до 0,419); 2) в антикризисных стратегиях преобладает реактивный подход при дефиците мер по развитию адаптивности (частота упоминаний от 17,5% до 71,3%); 3) переход к превентивной модели управления рисками повышает вероятность преодоления кризиса ($\chi^2=9,442$; $p < 0,01$); 4) ключевые организационно-педагогические условия эффективности – государственно-частное партнерство, инновационные технологии, упреждающий мониторинг рисков (объяснительный потенциал от 28,3 до 68,5%).

Полученные результаты развивают представления о природе кризисных явлений в ПТО и механизмах антикризисного управления. Эмпирически подтверждена многофакторная обусловленность кризиса, что согласуется с положениями системной теории. Вместе с тем выявлена приоритетная роль институциональных дисфункций, что расширяет объяснительные возможности неинституциональной парадигмы. Сравнительный анализ реактивных и превентивных стратегий управления указывает на продуктивность интеграции кризисного менеджмента с риск-ориентированным подходом. Зафиксированная связь между инновационностью, гибкостью ресурсной базы и адаптивностью ПТО соответствует принципам ресурсной концепции в теории организаций.

Динамический анализ индикаторов антикризисной эффективности демонстрирует возрастающую роль государственно-частного партнерства (рост с 12,5 до 28,3% за 2015-2022 гг.) и практикоориентированного обучения (увеличение доли соответствующих программ с 41,6% до 68,5%). Обнаруженные межгрупповые различия в динамике интегрального показателя (прирост на 24,8% для благополучных организаций против 5,4% для кризисных) указывают на своего рода институциональную ловушку: преодоление кризиса требует ресурсов, дефицит которых является атрибутом самого кризиса. Следовательно, внешняя ресурсная и консультативная поддержка становится императивом антикризисного управления в ПТО.

Список литературы

1. Блинов В.И. Методика профессионального обучения: уч. пос. для вузов. М.: Юрайт, 2016. 215 с.
2. Бурденко Е.В., Есенина Е.Ю., Клинк О.Ф., Сатдыков А.И. Рынок труда и рынок образовательных услуг: проблемы взаимодействия // Экономика образования. 2017. № 2. С. 89-100.
3. Воронина А.А., Попов Е.В. Цифровизация образования: возможности и угрозы // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 3. С. 12-20.
4. Голышев И.Г. Управление развитием профессионального образования в условиях социального партнерства // Среднее профессиональное образование. 2013. № 11. С. 6-8.
5. Дудырев Ф.Ф., Романова О.А., Травкин П.В., Шабалин А.И. Трудоустройство выпускников системы среднего профессионального образования: все еще омут или уже брод? // Вопросы образования. 2019. № 1. С. 109-136.
6. Кязимов К.Г. Взаимодействие учреждений профессионального образования с субъектами рынка труда // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 3. С. 1273-1282.
7. Лельчицкий И.Д., Лельчицкий И.Д., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Soft skills современного профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 129-135.

8. Листвин А.А. Среднее профессиональное образование: проблемы содержания и реализации // Образовательные технологии. 2016. № 1. С. 34-43.
9. Муравьева А.А., Олейникова О.Н., Аксенова Н.М. Национальная система квалификаций: обеспечение качества и признания // Среднее профессиональное образование. 2018. № 12. С. 18-24.
10. Никитин М.В. Модернизация управления развитием образовательных организаций: монография. М.: СГУ, 2011. 414 с.
11. Пачикова Л.П. Развитие социального партнерства в сфере профессионального образования // Профессиональное образование. Столица. 2009. № 5. С. 35-37.
12. Полякова Т.Ю. Диверсификация непрерывного образования как фактор развития образовательного потенциала личности // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2015. Т. 13. № 2. С. 132-134.
13. Сборник нормативно-правовых документов в сфере образования. Под ред. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьева. М.: Дрофа, 2011. 456 с.
14. Ткаченко Е.В. Проблемы подготовки рабочих кадров в РФ // Педагогика. 2014. № 6. С. 21-31.
15. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф., Сергеев И.С. Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению в условиях непрерывного образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 2. С. 4-13.

Management strategies and organizational and pedagogical conditions for minimizing crisis phenomena in the system of vocational education

Inna K. Makarova

Postgraduate student, teacher of Russian language and literature
Melitopol State University
Melitopol, Russia
Makarovinna@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 05.08.2024

Accepted 26.09.2024

Published 30.10.2024

UDC 378.1.016.4

DOI 10.25726/v9676-3568-4860-I

EDN DOYKVE

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article is devoted to the analysis of management strategies and organizational and pedagogical conditions aimed at minimizing crisis phenomena in the system of vocational education. Based on an integrated approach, including a conceptual analysis of the literature, terminological study of the problem and empirical research, the key factors determining the effectiveness of anti-crisis measures in this area have been identified. It has been established that the key role is played by: 1) strategic planning focused on risk prevention; 2) flexible organizational models that ensure adaptability to changing conditions; 3) the introduction of innovative pedagogical technologies that improve the quality of training; 4) the development of public-private partnerships as a tool for attracting resources. The necessity of systemic transformations integrating managerial, economic

and pedagogical aspects of anti-crisis policy in vocational education is proved. The results of the study are important for optimizing reforms in this area and can serve as a basis for further scientific developments.

Keywords

vocational education, crisis management, organizational and pedagogical conditions, strategic planning, innovative technologies, public-private partnership.

References

1. Blinov V.I. Methods of vocational training: a study guide for univ. M.: Yurait, 2016. 215 p.
2. Burdenko E.V., Yesenina E.Yu., Klink O.F., Satdykov A.I. Labor market and educational services market: problems of interaction // The economics of education. 2017. № 2. pp. 89-100.
3. Voronina A.A., Popov E.V. Digitalization of education: opportunities and threats // Innovative development of vocational education. 2019. № 3. pp. 12-20.
4. Golyshev I.G. Management of the development of vocational education in conditions of social partnership // Secondary vocational education. 2013. № 11. pp. 6-8.
5. Dudyrev F.F., Romanova O.A., Travkin P.V., Shabalin A.I. Employment of graduates of secondary vocational education: is it still a pool or is it already a ford? // Education issues. 2019. № 1. pp. 109-136.
6. Kazimov K.G. Interaction of vocational education institutions with subjects of the labor market // Vocational education in the modern world. 2017. Vol. 7. № 3. pp. 1273-1282.
7. Lelchitsky I.D., Lelchitsky I.D., Ershov V.A., Shcherbakova S.Yu. Soft skills of modern vocational education // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2018. № 5. pp. 129-135.
8. Listvin A.A. Secondary vocational education: problems of content and implementation // Educational technologies. 2016. № 1. pp. 34-43.
9. Muravyeva A.A., Oleinikova O.N., Aksenova N.M. National qualifications system: quality assurance and recognition // Secondary vocational education. 2018. № 12. pp. 18-24.
10. Nikitin M.V. Modernization of management of the development of educational organizations: monograph. M.: Modern Humanitarian Academy, 2011. 414 p.
11. Pachikova L.P. Development of social partnership in the field of vocational education // Vocational education. Capital. 2009. № 5. pp. 35-37.
12. Polyakova T.Y. Diversification of lifelong education as a factor in the development of the educational potential of a person // Education through life: lifelong education in the interests of sustainable development. 2015. Vol. 13. № 2. pp. 132-134.
13. Collection of normative legal documents in the field of education. Eds. by E.D. Dneprov, A.G. Arkadiev. M.: Drofa, 2011. 456 p.
14. Tkachenko E.V. Problems of training workers in the Russian Federation // Pedagogy. 2014. № 6. pp. 21-31.
15. Chistyakova S.N., Rodichev N.F., Sergeev I.S. Criteria and indicators of students' readiness for professional self-determination in conditions of continuous education // Vocational education and the labor market. 2019. № 2. pp. 4-13.