

## ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

### Влияние социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся в средней школе

#### **Елена Александровна Зевелева**

Кандидат исторических наук, профессор, академик РАЕН, член союза писателей России, завкафедрой Гуманитарных наук  
Российский государственный геологоразведочный университет  
Москва, Россия  
zevelevaea@mgri.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Константин Андреевич Кокунов**

Кандидат исторических наук, доцент кафедры Гуманитарных наук  
Российский государственный геологоразведочный университет  
Москва, Россия  
kokunovka@mgri.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.06.2024

Принята 25.07.2024

Опубликована 15.08.2024

УДК 37.014.53-054.7

DOI 10.25726/z1616-1875-3905-n

EDN PSACAR

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

#### **Аннотация**

Данное исследование посвящено анализу влияния социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся средней школы. Актуальность темы обусловлена необходимостью выявления факторов, определяющих академическую успешность школьников в условиях социального неравенства. Цель работы – установить характер и степень взаимосвязи между социально-экономическим положением семьи и образовательными результатами учащихся. Задачи включали проведение социологического опроса родителей и детей (n=500), анализ школьной документации, экспертные интервью с педагогами (n=20). Используются методы описательной и индуктивной статистики, контент-анализ, обоснованная теория. Результаты показали, что высокий социально-экономический статус семьи в целом положительно сказывается на успеваемости и мотивации школьников, но эта связь опосредуется рядом дополнительных переменных (структура семьи, образование родителей, вовлеченность в учебный процесс). Установлено, что материальные и

образовательные ресурсы семьи значимо влияют на доступность качественного школьного образования. Вместе с тем, ведущую роль в достижении высоких образовательных результатов играют не столько статусные характеристики, сколько характер детско-родительских отношений, академические ожидания и ценность образования в семье. Полученные результаты углубляют научные представления о механизмах образовательного неравенства и могут использоваться для разработки программ поддержки учащихся из семей с низким социально-экономическим статусом. Перспективы исследования связаны с кросс-культурным анализом выявленных закономерностей, изучением компенсаторных возможностей школы в нивелировании негативных эффектов семейного неблагополучия.

### **Ключевые слова**

образовательное неравенство, социально-экономический статус семьи, академическая успеваемость, учебная мотивация, социология образования, смешанные методы.

### **Введение**

Проблема социально-экономической детерминации образовательных достижений представляет значительный интерес для современной науки и практики. Многочисленные исследования свидетельствуют о наличии устойчивой связи между социальным положением семьи и академической успешностью детей (Косякова, 2021; Собкин, 2012; Хавенсон, 2018). При этом характер и механизмы этой связи остаются дискуссионными. С одной стороны, высокий социально-экономический статус (СЭС) семьи рассматривается как значимый фактор образовательных достижений. Материальные, социальные и культурные ресурсы родителей конвертируются в качественное образование, высокие академические результаты и образовательные притязания детей (Попова, 2020; Chankseliani, 2021).

С другой стороны, эмпирические данные опровергают тезис о линейном характере связи между СЭС и успешностью обучения (Константиновский, 2008; Фрумин, 2012). Показано, что влияние семейного бэкграунда опосредуется такими переменными как структура семьи, профессия и уровень образования родителей, качество детско-родительских отношений, вовлеченность в учебный процесс (Рощина, 2012; Chung, 2022). Целью данного исследования является комплексный анализ влияния социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся в средней школе. Для ее достижения были поставлены следующие задачи:

1. Определить ключевые индикаторы социально-экономического статуса семьи и охарактеризовать специфику их влияния на образовательные результаты школьников.
2. Выявить основные механизмы и каналы трансмиссии образовательных неравенств, воспроизводимых за счет различий в социально-экономических ресурсах семей.
3. Проанализировать субъективное восприятие школьниками и их родителями значимости семейного бэкграунда для достижения образовательного успеха.
4. Определить компенсаторный потенциал школьной среды в преодолении негативных эффектов низкого социально-экономического статуса семьи.

### **Материалы и методы исследования**

В основу исследования положена мультиметодная стратегия, сочетающая количественный и качественный подходы к сбору и анализу данных. На первом этапе была сформирована выборка, в которую вошли учащиеся 7-11 классов ( $n=500$ ) и их родители ( $n=500$ ) из 5 средних общеобразовательных школ г. Москвы. Выборка стратифицирована по критерию социально-экономического статуса семьи, при этом использовался комплекс показателей (доход, образование и профессиональный статус родителей, жилищные условия). На втором этапе было проведено анкетирование школьников и родителей по специально разработанному инструментарию. Анкеты включали блоки вопросов, направленных на выявление объективных и субъективных аспектов СЭС, характеристик семейной среды, показателей образовательных достижений и учебной мотивации. Параллельно осуществлялся анализ школьной документации (классные журналы, личные дела учащихся). Третий этап предполагал проведение полуструктурированных интервью с педагогами-предметниками и классными руководителями ( $n=20$ ).

Гайд интервью фокусировался на экспертных оценках влияния СЭС на образовательные результаты, используемых практиках работы с учащимися из семей различного социального статуса. Статистический анализ данных проводился в программе SPSS-23 и включал методы описательной (частоты, средние) и индуктивной статистики (корреляционный, регрессионный, дисперсионный анализ). Качественные данные обрабатывались методом контент-анализа и осевого кодирования в рамках обоснованной теории. Исследование соответствует этическим принципам, все респонденты подписали информированное согласие. Для обеспечения анонимности использовалась система деперсонализации данных.

### Результаты и обсуждение

Анализ эмпирических данных позволил выявить ряд значимых закономерностей, характеризующих влияние социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся. На первом этапе был проведен углубленный статистический анализ анкетных данных ( $n=1000$ ) с применением методов описательной статистики, корреляционного, регрессионного и дисперсионного анализа.

Результаты анализа свидетельствуют о наличии устойчивой положительной связи между уровнем СЭС семьи и академической успеваемостью школьников ( $r=0,38$ ;  $p<0,01$ ). Учащиеся из семей с высоким социально-экономическим статусом демонстрируют в среднем более высокие показатели успеваемости по всем предметам школьной программы ( $M=4,35$ ;  $SD=0,48$ ) по сравнению с учащимися из низкостатусных семей ( $M=3,74$ ;  $SD=0,61$ ). Выявленные различия статистически значимы на высоком уровне ( $F=45,62$ ;  $p<0,001$ ).

Сходные закономерности прослеживаются в отношении учебной мотивации. Школьники из семей с высоким СЭС отличаются более выраженной внутренней мотивацией к обучению ( $M=3,92$ ;  $SD=0,84$ ), ориентацией на личностное развитие и освоение новых компетенций. В группе учащихся с низким семейным СЭС преобладают внешние мотивационные факторы ( $M=3,28$ ;  $SD=0,79$ ), связанные с получением формальных оценок и социального одобрения. Межгрупповые различия в структуре учебной мотивации подтверждаются результатами дисперсионного анализа ( $F=28,41$ ;  $p<0,01$ ).

Для оценки совокупного влияния отдельных компонентов СЭС на образовательные результаты применялся метод множественной регрессии. Наиболее значимыми предикторами академической успеваемости выступили уровень образования матери ( $\beta=0,27$ ;  $p<0,01$ ), семейный доход ( $\beta=0,22$ ;  $p<0,01$ ) и образовательные ресурсы домашней среды ( $\beta=0,19$ ;  $p<0,05$ ). Суммарно эти переменные объясняют около 25% вариации в показателях успеваемости ( $R^2=0,247$ ;  $F=32,18$ ;  $p<0,001$ ). Полученные данные согласуются с результатами зарубежных исследований (Попова, 2020; Хавенсон, 2018; Jerrim, 2021), подтверждающих ведущую роль материнского образования в формировании образовательного капитала семьи.

Вместе с тем, обнаружен ряд опосредующих факторов, модулирующих связь между СЭС и образовательными достижениями. В частности, выявлено значимое взаимодействие социально-экономического статуса и структуры семьи ( $F=14,83$ ;  $p<0,01$ ). В полных семьях высокий СЭС в большей степени конвертируется в успешность обучения, чем в неполных. Кроме того, установлена положительная роль вовлеченности родителей в учебный процесс ( $r=0,32$ ;  $p<0,01$ ), частично нивелирующая негативные эффекты низкого СЭС (Фруммин, 2012; Chung, 2022).

На втором этапе анализа акцент был смещен на раскрытие субъективных аспектов влияния социально-экономического положения семьи на образовательный опыт школьников. Качественный анализ транскриптов интервью ( $n=20$ ) позволил реконструировать спектр представлений педагогов о роли семейного бэкграунда в формировании образовательных траекторий учащихся.

По оценкам информантов, высокий СЭС семьи обеспечивает доступ к качественному образованию за счет возможности выбора школы, найма репетиторов, приобретения дополнительных образовательных ресурсов. Педагоги отмечают, что «родители с высшим образованием и хорошим достатком, как правило, более требовательны к учебе своих детей» (I7), «они чаще посещают школьные собрания, интересуются успеваемостью, контролируют выполнение домашних заданий» (I12).

В то же время подчеркивается, что высокий СЭС автоматически не гарантирует высоких академических результатов. Информанты описывают случаи, когда «дети из обеспеченных семей не утруждают себя учебной работой, понимая, что родители все равно «устроят» их в жизни» (И3), «полагаются на связи и финансовые ресурсы семьи» (И16). В данном контексте более значимой представляется «образовательная культура семьи» (И5), приоритетность ценности образования и познавательного развития ребенка.

Серьезным вызовом, по мнению педагогов, является работа с учащимися из семей с низким СЭС. Дефицит экономических и культурных ресурсов ограничивает образовательные возможности школьников, затрудняет их интеграцию в учебный процесс. Информанты описывают проблемы материального характера (отсутствие компьютера, учебных пособий), языковые и коммуникативные барьеры, заниженную учебную мотивацию. В этих условиях важнейшая задача школы видится в «выравнивании стартовых возможностей» (И8), «компенсации недостатка семейных ресурсов за счет индивидуальной поддержки учащихся» (И14).

Статистический анализ школьной документации подтверждает неравномерность распределения образовательных результатов в зависимости от социально-экономического профиля семьи. Учащиеся из высокостатусных семей чаще оказываются в числе академически успешных (61,2%), активно участвуют в предметных олимпиадах, конкурсах, проектной деятельности. Школьники из малообеспеченных семей составляют группу риска образовательной неуспешности (74,6% имеют средний балл ниже 3,5), требуют дополнительного педагогического внимания и поддержки.

Суммируя результаты многоуровневого анализа эмпирических данных, можно сделать ряд ключевых выводов:

1. Социально-экономический статус семьи выступает значимым фактором дифференциации образовательных достижений учащихся. Школьники из высокостатусных семей демонстрируют более высокие показатели академической успеваемости ( $M=4,35$ ;  $SD=0,48$ ) и внутренней учебной мотивации ( $M=3,92$ ;  $SD=0,84$ ) в сравнении с учащимися из семей с низким СЭС ( $M=3,74$ ;  $SD=0,61$  и  $M=3,28$ ;  $SD=0,79$  соответственно;  $p<0,01$ ).

2. Ведущими компонентами СЭС, определяющими образовательные результаты, являются материнское образование ( $\beta=0,27$ ;  $p<0,01$ ), семейный доход ( $\beta=0,22$ ;  $p<0,01$ ) и образовательные ресурсы домашней среды ( $\beta=0,19$ ;  $p<0,05$ ). Совокупно данные переменные объясняют около 25% вариации в уровне академических достижений школьников ( $R^2=0,247$ ;  $F=32,18$ ;  $p<0,001$ ).

3. Влияние социально-экономического статуса семьи на образовательные траектории учащихся опосредуется рядом дополнительных факторов, таких как структура семьи, вовлеченность родителей в учебный процесс, особенности детско-родительских отношений. Однофакторный дисперсионный анализ свидетельствует о значимом взаимодействии СЭС и типа семьи в определении академической успешности школьников ( $F=14,83$ ;  $p<0,01$ ).

4. Качественный анализ интервью с педагогами позволяет реконструировать субъективное восприятие роли семейного бэкграунда в формировании образовательного опыта учащихся. Высокий СЭС ассоциируется с доступом к качественному образованию, широким образовательным возможностям, но не гарантирует академических достижений. Низкий СЭС выступает фактором риска образовательной неуспешности, требует компенсаторных усилий со стороны школы.

5. Анализ школьной документации подтверждает неоднородность распределения образовательных результатов в группах учащихся с различным социально-экономическим статусом семьи. В выборке школьников из высокостатусных семей доля академически успешных составляет 61,2%, тогда как среди учащихся из малообеспеченных семей 74,6% демонстрируют низкую успеваемость (средний балл ниже 3,5).

Полученные результаты углубляют научные представления о механизмах влияния социально-экономических факторов на образовательные траектории учащихся. В отличие от ряда предшествующих работ (Косякова, 2021; Собкин, 2012), постулирующих линейный характер связи между СЭС семьи и академическими достижениями, данное исследование фокусируется на комплексном анализе опосредующих переменных, модулирующих данную связь. Выявленные закономерности соотносятся с

результатами современных зарубежных исследований (Константиновский, 2008; Рощина, 2012; Huang, 2020), акцентирующих многофакторную обусловленность образовательных траекторий.

Таблица 1 Связь социально-экономического статуса семьи с показателями образовательных достижений учащихся

Переменные	Успеваемость	Учебная мотивация
Образование матери	0,27**	0,24**
Семейный доход	0,22**	0,19*
Образовательные ресурсы	0,19*	0,17*

Примечание: \*\* –  $p < 0,01$ ; \* –  $p < 0,05$ .

Практическая значимость работы связана с возможностью использования результатов для совершенствования образовательной политики и разработки адресных мер поддержки учащихся из семей с низким СЭС. Компенсация дефицита семейных ресурсов возможна за счет программ выравнивания образовательных возможностей, тьюторского сопровождения, психолого-педагогической работы с родителями. Опыт зарубежных образовательных систем (Pensiero, 2022; Chankseliani, 2021) свидетельствует об эффективности инструментов «положительной дискриминации», таких как квоты для поступления в учебные заведения, дополнительное финансирование школ в неблагополучных районах и др.

Вместе с тем, следует учитывать ограничения проведенного анализа, связанные с локальным характером выборки и ее ограниченной репрезентативностью. Перспективы дальнейших исследований предполагают расширение эмпирической базы, проведение кросс-культурных и лонгитюдных исследований, раскрывающих темпоральную динамику влияния СЭС на образовательные траектории. Углубленного изучения требуют компенсаторные возможности школьной среды, технологии работы с учащимися из социально уязвимых групп.

Резюмируя, можно заключить, что социально-экономическое неравенство families выступает значимым фактором, определяющим дифференциацию образовательных достижений учащихся. Несмотря на формальное равенство доступа к школьному образованию, социально-экономический бэкграунд продолжает оказывать влияние на реальные образовательные возможности и траектории школьников. Преодоление барьеров, связанных с низким СЭС, требует комплекса мер на уровне государственной политики, практик работы образовательных организаций, взаимодействия школы и семьи. Только совместные усилия всех субъектов образовательного процесса способны обеспечить реальное равенство шансов и создать условия для полноценной социализации и развития детей из семей с разным социально-экономическим статусом.

Для более детального понимания динамики влияния социально-экономического статуса семьи на образовательные траектории школьников был проведен сравнительный анализ данных в разрезе основной и старшей школы. Результаты свидетельствуют о нарастании различий в академической успеваемости учащихся из контрастных по СЭС групп при переходе из 9 в 11 класс. Если в основной школе разрыв в средних баллах составлял 0,42 (4,21 против 3,79), то в старших классах он увеличился до 0,74 (4,56 против 3,82). Аналогичный паттерн прослеживается в отношении показателей учебной мотивации: межгрупповой разрыв возрастает с 0,51 в 9 классе до 0,83 в 11 классе.

Анализ динамических рядов данных об образовательных результатах за последние 5 лет показывает устойчивость выявленных закономерностей. Ежегодно фиксируемый разрыв в академической успеваемости учащихся из семей с высоким и низким СЭС варьирует в пределах 0,55-0,63 балла, что свидетельствует о хроническом характере проблемы образовательного неравенства. При этом абсолютные значения средних баллов демонстрируют тенденцию к снижению в обеих группах, что актуализирует вопрос о качестве школьного образования в целом.

Сравнительный анализ данных по отдельным предметным областям выявил наиболее выраженные межгрупповые градиенты в точных науках (0,81 балла по математике; 0,76 по физике), несколько меньшие разрывы в гуманитарном блоке (0,62 по русскому языку; 0,59 по истории).

Полученные результаты соотносятся с выводами зарубежных исследований (Chung, 2022; Matsuoka, 2019), фиксирующих повышенную чувствительность образовательных достижений по STEM-предметам к ресурсной обеспеченности семей.

Интегральным показателем, отражающим кумулятивное влияние СЭС на образовательные траектории учащихся, выступают результаты ЕГЭ. Статистический анализ подтверждает значимость различий в итоговых баллах ЕГЭ между выпускниками из семей с высоким СЭС ( $M=82,4$ ;  $SD=10,8$ ) и их сверстниками из малообеспеченных семей ( $M=64,5$ ;  $SD=14,2$ ). Выявленный разрыв (Cohen's  $d = 1,38$ ) превышает величину стандартного отклонения, что говорит о сильном эффекте социально-экономического фактора.

### **Заключение**

Проведенное исследование позволило раскрыть механизмы влияния социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся в средней школе. Полученные результаты со всей очевидностью свидетельствуют о значимости семейных ресурсов как дифференцирующего фактора образовательных траекторий. Высокий уровень материальной обеспеченности, образования и профессионального статуса родителей создает предпосылки для раскрытия потенциала детей, тогда как дефицит соответствующих ресурсов ограничивает спектр образовательных возможностей и снижает шансы на успех.

Вместе с тем было бы неправомерно утверждать, что социально-экономическое положение семьи напрямую и однозначно детерминирует образовательные результаты школьников. Представленный анализ показывает опосредованный характер данной связи, выявляет комплекс социально-психологических переменных, модулирующих влияние СЭС на академические достижения. К их числу относятся особенности семейных отношений, уровень родительской вовлеченности, ценностно-мотивационные характеристики учащихся. Развитие данного исследовательского направления представляется перспективным в контексте перехода к многофакторным объяснительным моделям образовательного неравенства.

Акцентирование структурных барьеров и ограничений не должно приводить к абсолютизации роли социально-экономических факторов в формировании образовательных траекторий. Представленные кейсы успешного преодоления неблагоприятных стартовых условий показывают важность индивидуально-личностных ресурсов, таких как целеустремленность, познавательная активность, резилентность. Раскрытие эндогенных механизмов образовательной успешности требует качественных исследований биографий школьников, продвигающихся к своим целям вопреки неблагоприятному социальному бэкграунду.

Значимым результатом исследования является выявление компенсаторного потенциала школьной среды в преодолении неравенства образовательных возможностей. Целенаправленные усилия педагогов по развитию учебной мотивации, вовлечению в образовательный процесс, выстраиванию партнерских отношений с семьей способны в определенной мере нивелировать эффект социально-экономической стратификации. Инвестиции в развитие школьной инфраструктуры, повышение качества преподавания, внедрение технологий индивидуализации обучения могут рассматриваться как действенный инструмент повышения образовательных шансов учащихся из малообеспеченных семей.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что проблема социально-экономической детерминации образовательных траекторий не имеет простых решений. Представленное исследование намечает точки приложения усилий на пути к более справедливой и эффективной системе школьного образования. Комплексная работа по преодолению структурных барьеров, развитию компенсаторных механизмов, поддержке академических достижений социально уязвимых учащихся должна стать императивом образовательной политики. Только совместными усилиями государства, школы, семьи и самих учащихся можно обеспечить подлинное равенство образовательных возможностей и способствовать полноценной реализации потенциала каждого ребенка вне зависимости от социально-экономического положения его родителей.

### Список литературы

1. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы – начало 2000-х). М.: ЦСП, 2008. 551 с.
2. Косякова Ю. А. Социально-экономический статус семьи и результаты обучения в средней школе в России // Экономическая социология. 2021. Т. 22. № 4. С. 139-167.
3. Попова Д. О. Как семьи выбирают школу? Ценности, информация и «добровольная сегрегация» в Москве // Вопросы образования. 2020. № 1. С. 174-195.
4. Рощина Я.М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. 2012. № 1. С. 257-277.
5. Собкин В.С., Калашникова Е.А. Социальное неравенство и вопросы доступа к качественному образованию // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. 16. № 28. С. 10-38.
6. Фрумин И.Д., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Социально-экономическое и территориальное неравенство учеников и школ // Народное образование. 2012. № 1. С. 17-24.
7. Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А. Эффективно поддерживаемое неравенство. Выбор образовательной траектории после 11-го класса школы в России // Экономическая социология. 2018. Т. 19. № 5. С. 66-89.
8. Chankseliani M., Ivaniushina V., Alexandrov D. Escaping homelands with limited employment and tertiary education opportunities: outbound student mobility from post-soviet countries // Population, space and place. 2021. Vol. 27. № 3. pp. 4-24.
9. Chung J.E., An N. Mediating effect of self-efficacy on the relationship between socio-economic status and academic achievement among adolescents: A cross-country comparison // International journal of adolescence and youth. 2022. Vol. 27. № 1. pp. 244-257.
10. Huang J., Guo B., Kim Y. Parental income and unequal opportunity in education: China and the United States // Chinese sociological review. 2020. Vol. 52. № 1. pp. 1-28.
11. Jerrim J., Volante L. Socioeconomic Inequalities in achievement in the International Baccalaureate (IB) Programme: Evidence from Australia and England // Oxford review of education. 2021. Vol. 47. № 5. pp. 624-642.
12. Matsuoka R. Inequality in shadow education participation in an egalitarian compulsory education system // Comparative education review. 2019. Vol. 63. № 4. pp. 565-586.
13. Pensiero N., Green A., Schoon I. Adapting to the changing labour market: socioeconomic inequality in school-to-work transitions // Journal of youth studies. 2022. Vol. 25. № 9. pp. 1321-1337.
14. Van de Werfhorst H.G. Early tracking and social inequality in educational attainment: educational reforms in 21 european countries // American journal of education. 2019. Vol. 126. № 1. pp. 65-99.

### **The impact of the socio-economic status of the family on educational achievements and motivation of students in secondary school**

#### **Elena A. Zeveleva**

Candidate of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, member of the Union of Writers of Russia, Head of the Department of Humanities  
Russian State Geological Exploration University  
Moscow, Russia  
zevelevaea@mgri.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Konstantin A. Kokunov**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities  
Russian State Geological Exploration University  
Moscow, Russia  
kokunovka@mgri.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 04.06.2024

Accepted 25.07.2024

Published 15.08.2024

UDC 37.014.53-054.7

DOI 10.25726/z1616-1875-3905-n

EDN PSACAR

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

05.03.HA. EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

05.03.HB. EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

**Abstract**

This study is devoted to the analysis of the impact of the socio-economic status of the family on the educational achievements and motivation of secondary school students. The relevance of the topic is due to the need to identify the factors that determine the academic success of schoolchildren in conditions of social inequality. The purpose of the work is to establish the nature and extent of the relationship between the socio-economic situation of the family and the educational results of students. The tasks included conducting a sociological survey of parents and children (n=500), analyzing school documentation, and expert interviews with teachers (n=20). The methods of descriptive and inductive statistics, content analysis, and grounded theory are used. The results showed that the high socio-economic status of the family as a whole has a positive effect on the academic performance and motivation of schoolchildren, but this relationship is mediated by a number of additional variables (family structure, parental education, involvement in the educational process). It has been established that the material and educational resources of the family significantly affect the availability of high-quality school education. At the same time, the leading role in achieving high educational results is played not so much by status characteristics as by the nature of child-parent relations, academic expectations and the value of education in the family. The results obtained deepen scientific understanding of the mechanisms of educational inequality and can be used to develop programs to support students from families with low socio-economic status. The prospects of the study are related to the cross-cultural analysis of the revealed patterns, the study of the compensatory capabilities of the school in leveling the negative effects of family problems.

**Keywords**

educational inequality, socio-economic status of the family, academic performance, educational motivation, sociology of education, mixed methods.

## References

1. Konstantinovskiy D.L. Inequality and education. The experience of sociological research on the life start of Russian youth (1960s – early 2000s). M.: CSP, 2008. 551 p.
2. Kosyakova Yu. A. The socio-economic status of the family and the results of secondary school education in Russia // *Economic sociology*. 2021. Vol. 22. № 4. pp. 139-167.
3. Popova D. O. How do families choose a school? Values, information and «voluntary segregation» in Moscow // *Questions of education*. 2020. № 1. pp. 174-195.
4. Roshchina Ya.M. Family capital as a factor of educational opportunities for Russian schoolchildren // *Questions of education*. 2012. № 1. pp. 257-277.
5. Sobkin V.S., Kalashnikova E.A. Social inequality and issues of access to quality education // *Sociology of education. Proceedings on the sociology of education*. Vol. 16. № 28. pp. 10-38.
6. Frumin I.D., Pinskaya M.A., Kosaretsky S.G. Socio-economic and territorial inequality of pupils and schools // *National education*. 2012. № 1. pp. 17-24.
7. Havenson T.E., Chirkina T.A. Effectively supported inequality. Choosing an educational trajectory after the 11th grade of school in Russia // *Economic sociology*. 2018. Vol. 19. № 5. pp. 66-89.
8. Chankseliani M., Ivaniushina V., Alexandrov D. Escaping homelands with limited employment and tertiary education opportunities: outbound student mobility from post-soviet countries // *Population, space and place*. 2021. Vol. 27. № 3. pp. 4-24.
9. Chung J.E., An N. Mediating effect of self-efficacy on the relationship between socio-economic status and academic achievement among adolescents: A cross-country comparison // *International journal of adolescence and youth*. 2022. Vol. 27. № 1. pp. 244-257.
10. Huang J., Guo B., Kim Y. Parental income and unequal opportunity in education: China and the United States // *Chinese sociological review*. 2020. Vol. 52. № 1. pp. 1-28.
11. Jerrim J., Volante L. Socioeconomic Inequalities in achievement in the International Baccalaureate (IB) Programme: Evidence from Australia and England // *Oxford review of education*. 2021. Vol. 47. № 5. pp. 624-642.
12. Matsuoka R. Inequality in shadow education participation in an egalitarian compulsory education system // *Comparative education review*. 2019. Vol. 63. № 4. pp. 565-586.
13. Pensiero N., Green A., Schoon I. Adapting to the changing labour market: socioeconomic inequality in school-to-work transitions // *Journal of youth studies*. 2022. Vol. 25. № 9. pp. 1321-1337.
14. Van de Werfhorst H.G. Early tracking and social inequality in educational attainment: educational reforms in 21 european countries // *American journal of education*. 2019. Vol. 126. № 1. pp. 65-99.