

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Педагогические технологии в развитии фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями

Олеся Владимировна Курушина

Старший преподаватель кафедры коррекционной педагогики

Южный федеральный университет

Ростов-на-Дону, Россия

ovkurushina@sfedu.ru

ORCID 0000-0002-6085-8637

Поступила в редакцию 05.04.2024

Принята 26.05.2024

Опубликована 15.06.2024

УДК 376.36:811.161.1-053.4

DOI 10.25726/v0833-9971-7968-r

EDN RPJYSP

БАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В статье актуализируются вопросы логопедической коррекции недоразвития речи детей дошкольного возраста. Раскрыто значение формирования фонематической системы языка в контексте общего речевого развития ребенка. Приведено содержание структурных компонентов фонематической системы языка и показана роль освоения неречевых процессов, напрямую связанными с речевой деятельностью и двигательными механизмами, обеспечивающими процесс овладения языковыми компетенциями. Представлено содержание логопедической работы по развитию фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи и фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Описаны авторские технологии Т.А. Ткаченко и обозначена поэтапность логопедического сопровождения в развитии фонематического восприятия у дошкольников. Аргументирована эффективность предложенного содержания работы по развитию фонематического восприятия у дошкольников с ОНР и ФФНР.

Ключевые слова

Дошкольники, фонематическое восприятие, речевой слух, фонематический анализ и синтез, звук, слог, слово, коррекция, учитель-логопед, технология.

Введение

В последнее время существенно вырос интерес специалистов различных областей к предупреждению возможных трудностей и ранней коррекции существующих речевых нарушений. Среди множества нарушений речевой сферы дошкольников выделяется проблема формирования фонематической системы языка.

Развитие всех компонентов фонематической системы языка имеет очень важное значение для формирования как экспрессивной, так и импрессивной речи ребенка, то есть это основа для освоения фонетической стороны и грамматического строя речи. Освоение компонентов фонематической системы языка является своего рода фундаментом сформированных неречевых процессов ребенка-дошкольника, что планомерно в дальнейшем влияет на успех его обучения в школе. Фонематическое восприятие, речевой слух, звуковой анализ и синтез выступают в качестве структурных компонентов

фонематической системы языка, которые имеют очень тонкое смысловозначительное значение, но ключевой связующей единицей всех этих элементов является фонема, как устойчивый звук речи, изменение которого меняет смысл слова (Лурия, 1975).

В логопедии уделяется огромное внимание состоянию фонематического восприятия у детей с речевыми расстройствами. Этой проблемой занимались такие исследователи как Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Ф.Ф. Рау, Е.Ф. Рау, И.А. Рогозина, Т.А. Ткаченко, Г.А. Тумакова, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Чистович, Н.Х. Швачкин и др. При несформированности фонематического восприятия ребенок воспринимает аудиально информацию дефектно. Поэтому не случайно логопеды-практики в профессиональной деятельности отводят значительное количество времени работе, направленной на развитие фонематического восприятия у детей с речевыми расстройствами, и для того, чтобы она протекала легко и успешно, применяют на практике как классические, так и специфические технологии и методы коррекционной педагогики.

Решение задачи развития фонематического восприятия предполагает обучение ребенка способам слышать фонемы, звуки в слове, то есть воспринимать фонематические качества звука. Успешность ее реализации позволит овладеть приемами анализа звуковой структуры слова, его фонематическими характеристиками, умением отражать звуковую структуру слова в графической модели. Качество воспроизведения звуков детьми и высокий уровень оперирования фонематическими представлениями зависит от того, насколько развита речевая система ребенка. Соответственно, при речевых расстройствах функционального, и в большей степени органического происхождения наблюдаются резко выраженные отклонения в формировании фонематической стороны речи детей.

По данным отечественного психолога Д.Б. Эльконина определение звукового состава слова и дифференциация фонем на слух составляют основу фонематического восприятия. Ученый акцентирует, что усвоение фонемного анализа слов происходит у ребенка согласно онтогенезу, заложенному природой, протекает последовательно от общего ориентирования в фонемах и далее через четкое разграничение гласных, согласных фонем, которые в дальнейшем автоматизируются с опытом (Эльконин, 1976).

Проблемами развития фонематического восприятия, анализа и синтеза ученые и специалисты-практики занимаются давно, используя традиционные (классические) и авторские методики и технологии. В контексте современной парадигмы образования, связанной с внедрением инклюзии в процесс обучения детей и подростков – нейротипичных и с особенностями развития, происходят значительные перемены в правовом регулировании ранее действующих федеральных государственных образовательных стандартов и иных нормативных законодательных актов. Трансформация классической системы связана прежде всего с мировым масштабным переосмыслением прав и потребностей человека, которые должны удовлетворяться, независимо от особенностей его развития (Геркина, 2016).

Владение учителем-логопедом современными педагогическими технологиями позволяет не только индивидуализировать и оптимизировать процесс коррекционного сопровождения ребенка с речевыми нарушениями, но и в целом способствует положительной динамике всестороннего развития детей.

Актуальность использования педагогических технологий обусловлена ФГОС ДО. Коллектив специалистов дошкольных образовательных организаций вправе самостоятельно, но в рамках требований, определенных ФГОС ДО проектировать и внедрять собственную матрицу реализации подпроцесса на основе рекомендованных федеральных образовательных программ. Воспитатели и узкие профильные специалисты дошкольных групп компенсирующей или комбинированной направленности руководствуются в своей работе федеральными адаптированными образовательными программами в соответствии с определенными нозологиями детей с ограниченными возможностями здоровья (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, 2013).

Оперирование общепринятыми и инновационными методиками и технологиями логопедического сопровождения в работе с детьми с патологиями речи не вызывает сомнений, так как компетентная деятельность специалиста направлена на реализацию высших человеческих ценностей – забота о

здоровье, его охрана и укрепление. Классические и современные подходы, применяемые учителем-логопедом на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятиях с детьми способствуют не только оптимизации и правильному распределению рабочего графика специалиста, но в большей степени являются залогом эффективности в оказании помощи ребенку с проблемами речевого развития.

Коррекцией фонетических нарушений у детей следует заниматься поступенчато: слуховое внимание/фонематическое восприятие/звуковой анализ и синтез. Фонематическое восприятие следует развивать до вызывания звуков, и при необходимости, начинать надо с развития слухового внимания, а звуковым анализом и синтезом слова совершенно логично заниматься после вызывания звуков.

Благодаря фонематическому восприятию, в центре Вернике создаются сенсорные образцы фонем. Только при наличии речеслухового эталона возможно получить у ребенка нормативный звук, то есть фонему.

Фонематическое восприятие – это «внутренний полицейский», который не позволяет ребенку фальшивить. Глубокое недоразвитие фонематического восприятия вызывает нарушения слоговой структуры слова, лексико-грамматические нарушения, нарушения звукопроизношения. Степень нарушения фонематического восприятия – это ключ к дифференциальной диагностике. Если фонематическое восприятие нарушено на уровне сопоставления фонем – то это будет фонетико-фонематическое недоразвитие речи. Если фонематическое восприятие нарушено на уровне сопоставления морфем, слогов – это уже будет общее недоразвитие речи.

В настоящее время очень много современных технологий, позволяющих сделать коррекционную работу наиболее эффективной, одна из них – информационные технологии.

Повсеместная компьютеризация открывает новые варианты обучения. По словам М.И. Лынской, они связаны с уникальными возможностями современной электроники и искусственного интеллекта: использование компьютерных сервисов, кибернетики, цифровых платформ в дидактических целях. Информационно-коммуникационные технологии при грамотном включении в коррекционный процесс позволяют повысить мотивацию детей к занятиям, благодаря наглядному представлению материала, увлекательному содержанию, гибкой системе поощрений, расширению спектра невербальных заданий (Лынская, 2012). Логопед сам может готовить задания в электронном виде, используя такие программы как MS PowerPoint, Word, Excel, сервисы LearningApps, Kubbu, Quizizz и другие.

Компьютерные технологии, используемые в работе учителя-логопеда, можно условно разделить на 3 блока:

- 1) компьютерные технологии на электронных носителях: электронные учебники, образовательные, развивающие игры, мультимедийные энциклопедии и т.д., например: диск «Звуковой калейдоскоп»;
- 2) компьютерные игры с использованием интернет-ресурсов, например: онлайн- игры на развитие фонематического восприятия;
- 3) мультимедийные презентации (авторские и из ресурсов интернета).

Педагоги должны заинтересовать детей, доносить им информацию в том виде, в котором они могут ее воспринимать с учетом возрастных характеристик и ведущей деятельности, то есть через дидактическую игру. Сущность игры в том, что она служит подготовкой к серьезной дальнейшей деятельности. В игре ребенок совершенствует свои способности, и, обучаясь через игру происходит всестороннее развитие ребенка. Игра, с точки зрения А.П. Усовой и есть та деятельность, в которой происходит образование необходимой надстройки над прирожденными реакциями, «образуются приобретенные навыки – и прежде всего новые привычные реакции» (Усова, 1976).

Игровая деятельность, применение всевозможных средств наглядности, мнемотехники, пиктограмм, информационных и компьютерных технологий способствуют эффективности в работе по развитию фонематических процессов детей с речевыми нарушениями и благотворно влияют на всестороннее формирование личности ребенка.

Материалы и методы исследования

Теоретические: анализ литературы в области логопедии, дефектологии, педагогики, психологии, лингвистики, психолингвистики, анатомии и физиологии. Организационный метод – организация исследования, выбор базы исследования, отбор детей для проведения эмпирического исследования. Биографический метод – изучение анамнестических данных, медицинских карт, заключений ПМПК. Эмпирические методы: констатирующий, формирующий, контрольный этапы эксперимента. Сравнительный метод (для сравнения результатов до и после проведения формирующего эксперимента). Метод математической количественной и качественной обработки результатов для интерпретации и обобщения полученных результатов. Иные методы (методы анализа, индукции, исследования причинно-следственных связей, выдвижения и проверки гипотез, дедуктивного вывода, эмпирического обобщения) для трактовки и формулирования выводов.

Всего в исследовании приняло участие 12 воспитанников дошкольного образовательного учреждения старшей группы компенсирующей направленности (9 детей с общим недоразвитием речи, II-III уровень речевого развития; 3 ребенка – с фонетико-фонематическим недоразвитием речи). Цель исследования состояла в определении особенностей фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями. В ходе решения поставленных задач был изучен ряд методик обследования развития фонематического восприятия, отражающих современные подходы к организации и содержанию диагностики. Для диагностики использовались материалы из методик Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной (Филичева, 1993). Детям предлагались задания: «Поймай звук», «Повтори, как скажу», «Покажи картинку», «Внимательные ушки», «Придумай слова», «Определи, где звук», «Назови звуки». Задания оценивались в баллах по шкале от 0 до 3.

Результаты и обсуждение

Обследование детей осуществлялось в индивидуальной форме в течение нескольких занятий, чтобы избежать утомления детей и потери интереса к заданиям. Были выявлены разные уровни развития фонематического восприятия у обследуемых детей и составлены профили на каждого ребенка. Анализ индивидуальных профилей позволил определить, что у восьмерых детей (67 %) выявлен низкий уровень фонематического восприятия, четверо детей (33 %) показали средний уровень фонематического восприятия (рис. 1).

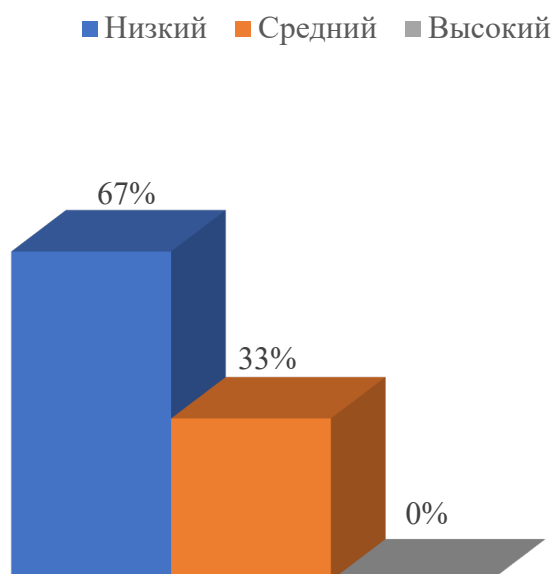


Рисунок 1. Уровень сформированности фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями на этапе констатирующего эксперимента (в %)

Итак, по результатам первичной диагностики было выявлено, что у большинства дошкольников превалирует низкий уровень фонематического восприятия.

На следующем этапе исследования стояла цель разработать и апробировать содержание логопедической работы по развитию фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями на логопедических занятиях с применением классических и современных технологий и методов работы.

Логопедическая работа строилась по системе логопеда высшей квалификационной категории, заслуженного учителя РФ Т.А. Ткаченко. Для детей, у которых были обнаружены значительные проблемы с фонематическим восприятием при проверке использовались звуки речи, далекие по звучанию и артикуляции. Звуки речи, близкие по звучанию и артикуляции использовали с детьми с незначительным недоразвитием фонематического восприятия (Ткаченко, 2018).

В логопедической работе применялся дифференцированный подход к детям, который раскрывался следующими видами деятельности. Если у ребенка фонематическое восприятие было нарушено незначительно (это были дети с ФФНР), то приступали к его оттачиванию в процессе вызывания фонемы.

Но делали это до артикуляционной настройки, чтобы задать цель, задать образец, сфокусироваться на эталоне, то есть для настройки звучания сначала «сажали» вызываемую фонему в фонемную решетку и для этого:

1) называли изолированный звук и фиксировали его символом (брали из логопедического лото картинку-символ (например, картинку «насос» как символ звука «с», произносили этот звук и показывали карточку с символом);

2) называли слова, выделяя вызываемый звук (называли слова с этим звуком: «сад, санки, салат», и спрашивали: «Слышишь наш звук-свистелку? А если я скажу «корова», есть здесь звук-свистелка?» Ребенок показывал карточку с символом звука, когда слышал звук «с». Звук, который отрабатывался, произносили акцентированно;

3) произносили рифмовки и стихи, выделяя вызываемый звук. Для данной работы использовали пособие Т.А. Ткаченко «Логопед у вас дома» (Ткаченко, 2021);

4) проговаривали рассказы с акцентом на вызываемый звук.

Затем выделяли вызываемую фонему среди всех прочих звуков речи, тем самым проверяли как «посадили» фонему в фонемную решетку. То есть готовили фонематическое восприятие точно и бесповоротно. Для проверки использовали таблицу, которая есть в пособии Т.А. Ткаченко «Развитие фонематического восприятия» (Ткаченко, 2015).

Авторская система Т.А. Ткаченко по развитию фонематического восприятия включает в себя 5 ступеней: развитие речевого внимания (восприятие содержания фразовых высказываний, то есть ставили перед ребенком задачу прислушаться к речи); сопоставление одинаковых звукокомплексов по мелодике (высоте, силе тембру); сопоставление слов, (близких по звуковому составу); сопоставление слогов; сопоставление сохранных звуков.

На 1-й ступени в системе развития фонематического восприятия развивали речевое внимание. Основной смысл упражнений заключался в том, что начинали работу с привлечения внимания ребенка к устной речи. Для этого предлагали анализировать смысл фразовых высказываний и отдельных слов. То есть шли в обратном порядке – не в том, в котором логопеды привыкли идти при вызывании звуков: от звука к слогу, затем – к слову, к фразе, к предложению, к тексту, а наоборот – сопоставляли фразы, затем слова, слоги, и только в конце – отдельные звуки речи.

На 2-й ступени в системе развития фонематического восприятия занимались сопоставлением одинаковых звукокомплексов по мелодике. Основной смысл упражнений заключался в том, что брали слова с правильно произносимыми звуками раннего онтогенеза, благодаря чему учили произнесению, адекватному образцу.

На 3-й ступени занимались сопоставлением слов. Основной смысл занятий заключался в том, что сопоставить слова легче, чем слоги или звуки. В сравнении слов, даже близких по звучанию, помогает их смысловая характеристика – возникающий в сознании чувственный образ. Чем ближе слова по

звучанию, тем сложнее их опознать. На этой ступени были слова со сложными звуками, но ребенку не надо было их повторять, главная задача была – опознать слова. Например, слова «кукушка», «катушка», «подушка», «ватрушка», «избушка», «лягушка» для взрослого кажутся очень просты для различения, а у ребенка с речевыми расстройствами зачастую встречаются сложности. Сопоставление слов и нахождение похожих оттачивало фонематическое восприятие, помогало развитию чувства рифмы.

На 4-й ступени занимались сопоставлением слогов. Основной смысл этих упражнений заключался в том, что слоги лишены предметного смысла, но все равно воспринимаются легче, чем отдельные звуки речи, и здесь помогают гласные, которые есть в каждом слоге. Учитывая небольшую привлекательность этой ступени, долго этим этапом работы не занимались, но пропустить его было бы неправильно. Например, спрашивали ребенка: «Ты любишь мороженое?» – «Да!» – «Ты любишь мультфильмы смотреть?» – «Да!» – «Вот сейчас ты будешь говорить только ДА. Что бы я у тебя ни спросила, говори ДА».

На 5-й ступени занимались сопоставлением звуков речи. Основной смысл занятий заключался в том, что сопоставление звуков – самая сложная ступень в развитии фонематического восприятия. Различия между некоторыми звуками лежат «на грани чувствительности». В начале брали правильно произносимые звуки, потому что их различение начинается на акустическом уровне, однако вслед за акустической дифференцировкой включается артикуляция, и, наконец, процесс дифференцировки завершается акустическим различением. В качестве вспомогательного средства (при затруднениях) использовались авторские зрительные и жестовые символы.

Далее был проведен контрольный эксперимент с целью организовать повторное обследование уровня фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями и определить эффективность логопедической работы.

Задачи контрольного эксперимента:

- 1) осуществить повторное системное обследование фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями;
- 2) представить качественный и количественный анализ результатов контрольного обследования в сравнении с констатирующим этапом;
- 3) выявить динамику в развитии фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями.

В ходе итоговой диагностики применялись те же задания, что и на констатирующем этапе, использовались аналогичные критерии оценивания и составлялись индивидуальные профили на детей. Анализ данных выявил существенную динамику в развитии фонематического восприятия у дошкольников с общим и фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Все 12 респондентов продемонстрировали средний уровень в развитии исследуемого компонента, причем стоит отметить, что 50% дошкольникам не хватило десятых долей баллов, чтобы перешагнуть порог среднего и достигнуть высокого уровня (рис. 2).

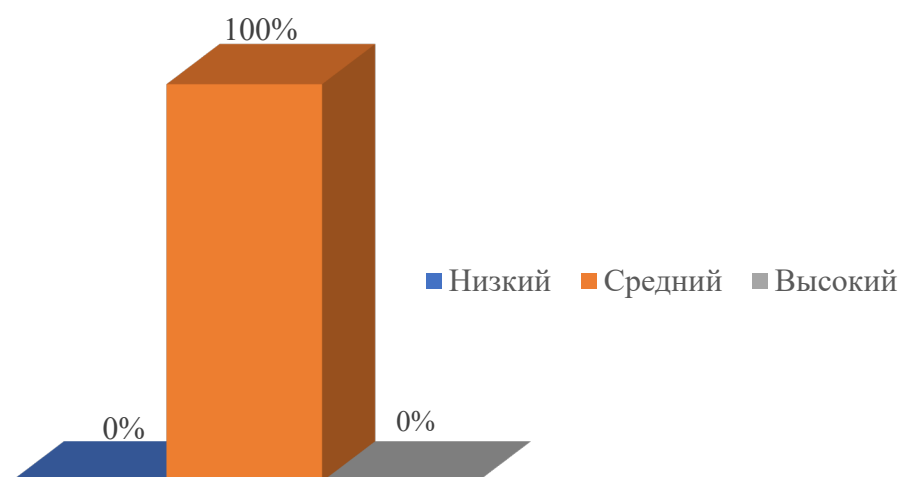


Рисунок 2. Уровень сформированности фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями на этапе контрольного эксперимента (в %)

Наблюдая за детьми в процессе экспериментального исследования, был отмечен большой интерес к предлагаемым играм на восприятие содержания фразовых высказываний, сопоставление одинаковых звукокомплексов, сопоставление слов, сопоставление слогов, сопоставление сохранных звуков и формирование четких слухоречевых дифференцировок. В результате дети начали различать на слух сначала далекие по акустико-артикуляционному укладу, а затем и оппозиционные звуки.

Заключение

Таким образом, исследование показало, что после апробированной логопедической работы с использованием педагогических коррекционных технологий авторской системы Т.А. Ткаченко, у детей с речевыми нарушениями заметно вырос уровень развития фонематического восприятия. Коррекционные занятия проводились в течение 5 месяцев в занимательной игровой форме с применением дифференцированного подхода, а также с учетом онтогенетических законов формирования фонематических процессов, уровня актуального психологического и речевого развития ребенка.

Список литературы

1. Геркина Н.В., Загладина Е.Н., Новикова Т.В. Инклюзивный подход в рамках современного образования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. 6-3(60). С. 193-195
2. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. М.: Изд-во МГУ, 1975. 253 с.
3. Лынская М.И. Формирование речевой деятельности у неговорящих детей с использованием инновационных технологий. М. Парадигма, 2012. 128с.
4. Ткаченко Т.А. Коррекция фонетических нарушений у детей: подготовительный этап: пос. для логопеда: 16+. М.: Владос, 2018. 74 с.
5. Ткаченко Т.А. Логопед у вас дома. М.: Эксмодетство, 2021. 288 с.
6. Ткаченко Т.А. Развитие фонематического восприятия. М.: Просвещение, 2015. 234 с.
7. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей. Под ред. А. В. Запорожца. М.: Просвещение, 1976. 96 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17 октября 2013 г., с изменениями и дополнениями). 2013. <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
9. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. М.: Министерство образования РФ, 1993. 44 с.

10. Эльконин Д.Б. Этапы формирования действия чтения: Фонемный анализ слов // Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. М.: Знание, 1976. 64 с.

Pedagogical technologies in the development of phonemic perception in preschoolers with speech disorders

Olesya V. Kurushina

Senior Lecturer at the Department of Correctional Pedagogy
Southern Federal University
of Rostov-on-Don, Russia
ovkurushina@sfedu.ru
ORCID 0000-0002-6085-8637

Received 05.04.2024

Accepted 26.05.2024

Published 15.06.2024

UDC 376.36:811.161.1-053.4

DOI 10.25726/v0833-9971-7968-r

EDN RPJYSP

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article actualizes the issues of speech therapy correction of speech underdevelopment of preschool children. The importance of the formation of the phonemic system of language in the context of the general speech development of the child is revealed. The content of the structural components of the phonemic system of the language is given and the role of mastering non-verbal processes directly related to speech activity and motor mechanisms that ensure the process of mastering language competencies is shown. The content of speech therapy work on the development of phonemic perception in preschoolers with general speech underdevelopment and phonetic-phonemic speech underdevelopment is presented. The author's technologies of T.A. Tkachenko are described and the phasing of speech therapy support in the development of phonemic perception in preschoolers is indicated. The effectiveness of the proposed content of the work on the development of phonemic perception in preschoolers with ONR and FFNR is argued.

Keywords

Preschoolers, phonemic perception, speech hearing, phonemic analysis and synthesis, sound, syllable, word, correction, speech therapist teacher, technology.

References

1. Gerkina N.V., Zagladina E.N., Novikova T.V. An inclusive approach within the framework of modern education // Philological sciences. Questions of theory and practice. 2016. 6-3(60). pp. 193-195
2. Luria A.R. The main problems of neuro-linguistics. M.: Publishing House of Moscow State University, 1975. 253 p.
3. Lynskaya M.I. Formation of speech activity in non-speaking children using innovative technologies. M. Paradigm, 2012. 128c.
4. Tkachenko T.A. Correction of phonetic disorders in children: preparatory stage: manual for speech therapist: 16+. M.: Vados, 2018. 74 p.
5. Tkachenko T.A. Speech therapist at your home. M.: Exmodetstvo, 2021. 288 p.

6. Tkachenko T.A. The development of phonemic perception. M.: Enlightenment, 2015. 234 p.
7. Usova A.P. The role of play in the upbringing of children. Ed. by A.V. Zaporozhets. M.: Enlightenment, 1976. 96 p.
8. Federal State Educational Standard of Preschool Education (approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation № 1155 dated October 17, 2013, with amendments and additions). 2013. <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
9. Filicheva T.B., Chirkina G.V. Correctional education and upbringing of 5-year-old children with general speech underdevelopment. M.: Ministry of Education of the Russian Federation, 1993. 44 p.
10. Elkonin D.B. Stages of formation of the reading action: Phonemic analysis of words // Elkonin D.B. How to teach children to read. M.: Knowledge, 1976. 64 p.