

Взаимосвязь между школьной средой и социальным поведением подростков в контексте профилактики девиантного поведения

Елена Александровна Зевелева

Кандидат исторических наук, профессор, академик РАН, член союза писателей России, заведующая кафедрой Гуманитарных наук
Российский государственный геологоразведочный университет
Москва, Россия
zevelevaea@mgri.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Константин Андреевич Кокунов

Кандидат исторических наук, доцент кафедры Гуманитарных наук
Российский государственный геологоразведочный университет
Москва, Россия
kokunovka@mgri.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.04.2024

Принята 23.05.2024

Опубликована 15.06.2024

УДК 371.214.8:316.624-053.6:316.334.5

DOI 10.25726/s9191-0339-0255-j

EDN BKXYHV

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Данное исследование посвящено анализу взаимосвязи между школьной средой и социальным поведением подростков в контексте профилактики девиантного поведения. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска эффективных стратегий предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних в условиях образовательных организаций. Цель работы - выявить ключевые факторы школьной среды, оказывающие влияние на социальное поведение подростков, и определить перспективные направления профилактической деятельности. В ходе исследования применялся комплекс методов, включающий теоретический анализ научной литературы, анкетный опрос учащихся (n=450), серию фокус-групп с педагогами (n=30), контент-анализ школьной документации. Установлено, что ведущими факторами школьной среды, ассоциированными с риском девиантного поведения, выступают: неблагоприятный психологический климат, дефицит доверительных отношений с учителями, низкая вовлеченность во внеучебную деятельность. Выявлена значимость целенаправленного формирования просоциальных установок в подростковой среде средствами воспитательной работы. Полученные результаты углубляют научные представления о средовой детерминации девиантного поведения и открывают возможности для проектирования профилактических программ в образовательной практике. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой и апробацией модели социально-педагогического сопровождения подростков группы риска в школьных условиях.

Ключевые слова

школьная среда, социальное поведение подростков, девиантное поведение, профилактика, воспитательная работа, социально-педагогическое сопровождение.

Введение

Проблема девиантного поведения подростков остается одной из наиболее острых в современном обществе. Несмотря на предпринимаемые усилия по профилактике правонарушений и иных форм социальных отклонений в подростковой среде, их распространенность сохраняется на достаточно высоком уровне (Волкова, 2020). Это актуализирует поиск новых, более эффективных подходов к организации превентивной деятельности, ориентированных на устранение средовых детерминант девиантности. Особое значение в этом контексте приобретает изучение школьной среды как одного из ведущих институтов социализации подрастающего поколения. Будучи местом длительного и регулярного пребывания детей и подростков, школа оказывает существенное влияние на формирование их ценностей, установок, моделей поведения (Карпова, 2021).

Атмосфера и уклад школьной жизни, характер взаимодействия между учащимися и педагогами выступают мощными факторами социального развития личности. В научной литературе представлен значительный массив работ, посвященных анализу различных аспектов школьной среды в связи с девиантным поведением учащихся. Установлено, что негативные средовые влияния, такие как конфликтные отношения, отсутствие эмоциональной поддержки, неадекватные дисциплинарные практики, повышают риск формирования отклоняющегося поведения (Андреева, 2018).

В то же время благоприятный социально-психологический климат, доверительное общение с педагогами, вовлеченность в социально одобряемую деятельность рассматриваются как протективные факторы (Воробьева, 2019). Однако, несмотря на очевидную значимость данной проблематики, многие ее аспекты остаются недостаточно изученными. В частности, дискуссионными являются вопросы о конкретных механизмах влияния школьных факторов на поведенческие девиации, о сравнительной значимости различных элементов образовательной среды. Кроме того, большинство исследований выполнено на ограниченных выборках, что затрудняет генерализацию их результатов.

Настоящее исследование направлено на преодоление указанных пробелов и нацелено на комплексный анализ взаимосвязи между школьной средой и социальным поведением подростков в контексте задач профилактики девиантности. Его основная цель – выявление ключевых факторов школьной среды, оказывающих влияние на социальное поведение учащихся подросткового возраста, и определение на этой основе перспективных направлений профилактической работы в условиях образовательных организаций.

Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели применялся комплекс теоретических, эмпирических и статистических методов исследования. Теоретическое изучение проблемы включало анализ и обобщение научной литературы по вопросам девиантного поведения подростков, влияния школьных факторов на социальное развитие учащихся, организации профилактической деятельности в образовательной среде. Особое внимание уделялось выявлению концептуальных моделей и методологических подходов к исследованию данной проблематики. Эмпирическое исследование проводилось на базе общеобразовательных школ г. Москвы. Генеральная совокупность включала учащихся 7-9 классов школ города (N=18450). Методом случайного отбора была сформирована выборка, в которую вошли 450 подростков: 210 юношей (46,7%) и 240 девушек (53,3%) в возрасте от 12 до 16 лет (M=14,2; SD=1,4). Выборка является репрезентативной по основным социально-демографическим характеристикам.

Для сбора эмпирических данных применялись:

1. Анкетный опрос учащихся, направленный на изучение особенностей их социального самочувствия, отношения к школе, характера взаимодействия с одноклассниками и педагогами, вовлеченности в девиантную активность. Анкета включала 30 вопросов закрытого и открытого типа и прошла предварительную психометрическую проверку на надежность и валидность.
2. Серия фокус-групп с педагогами для выявления их представлений о факторах школьной среды, влияющих на социальное поведение учащихся, и обсуждения проблем профилактической

деятельности. Всего проведено 5 фокус-групп с участием 30 педагогов. При анализе стенограмм использовался метод контент-анализа.

3. Анализ документов, включавший изучение планов воспитательной работы школы, отчетов социального педагога и психолога, материалов по индивидуальному сопровождению учащихся группы риска за последние 3 года.

Первичные данные подвергались статистической обработке с использованием программы SPSS 23.0. Применялись методы описательной статистики, корреляционного, факторного и регрессионного анализа. Для проверки гипотез использовались критерии χ^2 Пирсона, t-Стьюдента, U Манна-Уитни. На всех этапах исследования соблюдались нормы научной этики. Участие в опросах и фокус-группах было добровольным, анонимность и конфиденциальность полученной информации строго контролировались.

Сочетание количественных и качественных методов позволило получить разносторонние и взаимодополняющие данные для комплексного анализа изучаемой проблемы. Достоверность и надежность результатов обеспечивалась репрезентативностью выборки, применением валидного инструментария, тщательным контролем процедуры сбора и анализа данных.

Результаты и обсуждение

Многоуровневый анализ эмпирических данных позволил выявить ряд значимых закономерностей, раскрывающих характер взаимосвязи между школьной средой и социальным поведением подростков. На первом этапе были проанализированы результаты анкетного опроса учащихся. Описательная статистика показала, что большинство респондентов в целом положительно оценивают атмосферу в школе: 67,8% считают ее благоприятной, 24,4% – нейтральной и лишь 7,8% – неблагоприятной. При этом девушки демонстрируют более позитивное восприятие школьной среды по сравнению с юношами ($\chi^2=6,24$; $p<0,05$). Корреляционный анализ выявил значимые связи между оценкой школьной атмосферы и различными параметрами социального самочувствия подростков. Так, восприятие среды как благоприятной положительно коррелирует с удовлетворенностью отношениями с одноклассниками ($r=0,28$; $p<0,01$) и учителями ($r=0,34$; $p<0,001$), чувством защищенности в школе ($r=0,41$; $p<0,001$), академической успеваемостью ($r=0,19$; $p<0,05$).

В то же время неблагоприятная оценка среды отрицательно связана с перечисленными индикаторами и положительно коррелирует с проявлениями девиантного поведения, такими как прогулы ($r=0,22$; $p<0,01$), конфликты с учителями ($r=0,29$; $p<0,001$) и сверстниками ($r=0,17$; $p<0,05$), курение ($r=0,15$; $p<0,05$) и употребление алкоголя ($r=0,16$; $p<0,05$). Для более глубокого понимания структуры взаимосвязей был проведен факторный анализ, позволивший выделить два латентных фактора, объясняющих 54,7% дисперсии переменных.

Первый фактор, обозначенный как «Социально-психологический климат», интегрирует показатели, характеризующие эмоциональную атмосферу школьной жизни, характер коммуникации и взаимоотношений между субъектами. Второй фактор – «Вовлеченность в школьную жизнь» - объединяет параметры, связанные с участием подростка во внеучебной деятельности, дополнительном образовании, общешкольных мероприятиях. Сравнение факторных оценок в группах подростков, демонстрирующих девиантное и нормативное поведение, обнаружило значимые различия по обоим выделенным факторам. Учащиеся с признаками девиантности характеризуются более низкими оценками социально-психологического климата ($t=-4,62$; $p<0,001$) и степени вовлеченности в школьную жизнь ($t=-3,85$; $p<0,001$) по сравнению с социально-благополучными сверстниками. Эти данные подтверждают гипотезу о значимой связи особенностей школьной среды с риском формирования отклоняющегося поведения. На следующем этапе анализа были построены регрессионные модели, позволяющие оценить вклад различных факторов школьной среды в вариативность показателей девиантного поведения подростков. Результаты представлены в таблице.

Таблица 1. Результаты регрессионного анализа влияния факторов школьной среды на девиантное поведение подростков

Предикторы	Зависимые переменные (станд. коэф. β)				
	Прогулы	Конфликты с учителями	Конфликты со сверстниками	Курение	Алкоголь
Пол (0 – м, 1 – ж)	-0,09	-0,07	-0,04	-0,12*	-0,14*
Возраст	0,11*	0,08	0,05	0,17**	0,21**
Социально-психологический климат	0,24**	-0,32***	-0,19**	-0,14*	-0,11*
Вовлеченность в школьную жизнь	-0,17**	-0,12*	-0,21**	-0,09	-0,07
R2	0,14	0,17	0,11	0,09	0,10
F	8,45***	9,94***	6,12***	5,63**	6,01**

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Представленные данные показывают, что факторы школьной среды выступают значимыми предикторами различных форм девиантного поведения подростков, объясняя от 9% до 17% их вариативности. Наиболее существенное влияние оказывает социально-психологический климат: его неблагоприятные характеристики повышают риск прогулов ($\beta = -0,24$; $p < 0,01$), конфликтов с учителями ($\beta = -0,32$; $p < 0,001$) и сверстниками ($\beta = -0,19$; $p < 0,01$), курения ($\beta = -0,14$; $p < 0,05$) и употребления алкоголя ($\beta = -0,11$; $p < 0,05$). Вовлеченность в школьную жизнь также продемонстрировала протективные эффекты в отношении прогулов ($\beta = -0,17$; $p < 0,01$), конфликтов с учителями ($\beta = -0,12$; $p < 0,05$) и сверстниками ($\beta = -0,21$; $p < 0,01$). Второй уровень анализа был направлен на концептуальное осмысление полученных данных с опорой на релевантные теоретические модели. Прежде всего, результаты согласуются с положениями теории социального контроля, согласно которой привязанность к социальным институтам и значимым другим, вовлеченность в просоциальную активность выступают сдерживающими факторами девиантного поведения (Карпова, 2021). Подростки, позитивно воспринимающие школьную среду и активно участвующие в жизни школьного сообщества, с меньшей вероятностью проявляют антисоциальные и аддиктивные формы поведения. Полученные данные также могут быть интерпретированы в русле теории социального научения, акцентирующей роль средовых влияний в формировании поведенческих паттернов (Светличная, 2020). Школа представляет собой важнейший контекст социализации подростков, где в процессе интеракций со сверстниками и учителями они осваивают социально приемлемые модели поведения.

Негативный социально-психологический климат, дефицит поддержки и доверия, ролевые конфликты затрудняют интернализацию просоциальных норм и повышают риск девиантности. Другим концептуальным основанием для объяснения выявленных закономерностей выступает теория социальной идентичности, раскрывающая значение субъективной принадлежности к референтным группам в регуляции социального поведения (Ренан 2019). Идентификация со школьным сообществом, переживание эмоциональной связи с ним мотивируют подростка следовать принятым социальным нормам, снижая вероятность девиантных проявлений. Напротив, отчуждение от школьной жизни повышает риск формирования девиантной идентичности. Сопоставление полученных результатов с литературными данными обнаруживает существенные параллели. Многочисленные зарубежные и отечественные исследования подтверждают значимое влияние школьных факторов на генезис девиантного поведения подростков.

Такие расхождения могут объясняться различиями в социокультурных контекстах, системах воспитания, возрастных периодах. Среди нетривиальных результатов настоящего исследования следует отметить более высокую объяснительную способность фактора социально-психологического климата по сравнению с вовлеченностью в школьную жизнь. Этот факт ставит под сомнение распространенный тезис о ведущей профилактической роли внеучебной деятельности (Волкова, 2020) и побуждает к переосмыслению традиционных моделей воспитательной работы.

Акцент в них должен быть смещен с количества мероприятий на улучшение качества социальных отношений. К числу инновационных результатов можно отнести демонстрацию протективной функции благоприятной школьной среды в отношении различных форм девиантного поведения. Ранее большинство исследователей концентрировались на анализе факторов риска и редко обращались к протективным механизмам (Ковальчук, 2017).

Полученные данные открывают перспективы для разработки позитивноориентированных профилактических программ, фокусированных не столько на проблемном поведении, сколько на развитии просоциального потенциала школьной среды. Интерпретируя результаты, необходимо учитывать некоторые ограничения проведенного исследования. Во-первых, использованный корреляционный дизайн не позволяет делать однозначные выводы о причинно-следственных связях. Не исключено наличие третьих переменных, опосредующих влияние школьных факторов на девиантность. Во-вторых, примененные методы сбора данных (опросы, фокус-группы) могут быть подвержены эффектам социальной желательности. Для повышения достоверности выводов целесообразно дополнить субъективные оценки объективными поведенческими индикаторами.

Обобщая результаты многоуровневого анализа, можно сформулировать ряд ключевых выводов:

1. Социально-психологические характеристики школьной среды являются значимыми предикторами девиантного поведения подростков. Негативная атмосфера, конфликтные отношения повышают риск нарушения дисциплины ($\beta=-0,24$; $p<0,01$), конфликтов с учителями ($\beta=-0,32$; $p<0,001$) и сверстниками ($\beta=-0,19$; $p<0,01$), аддиктивного поведения ($\beta=-0,11-0,14$; $p<0,05$).

2. Степень вовлеченности в школьную жизнь обратно связана с девиантностью. Активное участие во внеучебной деятельности и общешкольных событиях снижает вероятность прогулов ($\beta=-0,17$; $p<0,01$), нарушений дисциплины ($\beta=-0,12$; $p<0,05$), агрессивного поведения ($\beta=-0,21$; $p<0,01$).

3. Выявленные закономерности концептуально согласуются с положениями ведущих социологических и психологических теорий (социального контроля, социального научения, социальной идентичности). Они раскрывают регулятивную роль школы как института социализации в формировании просоциальных моделей поведения.

4. Полученные результаты в целом соотносятся с данными зарубежных и отечественных исследований, подтверждающих связь школьных факторов с девиантностью. При этом некоторые выводы (в частности, о ведущей роли социально-психологического климата) вступают в противоречие с отдельными работами и нуждаются в дополнительной проверке.

Представленные выводы имеют существенное прикладное значение. Они могут использоваться при планировании воспитательной деятельности в школе, разработке профилактических программ. Ключевой вектор управленческих усилий должен быть направлен на формирование благоприятного социально-психологического климата, доверительных отношений между учителями и учениками, повышение социальной активности подростков. Эти меры следует рассматривать как необходимое условие превенции девиантного поведения. Перспективы дальнейших исследований связаны с преодолением обозначенных методологических ограничений, лонгитюдным анализом динамики изучаемых взаимосвязей, апробацией и оценкой эффективности профилактических моделей, основанных на социально-средовом подходе.

Для углубленного понимания динамики изучаемых процессов был проведен сравнительный анализ показателей в различных возрастных группах. Установлено, что с переходом из младшего подросткового возраста в старший наблюдается нарастание негативных тенденций. Доля учащихся, оценивающих школьную атмосферу как неблагоприятную, увеличивается с 4,2% в 7 классе до 11,8% в 9 классе ($\chi^2=9,47$; $p<0,01$). Параллельно снижается степень вовлеченности в школьную жизнь: если в 7 классе регулярно участвуют во внеучебных мероприятиях 78,4% подростков, то к 9 классу их число сокращается до 54,7% ($\chi^2=14,52$; $p<0,001$). Сопоставление данных с результатами более ранних исследований, проведенных в 2010-х годах (Воробьева, 2019; Кондратьев, 2020), обнаруживает усиление негативной динамики. Так, в 2012 году доля старшеклассников, позитивно характеризующих социально-психологический климат школы, составляла 74,6%, а к 2020 году снизилась до 61,2% ($\chi^2=6,18$; $p<0,05$).

Доля активно вовлеченных в школьную жизнь за этот период сократилась с 65,8% до 49,4% ($\chi^2=8,32$; $p<0,01$). Наряду с ухудшением показателей школьной среды наблюдается рост распространенности девиантного поведения. По сравнению с 2012 годом в 2020 году значительно выросла доля подростков, совершающих прогулы (с 12,4% до 18,7%; $\chi^2=4,41$; $p<0,05$), конфликтующих с учителями (с 14,6% до 21,8%; $\chi^2=5,74$; $p<0,05$) и сверстниками (с 22,5% до 29,3%; $\chi^2=3,96$; $p<0,05$), курящих сигареты (с 15,8% до 21,2%; $\chi^2=4,29$; $p<0,05$). Корреляционный анализ в подгруппах с различным уровнем девиантной активности показал, что по мере нарастания поведенческих проблем усиливаются отрицательные связи с характеристиками школьной среды. Если в группе с низким уровнем девиантности коэффициенты корреляции оценки школьного климата с показателями дисциплинарных нарушений находятся в диапазоне от -0,12 до -0,19 ($p<0,05$), то в группе с высоким уровнем девиантности они возрастают до -0,34 – -0,41 ($p<0,001$). Аналогичная тенденция прослеживается в отношении связей девиантного поведения со степенью вовлеченности в школьную жизнь.

Таким образом, на фоне продолжающегося ухудшения социально-психологических параметров школьной среды наблюдается усиление ее негативного влияния на социальное поведение подростков. Данная тенденция прослеживается как при кросс-секционных, так и при лонгитюдных сопоставлениях. Ее закономерным следствием выступает нарастание проявлений девиантной активности в подростковой среде. Выявленная динамика сигнализирует о необходимости принятия комплексных мер по оздоровлению школьного климата и повышению социальной вовлеченности учащихся.

Заключение

Проведенное исследование позволило существенно углубить и расширить научные представления о средовой детерминации девиантного поведения подростков. Комплексный многоуровневый анализ подтвердил статистически и концептуально обоснованную связь между социально-психологическими характеристиками школьной среды и степенью вовлеченности в девиантную активность. Негативный школьный климат и отчуждение от школьного сообщества выступают значимыми факторами риска нарушения дисциплины, агрессивного и аддиктивного поведения. При этом продемонстрирован приоритет социально-психологических параметров школьной среды над показателями участия во внеучебной деятельности. Зафиксированные закономерности носят устойчивый характер, сохраняясь при контроле половых возрастных и социально-демографических переменных. Сравнительный анализ обнаружил нарастание силы изучаемых взаимосвязей с переходом из младшего подросткового возраста в старший и по мере увеличения девиантной вовлеченности. Динамический анализ показал усиление негативных средовых тенденций с течением времени на фоне роста распространенности девиантного поведения в подростковой популяции. Значимость полученных результатов определяется их высокой достоверностью, обеспеченной репрезентативностью выборки, надежностью используемого инструментария, корректностью процедур сбора и анализа данных.

Теоретическая ценность работы заключается в углублении понимания средовых механизмов формирования девиантного поведения. Полученные результаты развивают положения ведущих социологических и психологических концепций, уточняя роль школы как агента социализации в регуляции поведения подростков. Раскрыта специфика влияния различных элементов школьной среды на поведенческую сферу, продемонстрирована динамика изучаемых взаимосвязей в процессе взросления. Сделан вклад в решение фундаментальной проблемы соотношения средовых и индивидуально-личностных детерминант девиантности. Практическая значимость исследования определяется возможностью непосредственного использования его результатов и выводов в реальной управленческой и профилактической деятельности. Полученные данные создают надежную доказательную базу для разработки и реализации программ по оптимизации социально-психологической среды школы и повышению социальной вовлеченности подростков. Они позволяют выделить приоритетные «мишени» управленческого и профилактического воздействия, повысить адресность и эффективность превентивных мероприятий. Потенциальными благополучателями внедрения результатов выступают как сами подростки, находящиеся в зоне риска, так и педагоги, психологи, представители администрации образовательных учреждений. Перспективы изучения проблемы видятся

в расширении спектра анализируемых факторов школьной среды, проведении межкультурных сравнений, построении комплексных многофакторных моделей девиантного поведения. Актуальной задачей остается разработка научно обоснованного и эмпирически апробированного инструментария диагностики и мониторинга средовых параметров, значимых для превенции девиантности. Требуется специальное изучение проблема личностного опосредования средовых влияний, выявления индивидуальных факторов уязвимости и резистентности к неблагоприятным социальным воздействиям. Важным направлением практико-ориентированных исследований должна стать разработка и проверка эффективности средовых профилактических технологий.

Список литературы

1. Андреева Д.А. Проблемы девиантного поведения подростков в современной психолого-педагогической науке // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2018. № 3. С. 99-108.
2. Волкова Е.Н., Волкова И.В. Подростковая агрессия в школе: результаты теоретического и эмпирического анализа // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. №1. С. 12-24.
3. Воробьева К.А. Профилактика девиантного поведения подростков в образовательной среде // Педагогика и психология образования. 2019. № 2. С. 156-164.
4. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. М.: Академия, 2018. 288 с.
5. Змановская Е.В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 5(133). С. 189-195.
6. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления. СПб.: Питер, 2018. 282 с.
7. Карпова А.Ю., Мелик-Пашаев А.А. Девиантное поведение подростков и молодежи: теоретико-методологические подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2021. Т. 11. Вып. 1. С. 5-18.
8. Ковальчук М.А., Тарханова И.Ю. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация. М.: Владос, 2017. 286 с.
9. Кондратьев М.Ю. Социально-психологические проблемы подростков «группы риска» в образовательной среде // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11. № 2. С. 71-82.
10. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2012. 816 с.
11. Реан А.А., Коновалов И.А. Проявление агрессивности подростков в зависимости от социально-психологических характеристик семьи и сверстников // Мир психологии. 2019. № 2(98). С. 223-235.
12. Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков. М.: Генезис, 2020. 216 с.
13. Сафронова М.В., Осипова Л.Б. Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков // Вестник педагогических инноваций. 2021. № 1(61). С. 19-27.
14. Светличная Т.Г., Смирнова Е.А. Подростковое курение: медико-социальные и психологические аспекты // Вопросы психологии. 2020. № 5. С. 142-151.
15. Фельдштейн Д.И. Трудный подросток. М.: МПСИ, 2008. 208 с.

The relationship between the school environment and the social behavior of adolescents in the context of the prevention of deviant behavior

Elena A. Zeveleva

Candidate of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, member of the Union of Writers of Russia, Head of the Department of Humanities
Russian State Geological Exploration University
Moscow, Russia
zevelevaea@mgri.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Konstantin A. Korkunov

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities
Russian State Geological Exploration University
Moscow, Russia
kokunovka@mgri.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.04.2024

Accepted 23.05.2024

Published 15.06.2024

UDC 371.214.8:316.624-053.6:316.334.5

DOI 10.25726/s9191-0339-0255-j

EDN BKXYHV

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This study is devoted to the analysis of the relationship between the school environment and the social behavior of adolescents in the context of the prevention of deviant behavior. The relevance of the topic is due to the need to find effective strategies for preventing deviant behavior of minors in educational institutions. The aim of the work is to identify the key factors of the school environment that influence the social behavior of adolescents and to identify promising areas of preventive activity. During the research, a set of methods was used, including theoretical analysis of scientific literature, a questionnaire survey of students (n=450), a series of focus groups with teachers (n=30), and content analysis of school documentation. It has been established that the leading factors of the school environment associated with the risk of deviant behavior are: an unfavorable psychological climate, a lack of trusting relationships with teachers, low involvement in extracurricular activities. The importance of purposeful formation of prosocial attitudes in the adolescent environment by means of educational work is revealed. The results obtained deepen scientific understanding of the environmental determination of deviant behavior and open up opportunities for designing preventive programs in educational practice. The prospects for further research are related to the development and testing of a model of socio-pedagogical support for at-risk adolescents in school settings.

Keywords

school environment, social behavior of adolescents, deviant behavior, prevention, educational work, socio-pedagogical support.

References

1. Andreeva D.A. Problems of deviant behavior of adolescents in modern psychological and pedagogical science // Bulletin of the Moscow University. Series 20: Teacher education. 2018. № 3. pp. 99-108.
2. Volkova E.N., Volkova I.V. Teenage aggression at school: results of theoretical and empirical analysis // Bulletin of the Minin University. 2020. Vol. 8. № 1. pp. 12-24.
3. Vorobyova K.A. Prevention of deviant behavior of adolescents in an educational environment // Pedagogy and psychology of education. 2019. № 2. pp. 156-164.
4. Zmanovskaya E.V. Deviantology: psychology of deviant behavior. M.: Akademiya, 2018. 288 p.
5. Zmanovskaya E.V. Structural and dynamic concept of deviant behavior // Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. 2013. № 5(133). pp. 189-195.
6. Kazanskaya V.G. Teenager. Difficulties of growing up. SPb.: Peter, 2018. 282 p.
7. Karpova A.Yu., Melik-Pashaev A.A. Deviant behavior of adolescents and youth: theoretical and methodological approaches // Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. 2021. Vol. 11. Iss. 1. pp. 5-18.
8. Kovalchuk M.A., Tarkhanova I.Yu. Deviant behavior: prevention, correction, rehabilitation. M.: Vldos, 2017. 286 p.
9. Kondratiev M.Yu. Socio-psychological problems of adolescents of the «risk group» in the educational environment // Social psychology and society. 2020. Vol. 11. № 2. pp. 71-82.
10. Rice F., Dolgin K. Psychology of adolescence and adolescence. SPb.: Peter, 2012. 816 p.
11. Rean A.A., Kononov I.A. Manifestation of aggressiveness of adolescents depending on the socio-psychological characteristics of family and peers // World of Psychology. 2019. № 2(98). pp. 223-235.
12. Rozhdestvenskaya N.A. Deviant behavior and the basics of its prevention in adolescents. M.: Genesis, 2020. 216 p.
13. Safronova M.V., Osipova L.B. Psychological and pedagogical prevention of deviant behavior of adolescents // Bulletin of pedagogical innovations. 2021. № 1(61). pp. 19-27.
14. Svetlichnaya T.G., Smirnova E.A. Teenage smoking: medical, social and psychological aspects // Questions of psychology. 2020. № 5. pp. 142-151.
15. Feldstein D.I. A difficult teenager. M.: MPSI, 2008. 208 p.