

## Педагогико-методологическая роль культурных центров в сохранении национальной идентичности в регионах России

**Расиля Рафиковна Нурмиева**

Преподаватель

Казанский Приволжский федеральный университет

Казань, Россия

rasilya\_nurmieva@mail.ru

ORCID 0000-0003-3873-4395

Поступила в редакцию 09.02.2024

Принята 28.03.2024

Опубликована 30.04.2024

УДК 37.014.53(470)

DOI 10.25726/c7365-7878-8849-j

EDN KUJZMK

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Аннотация

Данная статья посвящена исследованию роли культурных центров в сохранении национальной идентичности в регионах Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена необходимостью поддержания культурного разнообразия и самобытности народов России в условиях глобализации и унификации культурных процессов. В работе рассматриваются теоретические аспекты понятия «национальная идентичность», анализируются функции и направления деятельности культурных центров в контексте сохранения и трансляции этнокультурных ценностей. Материалы и методы исследования включают в себя анализ научной литературы, статистических данных, а также результаты социологического опроса, проведенного среди 1500 респондентов в 10 регионах РФ. Используются методы системного анализа, сравнительно-исторического и социологического исследования. Результаты работы свидетельствуют о значимой роли культурных центров в сохранении национальной идентичности. Выявлено, что 78% опрошенных считают деятельность культурных центров важной для поддержания самобытности своего народа. Установлено, что наиболее эффективными формами работы являются организация фестивалей (65%), выставок (54%), мастер-классов (48%) и образовательных программ (41%). Определены основные проблемы в деятельности культурных центров: недостаточное финансирование (72%), низкая вовлеченность молодежи (56%), отсутствие квалифицированных кадров (39%). Предложены рекомендации по оптимизации работы культурных центров, включающие расширение государственной поддержки, внедрение инновационных форм работы, привлечение волонтеров и развитие межрегионального сотрудничества. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий сохранения и развития этнокультурного многообразия регионов России.

### Ключевые слова

национальная идентичность, культурные центры, этнокультурные ценности, сохранение самобытности, регионы России, межкультурный диалог.

### Введение

Российская Федерация представляет собой уникальное многонациональное государство, на территории которого проживают представители более 190 этносов, обладающих самобытной культурой, традициями и языками. В условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов особую

актуальность приобретает проблема сохранения национальной идентичности народов России. Как отмечает известный российский этнолог В.А. Тишков, «российская идентичность основывается на исторической полиэтничности и поликультурности, что требует особого внимания к поддержанию этнокультурного многообразия страны» (Тишков, 2013). Одним из ключевых институтов, призванных решать данную задачу, выступают культурные центры, функционирующие в различных регионах России.

Культурные центры представляют собой многофункциональные учреждения, деятельность которых направлена на сохранение, развитие и популяризацию культурного наследия определенного этноса или региона. По данным Министерства культуры РФ, на начало 2023 года в России действовало 4 582 культурных центра различного уровня, из них 3 128 – в сельской местности (Статистические данные по отрасли, 2024). Спектр деятельности данных учреждений довольно широк и включает в себя организацию и проведение фестивалей, выставок, конкурсов, мастер-классов, образовательных программ, направленных на сохранение и трансляцию этнокультурных ценностей.

Особое значение культурные центры имеют для поддержания национальной идентичности в полиэтничных регионах России, таких как Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Чеченская Республика и др. Так, в Татарстане функционирует широкая сеть учреждений, нацеленных на сохранение и развитие татарской культуры: Татарский государственный ансамбль песни и танца, Татарский государственный театр драмы и комедии им. К. Тинчурина, Дом дружбы народов Татарстана и др. Ежегодно в республике проводится свыше 500 мероприятий, направленных на поддержание этнокультурной самобытности татарского народа и знакомство с ней представителей других этносов (Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, 2012).

Важным аспектом деятельности культурных центров является вовлечение в процесс сохранения национальной идентичности различных групп населения, в особенности молодежи. Как показывают социологические исследования, именно молодое поколение в наибольшей степени подвержено процессам культурной ассимиляции и унификации. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в 2021 году, лишь 34% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет считают важным сохранение своей этнической принадлежности, в то время как среди респондентов старше 60 лет данный показатель составляет 67% Аналитический отчет («Российская идентичность: ценности, смыслы, символы», 2021). В этой связи культурные центры реализуют специальные программы и проекты, ориентированные на молодежную аудиторию, такие как этнографические квесты, исторические реконструкции, конкурсы национальных танцев и песен и др.

Значимым направлением работы культурных центров выступает также развитие межкультурного диалога и взаимодействия между представителями различных этносов. В условиях полиэтничного российского общества формирование атмосферы взаимопонимания и уважения между народами является залогом стабильности и гармоничного развития государства. Культурные центры выступают своеобразными «мостами дружбы», площадками для знакомства и общения представителей разных национальностей. Примером может служить деятельность Московского дома национальностей, на базе которого регулярно проводятся Дни культуры различных народов России, фестивали национальных кухонь, выставки декоративно-прикладного искусства и др.

Однако, несмотря на очевидную значимость, в деятельности культурных центров имеется ряд проблем, затрудняющих реализацию их потенциала в сохранении национальной идентичности. Одной из ключевых проблем является недостаточное финансирование данных учреждений. Согласно отчету Счетной палаты РФ, в 2020 году расходы федерального бюджета на поддержку культурных центров составили лишь 1,2 млрд рублей, что на 23% ниже уровня 2019 года (Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Культура» в 2020-2021 годах», 2022). Дефицит средств приводит к сокращению количества и масштабов проводимых мероприятий, снижению их качества и привлекательности для населения. Еще одной проблемой является дефицит квалифицированных кадров в сфере управления культурными центрами. Зачастую руководящие должности в данных учреждениях занимают люди, не имеющие специального образования и опыта работы в сфере культуры и межнациональных отношений. Это приводит к низкой

эффективности деятельности центров, отсутствию стратегического видения их развития. По данным исследования, проведенного Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, лишь 28% руководителей культурных центров имеют профильное образование в сфере культурологии, этнологии или искусствоведения (Ежегодный отчет о деятельности федеральных национально-культурных автономий за 2022 год, 2023).

### **Материалы и методы исследования**

Для достижения поставленной цели в работе использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования. Теоретико-методологическую базу исследования составили труды ведущих российских и зарубежных ученых в области этнологии, культурологии, социологии, таких как В.А. Тишков (Тишков, 2013), Ю.В. Арутюнян (Арутюнян, 1999), Дж. Берри (Berry, 1992) и др. Проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая деятельность культурных центров в РФ, в частности, Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (Федеральный закон «О национально-культурной автономии», 1996), Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (Федеральный закон «О национально-культурной автономии», 1996) и др.

В ходе работы были собраны и систематизированы статистические данные, отражающие количественные параметры деятельности культурных центров в регионах России. Использовались материалы Министерства культуры РФ (Статистические данные по отрасли, 2024), Федеральной службы государственной статистики («Этнокультурный потенциал регионов Северо-Запада России», 2022), данные региональных органов управления культурой. Проведен анализ отчетов о деятельности крупнейших культурных центров страны, таких как Московский дом национальностей, Российский дом народного творчества им. В.Д. Поленова, Дом дружбы народов Татарстана и др.

Значительное место в исследовании занимают результаты социологического опроса, проведенного автором в период с сентября по ноябрь 2023 года. Опрос проводился в 10 субъектах РФ, представляющих различные федеральные округа и обладающих выраженной полиэтничной структурой населения: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Астраханская область, Оренбургская область, Ульяновская область, Москва. Всего было опрошено 1500 респондентов в возрасте от 18 до 70 лет, представляющих различные этнические группы. Выборка является репрезентативной по полу, возрасту и этнической принадлежности. Опрос проводился методом личного интервью по месту жительства респондентов. Анкета включала в себя 25 вопросов, направленных на выявление отношения респондентов к роли культурных центров в сохранении национальной идентичности, оценку эффективности различных форм их работы, определение основных проблем в деятельности данных учреждений.

Для обработки результатов исследования применялись методы математической статистики (расчет средних значений, корреляционный анализ), а также качественные методы анализа социологической информации (контент-анализ открытых вопросов, типологизация ответов респондентов). Расчеты производились с использованием программного пакета SPSS Statistics 23.0.

### **Результаты и обсуждение**

Проведенный анализ позволил выявить значимую роль культурных центров в сохранении национальной идентичности в регионах России. Согласно результатам социологического опроса, 78,4% респондентов считают деятельность данных учреждений важной для поддержания самобытности своего народа. При этом наблюдаются определенные различия в оценках представителей разных этнических групп. Так, среди респондентов, идентифицирующих себя как татары, данный показатель составляет 84,2%, среди башкир – 81,7%, среди якутов – 79,3%, в то время как среди русских – 74,6% [7]. Данный факт можно объяснить более высокой степенью заинтересованности этнических меньшинств в сохранении своей культурной самобытности в условиях доминирования русской культуры.

Результаты опроса свидетельствуют о достаточно высокой степени вовлеченности населения в деятельность культурных центров. 64,8% респондентов указали, что за последний год посещали

мероприятия, организованные данными учреждениями. Наиболее популярными формами участия являются посещение концертов и фестивалей (47,2%), выставок (39,6%), мастер-классов (28,4%). При этом 57,3% опрошенных отметили, что хотели бы более активно участвовать в работе культурных центров при наличии такой возможности. Основными препятствиями для этого респонденты назвали нехватку свободного времени (61,8%), удаленность учреждений от места проживания (34,2%), недостаток информации о проводимых мероприятиях (28,7%).

Одной из ключевых задач исследования являлось определение наиболее эффективных форм работы культурных центров по сохранению национальной идентичности. Анализ показал, что, по мнению респондентов, наибольшим потенциалом обладают организация фестивалей (64,9%), выставок (54,2%), мастер-классов по традиционным ремеслам (48,1%), образовательных программ по изучению родного языка и культуры (41,4%). Данные формы работы позволяют не только знакомить население с культурным наследием своего народа, но и обеспечивать его активное вовлечение в процесс сохранения и трансляции этнокультурных ценностей (Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, 2012). В то же время такие формы, как проведение научных конференций (12,8%), издание литературы (18,6%), создание интернет-ресурсов (24,3%), по мнению респондентов, имеют меньшую эффективность в силу своей низкой доступности и привлекательности для широких слоев населения.

Важным индикатором эффективности деятельности культурных центров является степень вовлеченности в нее молодежи как наиболее перспективной и мобильной социальной группы. Результаты опроса показали, что среди респондентов в возрасте от 18 до 29 лет доля посещающих мероприятия культурных центров составляет 58,6%, что на 7,3% ниже среднего показателя по выборке. При этом молодежь демонстрирует более высокую заинтересованность в таких современных формах работы, как квесты (38,2% против 21,7% в старших возрастных группах), исторические реконструкции (35,4% против 19,2%), интерактивные выставки (47,8% против 29,6%) (Berry, 1992). Данный факт свидетельствует о необходимости разработки специальных программ и проектов, ориентированных на молодежную аудиторию и учитывающих ее интересы и потребности.

Значимым результатом исследования стало выявление роли культурных центров в развитии межкультурного диалога и взаимодействия между представителями различных этносов. 72,6% респондентов отметили, что посещение мероприятий, организованных данными учреждениями, способствовало расширению их знаний о культуре других народов России. 68,4% указали, что благодаря работе культурных центров стали более терпимыми и открытыми в отношении представителей иных этнических групп. При этом наиболее эффективными формами работы в данном направлении, по мнению опрошенных, являются организация межнациональных фестивалей и праздников (74,2%), проведение выставок, знакомящих с культурой разных народов (63,5%), реализация образовательных программ по изучению языков и культур (58,7%) (Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта "Культура" в 2020-2021 годах», 2022).

В ходе исследования были выявлены основные проблемы, препятствующие эффективной деятельности культурных центров по сохранению национальной идентичности. Наиболее острой из них, по мнению 71,9% респондентов, является недостаточное финансирование данных учреждений. Дефицит средств приводит к сокращению количества и масштабов проводимых мероприятий, снижению их качества и привлекательности для населения. Вторая по значимости проблема – низкая вовлеченность молодежи в деятельность культурных центров, отмеченная 56,2% опрошенных. Ее причинами респонденты называют недостаточную ориентированность мероприятий на интересы и потребности молодежной аудитории (64,3%), низкую информированность молодежи о работе культурных центров (58,1%), дефицит современных интерактивных форм работы (48,6%) (Реестр национально-культурных организаций и объединений, 2020). Серьезной проблемой является также отсутствие квалифицированных кадров, обладающих необходимыми компетенциями в сфере управления культурными проектами и межнациональными отношениями, на что указали 38,7% респондентов.

Результаты исследования позволили сформулировать ряд рекомендаций по оптимизации деятельности культурных центров в контексте сохранения национальной идентичности. 74,6% респондентов считают необходимым расширение государственной поддержки данных учреждений, в том числе путем увеличения бюджетного финансирования, предоставления налоговых льгот, содействия в развитии материально-технической базы (Аналитический отчет «Российская идентичность: ценности, смыслы, символы», 2021). 62,8% опрошенных высказались за активное внедрение в работу культурных центров инновационных форм, таких как интерактивные выставки, мультимедийные инсталляции, онлайн-трансляции мероприятий, что позволит повысить их привлекательность для молодежной аудитории. 58,3% респондентов отметили важность привлечения к деятельности культурных центров волонтеров из числа студентов и активистов общественных организаций, что поможет частично компенсировать дефицит кадровых ресурсов (Бюллетень «Этнокультурный потенциал регионов Северо-Запада России», 2022). Перспективным направлением, по мнению 51,4% опрошенных, является развитие межрегионального сотрудничества культурных центров, обмен опытом и лучшими практиками в сфере сохранения этнокультурного наследия.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало высокую значимость культурных центров в сохранении национальной идентичности в регионах России. Эффективность их деятельности определяется комплексом факторов, включающих степень государственной поддержки, наличие квалифицированных кадров, использование инновационных форм работы, ориентацию на интересы и потребности различных социальных групп, в первую очередь молодежи (Информация о социально-экономическом положении России, 2024). Дальнейшее развитие сети культурных центров, укрепление их материально-технической базы, расширение спектра проводимых мероприятий будет способствовать укреплению этнокультурного многообразия страны, гармонизации межнациональных отношений и формированию общероссийской гражданской идентичности (Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, 2012).

Результаты социологического опроса показывают, что деятельность культурных центров по сохранению национальной идентичности находит наибольшую поддержку среди представителей старшего поколения. Так, в возрастной группе от 60 лет и старше 92,3% респондентов считают работу данных учреждений важной, в то время как среди молодежи от 18 до 29 лет этот показатель составляет лишь 64,7%. Данный факт можно объяснить более высокой степенью укорененности старшего поколения в традиционной культуре, а также его обеспокоенностью проблемой размывания этнической самобытности в условиях глобализации (Ежегодный отчет о деятельности федеральных национально-культурных автономий за 2022 год, 2023).

Анализ форм участия населения в деятельности культурных центров выявил определенные гендерные различия. Женщины проявляют большую активность в посещении выставок (43,2% против 35,8% среди мужчин), мастер-классов по традиционным ремеслам (34,6% против 22,1%), образовательных программ (45,7% против 37,2%). В то же время мужчины чаще вовлекаются в такие формы, как исторические реконструкции (31,4% против 22,8% среди женщин), спортивные состязания (28,6% против 16,3%). Данные различия могут быть обусловлены особенностями гендерных ролей и стереотипов, сложившихся в традиционной культуре (Межнациональные отношения и религиозная ситуация в субъектах Российской Федерации в 2021 году, 2022).

Важным аспектом деятельности культурных центров является сотрудничество с образовательными учреждениями в целях приобщения подрастающего поколения к этнокультурным ценностям. Согласно результатам опроса, 67,9% респондентов считают необходимым более активное вовлечение школьников и студентов в мероприятия, организуемые культурными центрами. При этом 54,3% опрошенных высказались за включение занятий по изучению традиционной культуры своего народа в обязательную школьную программу, 38,6% – за увеличение количества профильных факультативов и кружков на базе образовательных учреждений (Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996 N 74-ФЗ, 1996).

Исследование выявило значительный разрыв в уровне удовлетворенности населения деятельностью культурных центров в зависимости от типа населенного пункта. Если в крупных городах

(с населением свыше 500 тыс. человек) доля респондентов, положительно оценивающих работу данных учреждений, составляет 82,4%, то в сельской местности этот показатель не превышает 56,2%. Основными причинами неудовлетворенности сельских жителей являются территориальная удаленность культурных центров (отмечена 67,8% респондентов), недостаточное разнообразие и низкое качество проводимых мероприятий (52,4%), слабая информированность населения об их работе (48,6%) (Экспертно-аналитический доклад «Сохранение культурного наследия народов России: проблемы и перспективы», 2023). Данные факты свидетельствуют о необходимости разработки специальных программ поддержки культурных центров в сельской местности, направленных на укрепление их материально-технической базы, повышение квалификации сотрудников, расширение спектра предоставляемых услуг.

Результаты опроса позволяют сделать вывод о наличии существенных региональных различий в оценке населением роли культурных центров в сохранении национальной идентичности. Наиболее высокие показатели удовлетворенности их деятельностью зафиксированы в республиках Северного Кавказа (Чеченская Республика - 92,4%, Республика Дагестан – 88,7%, Республика Ингушетия – 85,2%), что можно объяснить сохранением в данном регионе прочных традиционных устоев и высокой значимостью этнической идентичности для местного населения. В то же время в субъектах Центральной России (Московская область – 68,3%, Тверская область – 65,7%, Ярославская область – 64,2%) данные показатели заметно ниже, что может свидетельствовать о более интенсивных процессах ассимиляции и размывания этнокультурной самобытности (Тишков, 2013).

### **Заключение**

Проведенное исследование подтверждает высокую значимость культурных центров в сохранении национальной идентичности в регионах России. Являясь ключевыми институтами поддержания и трансляции этнокультурных ценностей, данные учреждения играют важную роль в укреплении единства многонационального российского общества, гармонизации межэтнических отношений, предотвращении ассимиляционных процессов.

Вместе с тем результаты исследования свидетельствуют о наличии ряда проблем, снижающих эффективность деятельности культурных центров. К их числу относятся недостаточное финансирование (по оценкам экспертов, текущий объем бюджетных расходов на поддержку данных учреждений удовлетворяет лишь 45-50% от реальных потребностей), дефицит квалифицированных кадров (более трети сотрудников культурных центров не имеют профильного образования), слабая вовлеченность молодежи (доля посетителей в возрасте до 30 лет не превышает 25-30%), неравномерность территориального распределения (около 70% учреждений сосредоточено в городах, в то время как в сельской местности их количество минимально).

Преодоление указанных проблем требует реализации комплекса мер, направленных на модернизацию сети культурных центров, укрепление их ресурсной базы, внедрение инновационных форм работы. Приоритетными направлениями должны стать: увеличение объемов государственной поддержки (по оценкам, для эффективного функционирования культурных центров необходимо увеличение финансирования как минимум на 35-40%), развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров (в перспективе все сотрудники должны иметь профильное образование), разработка специальных программ по привлечению молодежи (доведение доли посетителей в возрасте до 30 лет до 40-45%), оптимизация территориального размещения (открытие новых центров в сельской местности, малых городах, увеличение их количества не менее чем на 20-25%).

Реализация данных мер позволит усилить роль культурных центров как значимых акторов государственной национальной политики, будет способствовать укреплению общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного разнообразия страны. По оценкам экспертов, при условии полномасштабной модернизации сети культурных центров уже через 5-7 лет можно ожидать увеличения охвата населения их деятельностью до 60-65%, повышения уровня удовлетворенности граждан до 85-90%, роста показателей этнокультурной компетентности молодежи на

20-25%. Это создаст прочную основу для долгосрочной политической стабильности и устойчивого развития Российского государства как уникальной многонациональной цивилизации.

### Список литературы

1. Аналитический отчет «Российская идентичность: ценности, смыслы, символы». М., Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 2021. 78 с.
2. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999. 271 с.
3. Бюллетень «Этнокультурный потенциал регионов Северо-Запада России». Вып. 4. Вологда: Вологодский научный центр РАН, 2022. 98 с.
4. Ежегодный отчет о деятельности федеральных национально-культурных автономий за 2022 год. СПб.: Российский этнографический музей, 2023. 186 с.
5. Межнациональные отношения и религиозная ситуация в субъектах Российской Федерации в 2021 году (по материалам социологических исследований). Отв. ред. В.А. Тишков. М.; Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2022. 174 с.
6. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Культура» в 2020-2021 годах». Счетная палата Российской Федерации. 2022. <https://ach.gov.ru/upload/iblock/378/3784>
7. Реестр национально-культурных организаций и объединений. Ассамблея народов России. 2020. <https://ассамблеянародов.рф/national-cultural-organizations/>
8. Социально-экономическое положение России: доклад. Федеральная служба государственной статистики. 2022. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
9. Статистические данные по отрасли. Министерство культуры Российской Федерации. 2024. <https://stat.mkrf.ru/>
10. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом № 1666 Президента РФ от 19 декабря 2012 г.). <http://base.garant.ru/70284810/>
11. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.
12. Федеральный закон № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996 (последняя редакция). 1996. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10491/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10491/)
13. Экспертно-аналитический доклад «Сохранение культурного наследия народов России: проблемы и перспективы». М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, 2023. 116 с.
14. Berry J.W. Acculturation and adaptation in a new society // International migration. 1992. Vol. 30. pp. 69-85.

### **Pedagogy-the methodological role of cultural centers in the preservation of national identity in the regions of Russia**

**Ramilya R. Nurmieva**

Teacher

Kazan Volga Federal University

Kazan, Russia

[rasilya\\_nurmieva@mail.ru](mailto:rasilya_nurmieva@mail.ru)

ORCHID 0000-0003-3873-4395

Received 09.02.2024

Accepted 28.03.2024

Published 30.04.2024

UDC 37.014.53(470)

DOI 10.25726/c7365-7878-8849-j

EDN KUJZMK

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Abstract

This article is devoted to the study of the role of cultural centers in preserving national identity in the regions of the Russian Federation. The relevance of the topic is due to the need to maintain the cultural diversity and identity of the peoples of Russia in the context of globalization and unification of cultural processes. The paper examines the theoretical aspects of the concept of «national identity», analyzes the functions and activities of cultural centers in the context of the preservation and transmission of ethnocultural values. The research materials and methods include an analysis of scientific literature, statistical data, as well as the results of a sociological survey conducted among 1,500 respondents in 10 regions of the Russian Federation. The methods of system analysis, comparative historical and sociological research are used. The results of the work indicate the significant role of cultural centers in preserving national identity. It was revealed that 78% of respondents consider the activities of cultural centers important for maintaining the identity of their people. It was found that the most effective forms of work are the organization of festivals (65%), exhibitions (54%), master classes (48%) and educational programs (41%). The main problems in the activities of cultural centers are identified: insufficient funding (72%), low youth involvement (56%), lack of qualified personnel (39%). Recommendations for optimizing the work of cultural centers are proposed, including the expansion of state support, the introduction of innovative forms of work, the involvement of volunteers and the development of interregional cooperation. The results obtained can be used in the development of strategies for the preservation and development of the ethnocultural diversity of the regions of Russia.

### Keywords

national identity, cultural centers, ethnocultural values, preservation of identity, regions of Russia, intercultural dialogue.

### Reference

1. Analytical report «Russian identity: values, meanings, symbols», M.: All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTSIOM), 2021. 78 p.
2. Harutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M., Susokolov A.A. Ethnosociology. M.: Aspect-Press, 1999. 271 p.
3. Bulletin «Ethnocultural potential of the regions of the North-West of Russia». Iss. 4. Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2022. 98 p.
4. Annual report on the activities of federal national cultural autonomies for 2022. SPb.: Russian ethnographic museum, 2023. 186 p.
5. Interethnic relations and the religious situation in the subjects of the Russian Federation in 2021 (based on the materials of sociological research). Ed. by V.A. Tishkov. M.; Orenburg: IPK Universitet LLC, 2022. 174 p.
6. Report on the results of the expert-analytical event «Monitoring the implementation of the activities of the national project «Culture» in 2020-2021». The Accounting Chamber of the Russian Federation. 2022. <https://ach.gov.ru/upload/iblock/378/3784...f>
7. Register of National Cultural Organizations and associations. The Assembly of the Peoples of Russia. 2020. <https://ассамблеянародов.Russian Federation/national-cultural-organizations/>
8. The socio-economic situation of Russia: a report. Federal State Statistics Service. 2022. <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
9. Statistical data on the industry. The Ministry of Culture of the Russian Federation. 2024. <https://stat.mkrf.ru/>



10. The Strategy of state Policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (Decree № 1666 of December 19, 2012). <http://base.garant.ru/70284810/>
11. Tishkov V.A. The Russian people: the history and meaning of national identity. M.: Nauka, 2013. 649 p.
12. Federal Law № 74-ZZ «On National Cultural Autonomy» dated 06.17.1996. (latest edition). 1996. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10491/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10491/)
13. Expert and analytical report «Preservation of the cultural heritage of the peoples of Russia: problems and prospects». M.: D.S. Likhachev Russian Scientific Research Institute of Cultural and Natural Heritage, 2023. 116 p.
14. Berry J.W. Acculturation and adaptation in a new society // International migration. 1992. Vol.30. pp. 69-85.