

ИНКЛЮЗИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Психолого-педагогические особенности самоопределения личности в социуме

Мелана Леонидовна Хайдарова

Старший преподаватель кафедры Педагогика и дошкольной психологии
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
haidarova@chspu.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.01.2024

Принята 23.02.2024

Опубликована 15.04.2024

УДК 159.922.7:37.015.31

DOI 10.25726/w2120-0957-6074-d

EDN BABANM

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Актуальность исследования самоопределения личности в социуме обусловлена динамичными изменениями современного общества, в котором индивиду необходимо постоянно адаптироваться к новым условиям и требованиям. Цель данной работы заключается в изучении психолого-педагогических особенностей самоопределения личности в контексте управления образованием. Материалы и методы исследования включают анализ научной литературы по проблеме самоопределения, а также эмпирическое исследование, проведенное среди 150 студентов высших учебных заведений в возрасте от 18 до 25 лет ($M = 20,6$; $SD = 1,8$). Применялись методики: «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева, «Опросник профессиональной готовности» (ОПГ) Л.Н. Кабардовой, а также авторская анкета, направленная на выявление факторов, влияющих на процесс самоопределения. Результаты исследования показали, что у 68% респондентов наблюдается средний уровень осмысленности жизни по методике СЖО, при этом 74% опрошенных демонстрируют неопределенность в профессиональном выборе согласно данным ОПГ. Установлено, что ключевыми факторами, детерминирующими самоопределение личности, выступают: образовательная среда (отмечено 82% респондентов), семейное воспитание (75%), личностные особенности (61%) и социально-экономические условия (54%). Корреляционный анализ выявил значимую положительную связь между показателями осмысленности жизни и профессиональной готовности ($r = 0,64$; $p < 0,01$). Полученные данные свидетельствуют о необходимости создания в системе образования психолого-педагогических условий, способствующих эффективному самоопределению личности, что предполагает реализацию комплексного подхода, охватывающего различные аспекты жизнедеятельности индивида.

Ключевые слова

самоопределение личности, социум, управление образованием, смысложизненные ориентации, профессиональная готовность, образовательная среда, психолого-педагогические условия.

Введение

Проблема самоопределения личности в современном социуме приобретает особую значимость в связи с интенсивными трансформационными процессами, охватывающими различные сферы жизнедеятельности общества. В условиях нарастающей неопределенности и вариативности социальной

реальности индивид сталкивается с необходимостью постоянного осуществления выбора, конструирования собственной идентичности и выстраивания жизненной траектории. Как отмечает Е.А. Климов, самоопределение представляет собой «важнейший момент развития и становления человека как субъекта собственной жизни и деятельности, характеризующийся осознанием своих возможностей, стремлений и требований социума» (Адер, 2020). Данный процесс имеет многоаспектный характер и затрагивает различные сферы бытия личности: профессиональную, социальную, ценностно-смысловую.

Особую роль в формировании способности к самоопределению играет система образования, призванная не только транслировать знания и навыки, но и создавать условия для личностного развития и самореализации обучающихся. В этой связи актуализируется потребность в научном осмыслении психолого-педагогических особенностей самоопределения личности в контексте управления образованием. Как показывают исследования, от 60% до 80% старшеклассников испытывают серьезные затруднения в профессиональном и личностном самоопределении, что находит отражение в высоком уровне тревожности, неуверенности в себе и своем будущем (Везетиу, 2020; Воробьева, 2020). В то же время, согласно данным опроса ВЦИОМ, проведенного в 2022 году, 67% россиян считают, что современная система образования не в полной мере справляется с задачей подготовки молодежи к самостоятельной жизни и осознанному выбору профессии (Гаврилов, 2014).

Теоретико-методологические основы изучения самоопределения личности заложены в работах зарубежных и отечественных ученых: Э. Эриксона, А. Маслоу, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, М.Р. Гинзбурга и др. В концепции Э. Эриксона самоопределение рассматривается как ключевой этап психосоциального развития индивида, связанный с формированием эго-идентичности и осознанием своего места в мире (Егорова, 2020). А. Маслоу и К. Роджерс акцентируют внимание на роли самоактуализации и личностного роста в процессе самоопределения (Ежова, 2018; Иванова, 2014). В отечественной психологии самоопределение анализируется в контексте жизненного пути личности (С.Л. Рубинштейн), самодетерминации (К.А. Абульханова-Славская), а также соотносится с понятиями смысла жизни и ценностных ориентаций (М.Р. Гинзбург) (Малахова, 2018; Малахова, 2015; Малахова, 2016).

Несмотря на достаточно широкую разработанность проблемы самоопределения в психологической науке, вопросы создания психолого-педагогических условий для успешного самоопределения личности в образовательном пространстве требуют дальнейшего изучения. По данным Министерства науки и высшего образования РФ, в 2021 году лишь 45% выпускников вузов трудоустроились по специальности в течение первого года после окончания обучения (Попов, 2020). Данный факт свидетельствует о несоответствии процесса профессионального самоопределения запросам рынка труда и индивидуальным потребностям личности.

В связи с этим целью настоящего исследования является выявление психолого-педагогических особенностей самоопределения личности в социуме в контексте управления образованием. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать теоретические подходы к изучению самоопределения личности;
- 2) провести эмпирическое исследование особенностей самоопределения студентов вузов;
- 3) определить ключевые факторы, влияющие на процесс самоопределения личности в образовательном пространстве;
- 4) разработать рекомендации по созданию психолого-педагогических условий для эффективного самоопределения обучающихся.

Материалы и методы исследования

Эмпирическое исследование психолого-педагогических особенностей самоопределения личности проводилось на базе двух высших учебных заведений г. Грозного: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Общая выборка составила 150 студентов в возрасте от 18 до 25 лет ($M = 20,6$; $SD = 1,8$), из них 62% девушек и 38% юношей. Распределение по курсам обучения: 1 курс – 30%, 2 курс – 28%, 3 курс – 25%, 4 курс – 17%. Выборка формировалась методом случайного отбора с учетом

представленности различных направлений подготовки: гуманитарные науки (40%), естественные науки (32%), технические науки (28%).

Для диагностики особенностей самоопределения использовались следующие методики:

1. «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева, направленный на изучение осмысленности жизни и ее временных локусов (Разварина, 2021). Методика включает 20 пар противоположных утверждений, образующих 5 субшкал: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь». Общий показатель осмысленности жизни (ОЖ) рассчитывается путем суммирования баллов по всем субшкалам. Согласно нормативным данным, средние значения по субшкалам находятся в диапазоне от 28,9 до 35,7 баллов, по шкале ОЖ – от 92 до 112 баллов.

2. «Опросник профессиональной готовности» (ОПГ) Л.Н. Кабардовой, ориентированный на определение уровня готовности к выбору профессии и соответствия профессиональных предпочтений личности требованиям конкретной специальности (Филипенко, 2018). Опросник состоит из 99 утверждений, сгруппированных в два блока: «Я хочу» (склонности) и «Я могу» (способности). Каждое утверждение оценивается по 3-балльной шкале. По результатам диагностики определяется уровень выраженности профессионально значимых качеств и интегральный показатель профессиональной готовности. Выделяются три уровня готовности: низкий (0-33%), средний (34-66%) и высокий (67-100%).

3. Авторская анкета «Факторы самоопределения личности», разработанная с целью выявления субъективной значимости различных аспектов жизнедеятельности для процесса самоопределения. Анкета включает 20 утверждений, каждое из которых оценивается по 5-балльной шкале Ликерта (от «полностью не согласен» до «полностью согласен»). Утверждения образуют 4 шкалы: «Образовательная среда», «Семейное воспитание», «Личностные особенности», «Социально-экономические условия». Показатели по шкалам вычисляются как среднее арифметическое входящих в них пунктов.

Для обработки полученных данных применялись методы описательной статистики (среднее, стандартное отклонение, частоты), корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона), Критерий χ^2 Пирсона для сравнения распределений. Статистический анализ проводился с помощью программы IBM SPSS Statistics 23.0.

Результаты и обсуждение

Анализ результатов диагностики по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) показал, что для большинства студентов характерен средний уровень осмысленности жизни. Среднее значение общего показателя ОЖ составило 103,4 балла (SD = 14,2), что соответствует нормативному диапазону (Разварина, 2021). При этом 68% респондентов демонстрируют средний уровень ОЖ, 21% – высокий и 11% – низкий. Наиболее высокие баллы отмечаются по субшкалам «Цели в жизни» (M = 32,8; SD = 5,6) и «Процесс жизни» (M = 30,5; SD = 6,1), что свидетельствует о наличии у студентов устремлений и планов на будущее, а также об удовлетворенности своей текущей жизненной ситуацией (Малахова, 2018). В то же время относительно низкие показатели по субшкале «Локус контроля – Я» (M = 21,4; SD = 4,8) указывают на недостаточную уверенность респондентов в своей способности контролировать события собственной жизни и влиять на процесс самоопределения (Воробьева, 2020).

Согласно результатам «Опросника профессиональной готовности» (ОПГ), у 74% студентов выявлен средний уровень готовности к выбору профессии, в то время как высокий уровень отмечается лишь у 12% опрошенных. Данный факт может объясняться недостаточной осведомленностью обучающихся о специфике различных видов профессиональной деятельности, а также слабой выраженностью профессионально значимых качеств (Филипенко, 2018). Среднее значение интегрального показателя профессиональной готовности составило 54,2% (SD = 11,8%), что соответствует среднему уровню. При этом наблюдаются статистически значимые различия в распределении уровней готовности между студентами разных курсов обучения ($\chi^2 = 18,4$; $p < 0,05$). Так, среди первокурсников доля лиц с низким уровнем готовности достигает 28%, тогда как к четвертому курсу данный показатель снижается до 9%. Полученные результаты согласуются с данными других

исследований, свидетельствующих о постепенном формировании профессионального самоопределения в процессе обучения в вузе (Егорова, 2020; Попов, 2020).

Корреляционный анализ выявил наличие значимой положительной связи между показателями осмысленности жизни и профессиональной готовности ($r = 0,64$; $p < 0,01$). Данный факт указывает на тесную взаимосвязь личностного и профессионального аспектов самоопределения, что подтверждается теоретическими положениями о целостности и многоаспектности данного процесса (Адер, 2020; Малахова, 2016). Студенты с высоким уровнем осмысленности жизни, как правило, демонстрируют более осознанный и ответственный подход к выбору профессии, опираясь на свои ценности, интересы и способности (Иванова, 2014).

По результатам анкетирования установлено, что ключевыми факторами, влияющими на процесс самоопределения личности в образовательном пространстве, выступают: образовательная среда ($M = 4,2$; $SD = 0,7$), семейное воспитание ($M = 3,9$; $SD = 0,8$), личностные особенности ($M = 3,6$; $SD = 0,9$) и социально-экономические условия ($M = 3,2$; $SD = 1,1$). Образовательная среда рассматривается респондентами как наиболее значимый фактор, что подчеркивает важность создания в вузе психолого-педагогических условий, способствующих личностному и профессиональному развитию студентов (Везетиу, 2020; Ежова, 2018). 82% опрошенных отмечают, что именно в процессе обучения происходит осознание своих возможностей, формирование профессиональных компетенций и ценностных ориентаций. Семейное воспитание также играет существенную роль в самоопределении личности, что отражается в высоких оценках данного фактора 75% респондентов. Согласно полученным данным, родительские установки и ожидания во многом определяют выбор жизненного пути и профессиональной траектории молодежи (Малахова, 2015; Филимонюк, 2007).

Личностные особенности, такие как самооценка, уровень притязаний, мотивация достижения, рассматриваются 61% студентов как значимая детерминанта самоопределения. Данный результат согласуется с положениями гуманистической психологии, подчеркивающей роль самоактуализации и личностного роста в процессе становления индивида как субъекта собственной жизни (Гаврилов, 2014; Ежова, 2018). Наконец, социально-экономические условия, включающие уровень жизни, состояние рынка труда, образовательную политику государства, признаются важным фактором самоопределения 54% респондентов. Данный аспект приобретает особую актуальность в современных реалиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности и изменчивости социальной среды (Шустова, 2020).

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить психолого-педагогические особенности самоопределения личности в социуме в контексте управления образованием. Установлено, что процесс самоопределения студентов вузов характеризуется средним уровнем осмысленности жизни и профессиональной готовности, при этом наблюдается положительная динамика данных показателей в ходе обучения. Ключевыми факторами, детерминирующими самоопределение личности, выступают образовательная среда, семейное воспитание, личностные особенности и социально-экономические условия. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработки и внедрения в систему высшего образования комплексных программ психолого-педагогического сопровождения процесса самоопределения студентов, учитывающих многоаспектность данного феномена. Данные программы должны быть направлены на создание условий для осознания обучающимися своих возможностей и ограничений, формирования адекватной самооценки и профессиональной идентичности, развития навыков целеполагания и планирования жизненной перспективы. Важным компонентом психолого-педагогического сопровождения самоопределения студентов является организация профориентационной работы, включающей диагностику профессиональных склонностей и способностей, консультирование по вопросам выбора специальности и построения карьеры, проведение тренингов личностного роста и профессионального самоопределения.

Не менее значимым аспектом является взаимодействие вуза с работодателями и представителями профессионального сообщества, что позволит обеспечить соответствие процесса обучения требованиям рынка труда и повысить конкурентоспособность выпускников. Данное взаимодействие может реализовываться в форме организации практик и стажировок студентов на базе

предприятий и организаций, привлечения специалистов-практиков к проведению учебных занятий и мастер-классов, участия работодателей в разработке и экспертизе образовательных программ.

Наконец, важной задачей управления образованием в контексте самоопределения личности является создание в вузе воспитывающей среды, способствующей формированию у студентов гуманистических ценностных ориентаций, активной гражданской позиции, нравственных качеств и социальной ответственности. Данная среда предполагает реализацию комплекса мероприятий, направленных на приобщение обучающихся к культурным и национальным традициям, развитие их творческого потенциала, вовлечение в волонтерскую и общественную деятельность.

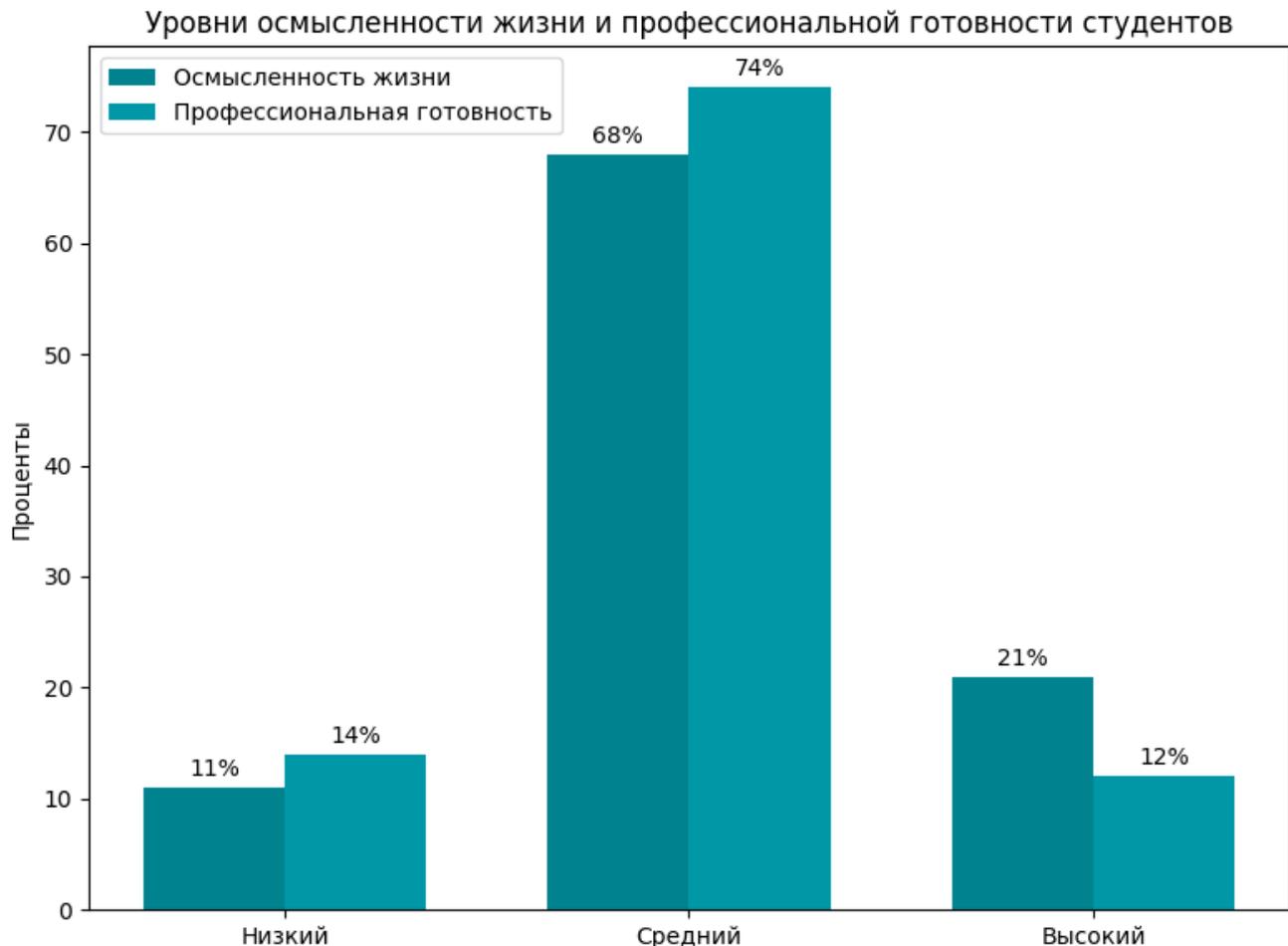


Рисунок 1. Уровни осмысленности жизни и профессиональной готовности студентов

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что эффективное управление процессом самоопределения личности в образовательном пространстве требует комплексного подхода, учитывающего многоаспектность данного феномена и разнообразие факторов, влияющих на его становление. Психолого-педагогическое сопровождение самоопределения студентов должно носить системный и целенаправленный характер, охватывая различные сферы жизнедеятельности обучающихся и обеспечивая преемственность на всех этапах профессиональной подготовки. Только при таком подходе возможно создание оптимальных условий для личностного и профессионального развития будущих специалистов, их успешной самореализации в динамично меняющемся мире.

Сравнительный анализ показателей самоопределения студентов в зависимости от направления подготовки выявил существенные различия. Так, среди обучающихся гуманитарного профиля высокий уровень осмысленности жизни демонстрируют 28% респондентов, в то время как для студентов естественнонаучных и технических специальностей данный показатель составляет 16% и 14% соответственно ($\chi^2 = 14,7$; $p < 0,01$). Аналогичная тенденция прослеживается и в отношении профессиональной готовности: доля лиц с высоким уровнем готовности среди гуманитариев достигает

18%, тогда как среди представителей естественных и технических наук - лишь 9% и 7% соответственно ($\chi^2 = 11,2$; $p < 0,05$). Полученные данные могут объясняться спецификой образовательных программ и особенностями профессиональной деятельности в различных сферах. Гуманитарное образование в большей степени ориентировано на развитие рефлексивных способностей, формирование ценностно-смысловых установок и мировоззренческих позиций студентов, что создает благоприятные условия для личностного самоопределения (Ежова, 2018; Малахова, 2015). В то же время естественнонаучная и техническая подготовка, характеризующаяся высокой степенью алгоритмизации и формализации учебного процесса, в меньшей степени способствует осознанию обучающимися своих жизненных целей и ценностей (Везетиу, 2020; Филимонюк, 2007).

Анализ динамики показателей самоопределения в процессе обучения в вузе показал, что наиболее интенсивные изменения происходят на начальных этапах профессиональной подготовки. Так, доля студентов с высоким уровнем осмысленности жизни возрастает с 12% на первом курсе до 23% на втором ($\varphi^* = 2,31$; $p < 0,01$), а затем остается относительно стабильной на последующих курсах. Сходная динамика наблюдается и в отношении профессиональной готовности: если на первом курсе высокий уровень готовности демонстрируют лишь 6% студентов, то к третьему курсу данный показатель увеличивается до 16% ($\varphi^* = 2,74$; $p < 0,01$). Полученные результаты согласуются с данными лонгитюдных исследований, свидетельствующих о нелинейном характере становления личностной зрелости и профессионального самоопределения в студенческом возрасте (Адер, 2020; Попов, 2020). Первый год обучения в вузе является наиболее сензитивным периодом для формирования ценностно-смысловых ориентаций и построения жизненных планов студентов, что обусловлено необходимостью адаптации к новым условиям жизнедеятельности и освоения социальной роли субъекта профессионального развития (Гаврилов, 2014; Филипченко, 2018).

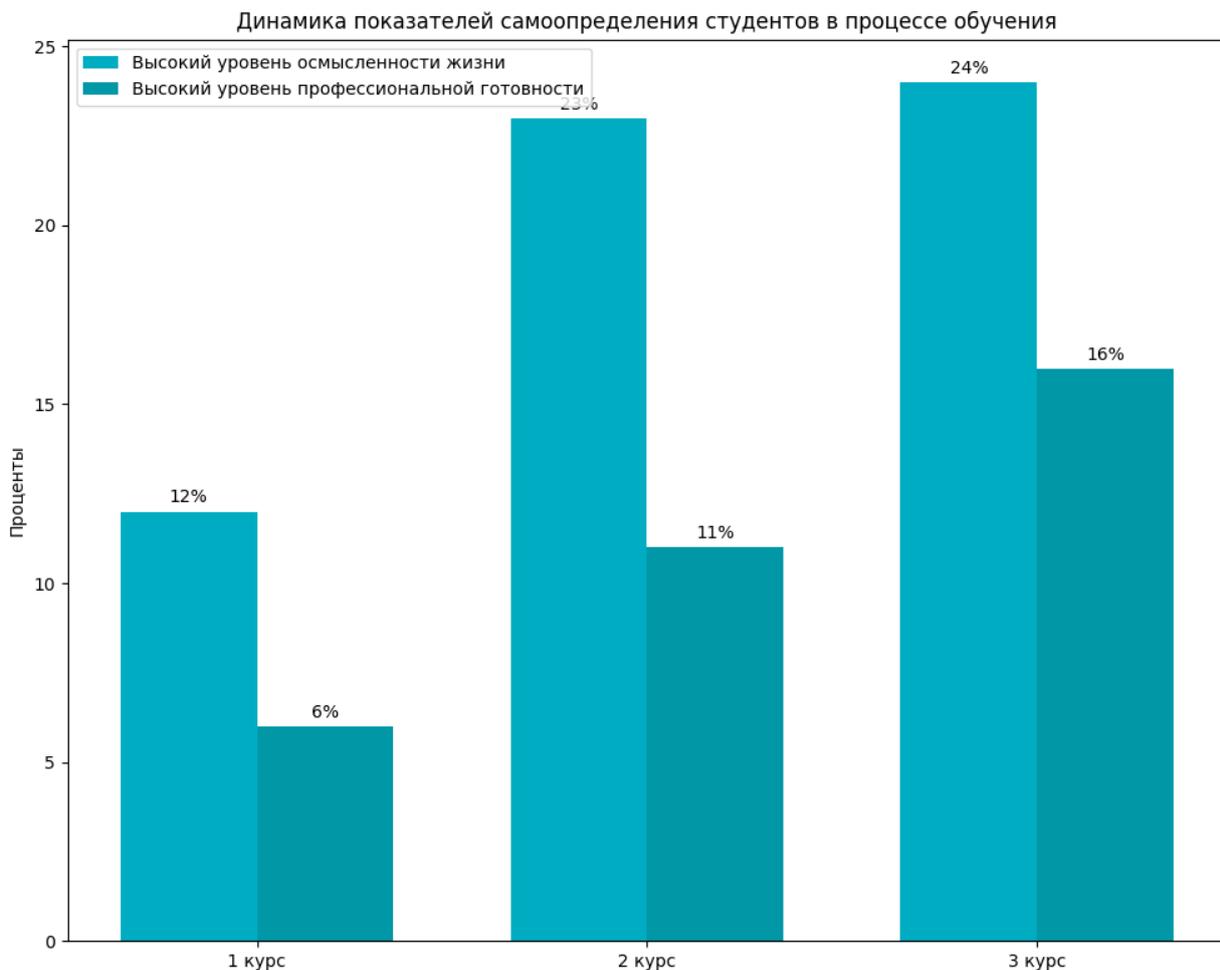


Рисунок 2. Динамика показателей самоопределения студентов в процессе обучения

Корреляционный анализ позволил установить наличие значимых взаимосвязей между показателями самоопределения и субъективной значимостью различных факторов данного процесса. В частности, выявлена положительная корреляция осмысленности жизни с оценкой роли образовательной среды ($r = 0,52$; $p < 0,01$) и личностных особенностей ($r = 0,47$; $p < 0,01$) в самоопределении студентов. Данный факт подчеркивает важность создания в вузе условий для развития субъектности обучающихся, их активного включения в процесс профессионального становления и личностного самосовершенствования (Иванова, 2014; Разварина, 2021). В то же время обнаружена отрицательная связь между профессиональной готовностью и значимостью социально-экономических факторов самоопределения ($r = -0,38$; $p < 0,01$). Данный результат может свидетельствовать о том, что ориентация студентов на внешние, не зависящие от них обстоятельства (уровень безработицы, престижность профессии, размер заработной платы и т.п.) снижает их субъективную готовность к осознанному и ответственному выбору профессионального пути (Воробьева, 2020; Малахова, 2018).

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить психолого-педагогические особенности самоопределения личности в социуме в контексте управления образованием. Установлено, что процесс самоопределения студентов вузов характеризуется преобладанием среднего уровня осмысленности жизни (68%) и профессиональной готовности (74%), при этом наблюдается положительная динамика данных показателей в ходе обучения. Так, доля студентов с высоким уровнем осмысленности жизни возрастает с 12% на первом курсе до 23% на втором, а доля лиц с высокой профессиональной готовностью увеличивается с 6% до 16% к третьему году обучения. Данные результаты свидетельствуют о постепенном формировании личностной зрелости и субъектности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки.

Сравнительный анализ выявил существенные различия в показателях самоопределения студентов в зависимости от направления подготовки. Обучающиеся гуманитарного профиля демонстрируют более высокий уровень осмысленности жизни (28%) и профессиональной готовности (18%) по сравнению с представителями естественнонаучных (16% и 9% соответственно) и технических специальностей (14% и 7%). Данный факт может объясняться большей ориентацией гуманитарного образования на развитие рефлексивных способностей и формирование ценностно-смысловой сферы личности.

Корреляционный анализ показал наличие значимых взаимосвязей между показателями самоопределения и субъективной значимостью различных факторов данного процесса. В частности, выявлена положительная корреляция осмысленности жизни с оценкой роли образовательной среды ($r = 0,52$) и личностных особенностей ($r = 0,47$) в самоопределении студентов. Данный результат подчеркивает важность создания в вузе условий для личностного развития и самореализации обучающихся. В то же время, обнаружена отрицательная связь между профессиональной готовностью и значимостью социально-экономических факторов самоопределения ($r = -0,38$), что свидетельствует о негативном влиянии внешней мотивации на субъективную готовность студентов к осознанному профессиональному выбору.

Полученные результаты позволяют наметить основные направления оптимизации процесса самоопределения личности в образовательном пространстве вуза. Прежде всего, необходима разработка и внедрение комплексных программ психолого-педагогического сопровождения профессионального и личностного развития студентов, включающих диагностику индивидуальных особенностей, консультирование по вопросам построения жизненной перспективы, проведение тренингов самопознания и целеполагания. Важным условием эффективности данных программ является их ориентация на формирование субъектной позиции обучающихся, развитие их способности к осознанному и ответственному жизненному выбору.

Не менее значимым направлением является совершенствование образовательной среды вуза, создание в ней пространства для личностной самореализации и профессионального самоопределения студентов. Данная задача предполагает широкое использование в учебном процессе интерактивных

форм и методов обучения (дискуссии, ролевые игры, кейс-стади и др.), привлечение студентов к проектной и исследовательской деятельности, организацию практик и стажировок в профильных организациях. Не менее важным является включение в образовательные программы специальных курсов и модулей, направленных на развитие профессионального самосознания и формирование надпрофессиональных компетенций будущих специалистов (критическое мышление, креативность, коммуникативность, умение работать в команде и др.).

Наконец, необходимым условием эффективного самоопределения личности в вузе является организация системы профориентационной работы, охватывающей все этапы профессиональной подготовки. Данная система должна включать комплекс диагностических, консультативных и информационных мероприятий, направленных на осознание студентами своих склонностей и способностей, знакомство с миром профессий и требованиями рынка труда, формирование готовности к осознанному профессиональному выбору. Важную роль в профориентационной работе должно играть социальное партнерство вуза с работодателями, профессиональными ассоциациями, органами государственной власти и местного самоуправления.

Таким образом, эффективное самоопределение личности в современном социуме требует комплексного подхода к управлению образовательным процессом в вузе, ориентированного на создание условий для профессионального и личностного развития студентов. Реализация данного подхода предполагает интеграцию усилий всех субъектов образовательного пространства – педагогов, психологов, администрации вуза, работодателей, самих обучающихся и их родителей. Только в этом случае возможно достижение главной цели высшего образования – формирование конкурентоспособного специалиста, способного к непрерывному самосовершенствованию и успешной самореализации в динамично меняющихся условиях современного мира.

Список литературы

1. Адер А.В., Криволапов В.Г., Малахова О.Ю. Междисциплинарный подход в образовательном процессе транспортного вуза в контексте формирования корпоративных компетенций // Современная медиадидактика: направления, проблемы, поиски. Ялта: КФУ, 2020. С. 5-11.
2. Везетиу Е.В. Классификация профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности // Современная медиадидактика: направления, проблемы, поиски. -Ялта: КФУ, 2020. С. 45-50.
3. Воробьева О.Б. Роль культурологии в развитии профессионально-личностных качеств студенческой молодежи // Мат. I Межд. науч.-практ. конф. «Перспективы развития высшей школы». Тюмень, 2020. С. 173-175.
4. Гаврилов О.Ф., Гаврилов Н.П. Коммуникативные факторы социокультурного самоопределения // Мат. Межд. науч.-практ. конф. «Интеграция науки и практики, вопросы модернизации, проблемы совершенствования». СПб., 2014. С. 46.
5. Егорова Ю.Н., Попов А.Н., Малахова О.Ю., Ярцев А.А. Потенциал образовательной среды транспортного вуза в формировании современной технической интеллигенции: социокультурный и компетентностный подходы // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3. С. 87-89.
6. Ежова Т.В. Актуализация личностных смыслов содержания профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60. С. 138-141.
7. Иванова Л.В. Развитие творческой активности как фактор социокультурного самоопределения молодых людей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 11(2). С. 206-209.
8. Малахова О.Ю. Проблемы и перспективы профессионально-личностного самоопределения в современных социокультурных условиях // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 9(174). С. 98-102.
9. Малахова О.Ю. Роль рефлексивно-образовательной среды в профессионально-личностном самоопределении студента вуза // Образование и общество. 2015. № 1(90). С. 87-91.

10. Малахова О.Ю., Попов А.Н. Философско-педагогические аспекты выбора социокультурных ориентиров личности в современном российском образовании // Мат. XI Междунар. науч.-практ. конф. «Наука и образование транспорту». Самара: СамГУПС, 2018. С. 286-288.
11. Попов А.Н., Малахова О.Ю. Потенциал социально-гуманитарного знания в профессиональной подготовке инженера путей сообщения // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2020. № 1. С. 24-30.
12. Разварина И.Н., Гордиевская А.Н. Социокультурное развитие как фактор профессионального самоопределения подростков // Образование. Карьера. Общество. 2021. № 1(68). 24-29.
13. Филимонюк, Л.А. Становление и развитие проектной культуры будущего педагога. Ставрополь: Ставропольский государственный университет., 2007. 323 с.
14. Филипченко Е.В. Семья как институт социокультурного самоопределения студенческой молодежи // Мат. VIII Рязанских социологических чтений «Общество и государство в зеркале социологических измерений». Рязань, 2018. С. 437-444.
15. Шустова И.Ю. Ориентир воспитания – субъектность воспитанника // Психология и педагогика социального воспитания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина. Под ред. А.Г. Кирпичника, А.Г. Самохваловой. Кострома: Костромской государственный университет, 2020. С. 21-26.

Psychological and pedagogical features of personal self-determination in society

Milana L. Khaidarova

Senior Lecturer at the Department of Pedagogy and Preschool Psychology
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
haidarova@chspu.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.01.2024

Accepted 23.02.2024

Published 15.04.2024

UDC 159.922.7:37.015.31

DOI 10.25726/w2120-0957-6074-d

EDN BABANM

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The relevance of the study of personal self-determination in society is due to the dynamic changes in modern society, in which the individual must constantly adapt to new conditions and requirements. The purpose of this work is to study the psychological and pedagogical features of personal self-determination in the context of education management. The research materials and methods include an analysis of the scientific literature on the problem of self-determination, as well as an empirical study conducted among 150 students of higher educational institutions aged 18 to 25 years ($M = 20.6$; $SD = 1.8$). Methods were used: D.A. Leontiev's «Test of Life Orientations» (SOE), L.N. Kabardova's «Questionnaire of Professional Readiness» (OPG), as well as the author's questionnaire aimed at identifying factors influencing the process of self-determination. The results of the study showed that 68% of respondents have an average level of meaningfulness of life according to the SOE method, while 74% of respondents demonstrate uncertainty in their professional choice according to the

data of the Organized Crime Group. It was found that the key factors determining personal self-determination are: the educational environment (82% of respondents noted), family education (75%), personal characteristics (61%) and socio-economic conditions (54%). Correlation analysis revealed a significant positive relationship between indicators of life meaningfulness and professional readiness ($r = 0.64$; $p < 0.01$). The data obtained indicate the need to create psychological and pedagogical conditions in the education system that promote effective self-determination of the individual, which implies the implementation of an integrated approach covering various aspects of an individual's life.

Keywords

self-determination of personality, society, education management, life orientations, professional readiness, educational environment, psychological and pedagogical conditions.

References

1. Ader A.V., Krivolapov V.G., Malakhova O.Yu. An interdisciplinary approach in the educational process of a transport university in the context of the formation of corporate competencies // *Modern media didactics: directions, problems, searches*. Yalta: KFU, 2020. pp. 5-11.
2. Vesetiu E.V. Classification of professional knowledge and skills necessary for teachers for media educational activities // *Modern media didactics: directions, problems, searches*. Yalta: KFU, 2020. pp. 45-50.
3. Vorobyova O.B. The role of cultural studies in the development of professional and personal qualities of students // *Mat. I Inter. scien. and prac. conf. «Prospects for the development of higher education»*. Tyumen, 2020. pp. 173-175.
4. Gavrilov O.F., Gavrilov N.P. Communicative factors of socio-cultural self-determination // *Mat. International Scientific and Practical Conference «Integration of science and practice, issues of modernization, problems of improvement»*. St. Petersburg, 2014. p. 46.
5. Egorova Yu.N., Popov A.N., Malakhova O.Yu., Yartsev A.A. The potential of the educational environment of a transport university in the formation of modern technical intelligentsia: socio-cultural and competence approaches // *The world of science, culture, and education*. 2020. № 3. pp. 87-89.
6. Yezhova T.V. Actualization of personal meanings of the content of vocational education // *Problems of modern pedagogical education*. 2018. № 60. pp. 138-141.
7. Ivanova L.V. Development of creative activity as a factor of socio-cultural self-determination of young people // *Actual problems of humanities and natural sciences*. 2014. № 11(2). pp. 206-209.
8. Malakhova O.Y. Problems and prospects of professional and personal self-determination in modern socio-cultural conditions // *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*. 2016. № 9(174). pp. 98-102.
9. Malakhova O.Yu. The role of the reflexive educational environment in the professional and personal self-determination of a university student // *Education and society*. 2015. № 1(90). pp. 87-91.
10. Malakhova O.Yu., Popov A.N. Philosophical and pedagogical aspects of the choice of socio-cultural orientations of personality in modern Russian education // *Mat. XI Inter. scien. and prac. conf. «Science and education for transport»*. Samara: SamGUPS, 2018. pp. 286-288.
11. Popov A.N., Malakhova O.Y. The potential of social and humanitarian knowledge in the professional training of a railway engineer // *Bulletin of the Siberian State University of Railway Engineering*. 2020. № 1. pp. 24-30.
12. Razvarina I.N., Gordievskaya A.N. Socio-cultural development as a factor of professional self-determination of adolescents // *Education. Career. Society*. 2021. № 1(68). 24-29.
13. Filimonuk, L.A. Formation and development of the project culture of the future teacher. Stavropol: Stavropol State University., 2007. 323 p.
14. Filipenko E.V. Family as an institute of socio-cultural self-determination of student youth // *Mat. VIII of the Ryazan sociological readings «Society and the state in the mirror of sociological dimensions»*. Ryazan, 2018. pp. 437-444.

15. Shustova I.Y. Landmark of education - subjectivity of a pupil // Psychology and pedagogy of social education: mat. of the III All-Russian scien. and prac. conf. with inter. part. dedicated to the 85th ann-ry of the birth of A.N. Lutoshkin. Ed. by A.G. Kirpichnik, A.G. Samokhvalova. Kostroma: Kostroma State University, 2020. pp. 21-26.