

## Как школьники реализуют потенциал самоопределения при выборе онлайн-курсов

**Анастасия Анатольевна Криволапова**

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Россия

krivolapova@schoolnano.ru

ORCID 0009-0009-7652-8315

Поступила в редакцию 01.01.2024

Принята 24.02.2024

Опубликована 15.04.2024

УДК 37.091.12:004.738.5

DOI 10.25726/m5713-7028-4787-o

EDN AFYGLW

ВАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Аннотация

Статья предлагает рассмотреть вопросы о совершаемом школьниками образовательном выборе на примере выбора цифровых образовательных мини-курсов по программе «Школа на ладони» платформы «Цифровой Наноград». Итогом работы являются предварительные рекомендации разработчикам онлайн-курсов на основании анализа образовательного выбора пользователями платформы за один учебный год. В данной статье рассматриваются способы, с помощью которых школьники реализуют свой потенциал самоопределения при выборе онлайн-курсов. Исследование подчеркивает важность автономии и индивидуального подхода в образовательном процессе, а также анализирует факторы, влияющие на принятие решений учащимися. В статье рассматриваются мотивационные аспекты, такие как личные интересы, карьерные цели и академические потребности, а также роль родителей и педагогов в поддержке этого процесса. Исследование основывается на опросах и интервью с учащимися, что позволяет глубже понять их предпочтения и стратегии выбора. Полученные данные могут быть полезны для разработчиков образовательных платформ и педагогов.

### Ключевые слова

онлайн-курсы, потенциал самоопределения, образовательный выбор.

### Введение

Современное образование преодолело неисчисляемое количество реформ и преобразований, и этот процесс не заканчивается и сегодня. Вместе с изменением жизни общества и общественными процессами меняются и формируются новые требования к образованию в целом и к педагогике в частности. Одним из ключевых и масштабных изменений в современной образовательной практике является проникновение онлайн-форматов во все направления образования.

Цифровизация образования позволяет изменять образование с учетом актуальных запросов общества, соединяя в себе при этом лучшие практики традиционного образования и, отказываясь от устаревших или непродуктивных, добавляя инновационные идеи, возможные благодаря «цифре». Так, цифровая модель образования, в отличие от предметно-ориентированной традиционной модели, направлена на повышение мотивации в обучении, развитие опыта и обогащение способностей каждого ученика, развитие личности по запросу (а не по единому стандарту). Цифровая модель гарантирует активность обучающегося, модульность, системность, субъектность всех участников образовательного процесса и продуктивный характер получения знаний (Романова, 2018).

В настоящее время альтернативное и дополнительное образование активно откликается на запрос общества о необходимой трансформации образования и предоставляет широкий выбор ресурсов и инструментов в цифровой среде. Среди наиболее популярных онлайн сервисов можно назвать образовательные онлайн-платформы «Учи.ру», «СберКласс», «Фоксфорд», «ЯКласс», «МЭШ», «Цифровой Наноград», «01Math», «Stamford», «Открытое образование», «Coursera», цифровые образовательные ресурсы «Skyeng», «Lingualeo», «LogicLike», «Duolingo» и другие.

Исследователи отмечают, что технологии электронного обучения популярны как в основном и высшем, так и в дополнительном образовании (European Association of Distance Teaching Universities, 2018). Повышение спроса, вызванное желанием самостоятельного обучения в корпоративном профессиональном секторе, фиксируется на онлайн-курсы высокого качества, расположенные на открытых платформах для массового использования (Friedl, 2018). В иностранной практике, а также все чаще в отечественной, развиваются направления, связанные с геймификацией образования. Исследователи отмечают повышение мотивации у обучающихся при применении игровой формы обучения (Feliz-Murias, 2019). При этом остается открытым вопрос о том, как пользователь совершает образовательный выбор. Ответ на этот вопрос важен как для бизнес-аналитиков для составления планов продаж и формирования контент-планов, так и для исследователей в области педагогики.

Выбор онлайн-курса – это чрезвычайно широкая тема, и сама по себе она разносторонне освещена в научных и популярных статьях. Сразу отметим, что бизнес-аналитиков больше всего интересуют сегмент дополнительного образования для взрослых: именно он аккумулировал платежеспособную аудиторию. Изучение интересов и потребностей клиента вызывает у представителей развивающейся индустрии естественный интерес.

Исследователям доступна объективная статистика по самым популярным направлениям (тематикам) онлайн-курсов, однако преимущественно для сегмента взрослого образования. Здесь ситуация достаточно стабильна: по данным аналитического проекта «Tinkoff Data», более половины всех продаж приходится на иностранные языки и курсы про IT-индустрию (программирование, аналитика данных, тестирование продуктов и т.д.), за ними следуют дизайн, развитие гибких навыков, бизнес-образование, саморазвитие и досуг, детское образование и фитнес (Исследование рынка образовательных курсов, 2022).

Также нам известно, на что обращают внимание студенты при выборе онлайн-курсов. Им важна возможность ознакомиться с бесплатным контентом или пробным уроком. Будущие слушатели курса обращают внимание на наличие экспертов и обратную связь от них, на график и формат обучения, на наличие живого общения как между студентами, так и с преподавателями, на возможность трудоустройства (Salas-Pilco, 2022; Nikolopoulou, 2022). Мотивация образовательного выбора определена внешней и внутренней мотивацией, личными интересами, а также пониманием потенциала своих возможностей (Шибанова, 2023). Однако исследований, которые рассматривают особенности образовательного выбора онлайн-контента, недостаточно. В статье рассмотрен опыт образовательного выбора школьника на примере онлайн-курсов образовательной платформы «Цифровой Наноград» и сформулированы первичные рекомендации для педагогических дизайнеров, методистов и авторов онлайн-контента.

Современный мир стал свидетелем стремительного развития цифровых технологий, которые изменили многие сферы нашей жизни, в том числе и дополнительное образование школьников. Одним из аспектов этого изменения стала возможность самостоятельного выбора и изучения дополнительных онлайн-курсов согласно своим предпочтениям и интересам. Это прекрасная возможность для проявления потенциала самоопределения у школьников. Однако важно помнить, что зачастую влияние педагогов и родителей на выбор образовательного маршрута обучающегося имеет решающую силу. В этом мы замечаем некоторое противоречие между возможностями современной информационной среды для ученика и существующим подходом к обучению.

Выбор подходящего онлайн-курса – это не просто выбор предмета или направления, это еще и проявление способности к самостоятельному определению своих потребностей и целей. Вместо того чтобы придерживаться стандартного учебного плана, школьникам предоставляется возможность

изучать дополнительные темы, которыми они действительно увлечены. Образовательная система сегодня со своим многообразием возможностей, которые стоят перед школьниками и в будущем студентами, ставит навык выбора на первое место. Жизнь в будущем связана с постоянным образовательным выбором, и важно создавать условия, в которых этот навык будет формироваться.

Говоря о выборе, нельзя не определить его место в личностном потенциале, «способности распределять свой уникальный набор ресурсов (способностей, компетентностей, навыков и знаний) для управления одновременно и собой, и результатом для достижения осознанно поставленной цели», ведь «личностный потенциал позволяет действовать в ситуации неопределенности, когда мы не знаем, что делать, или что выбрать. Именно отвечая на собственный вопрос: «Чего я на самом деле хочу? Что мне важно?», мы проявляем свой потенциал самоопределения» (Иоффе, 2021). Поскольку личностный потенциал – это своего рода передаточный механизм от мотивации к действию, нам необходимо также определить и роль мотивации при выборе курсов.

Результативность учебного процесса зависит прежде всего от двух базовых факторов: от мотивации обучающихся (уровня их интересов, типа целей, веры в свой потенциал, усилий и настойчивости), а также от мотивации и компетенций тех, кто реализует образовательную деятельность. На этапе выбора траектории обучения критически необходимым являются ощущения выбора и свободы, так как это позволяет не потерять мотивацию на ранних этапах, а также почувствовать себя субъектами, а не объектами учебного процесса. Ощущение отсутствия выбора и переживание внешнего контроля – главные причины потери мотивации к предмету и учебе в целом (Гордеева, 2022).

Внешняя мотивация при образовательном выборе может быть продиктована давлением и влиянием со стороны родных, родителей, друзей, педагогов и т.д.; внутренняя мотивация же формируется исходя из личного интереса ради реализации личности и получения удовольствия (Mouratidis, 2011). При этом внутренняя мотивация может быть разрушена с помощью чрезмерного внешнего контроля и чувства беспомощности, которое возникает из-за ощущения того, что происходящее не контролируется собственными усилиями (Гордеева, 2019).

Достижение условного баланса внутреннего желания и внешней поддержки должно являться целью для создания благоприятной образовательной среды. И в случае нарушения этого баланса возможна ситуация, в которой выбор онлайн-курса зависит не только от внутренней мотивации пользователя, но и от внешней мотивации со стороны взрослых – педагогов и родителей.

Жизнь в будущем связана с умением выбирать. Совершение образовательного выбора – важнейший навык школьника. Важно и нужно создавать такой опыт. Далее опыт выбора образовательного контента будет рассмотрен в разрезе опыта обучения школьников на платформе «Цифровой Наноград».

### **Материалы и методы исследования**

«Школа на ладони» – программа дополнительного образования для учащихся 1-11 классов, располагающаяся на образовательной платформе «Цифровой Наноград» и представляет собой электронную (цифровую) образовательную среду для основного и дополнительного образования детей и педагогов. Всего в программе более 40 цифровых образовательных мини-курсов по 5 направлениям: исследование; проектирование; профессиональная проба и профориентация; функциональная грамотность; самопознание. Ежегодно на платформе проходят обучение не менее 5 тыс. школьников, в том числе по программе «Школа на ладони».

Образовательный проект «Школа на ладони» имеет более чем 10-летнюю историю и всегда ставил перед собой цель – сделать образование доступным, поместить его в телефон школьника и сделать постоянным доступ к контенту. Сегодня концепция данной программы как никогда актуальна и вмещает в себя не только мобильность и удобство, но и современные педагогические идеи.

В основу программы положена R&D матрица, предполагающая поэтапное развитие компетенций у школьников и определяющая содержание образовательного контента в соответствии с возрастом обучаемых.

Программа может быть освоена как последовательно, так и нелинейно. Каждому школьнику предлагается выбрать свой образовательный маршрут, осваивать который возможно индивидуально, но более целесообразно – в группе, в том числе разновозрастной. Это позволяет встраивать программу в офлайн-процессы основного и дополнительного образования.

Программа строится по модульному принципу, где в качестве модуля выступает образовательный мини-курс объемом от 8 до 16 часов, что позволяет школьникам выстраивать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии со своими интересами. Все миникурсы ориентированы на развитие у школьников навыков проектной и исследовательской деятельности, функциональной грамотности, формирование культуры самопознания и самоопределения в профессиональной сфере и на развитие «гибких навыков».

Весь контент программы проектируется в соответствии с уровнем обучения школьников, их опытом и актуальным для них способом деятельности. Задания и содержания курсов соизмеримы реальному опыту ученика, ориентированы на его интересы.

Ключевые педагогические идеи программы:

- 1) лестница успеха (педагогическая концепция, положенная в основу всех образовательных материалов, задающая особую модель организации образовательного процесса, предполагает формирование: культуры интереса школьников к содержанию и методам образования в области естественных наук; представления об исследовании как о методе познания и о проектировании как способе изменения себя и мира; культуры осознанного профессионального выбора) (Казакова, 1996);
- 2) персонализация (ориентир на развитие культуры самостоятельного построения образовательного маршрута школьником);
- 3) совместность (совместная деятельность всех участников образовательного процесса, важность группового взаимодействия с целью повышения мотивации обучающихся) (Казакова, 2020);
- 4) деятельностный подход (обучение через деятельность и ради деятельности);
- 5) гибридное образование (сочетание очного образования с использованием цифровых ресурсов);
- 6) эффективность (модульный подход, обратная связь, задачный подход);
- 7) геймификация (использование игровых технологий в образовательных процессах);
- 8) обучение на основе «Больших идей».

### **Результаты и обсуждение**

Как отмечалось выше, курсы, разрабатываемые для программы «Школа на ладони» не ограничены содержанием основного образования, напротив, они затрагивают разнообразные области знаний и разработаны по 5 направлениям:

- 1) исследование – предлагающее деятельность, направленную на получение новых знаний-фактов, на открытие и освоение навыков исследования (Юшков, 2020);
- 2) проектирование – направлено на создание продуктов-устройств, проектов, механизмов, конструкций и т.д., а также на изучение и освоение основ проектной деятельности;
- 3) профессиональная проба – деятельность, способствующая обоснованному выбору профессии. Направлена на знакомство с той или иной профессией на практике, «примерку» профессии на себя и формирование о ней собственного представления;
- 4) самопознание (самоопределение) – деятельность, в рамках которой ученик может понять себя как человека, личность, субъекта деятельности. Нацелена на развитие культуры самопознания и саморазвития;
- 5) функциональная грамотность – развивает способность применять знания и умения, приобретаемые в течение всей жизни в различных ситуациях и сферах человеческой деятельности (Леонтьев, 1999).

С целью определения факторов, влияющих на образовательный выбор пользователей на платформе было решено провести анализ подобного выбора за один учебный год. Анализ проводился по данным уникальных просмотров на платформе. Уникальным просмотром на платформе считается

нажатие на кнопку «Начать» отдельным пользователем в карточке курса (рис. 1). Для анализа были взяты 30 курсов по 5 направлениям, рассчитанных на школьников с 5 по 11 класс.

На платформе пользователь выбирает из перечня карточек курсов название курса с кратким и емким описанием его содержания формата деятельности, возрастными рекомендациями, описанием направления и «мягких навыков», которые будут развиты по мере прохождения курса (рис. 1).

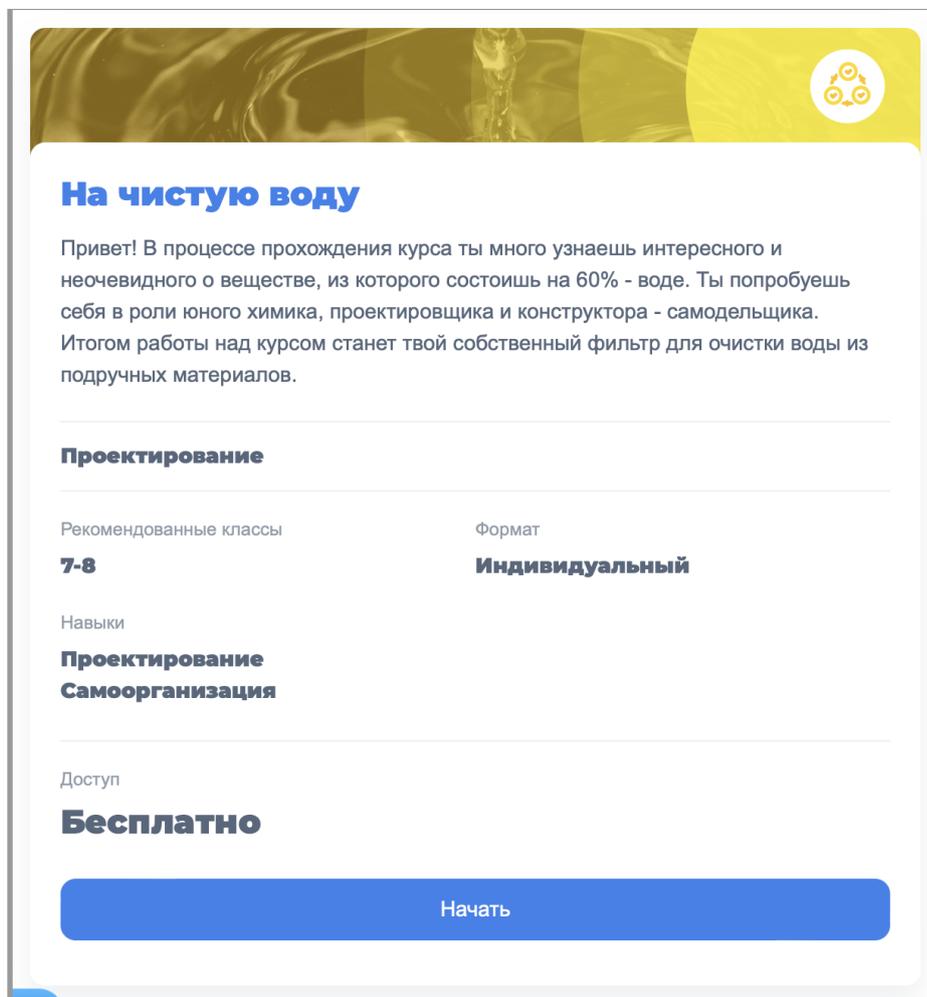


Рисунок 1. Карточка курса на платформе «Цифровой Наноград»

Важно отметить, что платформа предоставляет бесплатный доступ ко всем образовательным материалам. Перед пользователем нет ограничений по возрастным рекомендациям, направлениям, количеству курсов и т.д. Начать прохождение какого угодно количества образовательных курсов, при этом не обязуясь их завершать, можно в любое время учебного года. В отличие от образовательных проектов, где на пользователя наложены ограничения, «Школа на ладони» позволяет посмотреть на ситуацию выбора, продиктованную только внешней мотивацией или рекомендациями педагогов, экспертов и ровесников.

При проведении анализа было обнаружено, что в десятку направлений наиболее часто выбираемых курсов вошли исследование, проектирование и профессиональная проба. За исключением одного курса – по функциональной грамотности, другие курсы из этих направлений и курса по самоопределению в рейтинг не вошли. В двойке наименее просматриваемых – курсы по самоопределению. Так, у курса с минимальным количеством просмотром показатель составил 61, у курса с самым высоким рейтингом – 513.

Двумя самыми популярными программами на платформе стали курс по направлению профпроба «Назад в будущее» (513) и курс-исследование «Собачье образование» (475). Первый предлагает

контент и задания по ботанике, что позволяет его встраивать в основное и дополнительное образование. Второй включает в себя контент по дрессировке животных и изучению понятия «обратная связь». Объединяют эти курсы яркие названия, привлекающие внимание учеников независимо от их возраста и интересов.

Интересным можно назвать попадание в рейтинг самых просматриваемых курс функциональной грамотности «Digital этикет» (364) – он занял 3-е место в рейтинге. В отличие от двух вышеуказанных, название этого курса нельзя назвать ярким и вовлекающим, однако стоит отметить его тему – она связана с общением в социальных сетях и посредством электронной почты.

Еще один курс с ярким названием «Эта умная плесень» (357), занимающий 4-ю строчку в рейтинге, предлагает школьникам изучить микромир и познакомиться с видами плесени, а также провести эксперименты по ее выращиванию. Этот курс, так же, как и курс по ботанике, может быть встроен не только в дополнительное образование, но и в курс по биологии основной программы.

Вышеперечисленное позволяет нам сделать предварительные гипотезы о том, что на выбор курсов пользователями платформы влияет как минимум 3 пункта: яркое, захватывающее внимание название курса, актуальная для школьников область знания и рекомендации учителя по прохождению курса, ввиду его встраиваемости в школьную программу. Последнее предположение подкрепляется опытом общения с педагогами, работающими с платформой, в рамках XII Ежегодной межрегиональной научно-практической конференции по вопросам естественнонаучного, технологического и технопредпринимательского образования «Крона: успешные практики взаимодействия образования, бизнеса и науки» (2020). Школьные учителя включают некоторые курсы в программу занятий и рекомендуют школьникам индивидуально или в составе малых групп осваивать материалы платформы. В таком случае школьники совершают образовательный выбор не только самостоятельно, но и находясь в определенных заданных условиях.

В связи с этим было принято решение провести эксперимент и проверить, как школьники будут осуществлять выбор в условиях без предписаний и рекомендаций. В эксперименте приняли участие ученики петербургской гимназии 7-10 классов. До этого школьники не имели опыта работы с платформой и не были знакомы с курсами. Всего в опросе приняли участие 52 школьника, из них – 29 девочек и 23 мальчика.

Школьникам было предложено осуществить выбор одного из двух курсов, который они хотели бы пройти в будущем, а также указать, что именно их привлекло. Всего школьникам было предложено 5 пар курсов. Пары составлялись по принципу объединения курсов с наибольшим и наименьшим количеством просмотров на платформе. Пары раздавались участникам опроса в распечатанном виде в формате отображения на платформе.

При анализе полученных данных был обнаружен любопытный парадокс – из пары те курсы, которые в массовом выборе более популярны, выбирались реже. Особенно ярко это видно в парах с курсами «непопулярных» направлений – «Самопознание» и «Функциональная грамотность»: их выбирали вместо курсов по исследовательскому направлению. В рамках эксперимента школьники выбирали «Путь к себе» (61) – против «Прикладная Египтология» (311) и «Формула изобретения» (124) – против «Эта умная плесень» (357).

При этом, отвечая на вопрос, почему респонденты опроса совершали именно такой выбор, большинство отметили тему – область знания, направление (одно из пяти, предложенных на платформе) и название курса.

Согласно полученным данным, можно заключить, что, при выборе образования на платформе, находясь в нестандартной ситуации, школьники принимали решение в другом алгоритме, отличающемся от стандартного, который происходит в школе. Выбор ребят был осуществлен без рекомендаций взрослых и основывался исключительно на их внутренней мотивации – личном интересе к содержанию курса, к его названию и предлагаемой деятельности. Однако, что инициировало такой выбор учащихся – индивидуальная заинтересованность содержанием курса или интерес целой группы учеников для достижения совместного результата, пока определено не было.

### Заключение

Подытоживая, отметим, что, когда речь идет о проектировании образовательного контента и, в частности в дополнительном образовании, которое отталкивается «от ученика», можно оказаться в ситуации постоянной борьбы за внимание пользователя. Задача авторов, методистов и всех вовлеченных «взрослых» – создание такого материала, который будет интересен пользователю не потому, что эта тема входит в материалы школьной программы, и не потому, что за это поставят оценку по химии/математике/физике, а потому что ему самому интересно работать с этим контентом на протяжении всех этапов. Таким образом, перед нами стоит две задачи: создать условия, в которых пользователю есть, из чего выбрать, и в которых на его выбор влияет внутренняя мотивация. Так мы сформируем совокупность ориентиров, которые «гарантируют гармонизацию личностного развития» (Казакова, 201).

Отметим в этой связи, что все курсы, разрабатываемые на платформе, проходят одни и те же стадии, а именно: поиск эксперта-автора курса; ознакомление с техническим заданием, концепцией и педагогическими особенностями программы; работа с методистом и редактором. Однако далеко не все программы получаются уникальными и содержательными. Это можно заметить хотя бы по тому, как их видят пользователи «снаружи» – на момент выбора, до начала освоения материалов. Различия в их наполнении и представлении – и есть причина популярности одних и непопулярности других. Это можно заметить по количеству пользователей, начавших осваивать тот или иной курс – это прослеживается по глубине их просмотров и завершаемости.

Также анализ, представленный в статье, позволяет сделать предварительные выводы о том, что может влиять на первичный выбор курсов пользователями. Этот момент требует дальнейшей проработки. Выявлено, что в первую очередь разработчикам и методистам стоит обращать внимание на нейминг – создавать яркие и вовлекающие названия образовательных материалов. В этом направлении остается не до конца исследованным вопрос о том, насколько название может увеличить количество просмотров курсов по условно непопулярным направлениям. Иначе говоря, яркое и броское название может привлекать внимание пользователя и побуждать его пройти тот или иной курс, однако не стоит преувеличивать значимость названия и его влияния на глубину и качество освоения материала.

Также методистам образовательных платформ в сфере дополнительного образования стоит обращать внимание на группы предметов (области интересов), которые больше всего интересуют пользователей конкретной образовательной программы/сообщества. Важно прослеживать динамику по популярности направлений и областям знаний в курсах. Например, в «Цифровом Наногrade» особой популярностью пользуются курсы естественно-научного направления, а вот функциональная грамотность и курсы, направленные на самоопределение, популярностью не пользуются.

Таким образом, учитывая исходные данные (единое техническое задание, концепция, работа с авторами), стоит искать новые пути формирования контента по «непопулярным» направлениям или, наоборот, сосредоточиться исключительно на наиболее популярных.

### Список литературы

1. Гордеева Т.О. Мотивация школьников XXI века: практические советы. Методическое пособие. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2022. 135 с.
2. Гордеева Т.О. Почему школьники не хотят учиться? // Образовательная политика. № 3 (79). 2019. С. 38-42.
3. Иоффе А.Н., Бычкова Л.В. Развитие личностного потенциала на занятиях. Учебное пособие. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2021. 280 с.
4. Исследование рынка образовательных курсов: средний чек 90% покупок не превышает 10 000 рублей. Бизнес-секреты. Рынок образовательных курсов. Тинькофф, 2022. [https://secrets.tinkoff.ru/trendy/rynok-obrazovatelnyh-kursov/?internal\\_source=copypaste](https://secrets.tinkoff.ru/trendy/rynok-obrazovatelnyh-kursov/?internal_source=copypaste)
5. Казакова Е.И. Путь по лестнице успеха // Народное образование. 1996. № 6. С. 87-90.
6. Казакова Е.И. Развивающий потенциал школы: опыты нелинейного проектирования // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2013. № 2(30). С. 37-50.

7. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1(112). С. 8-14.
8. Леонтьев А.А. От психологии чтения к психологии обучению чтению // Начальная школа: плюс-минус. № 10. 1999. С. 5.
9. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: оптика психологии // Образовательная политика. 2003. № 2.
10. Романова Н.Л. Онлайн-курсы как инновационная форма дистанционного обучения // Педагогика высшей школы. 2018. № 2. С. 5-8.
11. Шибанова Е.Ю., Малиновский С.С., Абалмасова Е.С., Маслова Е.А. Экспертно-аналитический доклад «Ценности, факторы и последствия выбора высшего образования в России». М.: НИУ ВШЭ; Яндекс, 2023. 110 с.
12. Юшков А.Н., Аграмакова О.В. Проекты и исследования для развития научных и инженерных умений // Образовательная политика. 2020. № S5. С. 25-33.
13. European Association of Distance Teaching Universities. The 2018 OpenupEd Trend Report on MOOCs. [https://www.openuped.eu/images/Publications/The\\_2018\\_OpenupEd\\_trend\\_report\\_on\\_MOOCs.pdf](https://www.openuped.eu/images/Publications/The_2018_OpenupEd_trend_report_on_MOOCs.pdf).
14. Friedl C. MOOCs for business use: Six hands-on recommendations. Introduction // European Association. 3rd International research on accounting, management and business innovations conf. Graz, 2017.
15. Feliz-Murias T., Recio-Moreno D. Massive open gamification european association of distance teaching universities // The 2019 OpenupEd Trend Report on MOOCs. 2019. [https://www.openuped.eu/images/Publications/The\\_2019\\_OpenupEd\\_](https://www.openuped.eu/images/Publications/The_2019_OpenupEd_)
16. Salas-Pilco S.Z., Yang Y., Zhang Z. Student engagement in online learning in Latin American higher education during the COVID-19 pandemic: A systematic review // British journal of educational technology. 2022. Vol. 53. № 3. pp. 593-619.
17. Nikolopoulou K. Face-to-face, online and hybrid education: University students' opinions and preferences // Journal of digital educational technology. 2022. Vol. 2. № 2. pp. 6-22.
18. Janke S. Prospective effects of motivation for enrollment on well-being and motivation at university // Studies in higher education. 2020. Vol. 45. № 12. pp. 2413-2425.
19. Mouratidis A., Michou A. Self-determined motivation and social achievement goals in children's emotions // Educational Psychology. 2011. Vol. 31. № 1. pp. 67-86.

### **How do students realize the potential of self-determination when choosing online courses**

**Anastasia A. Krivolapova**

PhD student

Saint Petersburg State University

Saint Petersburg, Russia

[krivolapova@schoolnano.ru](mailto:krivolapova@schoolnano.ru)

ORCID 0009-0009-7652-8315

Received 01.01.2024

Accepted 24.02.2024

Published 15.04.2024

UDC 37.091.12:004.738.5

DOI 10.25726/m5713-7028-4787-o

EDN AFYGLW

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Abstract

The article proposes to consider the issues of educational choices made by schoolchildren using the example of selecting digital educational mini-courses under the "School in the Palm" program on the "Digital Nanograd" platform. The outcome of the work is preliminary recommendations for online course developers based on the analysis of educational choices by platform users over one academic year. This article examines the ways in which schoolchildren realize their potential for self-determination when choosing online courses. The study emphasizes the importance of autonomy and an individual approach in the educational process, as well as analyzes the factors influencing students' decision-making. The article discusses motivational aspects such as personal interests, career goals, and academic needs, as well as the role of parents and teachers in supporting this process. The research is based on surveys and interviews with students, allowing for a deeper understanding of their preferences and choice strategies. The obtained data can be useful for educational platform developers and educators.

### Keywords

online courses, self-determination potential, educational choice.

### References

1. Gordeeva T.O. Motivation of schoolchildren of the XXI century: practical advice. Methodical manual. M.: Charitable Foundation «Contribution to the future», 2022. 135 p.
2. Gordeeva T.O. Why don't students want to study? // Educational policy. № 3(79). 2019. pp. 38-42.
3. Ioffe A.N., Bychkova L.V. Development of personal potential in the classroom. Textbook. M.: Charitable Foundation «Contribution to the future», 2021. 280 p.
4. Market research of educational courses: the average receipt of 90% of purchases does not exceed 10,000 rubles. Business secrets. The market of educational courses. Tinkoff, 2022. [https://secrets.tinkoff.ru/trendy/rynok-obrazovatelnyh-kursov/?internal\\_source=copypaste](https://secrets.tinkoff.ru/trendy/rynok-obrazovatelnyh-kursov/?internal_source=copypaste)
5. Kazakova E.I. The path up the ladder of success // National education. 1996. No. 6. pp. 87-90.
6. Kazakova E.I. The developing potential of the school: experiments of nonlinear design // New in psychological and pedagogical research. 2013. № 2(30). pp. 37-50.
7. Kazakova E.I. Digital transformation of pedagogical education // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2020. № 1(112). pp. 8-14.
8. Leontiev A.A. From the psychology of reading to the psychology of learning to read // Elementary school: plus or minus. № 10. 1999. p. 5.
9. Leontiev D.A. Personal potential: optics of psychology // Educational policy. 2003. № 2.
10. Romanova N.L. Online courses as an innovative form of distance learning // Pedagogy of higher education. 2018. № 2. pp. 5-8.
11. Shibanova E.Yu., Malinovsky S.S., Abalmasova E.S., Maslova E.A. Expert and analytical report «Values, factors and consequences of choosing higher education in Russia». M.: Research Institute Higher School of Economics; Yandex, 2023. 110 p.
12. Yushkov A.N., Agramakova O.V. Projects and research for the development of scientific and engineering skills // Educational policy. 2020. № S5. pp. 25-33.
13. European Association of Distance Teaching Universities. The 2018 OpenupEd Trend Report on MOOCs. [https://www.openuped.eu/images/Publications/The\\_2018\\_OpenupEd\\_trend\\_report\\_on\\_MOOCs.pdf](https://www.openuped.eu/images/Publications/The_2018_OpenupEd_trend_report_on_MOOCs.pdf).
14. Friedl C. MOOCs for business use: Six hands-on recommendations. Introduction // European Association. 3rd International research on accounting, management and business innovations conf. Graz, 2017.
15. Feliz-Murias T., Recio-Moreno D. Massive open gamification european association of distance teaching universities // The 2019 OpenupEd Trend Report on MOOCs. 2019. [https://www.openuped.eu/images/Publications/The\\_2019\\_OpenupEd\\_](https://www.openuped.eu/images/Publications/The_2019_OpenupEd_)

16. Salas-Pilco S.Z., Yang Y., Zhang Z. Student engagement in online learning in Latin American higher education during the COVID-19 pandemic: A systematic review // *British journal of educational technology*. 2022. Vol. 53. № 3. pp. 593-619.
17. Nikolopoulou K. Face-to-face, online and hybrid education: University students' opinions and preferences // *Journal of digital educational technology*. 2022. Vol. 2. № 2. pp. 6-22.
18. Janke S. Prospective effects of motivation for enrollment on well-being and motivation at university // *Studies in higher education*. 2020. Vol. 45. № 12. pp. 2413-2425.
19. Mouratidis A., Michou A. Self-determined motivation and social achievement goals in children's emotions // *Educational Psychology*. 2011. Vol. 31. № 1. pp. 67-86.