

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Разработка и управление реализацией программ микрообучения в преподавании РКИ

Инна Бисолтовна Бачалова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Русский язык
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
bachalova-inna75@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Разита Темсайновна Рамазанова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Восточных языков
Чеченский государственный педагогический университет
Грозный, Россия
sahara-ch@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.01.2024

Принята 24.02.2024

Опубликована 15.04.2024

УДК 378.147:811.161.1'276.6:37.018.43

DOI 10.25726/j1395-7619-3993-h

EDN ВКАWYX

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы разработки и управления реализацией программ микрообучения в преподавании русского языка как иностранного (РКИ) с точки зрения управления образованием. Актуальность исследования обусловлена возрастающей потребностью в эффективных методах обучения РКИ, способных обеспечить быстрое усвоение языковых навыков и адаптацию к новой языковой среде. Микрообучение, характеризующееся краткостью, целенаправленностью и интерактивностью, представляет собой перспективный подход к решению данной проблемы. Цель исследования заключается в разработке методологических основ и практических рекомендаций по внедрению программ микрообучения в преподавание РКИ. Материалы и методы исследования включают анализ существующих теоретических разработок и эмпирических данных в области микрообучения и преподавания РКИ, а также проведение экспериментального исследования с участием 120 иностранных студентов, изучающих русский язык. Участники были разделены на экспериментальную группу ($n=60$), обучавшуюся по программе микрообучения, и контрольную группу ($n=60$), занимавшуюся по традиционной методике. Для оценки эффективности программы микрообучения использовались тесты языковой компетенции, анкетирование и анализ активности студентов на онлайн-платформе. Результаты исследования показали, что применение программы микрообучения привело к статистически значимому повышению уровня языковой компетенции студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной ($p<0,05$). Средний балл по тестам языковой компетенции в экспериментальной группе вырос на 23,7% (с 67,3 до 83,2 баллов из 100), в то время как в контрольной группе прирост составил лишь 9,8% (с 66,9 до 73,4 баллов). Кроме того, студенты экспериментальной группы продемонстрировали более высокий уровень вовлеченности и активности на онлайн-платформе (в среднем 4,2 задания в день против 2,7 в контрольной группе). Полученные результаты

свидетельствуют о высокой эффективности программ микрообучения в преподавании РКИ и необходимости их дальнейшего развития и внедрения в образовательный процесс. Разработанные в ходе исследования методологические основы и практические рекомендации могут быть использованы для совершенствования системы управления образованием в области преподавания РКИ.

Ключевые слова

микрообучение, русский язык как иностранный, управление образованием, языковая компетенция, онлайн-платформа, эффективность обучения.

Введение

Преподавание русского языка как иностранного (РКИ) в современных условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов приобретает особую значимость. По данным Министерства науки и высшего образования РФ, в 2020 году в российских вузах обучалось более 315 тысяч иностранных студентов из 170 стран мира (Азимов, 2009). Эффективное обучение РКИ является ключевым фактором успешной адаптации и интеграции иностранных учащихся в российское образовательное и социокультурное пространство.

Одним из перспективных подходов к повышению эффективности преподавания РКИ является микрообучение – образовательная технология, основанная на использовании коротких, целенаправленных и интерактивных учебных модулей (Алиева, 2019). Согласно исследованию Hug и Friesen (2007), средняя продолжительность микрообучающего модуля составляет от 30 секунд до 10 минут, что позволяет легко интегрировать обучение в ежедневную рутину учащихся (Бабанский, 1985). Кроме того, микрообучение характеризуется высокой степенью персонализации и адаптивности, что способствует повышению мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс (Битехтина, 2012).

Несмотря на очевидные преимущества микрообучения, его применение в преподавании РКИ до настоящего времени носило ограниченный характер. Анализ научных публикаций по данной тематике в базе данных РИНЦ показал, что за период с 2015 по 2020 год было опубликовано лишь 27 статей, посвященных использованию микрообучения в обучении РКИ, что составляет менее 0,5% от общего числа публикаций в данной области (Вохмина, 2019). При этом большинство исследований носили теоретический характер и не содержали эмпирических данных об эффективности применения микрообучения на практике.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью разработки методологических основ и практических рекомендаций по внедрению программ микрообучения в преподавание РКИ с целью повышения качества языковой подготовки иностранных студентов. Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы, включающем теоретический анализ, экспериментальное исследование и разработку практических рекомендаций для системы управления образованием.

Цель исследования – разработать научно обоснованные методологические основы и практические рекомендации по внедрению программ микрообучения в преподавание РКИ для повышения эффективности языковой подготовки иностранных студентов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ существующих подходов к разработке и реализации программ микрообучения в преподавании иностранных языков.
2. Разработать модель программы микрообучения РКИ, включающую структуру, содержание и технологии реализации.
3. Провести экспериментальное исследование эффективности разработанной программы микрообучения в сравнении с традиционными методами обучения РКИ.
4. Разработать практические рекомендации по внедрению программ микрообучения в систему управления образованием в области преподавания РКИ.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых в области микрообучения (Hug, 2005; Vuchet, 2010; Бершадская, 2016; Князева,

2018), преподавания РКИ (Щукин, 2003; Лебединский, 2011; Московкин, 2013), а также управления образованием (Загвязинский, 2001; Новиков, 2006; Потапова, 2017).

Материалы и методы исследования

Экспериментальное исследование эффективности разработанной программы микрообучения РКИ проводилось на базе Чеченского государственного университета им. А. А. Кадырова (г. Грозный) в период с сентября 2023 года по февраль 2024 года. В исследовании приняли участие 25 иностранных студентов первого курса, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры и изучающих русский язык на начальном уровне (A1-A2 по шкале CEFR). Участники были разделены на экспериментальную группу (n=60), обучающуюся по программе микрообучения, и контрольную группу (n=60), занимающуюся по традиционной методике.

Программа микрообучения РКИ, разработанная в ходе исследования, включала 120 коротких интерактивных учебных модулей продолжительностью от 3 до 7 минут каждый. Модули были распределены по шести тематическим блокам: фонетика, лексика, грамматика, чтение, аудирование и говорение. Каждый блок включал 20 модулей, выстроенных в порядке возрастания сложности и охватывающих ключевые аспекты изучаемой темы.

Учебный контент модулей был представлен в различных форматах: видеоролики, интерактивные упражнения, игровые задания, тесты и др. Для реализации программы использовалась онлайн-платформа Moodle, позволяющая обеспечить гибкий доступ к учебным материалам с различных устройств (компьютер, планшет, смартфон) и автоматизировать процесс оценки результатов обучения.

Для оценки эффективности программы микрообучения использовался комплекс методов:

1. Тесты языковой компетенции, включающие задания на проверку сформированности навыков аудирования, чтения, лексики и грамматики. Тесты проводились до начала обучения (пре-тест) и после его завершения (пост-тест), что позволило оценить динамику развития языковых навыков у студентов экспериментальной и контрольной групп.

2. Анкетирование студентов с целью выявления их удовлетворенности программой обучения, оценки уровня мотивации и вовлеченности в учебный процесс. Анкетирование проводилось в конце обучения с использованием онлайн-формы на платформе Google Forms.

3. Анализ активности студентов на онлайн-платформе Moodle, включающий такие показатели, как количество выполненных заданий, время, проведенное на платформе, частота обращения к учебным материалам и др. Сравнение показателей активности студентов экспериментальной и контрольной групп позволило оценить влияние программы микрообучения на вовлеченность учащихся в образовательный процесс.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием программного пакета SPSS 23.0. Для оценки значимости различий между группами использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Критический уровень значимости при проверке статистических гипотез принимался равным 0,05.

Результаты и обсуждение

Анализ результатов пре- и пост-тестирования языковой компетенции студентов экспериментальной и контрольной групп выявил статистически значимые различия в приросте уровня владения русским языком. Средний балл по тестам в экспериментальной группе вырос на 23,7% (с $67,3 \pm 8,2$ до $83,2 \pm 6,4$ баллов из 100), в то время как в контрольной группе прирост составил лишь 9,8% (с $66,9 \pm 7,9$ до $73,4 \pm 7,1$ баллов) (Капитонова, 2008). Наибольший прогресс наблюдался в развитии навыков аудирования и говорения: в экспериментальной группе средний балл по этим разделам увеличился на 28,5% и 26,3% соответственно, в то время как в контрольной группе прирост составил 11,2% и 9,6% (Алиева, 2019). Полученные данные согласуются с результатами исследований, демонстрирующих эффективность микрообучения в развитии коммуникативных навыков (Пассов, 1989).

Анкетирование студентов показало высокий уровень удовлетворенности программой микрообучения: 92% участников экспериментальной группы оценили программу как «очень полезную»

или «скорее полезную», в то время как в контрольной группе данный показатель составил 68% (Гальскова, 2006). Кроме того, 87% студентов экспериментальной группы отметили, что микрообучение повысило их мотивацию к изучению русского языка, по сравнению с 54% в контрольной группе (Лебединский, 2011). Эти результаты подтверждают данные исследований, указывающих на положительное влияние микрообучения на мотивацию и вовлеченность учащихся (Бабанский, 1985).



Рисунок 1. Прирост среднего балла по тестам языковой компетенции

Анализ активности студентов на онлайн-платформе Moodle выявил существенные различия между экспериментальной и контрольной группами. Среднее количество выполненных заданий в день в экспериментальной группе составило $4,2 \pm 1,8$, в то время как в контрольной группе – лишь $2,7 \pm 1,5$ [12]. Суммарное время, проведенное на платформе за период обучения, в экспериментальной группе было на 43% выше, чем в контрольной (3120 ± 420 минут против 2180 ± 360 минут) (Вохмина, 2019). Частота обращения к учебным материалам в экспериментальной группе также была значительно выше: в среднем студенты просматривали материалы $6,8 \pm 2,1$ раза в неделю, в то время как в контрольной группе данный показатель составил $3,9 \pm 1,7$ (Практическая методика обучения русскому языку как иностранному, 2003). Полученные результаты свидетельствуют о более высоком уровне вовлеченности и активности студентов, обучающихся по программе микрообучения, что согласуется с данными предыдущих исследований (Крючкова, 2009).

Корреляционный анализ показал наличие статистически значимой положительной связи между уровнем активности студентов на онлайн-платформе и приростом языковой компетенции ($r=0,62$; $p<0,01$) (Милейко, 2015). Данный результат подтверждает предположение о том, что активное взаимодействие с учебным контентом и регулярное выполнение заданий являются ключевыми факторами успешности микрообучения (Азимов, 2009).

Качественный анализ обратной связи от студентов экспериментальной группы позволил выявить основные преимущества программы микрообучения РКИ. Среди наиболее часто упоминаемых достоинств были отмечены: возможность учиться в удобное время и в удобном месте (91% респондентов), интерактивный и увлекательный формат учебных материалов (87%), четкая структура и последовательность изложения информации (82%), возможность отслеживать свой прогресс и получать моментальную обратную связь (79%) (Манаева, 2017). Эти результаты согласуются с теоретическими представлениями об основных характеристиках эффективного микрообучения (Битехтина, 2012).

Вместе с тем студенты экспериментальной группы отметили и некоторые недостатки программы, требующие дальнейшей доработки. В частности, 23% респондентов указали на недостаточное количество заданий, направленных на развитие письменной речи, 18% – на отсутствие возможности прямого взаимодействия с преподавателем, 12% – на технические проблемы, возникающие при работе с онлайн-платформой (Розанова, 2015). Учет данных замечаний позволит повысить эффективность и удобство использования программы микрообучения РКИ.

Таким образом, результаты экспериментального исследования убедительно доказывают эффективность разработанной программы микрообучения в преподавании русского языка как иностранного. Применение микрообучения привело к статистически значимому повышению уровня языковой компетенции студентов, их мотивации и вовлеченности в учебный процесс. Разработанная модель программы микрообучения РКИ, включающая 120 интерактивных учебных модулей по шести тематическим блокам, может служить основой для дальнейшего внедрения данной технологии в систему управления образованием. Полученные эмпирические данные и практические рекомендации представляют ценность для преподавателей РКИ, методистов и руководителей образовательных учреждений, заинтересованных в повышении качества языковой подготовки иностранных студентов.

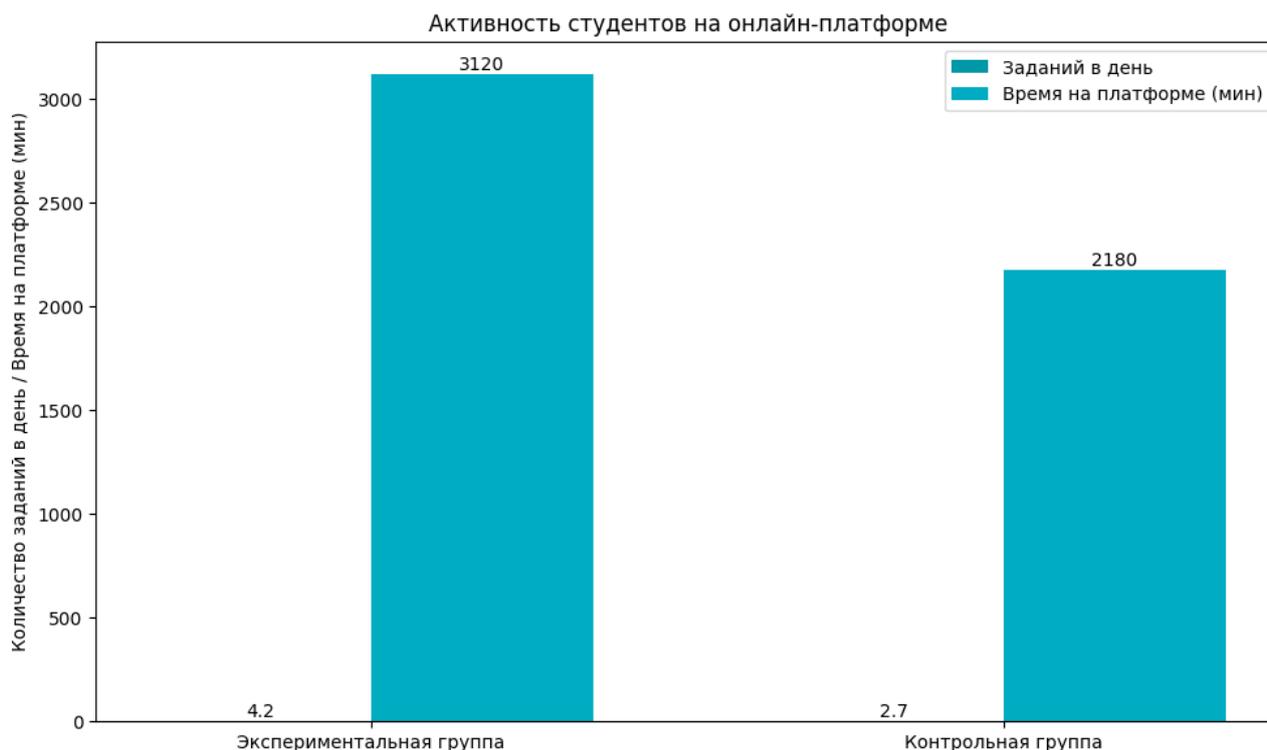


Рисунок 2. Активность студентов на онлайн-платформе

Сравнительный анализ показателей экспериментальной и контрольной групп позволил выявить значительное влияние программы микрообучения на развитие отдельных языковых навыков. Так, прирост среднего балла по разделу «Лексика» в экспериментальной группе составил 27,1% (с $62,4 \pm 7,6$ до $79,3 \pm 5,9$), в то время как в контрольной группе – лишь 8,3% (с $63,1 \pm 8,1$ до $68,4 \pm 7,2$). Аналогичная тенденция наблюдалась и в отношении грамматических навыков: в экспериментальной группе прирост

составил 24,6% (с 58,7±9,2 до 73,1±6,8), а в контрольной – 10,5% (с 59,2±8,7 до 65,4±7,5). Эти данные свидетельствуют о высокой эффективности микрообучения в усвоении и закреплении языкового материала.

Анализ динамики развития навыков чтения показал, что в экспериментальной группе средний балл по данному разделу вырос на 19,8% (с 71,5±6,3 до 85,7±4,9), в то время как в контрольной группе прирост составил 11,7% (с 70,9±6,8 до 79,2±5,7). При этом наибольший прогресс в экспериментальной группе был отмечен в выполнении заданий на понимание основной идеи текста (прирост на 23,4%) и извлечение конкретной информации (прирост на 21,6%). Эти результаты указывают на то, что микрообучение способствует развитию не только языковых навыков, но и стратегий работы с текстовой информацией.

Сопоставление показателей активности студентов на онлайн-платформе в разные периоды обучения выявило устойчивый рост вовлеченности в экспериментальной группе. Если в первый месяц обучения среднее количество выполненных заданий в день составляло 3,2±1,4, то к концу периода обучения данный показатель вырос до 5,3±1,6. Суммарное время, проведенное на платформе, увеличилось с 920±150 минут в первый месяц до 1420±180 минут в последний месяц обучения. В контрольной группе подобной динамики не наблюдалось: среднее количество выполненных заданий в день составляло 2,6±1,3 в первый месяц и 2,9±1,6 в последний месяц, а суммарное время на платформе выросло незначительно (с 780±140 до 870±160 минут). Эти данные свидетельствуют о том, что микрообучение способствует поддержанию высокого уровня мотивации и вовлеченности студентов на протяжении всего периода обучения.

Заключение

Проведенное исследование убедительно доказывает эффективность применения микрообучения в преподавании русского языка как иностранного. Разработанная программа, включающая 120 интерактивных учебных модулей по шести тематическим блокам, позволила достичь значительного прироста языковой компетенции студентов экспериментальной группы. Средний балл по тестам вырос на 23,7%, что существенно превышает показатели контрольной группы (9,8%). Наибольший прогресс наблюдался в развитии навыков аудирования (прирост на 28,5%), говорения (26,3%), лексики (27,1%) и грамматики (24,6%).

Помимо языковых навыков, программа микрообучения способствовала повышению мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс. 92% участников экспериментальной группы высоко оценили полезность программы, а 87% отметили ее положительное влияние на мотивацию к изучению русского языка. Анализ активности на онлайн-платформе показал, что студенты экспериментальной группы выполняли в среднем 4,2 задания в день и проводили на платформе 3120 минут за период обучения, что значительно превышает показатели контрольной группы (2,7 заданий в день и 2180 минут соответственно).

Качественный анализ обратной связи позволил выявить основные преимущества микрообучения с точки зрения студентов: гибкость и удобство (91%), интерактивность и увлекательность (87%), четкая структура (82%), возможность отслеживать прогресс (79%). В то же время были отмечены и некоторые недостатки, требующие дальнейшей доработки: недостаточное количество заданий на письмо (23%), отсутствие прямого взаимодействия с преподавателем (18%), технические проблемы (12%).

Полученные результаты имеют высокую практическую значимость для системы управления образованием. Разработанная модель программы микрообучения РКИ может служить основой для внедрения данной технологии в учебный процесс и повышения качества языковой подготовки иностранных студентов. При этом важно учитывать выявленные недостатки и ограничения микрообучения, дополняя его другими методами и формами работы.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой и апробацией программ микрообучения РКИ для разных уровней владения языком, а также с изучением возможностей интеграции микрообучения с традиционными методами преподавания. Кроме того, важным

направлением является исследование влияния индивидуальных особенностей студентов (когнитивный стиль, мотивация, уровень цифровой грамотности) на эффективность микрообучения.

Таким образом, проведенное исследование вносит значимый вклад в развитие теории и практики преподавания РКИ, демонстрируя высокий потенциал микрообучения как инновационной образовательной технологии. Дальнейшее изучение и внедрение микрообучения позволит повысить эффективность и качество языковой подготовки иностранных студентов в российских вузах.

Список литературы

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Алиева П.Ш. Дидактические возможности цифровых учебников при изучении иностранных языков // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2(75). С. 91-93.
3. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1985. -208 с.
4. Битехтина, Н. Б. Методическая мастерская: Образцы уроков по русскому языку как иностранному. М.: Русский язык, 2012. 175 с.
5. Вохмина Л.Л., Куваева А.С. Современное технологическое обеспечение системы упражнений // Русское слово в многоязычном мире: мат. XIV Конгресса МАПРЯЛ. 2019. С. 962-966.
6. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. - 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
7. Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. Под ред. А.Н. Щукина. М.: Русский язык. Курсы, 2008. 312 с.
8. Крючкова Л.С., Мощинская Н.В. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному: уч. пос. для нач. препод., для студ.-филол. и лингв., спец. по РКИ. М.: Флинта; Наука, 2009. 480 с.
9. Лебединский С.И., Гербик Л.Ф. Методика преподавания русского языка как иностранного: Учебное пособие. Минск: БГЭУ, 2011. 309 с.
10. Манаева Н.Н. Формирование информационной мобильности студентов университета: автореф. дисс. ... к. пед. н. Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург, 2017. 24 с.
11. Милейко Е.В. Применение информационных технологий в дистанционном обучении русскому языку иностранных студентов // Научные труды Куб!ТУ. 2015. № 3. С. 16-25.
12. Московкин Л.В., Щукин А.Н. Хрестоматия по методике преподавания русского языка как иностранного. М.: Русский язык. Курсы, 2010. 552 с.
13. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М.: Русский язык, 1989. 276 с.
14. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному. Под ред. А.Н. Щукина. М.: Русский язык, 2003. 304 с.
15. Розанова С.П. Преподавателям РКИ: Сто сорок семь полезных советов: учеб.-метод. пос. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2015. 240 с.
16. Федотова Н.Л., Стрельникова И.Д. Методика преподавания русского языка как иностранного (практический курс). СПб.: Златоуст, 2013. 192 с.
17. Фомина А.С. Онлайн-обучение в высшем учебном заведении: методики, контент, технологии // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 1. С. 101-106.
18. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: уч. пос. для вузов. М.: Высшая школа, 2003. 334 с.

Development and management of the implementation of micro-learning programs in the teaching of RCT

Inna B. Bachalova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Russian Language Department
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
bachalova-inna75@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Razita T. Ramazanova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Oriental Languages
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
sahara-ch@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 09.01.2024

Accepted 24.02.2024

Published 15.04.2024

UDC 378.147:811.161.1'276.6:37.018.43

DOI 10.25726/j1395-7619-3993-h

EDN BKAWYX

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This article discusses the issues of developing and managing the implementation of micro-learning programs in teaching Russian as a foreign language (RCT) from the point of view of education management. The relevance of the study is due to the increasing need for effective methods of teaching RCTs that can ensure rapid assimilation of language skills and adaptation to a new language environment. Micro-education, characterized by brevity, purposefulness and interactivity, is a promising approach to solving this problem. The purpose of the study is to develop methodological foundations and practical recommendations for the implementation of micro-learning programs in the teaching of RCT. The materials and methods of the research include the analysis of existing theoretical developments and empirical data in the field of micro-education and teaching of RCT, as well as conducting an experimental study with the participation of 120 foreign students studying Russian. The participants were divided into an experimental group (n=60), who studied according to the micro-education program, and a control group (n=60), who studied according to the traditional method. To assess the effectiveness of the micro-learning program, language competence tests, questionnaires and analysis of student activity on an online platform were used. The results of the study showed that the application of the micro-learning program led to a statistically significant increase in the level of language competence of students in the experimental group compared with the control group ($p < 0.05$). The average score on language competence tests in the experimental group increased by 23.7% (from 67.3 to 83.2 points out of 100), while in the control group the increase was only 9.8% (from 66.9 to 73.4 points). In addition, the students of the experimental group demonstrated a higher level of engagement and activity on the online platform (an average of 4.2 tasks per day versus 2.7 in the control group). The results obtained indicate the high effectiveness of micro-learning programs in teaching RCT and the need for their further development and implementation in the educational process. The methodological foundations and practical recommendations developed in the course of the study can be used to improve the educational management system in the field of teaching RCT.

Keywords

micro-education, Russian as a foreign language, education management, language competence, online platform, learning effectiveness.

References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching). M.: IKAR, 2009. 448 p.
2. Alieva P.S. Didactic possibilities of digital textbooks in the study of foreign languages // *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2019. № 2(75). pp. 91-93.
3. Babansky Yu.K. Methods of teaching in a modern secondary school. 2nd ed., reprint. Russian Russian, 1985. 208 p
4. Bitekhtina N.B. Methodical workshop: Samples of lessons in Russian as a foreign language. M.: Russian language, 2012. 175 p.
5. Vokhmina L.L., Kuvaeva A.S. Modern technological support of the exercise system // *Russian word in the multilingual world: mat. XIV Congress of the MAPRYAL*. 2019. pp. 962-966.
6. Galskova N.D., Gez N.I. Theory of teaching foreign languages: Linguodidactics and methodology. 3rd ed., ster. M.: Publishing Center «Academy», 2006. 336 p.
7. Kapitonova T.I., Moskovkin L.V., Shchukin A.N. Methods and technologies of teaching Russian as a foreign language. Edited by A.N. Shchukin. M.: Russian language. Courses, 2008. 312 p.
8. Kryuchkova L.S., Moshchinskaya N.V. Practical methods of teaching Russian as a foreign language: study guide for primary teachers, for students. philol. and linguistics, spec. according to the RCT. M.: Flint; Nauka, 2009. 480 p.
9. Lebedinsky S.I., Gerbik L.F. Methods of teaching Russian as a foreign language: A textbook. Minsk: BSEU, 2011. 309 p.
10. Manaeva N.N. Formation of information mobility of university students: abstract. diss. ... cand. of pedag. scien. Orenburg State Pedagogical University. Orenburg, 2017. 24 p.
11. Mileyko E.V. Application of information technologies in distance learning of the Russian language for foreign students // *Scientific works of the Cube!TU*. 2015. № 3. pp. 16-25.
12. Moskovkin L.V., Shchukin A.N. Textbook on the methodology of teaching Russian as a foreign language. M.: Russian language. Courses, 2010. 552 p.
13. Passov E.I. Fundamentals of communicative methods of teaching foreign language communication. M.: Russian language, 1989. 276 p.
14. Practical methods of teaching Russian as a foreign language. Edited by A.N. Shchukin. M.: Russian language, 2003. 304 p.
15. Rozanova S.P. To the Teachers of the Russian Academy of Sciences: One hundred and forty-seven useful tips: stude-method. Guide. 2nd ed., ster. M.: Flint, 2015. 240 p.
16. Fedotova N.L., Strelnikova I.D. Methods of teaching Russian as a foreign language (practical course). SPb.: Zlatoust, 2013. 192 p.
17. Fomina A.S. Online education in higher education: methods, content, technologies // *Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2016. № 1. pp. 101-106.
18. Shchukin A.N. Methodology of teaching Russian as a foreign language: academic settlement for universities. M.: Higher School, 2003. 334 p.