

Роль вуза и институтов местного самоуправления в формировании гражданской культуры студентов

Евгения Юрьевна Побеганова

Аспирант

Армавирский государственный педагогический университет

Армавир, Россия

ekolpachenko2@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 10.01.2024

Принята 28.02.2024

Опубликована 30.03.2024

УДК 378.1:352.07:316.61(043.3)

DOI 10.25726/e8591-9014-8019-f

EDN FIAPLF

ВАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Аннотация

На современном этапе к развитию образовательной экосистемы в России предъявляются различные требования: особое внимание уделяется формированию гражданской культуры среди обучающихся высших образовательных учреждений. Об этом свидетельствуют мероприятия, проводимые в рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание», которые находят свое отражение в ежегодном мониторинге ценностных ориентаций современной молодежи, проводимом ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». В связи с этим возникла потребность объединения различных аспектов гражданского образования студентов и создании единой педагогической системы. Взаимодействие между вузом и институтами местного самоуправления в процессе формирования гражданской культуры студентов является важной составной частью системы высшего образования. Эта система обладает основными признаками социальных систем – упорядоченностью, целостностью и способностью взаимодействовать со средой. В статье представлены результаты анализа взаимодействия ФГБОУ ВО «АГПУ» и институтов местного самоуправления г. Армавира как системы, определена роль участия в формировании гражданской культуры студентов обеих из сторон.

Ключевые слова

культура, гражданская культура, воспитание, высшее образование, вуз, институт местного самоуправления.

Введение

Теория педагогики является ведущим направлением педагогики, ориентированным на совершенствование системы образования и воспитания молодого поколения в сфере профессионального образования.

Многочисленные исследования ряда отечественных авторов в данной области, таких как С.И. Архангельского, Е.В. Бондаревская, Н.М. Воскресенская, В.И. Калинина, З.Я. Капустина, В.В. Мищенко, Е.В. Семенченко, С. Смирнова, Г.Н. Филонов, Ф.Р. Филиппов, И.Д. Фрумин, В.Е. Шукшунов, Д.В. Чернилевского, позволяют говорить об актуальности проблемы гражданско-патриотического воспитания молодого поколения и роли взаимодействия высших учебных заведений и социальных институтов в ее разрешении.

Об этом свидетельствует и реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», направленного на улучшение организации воспитательной работы в школах и вузах страны. В рамках выполнения проекта ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» ежегодно проводит мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи. Так, по результатам мониторинга 2022 года установлено, что проявление гражданской позиции среди молодежи выражено неоднозначно: у молодых людей часто отсутствует представление о понятии «гражданская ответственность», а также интерес к политической жизни общества.

Таким образом, научный интерес к данной проблеме обусловлен актуальностью изучения изменений, происходящих в системе вузовского образования и воспитания молодежи, а также злободневности взаимодействия институтов местного самоуправления и вуза в формировании гражданской культуры студентов.

Материалы и методы исследования

Анализ тематики гражданского воспитания молодежи в современном вузовском образовании в данной работе опирается на труды ряда компетентных исследователей, таких как Г.А. Алмонд, С. Верба, С.В. Ивлев и др.

Так, впервые упоминание термина «гражданская культура» было замечено американским политологом Ч. Мерриамом в проекте Recent Advances in Political Methods. В нем под «гражданской культурой» автор понимает «уникальный синтез культурных явлений, который объединяет социально-экономическую, гуманистическую и научно-техническую составляющие» (Merriam, 1931). Г.А. Алмонд и С. Верба утверждают, что гражданская культура является частью политической культуры, «в которой политическая культура и политическая структура находятся в согласовании и соответствуют друг другу» (Алмонд, 1997). А по мнению Н.М. Кейзерова, гражданская культура – это «структурный элемент гражданской жизни общества, звено политической жизни» (Кейзеров, 1991).

Определение «подданическо-партиципаторной культуры» как культуры транзитного общества, каким и является современная Россия, в своей работе дает С.В. Ивлев. Важной особенностью культуры переходного общества является фрагментарность, гетерогенность», отмечает он (Ivlev, 2015).

Для нашей работы представляется актуальным смешанный тип культуры как единства субкультур (частей) единого целого, предложенный Г.А. Алмонд и С. Верба в типологии политических культур.

Результаты и обсуждение

Впоследствии концепция понятия претерпевает изменения и появляется его новое определение, сформулированное Г.А. Алмондом: «Гражданская культура – это смешанный тип политической культуры. Политическая деятельность представляет собой лишь часть интересов гражданина, причем, как правило, не очень важную их часть» (Almond, 1989). В свою очередь В.Н. Амелин отметил, что в понятии гражданской культуры содержится ряд вопросов, связанных с взаимодействием социальных институтов и общества (Amelin, 1992).

Сегодня в педагогике сохраняется позиция, согласно которой в понятие гражданской культуры входит ряд компонентов, таких как патриотический, правовой, трудовой и политический. Все эти составляющие считаются одинаково значимыми, хотя конкретное содержание каждого из них варьируется в зависимости от его описания.

Так, понятие групповой гражданской культуры связано с наличием у каждой группы общности людей своей уникальной субкультуры и нормативных ценностей. В свою очередь понятие индивидуальной гражданской культуры включает опыт социализации и освоения социальных ролей каждым индивидом, учитывая его жизненный путь. Термин «культура» в данном контексте просто подчеркивает образованность, компетентность и профессионализм индивида в конкретной сфере деятельности – к примеру, эстетической, педагогической, физической или правовой. Гражданская культура, в свою очередь, является культурой участия и сопричастности.

В этой связи подчеркнем, что воспитание гражданской культуры студента является одним из основополагающих аспектов современного образовательного процесса, который позволяет ему взаимодействовать с другими людьми, самостоятельно развиваться с помощью сотрудничества, диалога с преподавателями и представителями гражданского общества.

Необходимо отметить, что формирование гражданской культуры невозможно вне гражданского общества. Институт местного самоуправления играет ключевую роль в данном процессе, так как все гражданские права и массовые виды активности, различные внесударственные проявления общественной жизни людей зарождаются и, в конечном итоге, реализуются в местных сообществах, образующих базу гражданского общества.

Учитывая важность всего вышеизложенного, нами было проведено исследование, направленное на выявление специфики взаимодействия вузов и органов местного самоуправления в формировании гражданской культуры у студентов. Исследование проводилось в два этапа в течение 2021-2024 годов. В нем приняли участие более 500 студентов ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (далее также – АГПУ). Из них более 270 обучающихся первого курса обучения и 230 студентов третьего курса бакалавриата.

На первом этапе был проведен опрос среди обучающихся с целью выявления исходного уровня сформированности гражданской культуры у студентов первого и третьего курсов обучения и анализа процесса формирования гражданской культуры в модели системы взаимодействия вуза и института местного самоуправления.

По результатам исследования нам удалось составить следующую таблицу 1 частотности, по которой можно судить о степени исходного уровня сформированности гражданской культуры студентов 1 курса обучения.

Таблица 1. Частотность степени исходного уровня сформированности культуры студентов 1 курса обучения

№ п/п	Показатель	%
1.	Знает свои права и обязанности в обществе	0,56
2.	Принимает активное участие в общественно-гражданской деятельности	0,45
3.	Готов действовать в интересах Родины	0,68
4.	Толерантно относится к культурам и представителям других наций и народов	0,43

По результатам исследования степени сформированности гражданской культуры студентов 3 курса обучения нам удалось составить следующую таблицу 2 частотности.

Таблица 2. Частотность степени исходного уровня сформированности культуры студентов 3 курса обучения

№ п/п	Показатель	%
1.	Знает свои права и обязанности в обществе	0,68
2.	Принимает активное участие в общественно-гражданской деятельности	0,75
3.	Готов действовать в интересах Родины	0,83
4.	Толерантно относится к культурам и представителям других наций и народов	0,61

Эти показатели характеризуют компоненты гражданской культуры, к которым относятся гражданское сознание, гражданское поведение, гражданские отношения и гражданские качества. Несмотря на разницу в два-три года между респондентами, уровень сформированности гражданской культуры студентов выражается в готовности принятия участия в общественно-гражданской

деятельности университета; способности адекватно оценивать законность действий власти, граждан и социальных групп.

Следует отметить, что студенты третьего курса обучения проявили более развитое гражданское сознание, отношение и поведение в сравнении со студентами первого курса обучения. Это подтверждает эффективность воспитания гражданской культуры на основе взаимодействия вуза с институтами местного самоуправления, которое способствовало развитию способностей установления гражданских отношений и формированию необходимых качеств для жизни в демократическом обществе, а также повышению студентов ответственности за свое и поведение других граждан.

На втором этапе исследования нам был проведен анализ организации образовательной и внеаудиторной деятельности студентов в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» для того, чтобы определить уровень вовлеченности институтов местного самоуправления в вышеуказанные процессы, а также оценки качества методического обеспечения.

Изучив учебные планы основных профессиональных образовательных программ бакалавриата «Дошкольное и Дополнительное образование», «Дошкольное образование и Начальное образование», «Начальное образование и Русский язык», а также рабочие программы дисциплин, мы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день построение образовательного процесса в университете ведет за собой разобщенность по времени получения гражданского образования в рамках дисциплин (модулей), изучаемых в течение всего периода обучения.

Необходимо отметить, что к реализации образовательного процесса университетом активно привлекаются представители институтов местного самоуправления. Эта часть взаимоотношений регламентируется федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень бакалавриата).

Приобретенные студентами знания, умения и навыки находят дальнейшее применение в период прохождения различных видов практик (Производственная педагогическая адаптационная практика, производственная педагогическая вожатская практика), предусмотренных учебным планом. В результате сформированности компетенций, студенты применяют полученные знания в области духовно-нравственного воспитания в осуществлении профессиональной деятельности.

Согласно статье 12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» вузы самостоятельно разрабатывают рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы. В ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» разработана и реализуется Программа воспитания обучающихся на 2021-2025 годы. Основной целью программы является развитие у студентов правовой культуры и общегражданских ценностных ориентаций. Качество организации воспитывающей среды и воспитательного процесса в университете и качество ресурсного обеспечения реализации воспитательной деятельности в университете являются основными показателями эффективности качества воспитательной работы.

В рамках внеаудиторной работы сотрудниками университета проводится огромное количество мероприятий с участием институтов местного управления, направленных на формирование гражданской культуры студентов. К ним относятся:

- 1) Всероссийская акция «Разговоры о важном»;
- 2) Акция Российского общества «Знание» «Знание о Героях»;
- 3) тематические кинопоказы к памятным датам и государственным праздникам в рамках проекта «Знание кино»;
- 4) мероприятие, приуроченное ко дню образования Краснодарского края «Кубань прославлена героев именами»;
- 5) Международная героико-патриотическая акция «Бессмертный полк»;
- 6) Благотворительная акция, приуроченная ко Дню защиты детей;
- 7) Эстафета ко Дню народного единства;
- 8) Всероссийская героико-патриотическая акция «Георгиевская ленточка»;

9) научно-практические конференции, например, Международная научно-практическая конференция «Традиционные этноконфессиональные ценности как основа формирования политической идентичности, гражданского мира и согласия на Северном Кавказе».

В университете создан и действует Студенческий совет. Каждый год, в соответствии с утвержденным в начале года календарным планом, он организует и проводит мероприятия по различным направлениям деятельности. По гражданско-патриотическому межфакультетскую викторину «Через года, через века – помните!», приуроченную к годовщине освобождения Краснодарского края от немецко-фашистских захватчиков; спортивно-познавательную эстафету «Сила России – в единстве народов!», приуроченную ко Дню народного единства; викторину для школьников «Национальная палитра Юга России»; военно-патриотический квест «Готов к обороне!», приуроченный к годовщине освобождения города Армавира от немецко-фашистских захватчиков; викторину «Россия покоряет Космос», приуроченную ко Дню космонавтики, и т.п.

На основании вышеизложенного считаем возможным схематически представить модель системы взаимодействия вуза и института местного самоуправления (табл. 1), где системообразующий элемент – студент, рассматриваемый как объект формирования гражданской культуры; образовательная и внеучебная деятельность как направления взаимодействия вуза и институтов местного управления.

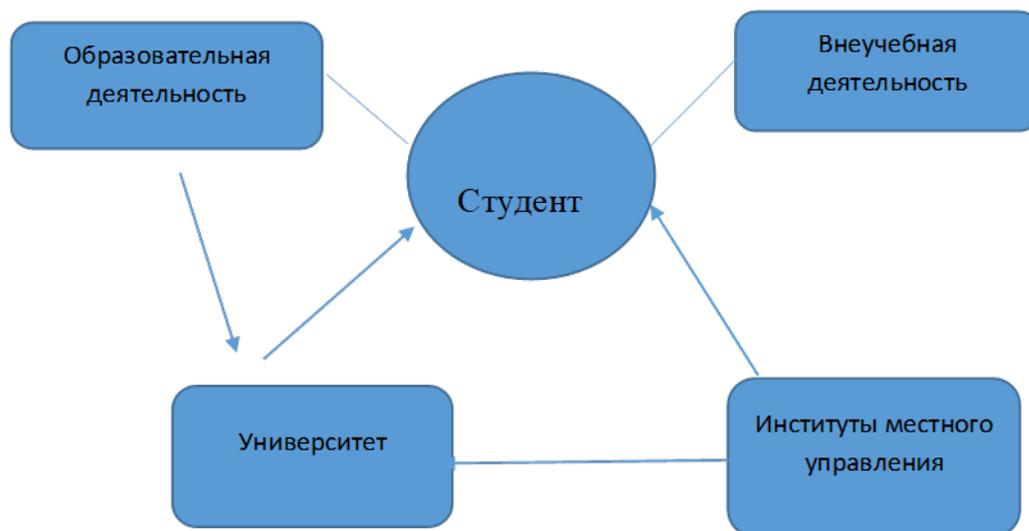


Рисунок 1. Модель системы взаимодействия вуза и института местного самоуправления

Модель взаимодействия университета и институтов местного управления имеет интегративный характер. Разработанная модель системно представляет организацию образовательного и воспитательного процесса в условиях взаимодействия вуза и института местного самоуправления, а также раскрывает его содержательные методические аспекты.

Заключение

Результаты проведенного анкетирования и исследования позволяют сделать вывод, о том, что существует непосредственная связь между развитием гражданской культуры студентов и участием вуза во взаимодействии с институтами местного самоуправления. Благодаря сотрудничеству с представителями органов местной власти и использованию различных методов и форм кооперации с другими социальными силами, студентам удалось достичь значительных результатов в формировании гражданской культуры.

Таким образом, проведенное нами исследование подтверждает идею о необходимости вовлечения института местного самоуправления в образовательную и внеаудиторную деятельность

вуза. В вопросе формирования гражданской культуры студентов система взаимодействия вуза и института местного самоуправления играет основополагающую роль, отражает основные признаки социальных систем, и представляет собой упорядоченное и целостное явление.

Список литературы

1. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 593-600.
2. Амелин В.Н. Социология политики: спецкурс. М.: Изд-во МГУ, 1992. 183 с.
3. Кейзеров Н.М. О соотношении гражданской и политической культуры // Социально-политические науки. 1991. № 7. С. 121-128.
4. Ивлев С.В. Понятие «Гражданская культура» в контексте современных процессов развития общества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 29- 33.
5. Almond G.A., Verba S. The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. L.: Newbury Park, 1989. 339 p.
6. Merriam C.E. The Making of Citizens: A Comparative Study of Methods of Civic Training. – Chicago: University of Chicago Press, 1931. 371 p.

The role of the university and local government institutions in the formation of students' civic culture

Evgenia Yu. Pobegalova

PhD student

Armavir State Pedagogical University

Armavir, Russia

ekolpachenko2@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 10.01.2024

Accepted 28.02.2024

Published 30.03.2024

UDC 378.1:352.07:316.61(043.3)

DOI 10.25726/e8591-9014-8019-f

EDN FIAPLF

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Abstract

At the present stage, various requirements are imposed on the development of the educational ecosystem in Russia: special attention is paid to the formation of civic culture among students of higher educational institutions. This is evidenced by the activities carried out within the framework of the implementation of the federal project «Patriotic Education», which are reflected in the annual monitoring of the value orientations of modern youth, conducted by the Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing. In this regard, there was a need to combine various aspects of students' civic education and create a unified pedagogical system. The interaction between the university and the institutions of local self-government in the process of forming the civic culture of students is an important component of the higher education system. This system has the main features of social systems – orderliness, integrity and the ability to interact with the environment. The article presents the results of the analysis of the interaction of the Federal State Budgetary Educational Institution

of Higher Education «AGPU» and the institutions of local self-government in Armavir as a system, the role of participation in the formation of civic culture of students from both sides is determined.

Keywords

culture, civic culture, education, higher education, university, institute of local self-government.

References

1. Almond G.A., Verba S. Civic culture and stable democracy. Philosophy of World political thought: In 5 vol., 1997. Vol. II. pp. 593-600.
2. Amelin V.N. Sociology of politics: special course. M.: Publishing House of Moscow State University, 1992. 183 p.
3. Keyserov N.M. On the relationship between civil and political culture // Socio-political sciences. 1991. № 7. pp. 121-128.
4. Ivlev S.V. The concept of «Civic culture» in the context of modern processes of society development // Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts. 2014. № 27. pp. 29-33.
5. Almond G.A., Verba S. Civic culture. Political attitudes and democracy in five countries. L.: Newbury Park, 1989. 339 p.
6. Merriam K.E. Formation of citizens: a comparative study of methods of civic education. – Chicago: University of Chicago Press, 1931. 371 p.