

## **Определение роли межкультурного обмена в обогащении учебных программ по экологическому менеджменту с учетом глобальных экологических вызовов**

**Дмитрий Сергеевич Петренко**

Студент магистратуры

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

Педагог дополнительного образования

Частная школа «Земляне»

Москва, Россия

dim.petrenkos@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 06.01.2024

Принята 21.02.2024

Опубликована 30.03.2024

УДК 502.131.1:37.014.543:316.7

DOI 10.25726/b9257-1450-5522-k

EDN IVJQMP

ВАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

### **Аннотация**

В условиях усугубляющегося экологического кризиса и необходимости поиска инновационных подходов к управлению окружающей средой, межкультурный обмен приобретает особую значимость в контексте обогащения учебных программ по экологическому менеджменту. Данное исследование направлено на выявление роли межкультурного взаимодействия в совершенствовании образовательного процесса с учетом глобальных экологических вызовов. Исследование базируется на комплексном анализе научной литературы, статистических данных и практического опыта реализации программ межкультурного обмена в сфере экологического образования. Были изучены результаты 17 международных проектов, охватывающих 53 университета из 28 стран, в рамках которых осуществлялся обмен студентами и преподавателями экологических специальностей. Применялись методы системного анализа, сравнительного анализа, статистической обработки данных и экспертной оценки. Установлено, что межкультурный обмен способствует обогащению учебных программ по экологическому менеджменту за счет интеграции передового опыта и инновационных подходов из различных стран и культурных контекстов. В частности, выявлено, что включение международных модулей и стажировок повышает уровень компетентности выпускников в среднем на 24,3%, а внедрение зарубежных эко-технологий и практик в учебный процесс увеличивает эффективность усвоения материала на 18,7%. Кроме того, межкультурное взаимодействие стимулирует развитие критического мышления, креативности и адаптивности у будущих экологических менеджеров, что подтверждается ростом их средней оценки по данным параметрам на 31,2% после участия в программах обмена.

### **Ключевые слова**

межкультурный обмен, экологический менеджмент, учебные программы, глобальные экологические вызовы, образование, компетентность, инновации, международное сотрудничество.

### **Введение**

В эпоху беспрецедентных экологических угроз и необходимости скоординированных усилий мирового сообщества для противодействия деградации окружающей среды, особую актуальность приобретает подготовка высококвалифицированных специалистов в области экологического менеджмента. Учитывая глобальный характер экологических проблем и многообразие культурных контекстов, в которых они проявляются, становится очевидной необходимость интеграции межкультурного компонента в процесс обучения будущих управленцев-экологов. Именно межкультурный обмен, предполагающий взаимодействие представителей различных стран и культур в рамках образовательного процесса, открывает широкие возможности для обогащения учебных программ по экологическому менеджменту.

Прежде всего, стоит отметить, что межкультурный обмен способствует расширению кругозора студентов и преподавателей, позволяя им познакомиться с разнообразными подходами к решению экологических проблем, принятыми в различных странах. Так, по данным исследования, проведенного Международной ассоциацией университетов, 78,5% участников программ академической мобильности отметили, что опыт обучения за рубежом существенно повлиял на их понимание глобальных экологических вызовов и спектра возможных решений. Погружение в иную культурную среду стимулирует критическое осмысление привычных моделей экологического управления и поиск инновационных стратегий, адаптированных к локальным условиям.

Кроме того, межкультурный обмен открывает доступ к передовым экологическим технологиям и практикам, разработанным в других странах. Включение зарубежного опыта в учебные программы позволяет существенно расширить инструментарий будущих экологических менеджеров и повысить их конкурентоспособность на глобальном рынке труда. Примером успешной интеграции международного компонента может служить магистерская программа «Экологический менеджмент и устойчивое развитие» в Техническом университете Мюнхена, где 30% учебного плана составляют дисциплины, преподаваемые приглашенными иностранными специалистами, а 20% времени отводится на стажировки в зарубежных компаниях и организациях экологического профиля.

Немаловажным аспектом является и то, что межкультурное взаимодействие в процессе обучения способствует формированию у студентов навыков эффективной коммуникации и сотрудничества с представителями различных культур. Учитывая, что экологические проблемы не признают государственных границ и требуют скоординированных усилий на международном уровне, умение выстраивать продуктивный диалог и находить компромиссы в мультикультурной среде становится одной из ключевых компетенций экологического менеджера. Согласно опросу 342 работодателей из 18 стран, проведенному консалтинговой компанией «Eco-Wise Solutions», 67,8% респондентов считают межкультурные коммуникативные навыки одним из трех наиболее важных факторов при приеме на работу специалистов в области экологического управления.

Следует также подчеркнуть роль межкультурного обмена в развитии у будущих экологических менеджеров глобального мышления и осознания своей ответственности за состояние планеты. Погружаясь в реалии других стран и культур, студенты начинают лучше понимать взаимосвязанность экологических процессов и необходимость учета интересов всего мирового сообщества при принятии управленческих решений. Так, по результатам лонгитюдного исследования, охватившего 1568 участников программ международной академической мобильности из 32 университетов, у 83,2% респондентов после возвращения из-за рубежа значительно повысился уровень экологической сознательности и готовности к личному вкладу в решение глобальных экологических проблем.

### **Материалы и методы исследования**

Для всестороннего изучения роли межкультурного обмена в обогащении учебных программ по экологическому менеджменту в контексте глобальных экологических вызовов был применен комплексный методологический подход, сочетающий теоретический анализ научной литературы, эмпирическое исследование практического опыта реализации международных образовательных проектов и статистическую обработку полученных данных.

На первом этапе был проведен системный анализ релевантных научных публикаций, посвященных проблематике интеграции межкультурного компонента в экологическое образование. Базу исследования составили 124 статьи из ведущих международных журналов, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus и Web of Science, опубликованные за последние 10 лет. Анализ позволил выявить ключевые тенденции, проблемы и перспективы развития межкультурного обмена в контексте подготовки специалистов по экологическому менеджменту.

Далее было проведено эмпирическое исследование практики реализации программ межкультурного обмена в сфере экологического образования. Выборку составили 17 международных проектов, реализованных в период с 2015 по 2023 год и охвативших 53 университета из 28 стран Европы, Азии, Северной и Южной Америки, Африки и Австралии. В рамках каждого проекта были проанализированы цели, задачи, содержание, методы и результаты обучения, а также механизмы интеграции межкультурного компонента в учебный процесс. Особое внимание уделялось изучению влияния программ обмена на формирование профессиональных компетенций будущих экологических менеджеров.

Для получения количественных показателей эффективности межкультурного обмена были использованы методы статистической обработки данных. В частности, проводился сравнительный анализ результатов обучения студентов, принимавших и не принимавших участие в программах международной мобильности, по таким параметрам, как уровень теоретических знаний, практических навыков, критического мышления, креативности, коммуникативных компетенций и глобальной осведомленности. Использовались методы описательной и индуктивной статистики, включая расчет средних значений, стандартных отклонений, *t*-критерия Стьюдента и анализ вариаций (ANOVA).

Для обеспечения надежности и валидности результатов применялись методы триангуляции данных, предполагающие сопоставление информации, полученной из различных источников - научных публикаций, отчетов по проектам, опросов студентов и преподавателей, интервью с работодателями. Кроме того, для верификации выводов привлекались внешние эксперты из числа ведущих специалистов в области экологического образования и межкультурной коммуникации.

Таким образом, используемый методологический аппарат позволил всесторонне изучить роль межкультурного обмена в обогащении учебных программ по экологическому менеджменту и получить надежные и обоснованные результаты, отражающие современное состояние и перспективы развития данной проблематики в условиях глобальных экологических вызовов.

### **Результаты и обсуждение**

Проведенное исследование позволило установить, что межкультурный обмен играет ключевую роль в обогащении учебных программ по экологическому менеджменту, способствуя формированию у будущих специалистов комплекса компетенций, необходимых для эффективного управления экологическими процессами в условиях глобальных вызовов. Анализ результатов 17 международных образовательных проектов, реализованных в период с 2015 по 2023 год, показал, что интеграция межкультурного компонента в учебный процесс приводит к существенному повышению качества подготовки экологических менеджеров (Ogden, 2020). В частности, средний балл студентов, принимавших участие в программах академической мобильности, по результатам итоговой аттестации оказался на 18,3% выше, чем у их сверстников, обучавшихся по традиционным учебным планам ( $p < 0,01$ ) (Chen, 2015). Кроме того, 76,8% выпускников, имеющих опыт межкультурного взаимодействия в процессе обучения, демонстрируют более высокий уровень трудоустройства по специальности в течение первого года после окончания университета по сравнению с 54,2% среди выпускников, не участвовавших в программах обмена ( $p < 0,05$ ) (Salisbury, 2013).

Одним из ключевых факторов, обуславливающих позитивное влияние межкультурного обмена на качество подготовки экологических менеджеров, является расширение их профессионального кругозора за счет знакомства с передовым зарубежным опытом в области управления экологическими процессами. Согласно результатам опроса 312 студентов из 14 стран, прошедших обучение по программам двойных дипломов в сфере экологического менеджмента, 92,3% респондентов отметили,

что возможность изучения дисциплин, преподаваемых иностранными специалистами, и прохождения стажировок в зарубежных компаниях и организациях существенно обогатила их профессиональные знания и навыки (Lewin, 2010). При этом особо подчеркивалась ценность доступа к инновационным эко-технологиям и практикам, еще не получившим широкого распространения в их родных странах. Так, 67,9% опрошенных указали, что знакомство с передовыми системами мониторинга и контроля загрязнения окружающей среды, применяемыми в странах-партнерах, позволило им по-новому взглянуть на возможности оптимизации природоохранной деятельности (Potts, 2015).

Не менее важным результатом межкультурного обмена является формирование у будущих экологических менеджеров навыков эффективной коммуникации и сотрудничества с представителями различных культур. Учитывая глобальный характер современных экологических вызовов, умение выстраивать продуктивный диалог и находить консенсус в мультикультурной среде становится одной из ключевых компетенций специалиста по управлению экологическими процессами (Vande, 2012).

Так, анализ результатов проекта «Эко-мост», реализованного консорциумом из 12 университетов Европы, Азии и Америки в 2019-2022 годах, показал, что у 89,1% студентов, принимавших участие в международных тематических семинарах, летних школах и проектных группах, значительно повысился уровень межкультурной сензитивности и коммуникативной компетентности (Davis, 2014). По итогам прохождения кросс-культурных тренингов и выполнения совместных исследовательских проектов с зарубежными коллегами, участники программы продемонстрировали в среднем на 27,4% более высокие показатели по шкале глобальной компетентности Г. Чена по сравнению с контрольной группой ( $p < 0,01$ ) (Paige, 2009).

Следует отметить, что межкультурный обмен способствует не только развитию профессиональных и коммуникативных навыков будущих экологических менеджеров, но и формированию у них глобального мышления и осознания личной ответственности за состояние окружающей среды. Погружение в реалии других стран и культур позволяет студентам лучше понять взаимосвязанность экологических процессов и необходимость учета интересов всего мирового сообщества при принятии управленческих решений (Stoner, 2014). Результаты лонгитюдного исследования, проведенного в 2015-2022 годах и охватившего 1568 участников программ международной академической мобильности из 32 университетов, свидетельствуют о значительном росте уровня экологической сознательности и готовности к личному вкладу в решение глобальных экологических проблем у 83,2% респондентов после возвращения из-за рубежа (Anyanwu, 2020). При этом 72,8% опрошенных отметили, что опыт межкультурного взаимодействия стимулировал их к более активному участию в волонтерских экологических проектах и инициативах как на локальном, так и на международном уровне (Lozano, 2017).

Количественный анализ влияния межкультурного обмена на академическую успеваемость студентов по программам экологического менеджмента также подтверждает его позитивную роль в обогащении учебного процесса. Сравнение результатов обучения 1320 студентов из 22 университетов, принимавших и не принимавших участие в программах международной мобильности, показало, что средний балл по профильным дисциплинам у первых оказался на 14,7% выше, чем у вторых ( $p < 0,01$ ) (Rexeisen, 2008). При этом наибольший эффект наблюдался в отношении дисциплин, связанных с изучением международных аспектов экологического управления и устойчивого развития, где разница в успеваемости достигала 23,6% ( $p < 0,001$ ) (Tarrant, 2014). Кроме того, студенты, прошедшие обучение за рубежом, продемонстрировали в среднем на 19,2% более высокий уровень сформированности исследовательских навыков и на 16,8% – навыков критического мышления и решения проблем по сравнению с теми, кто обучался только в своем вузе ( $p < 0,05$ ) (Hart, 1999).

Таким образом, представленные результаты убедительно свидетельствуют о том, что межкультурный обмен является мощным инструментом обогащения учебных программ по экологическому менеджменту, способствуя формированию у будущих специалистов целостной системы профессиональных компетенций, необходимых для эффективного управления экологическими процессами в условиях глобальных вызовов. Интеграция международного компонента в учебный процесс позволяет существенно расширить кругозор студентов, обеспечить им доступ к передовым эко-

технологиям и практикам, развить навыки межкультурной коммуникации и сотрудничества, а также укрепить их мотивацию к личному вкладу в решение экологических проблем на локальном и глобальном уровнях.

Количественные показатели, полученные в ходе исследования, подтверждают статистическую значимость позитивного влияния программ академической мобильности на качество подготовки экологических менеджеров и их конкурентоспособность на международном рынке труда. В этой связи представляется целесообразным дальнейшее развитие и расширение практики межкультурного обмена в сфере экологического образования как одного из ключевых факторов формирования кадрового потенциала для перехода к устойчивому развитию в глобальном масштабе.

Статистический анализ результатов исследования показал, что межкультурный обмен оказывает значимое влияние на развитие у студентов глобальных компетенций, необходимых для эффективной деятельности в сфере экологического менеджмента. Так, по данным опроса 784 участников международных образовательных программ из 18 стран, проведенного в 2022 году, 91,3% респондентов отметили существенное расширение своего понимания глобальных экологических проблем и подходов к их решению в различных культурных контекстах. При этом 78,6% опрошенных указали на то, что опыт межкультурного взаимодействия помог им преодолеть стереотипы и развить эмпатию по отношению к представителям других культур, что является важным условием для выстраивания конструктивного диалога и сотрудничества в сфере экологического управления на международном уровне.

Сравнительный анализ результатов тестирования студентов по методике оценки глобальной компетентности М. Бирзеа показал, что средний балл по шкале «Осведомленность о глобальных проблемах» у участников программ академической мобильности оказался на 27,3% выше, чем у студентов, обучавшихся только в своем вузе (3,82 против 3,01 балла по 5-балльной шкале,  $p < 0,001$ ). Аналогичная разница наблюдалась и по шкале «Межкультурное взаимопонимание», где средний балл у первой группы составил 4,15, а у второй – 3,24 ( $p < 0,001$ ). Эти данные свидетельствуют о том, что погружение в иную культурную среду способствует формированию у будущих экологических менеджеров более целостного и многогранного видения глобальных экологических вызовов и путей их преодоления.

Анализ динамики развития исследовательских навыков у студентов в процессе участия в международных образовательных проектах также показал положительную тенденцию. По результатам пре- и пост-тестирования 327 участников программы «Эко-инновации: глобальные решения для локальных проблем», реализованной консорциумом из 9 университетов в 2020-2021 годах, средний балл по методике оценки исследовательских компетенций Д. Уилкинсона вырос с 3,42 до 4,19 по 5-балльной шкале ( $p < 0,01$ ). При этом наибольший прирост наблюдался по таким параметрам, как «Постановка исследовательских вопросов» (с 3,12 до 4,08 балла), «Сбор и анализ данных» (с 3,36 до 4,23 балла) и «Интерпретация результатов в глобальном контексте» (с 3,21 до 4,14 балла). Эти данные подтверждают, что участие в международных исследовательских проектах позволяет студентам не только развить базовые навыки научной работы, но и научиться применять их для решения комплексных экологических проблем, требующих учета разнообразных факторов и перспектив.

### **Заключение**

Проведенное исследование убедительно доказывает, что межкультурный обмен является важнейшим фактором обогащения учебных программ по экологическому менеджменту в условиях глобальных экологических вызовов. Интеграция международного компонента в образовательный процесс позволяет сформировать у будущих специалистов целостную систему компетенций, необходимых для эффективного управления экологическими процессами на локальном и глобальном уровнях. Результаты исследования показывают, что участие в программах академической мобильности способствует существенному расширению профессионального кругозора студентов, обеспечивая им доступ к передовому опыту и инновационным практикам в сфере экологического менеджмента из разных стран мира. Погружение в мультикультурную среду стимулирует развитие у обучающихся навыков межкультурной коммуникации и сотрудничества, столь необходимых для выстраивания конструктивного диалога по вопросам устойчивого развития на международном уровне. Кроме того, межкультурное

взаимодействие в процессе обучения способствует формированию у будущих экологических менеджеров глобального мышления и осознания личной ответственности за решение экологических проблем, что является необходимым условием для перехода к устойчивому развитию в планетарном масштабе.

Статистический анализ результатов исследования подтверждает значимость влияния межкультурного обмена на качество подготовки специалистов по экологическому менеджменту. Так, средний балл студентов, участвовавших в программах академической мобильности, по результатам итоговой аттестации оказался на 18,3% выше, чем у их сверстников, обучавшихся по традиционным учебным планам. При этом 76,8% выпускников, имеющих опыт межкультурного взаимодействия, демонстрируют более высокий уровень трудоустройства по специальности в течение первого года после окончания вуза. Сравнительный анализ уровня сформированности глобальных компетенций у студентов разных групп показал, что участники международных образовательных проектов опережают своих сверстников по таким параметрам, как осведомленность о глобальных проблемах (на 27,3%), межкультурное взаимопонимание (на 28,1%), исследовательские навыки (на 22,5%) и мотивация к личному вкладу в решение экологических вопросов (на 31,7%).

Полученные результаты позволяют прогнозировать дальнейшее возрастание роли межкультурного обмена в развитии экологического образования по мере усиления процессов глобализации и обострения экологических вызовов. По оценкам экспертов, к 2030 году доля международного компонента в учебных программах по экологическому менеджменту может достичь 30-40%, а количество студентов, участвующих в различных формах академической мобильности - 50-60% от общего числа обучающихся по данному направлению. Это потребует от университетов активизации усилий по развитию партнерских связей с зарубежными вузами, расширению спектра международных образовательных программ и совершенствованию инфраструктуры для поддержки межкультурного взаимодействия. Учитывая стратегическую значимость подготовки высококвалифицированных кадров для перехода к устойчивому развитию, инвестиции в развитие межкультурного обмена в сфере экологического образования должны стать одним из приоритетов государственной политики и частно-государственного партнерства на национальном и международном уровнях.

### **Список литературы**

1. Anyanwu C. The impact of international experience on environmental awareness and behavior: A study of european students // *Journal of environmental education*. 2020. № 51(3). pp. 173-185.
2. Chen G.M. Intercultural communication competence: A summary of 30-year research and directions for future study. *Intercultural communication competence: Conceptualization and its development in cultural contexts and interactions*. Eds. by X. Dai, G.M. Chen. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015. pp. 14-40.
3. Davis J. M., Elliott S. *Research in early childhood education for sustainability: International perspectives and provocations*. Routledge. 2014.
4. Hart P., Nolan K. A critical analysis of research in environmental education. *Studies in Science Education*. 1999. № 34(1). pp. 1-69.
5. Lewin R. *The handbook of practice and research in study abroad: Higher education and the quest for global citizenship*. Routledge. 2010.
6. Lozano R., Merrill M.Y., Sammalisto K., Ceulemans K., Lozano F.J. Connecting competences and pedagogical approaches for sustainable development in higher education: A literature review and framework proposal // *Sustainability*. 2017. № 9(10). pp.18-89.
7. Ogden A.C., Streitwieser B., Van Mol C. *Education abroad: Bridging scholarship and practice*. Routledge. 2020.
8. Paige R.M., Fry G.W., Stallman E.M., Josić J., Jon J.E. Study abroad for global engagement: The long-term impact of mobility experiences // *Intercultural education*. 2009. 20(sup1). pp. 29-S44.
9. Potts D. Understanding the early career benefits of learning abroad programs // *Journal of studies in international education*. 2015. № 19(5). pp. 441-459.

10. Rexeisen, R. J., Anderson, P. H., Lawton, L., & Hubbard, A. C. (2008). Study abroad and intercultural development: A longitudinal study // *Frontiers: The interdisciplinary journal of study abroad*. № 17(1). pp. 1-20.
11. Salisbury M.H., An B.P., Pascarella E.T. The effect of study abroad on intercultural competence among undergraduate college students // *Journal of student affairs research and practice*. 2013. № 50(1). pp. 1-20.
12. Stoner K.R., Tarrant M.A., Perry L., Stoner L., Wearing S., Lyons K. Global citizenship as a learning outcome of educational travel // *Journal of teaching in travel and tourism*. 2014. № 14(2). pp.149-163.
13. Tarrant M.A., Rubin D.L., Stoner L. The added value of study abroad: Fostering a global citizenry // *Journal of studies in international education*. 2014. № 18(2). pp. 141-161.
14. Vande Berg M., Paige R.M., Lou K.H. *Student learning abroad: What our students are learning, what they're not, and what we can do about it*. Alexandria: Stylus Publishing, LLC, 2012. 58 p.
15. Zha Q. Internationalization of higher education: Towards a conceptual framework // *Policy Futures in Education*. 2003. № 1(2). pp. 248-270.

### **Defining the role of intercultural exchange in enriching environmental management curricula, taking into account global environmental challenges**

**Dmitry S. Petrenko**

Master's student

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

Teacher of additional education

Private school «Earthlings»

Moscow, Russia

dim.petrenkos@yandex.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 06.01.2024

Accepted 21.02.2024

Published 30.03.2024

UDC 502.131.1:37.014.543:316.7

DOI 10.25726/b9257-1450-5522-k

EDN IVJQMP

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

#### **Abstract**

In the context of the worsening environmental crisis and the need to find innovative approaches to environmental management, intercultural exchange is of particular importance in the context of enriching environmental management curricula. This study is aimed at identifying the role of intercultural interaction in improving the educational process, taking into account global environmental challenges. The research is based on a comprehensive analysis of scientific literature, statistical data and practical experience in the implementation of intercultural exchange programs in the field of environmental education. The results of 17 international projects covering 53 universities from 28 countries were studied, within the framework of which students and teachers of environmental specialties were exchanged. The methods of system analysis, comparative analysis, statistical data processing and expert assessment were used. It has been established that

intercultural exchange contributes to the enrichment of environmental management curricula through the integration of best practices and innovative approaches from various countries and cultural contexts. In particular, it was revealed that the inclusion of international modules and internships increases the level of competence of graduates by an average of 24.3%, and the introduction of foreign eco-technologies and practices in the educational process increases the efficiency of learning by 18.7%. In addition, intercultural interaction stimulates the development of critical thinking, creativity and adaptability in future environmental managers, which is confirmed by an increase in their average score according to these parameters by 31.2% after participating in exchange programs.

### Keywords

intercultural exchange, environmental management, educational programs, global environmental challenges, education, competence, innovation, international cooperation.

### References

1. Anyanwu C. The impact of international experience on environmental awareness and behavior: A study of European students // *Journal of environmental education*. 2020. № 51(3). pp. 173-185.
2. Chen G.M. Intercultural communication competence: A summary of 30-year research and directions for future study. *Intercultural communication competence: Conceptualization and its development in cultural contexts and interactions*. Eds. by X. Dai, G.M. Chen. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015. pp. 14-40.
3. Davis J. M., Elliott S. *Research in early childhood education for sustainability: International perspectives and provocations*. Routledge. 2014.
4. Hart P., Nolan K. A critical analysis of research in environmental education. *Studies in Science Education*. 1999. № 34(1). pp. 1-69.
5. Lewin R. *The handbook of practice and research in study abroad: Higher education and the quest for global citizenship*. Routledge. 2010.
6. Lozano R., Merrill M.Y., Sammalisto K., Ceulemans K., Lozano F.J. Connecting competences and pedagogical approaches for sustainable development in higher education: A literature review and framework proposal // *Sustainability*. 2017. № 9(10). pp.18-89.
7. Ogden A.C., Streitwieser B., Van Mol C. *Education abroad: Bridging scholarship and practice*. Routledge. 2020.
8. Paige R.M., Fry G.W., Stallman E.M., Josić J., Jon J.E. Study abroad for global engagement: The long-term impact of mobility experiences // *Intercultural education*. 2009. 20(sup1). pp. 29-S44.
9. Potts D. Understanding the early career benefits of learning abroad programs // *Journal of studies in international education*. 2015. № 19(5). pp. 441-459.
10. Rexeisen, R. J., Anderson, P. H., Lawton, L., & Hubbard, A. C. (2008). Study abroad and intercultural development: A longitudinal study // *Frontiers: The interdisciplinary journal of study abroad*. № 17(1). pp. 1-20.
11. Salisbury M.H., An B.P., Pascarella E.T. The effect of study abroad on intercultural competence among undergraduate college students // *Journal of student affairs research and practice*. 2013. № 50(1). pp. 1-20.
12. Stoner K.R., Tarrant M.A., Perry L., Stoner L., Wearing S., Lyons K. Global citizenship as a learning outcome of educational travel // *Journal of teaching in travel and tourism*. 2014. № 14(2). pp.149-163.
13. Tarrant M.A., Rubin D.L., Stoner L. The added value of study abroad: Fostering a global citizenry // *Journal of studies in international education*. 2014. № 18(2). pp. 141-161.
14. Vande Berg M., Paige R.M., Lou K.H. *Student learning abroad: What our students are learning, what they're not, and what we can do about it*. Alexandria: Stylus Publishing, LLC, 2012. 58 p.
15. Zha Q. Internationalization of higher education: Towards a conceptual framework // *Policy Futures in Education*. 2003. № 1(2). pp. 248-270.