

## Ценностные ориентации в структуре профессиональной направленности личности

**Григорий Леонидович Железный**

Студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Москва, Россия

Grisha\_zh123@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

**Анна Борисовна Железная**

Практикующий психолог

Москва, Россия

Undina08@inbox.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 07.01.2024

Принята 26.02.2024

Опубликована 30.03.2024

УДК 159.923.2:331.101.3

DOI 10.25726/d0154-5948-0159-z

EDN IQDMGX

ВАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Аннотация

В статье представлен вариант использования методики Милтона Рокича для упрощения профориентационной работы. «Распаковка» методики происходит путем выявления шести психотипов личности в зависимости от выбираемых респондентом Инструментальных и Терминальных ценностей. Предложенный способ упрощает консультативно-диагностическую работу психолога, создавая мотивированные предпосылки для осознанного выбора профессии. Также возможна корректировка заявленных Инструментальных ценностей для достижения целей, если они не совпадают с ведущими Терминальными ценностями. В статье рассматривается роль ценностных ориентаций в формировании профессиональной направленности личности. Анализируются основные теоретические подходы к пониманию ценностных ориентаций и их влияния на профессиональное самоопределение. Особое внимание уделяется взаимосвязи между ценностями и выбором профессиональной деятельности, а также их влиянию на карьерное развитие и удовлетворенность трудом. В исследовании используются методы анкетирования и интервьюирования, что позволяет выявить ключевые ценности, определяющие профессиональные предпочтения различных групп работников. Результаты показывают, что ценностные ориентации играют значимую роль в процессе профессионального становления, определяя не только выбор профессии, но и отношение к работе, мотивацию и уровень профессиональной удовлетворенности. В статье также предлагаются рекомендации для профессиональных консультантов и работодателей по учету ценностных ориентаций при подборе персонала и планировании карьерного роста сотрудников.

### Ключевые слова

методика Милтона Рокича, Инструментальные и Терминальные ценности, ценностные ориентации, направленность, профориентация, психотипы.

### Введение

Методика Милтона Рокича широко используется психологами для профориентации, однако трактовка результатов представляет собой неоднозначный и сложный процесс. Учитывая данное обстоятельство, авторы статьи предлагают «распаковку» методики Милтона Рокича для упрощения вышеозначенной задачи.

Как известно, М. Рокич в своей методике предлагает проранжировать 18 Терминальных ценностей и 18 Инструментальных ценностей. Терминальными называются ценности, к которым человеку следует стремиться. Инструментальными – ценности, с помощью которых можно достичь желаемого (Воротницкая, 2021; Златкова-Гарванова, 2014; Даукша, 2018). В процессе тестирования зачастую выясняется, что желаемые человеком цели и средства для их достижения не совпадают. Для выявления путей достижения целей в психологии используются материалы, представленные авторами ниже.

### Материалы и методы исследования

Для упрощения задачи, авторы разбили 18 Терминальных и 18 Инструментальных ценностей на 6 психотипов, попарно подходящих друг другу в рабочем взаимодействии: Волевой (В) – Эмпатичный (Э); Интеллектуальный (И) – Устремленный (У); Самостоятельный (С) – Продуктивный (П) (рис. 1).

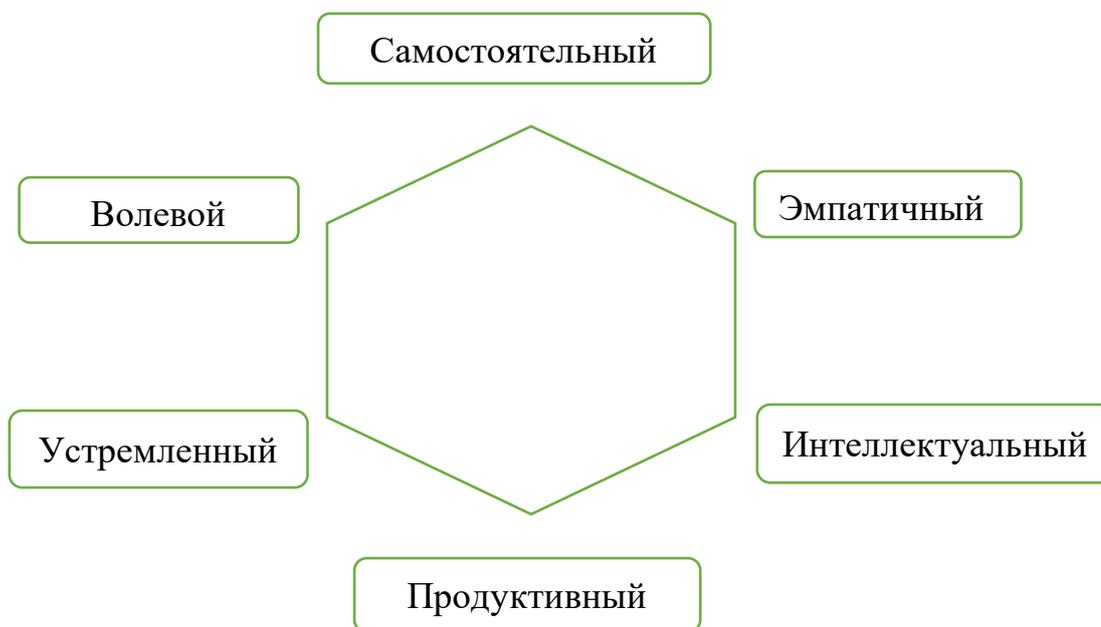


Рисунок 1. Распределение ценностей на 6 психотипов

Каждый психотип содержит по три Терминальных и три Инструментальных ценности (табл. 1).

Таблица 1. Ценностное содержание психотипов

Терминальные ценности	Психотип	Инструментальные ценности
1. Здоровье 2. Обеспеченность 3. Признание	Волевой (В)	1. Самоконтроль 2. Твердая воля 3. Исполнительность
1. Любовь 2. Счастье других 3. Друзья	Эмпатичный (Э)	1. Терпимость 2. Чуткость 3. Честность
1. Мудрость 2. Уверенность в себе	Устремленный (У)	1. Рационализм 2. Высокие запросы

3. Творчество		3. Непримируемость
1. Познание 2. Интерес 3. Развитие.	Интеллектуальный (И)	1. Образованность 2. Широта взглядов 3. Воспитанность
1. Красота 2. Семья 3. Результативность	Продуктивный (П)	1. Аккуратность 2. Ответственность 3. Эффективность
1. Развлечения 2. Активность 3. Свобода	Самостоятельный (С)	1. Смелость 2. Жизнерадостность 3. Независимость

Также приведем пример ранжирования ценностей респондентом с указанием психотипов: В – волевой, Э – эмпатичный, У – устремленный, И – интеллектуальный; П – продуктивный, С – самостоятельный (табл. 2).

Таблица 2. Ранжирование ценностей респондентом

Терминальные ценности		Инструментальные ценности	
Активность	1. С	Высокие запросы	1. У
Результативность	2. П	Непримируемость	2. У
Счастье других	3. Э	Рационализм	3. У
Развитие	4. И	Терпимость	4. Э
Творчество	5. У	Твердая воля	5. В
Мудрость	6. У	Жизнерадостность	6. С
Обеспеченность	7. В	Смелость	7. С
Познание	8. И	Образованность	8. И
Интерес	9. И	Независимость	9. С
Признание	10. В	Ответственность	10. П
Любовь	11. Э	Аккуратность	11. П
Красота	12. П	Исполнительность	12. В
Здоровье	13. В	Чуткость	13. Э
Свобода	14. С	Широта взглядов	14. И
Семья	15. П	Воспитанность	15. И
Уверенность в себе	16. У	Честность	16. Э
Развлечения	17. С	Самоконтроль	17. В
Друзья	18. Э	Эффективность	18. П

### Результаты и обсуждение

Соответственно таблице 1, по Рокичу, чем меньше ранг, тем выше значимость ценности для респондента. Таким образом, ценности с 1-й по 6-ю являются предпочитаемыми, с 7-й по 12-ю – индифферентными, с 13-й по 18-ю – незначимые. Однако авторы считают, что все ценности, независимо от иерархии, важны (Железная, 2019). Их можно сравнить с ароматом: верхние ноты (головные, открывающие) создают первое впечатление – с 1-й по 6-ю ценность; средние ноты (ноты сердца) заключают в себе суть психотипа – с 7-й по 12-ю ценность; нижние ноты (базовые, или шлейф) – завершающий аккорд – с 13-й по 18-ю ценность.

При анализе Терминальных ценностей по «верхним нотам» (табл. 2) респондент относится к Устремленному психотипу (СПЭИУУ), по «средним нотам» – к Интеллектуально-Волевому (ВИИВЭП), по «нижним нотам» – к Самостоятельному (ВСПУСЭ).

При анализе Инструментальных ценностей по «верхним нотам» респондент относится к Устремленному психотипу (УУУЭВС), по «средним нотам» – к Самостоятельно-Продуктивному (СИСППВ), по «нижним нотам» – к Интеллектуально-Эмпатичному (ЭИИЭВП).

Таким образом, только на «верхних нотах» психотипы респондента совпадают в Терминальных и Инструментальных ценностях по параметрам: Мудрость – Рационализм, Творчество – Непримиримость. Однако ценность Высокие запросы стоит в Инструментальных ценностях на 1-м месте, а ценность Уверенность в себе в Терминальных ценностях на 16-м месте. Что говорит о низкой самооценке респондента, которую он компенсирует Активностью.

В «средних нотах» у респондента прослеживаются совпадения целей и инструментов для их достижения по следующим показателям: Познание – Образованность, Признание – Исполнительность, Красота – Аккуратность. Ценность Интерес компенсируется ценностью Независимость, тогда как Широта взглядов стоит в Инструментальных ценностях на 14-м месте, что говорит о некоторой ригидности, когнитивной негибкости и депривации респондента.

В «нижних нотах» у респондента прослеживаются совпадения целей и средств для их достижения по следующим показателям: Здоровье – Самоконтроль, Дружья – Честность. Желаемая самостоятельность достигается либо интеллектуальными, либо эмпатичными методами, что говорит о том, что свободное время респондент посвящает либо саморазвитию, либо помощи близким.

В ходе консультирования можно также просить клиента проранжировать ценности из состояния сбывшейся мечты или идеального будущего (Тест Рокича «Ценностные ориентации»).

### **Заключение**

Таким образом, данное исследование полезно практикующим психологам, психотерапевтам, профориентологам, коучам во время консультативно-диагностической работы с клиентами для их осознанного выстраивания своего профессионального пути, корректировки целей, установок и программ развития.

Фигурой данного метода является равнобедренный шестиугольник в виде пчелиной соты, что наглядно показывает о встроенности в структуру личности шести психотипов, в большей или меньшей степени влияющих на его профессиональное развитие и успехи в социуме.

### **Список литературы**

1. Воротницкая А.И. Анализ ценностных ориентаций студентов (методика М. Рокича) // Культура и экология – основы устойчивого развития России. Безальтернативность зеленой стратегии. Ч. 1: мат. Междунар. фор. (13-15 апреля 2021 г., Екатеринбург). Екатеринбург: ФГАОУ ВО УрФУ, 2021. С. 327-331.
2. Даукша В.С. Ценностные ориентации современной студенческой молодежи Беларуси в разные временные периоды (2008-2015) // Интернет-журнал «Мир науки», 2018. N 1. Т. 6. С. 1-12.
3. Железная А.Б. Альтруизм и гедонизм в структуре профессионального выбора // Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Сер.: Познание. 2019. N 10. С. 32-36.
4. Железная А.Б. Мотивационно-ценностные опросники и их использование в условиях школы // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Конструктивизм в психологии и педагогике» (26 октября 2019 г., Волгоград). Стерлитамак: АМИ, 2019. С. 34-44.
5. Златкова-Гарванова М., Ганчев-Гарванов И. Исследование ценностей в современной психологии // Современная психология: мат. III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). Казань: Бук, 2014. С. 5-20.
6. Нафикова А.Ф. Тест Рокича «Ценностные ориентации» (образец из практики). [https://www.b17.ru/blog/rokichs\\_test\\_value\\_orientations/](https://www.b17.ru/blog/rokichs_test_value_orientations/)
7. Malyuga E., Maksimova D., Ivanova M. Cognitive and Discursive Features of Speech Etiquette in Corporate Communication // International Journal of English Linguistics. 2019. Vol. 9, No. 3. P. 310-318.

## Value orientations in the structure of a person's professional orientation

**Grigory L. Zhelezny**

Student

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Moscow, Russia

Grisha\_zh123@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

**Anna B. Zheleznaya**

Practicing psychologist

Moscow, Russia

Undina08@inbox.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 07.01.2024

Accepted 26.02.2024

Published 30.03.2024

UDC 159.923.2:331.101.3

DOI 10.25726/d0154-5948-0159-z

EDN IQDMGX

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### Abstract

The article presents an option for using Milton Rokeach's methodology to simplify career guidance work. The "unpacking" of the methodology occurs by identifying six personality psychotypes depending on the respondent's chosen Instrumental and Terminal values. The proposed method simplifies the psychologist's consultative and diagnostic work, creating motivated prerequisites for a conscious choice of profession. It is also possible to adjust the declared Instrumental values to achieve goals if they do not align with the leading Terminal values. The article examines the role of value orientations in the formation of an individual's professional direction. The main theoretical approaches to understanding value orientations and their influence on professional self-determination are analyzed. Special attention is paid to the relationship between values and the choice of professional activity, as well as their influence on career development and job satisfaction. The study uses survey and interview methods, allowing the identification of key values that determine the professional preferences of different groups of workers. The results show that value orientations play a significant role in the process of professional development, determining not only the choice of profession but also the attitude towards work, motivation, and level of professional satisfaction. The article also offers recommendations for professional consultants and employers on taking value orientations into account when selecting personnel and planning employees' career growth.

### Keywords

Milton Rokich's methodology, Instrumental and Terminal values, value orientations, orientation, career guidance, psychotypes.

### References

1. Vorotnitskaya A.I. Analysis of students' value orientations (M. Rokich's methodology) // Culture and ecology – fundamentals of sustainable development of Russia. There is no alternative to the green strategy. Vol. 1: mat. Inter. forum (Apr. 13-15, 2021, Yekaterinburg). Yekaterinburg: FGAOU IN UrFU, 2021. pp. 327-331.

2. Dauksha V.S. Value orientations of modern student youth of Belarus in different time periods (2008-2015) // Online magazine «World of Science», 2018. № 1. Vol. 6. pp. 1-12.
3. Zheleznaya A.B. Altruism and hedonism in the structure of professional choice // Journal «Modern science: actual problems of theory and practice». Ser.: Cognition. 2019. № 10. pp. 32-36.
4. Zheleznaya A.B. Motivational and value questionnaires and their use in school conditions // Collection of articles of the International scientific and practical conference «Constructivism in psychology and pedagogy» (Oct. 26, 2019, Volgograd). Sterlitamak: AMI, 2019. pp. 34-44.
5. Zlatkova-Garvanova M., Ganchev-Garvanov I. The study of values in modern psychology // Modern Psychology: mat. III International Scientific Conference (Kazan, October 2014). Kazan: Buk, 2014. pp. 5-20.
6. Nafikova A.F. Rokich's test «Value orientations» (a sample from practice). [https://www.b17.ru/blog/rokichs\\_test\\_value\\_orientations/](https://www.b17.ru/blog/rokichs_test_value_orientations/)
7. Malyuga E., Maksimova D., Ivanova M. Cognitive and Discursive Features of Speech Etiquette in Corporate Communication // International Journal of English Linguistics. 2019. Vol. 9, No. 3. P. 310-318.