

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Теоретические аспекты формирования прогностической компетентности студентов педагогического вуза

Ангелина Андреевна Покровская

Аспирант

Сургутский государственный университет

Сургут, Россия

angel.lightish@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.03.2024

Принята 23.02.2024

Опубликована 30.03.2024

УДК 378.147:37.02](075.8)

DOI 10.25726/18681-0907-6905-d

EDN IUILN

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья рассматривает концептуальные основы формирования прогностической компетентности студентов педагогических учебных заведений. Следует отметить, что большинство молодых специалистов сталкиваются с проблемами на практике, которые часто обусловлены недостаточно развитыми способностями спрогнозировать результативность педагогических действий и взаимодействий, определить потенциальные возможности обучающегося, а также отсутствием навыков и умений мгновенно реагировать на изменения условий осуществления образовательного процесса. В работе уделено особое внимание анализу и структурированию различных понятий, взятых из множества источников по данной теме. Исследование направлено на определение степени развития прогностической компетентности у студентов педагогических вузов и выяснение необходимости углубленного изучения данной компетенции. Методы исследования включали анализ научной литературы, анкетирование студентов на знание и понимание концепта прогностической компетентности. Результаты исследования показали, что значительная часть студентов имеет недостаточный уровень прогностической компетентности. Это подтверждает необходимость углубленного изучения и погружения в данный аспект профессиональной подготовки. Результаты исследования подчеркивают важность создания специализированных образовательных программ и методических подходов, ориентированных на успешное развитие прогностической компетентности у студентов, готовящихся к педагогической деятельности.

Ключевые слова

компетентность, прогностическая компетентность, компетентностный подход, формирование компетентности, концепция.

Введение

Одной из важных целей современного образовательного процесса является развитие прогностических навыков у студентов педагогических вузов. В условиях динамично изменяющейся социальной и образовательной среды, умение педагогов предвидеть развитие событий и успешно адаптироваться к переменам становится особенно важным (Сайфуллина, 2020). Актуальность этой темы

связана с потребностью в подготовке высококвалифицированных специалистов, готовых к решению сложных профессиональных задач и способных внедрять инновационные методы в образовательную практику.

Исследование прогностической компетентности имеет важное значение, поскольку она составляет неотъемлемую часть профессиональных навыков педагога. Способность прогнозировать помогает учителям не только выявлять потенциальные проблемы и риски, но и создавать стратегические планы для их преодоления, что существенно улучшает качество образовательного процесса (Кучер, 2024).

Цель статьи – определение текущего уровня развития навыков прогнозирования у студентов педагогических учебных заведений и выявление необходимости более глубокого изучения этой компетенции в рамках образовательных программ. Для достижения данной цели использовались методы анализа научной литературы и анкетирование студентов, направленные на оценку их знаний и понимания концепции развития аналитико-прогностических умений (Тимонин, 2020).

В педагогических науках современности проводится разграничение между понятиями «компетентность» и «компетенция», при этом отмечается, что компетентность является производным понятием от компетенции. Согласно мнению Г.К. Селевко, компетентность представляет собой индивидуальное качество личности, проявляющееся в готовности и способности к деятельности, основанной на усвоенных знаниях и приобретенном опыте в процессе обучения. Компетенция же отражает образовательный итог, выражающийся в способности и готовности абитуриента к выполнению конкретных задач (Дьяков, 2023).

Формирование прогностических навыков представляет собой процесс взаимодействия и взаимного влияния между освоением прогностических действий и развитием способностей к их применению в различных педагогических контекстах (Фролов, 2020).

Соответственно, распознают представления об «прогностическая компетенция» и «прогностическая компетентность».

Прогностическая компетенция – это интеграция знаний, умений и навыков, требуемых для предсказания существующих событий и обстоятельств в профессиональной деятельности, которая содержит и включает в себя способность анализировать текущие тенденции, выявлять закономерности и разрабатывать стратегические планы для достижения поставленных целей (Новая психология профессионального труда педагога, 2021).

Прогностическая компетентность – является комплексным качеством личности, которое отражает её готовность и способность эффективно применять прогностическую компетенцию в практической деятельности. Она проявляется в умении предвидеть возможные проблемы и риски, разрабатывать адекватные меры для их предотвращения и адаптироваться к изменениям (Никитина, 2021).

Советский педагог-ученый Б.С. Гершунский в своих трудах отмечает, что в педагогической деятельности педагог каждый день сталкивается с прогностическими процессами и ситуациями, которые необходимы для построения эффективного процесса обучения и взаимодействия с обучающимися.

Согласно определению Н.В. Давкуш «прогностическая компетентность педагога» — «это интегративное личностное качество, определяющее многокомпонентное индивидуально-психологическое полифункциональное образование профессионально-теоретических познаний, качеств личности, её ценностных установок и практических умений, а также мотивационно-ценностного отношения к прогностической деятельности, стремление к самопрогнозированию и личностному развитию воспитанников».

Растопчина О.М рассматривает прогностическую компетентность как «составляющую профессиональной компетентности» (Растопчина, 2020). Из этого следует вывод, что овладение прогностической компетентностью способствует умению совершать прогнозы в повседневной и профессиональной деятельности, в процессе формирования индивидуального маршрута профессионального становления.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет определить следующие компетенции, которые составляют прогностическую компетентность соответственно:

- информационно-прогностическая – определяет основы прогнозирования, способности и умения обучающихся выбирать пути работы с информацией;
- операционно-прогностическая – включает в себя овладение прогностическими методами, умение разрабатывать индивидуальные прогнозы к учебной, личностной и другим видам деятельности;
- оценочно-прогностическая – предполагает оценку своей деятельности в соответствии с критериями прогнозов;
- планово-прогностическая – выражается в планировании педагогом или преподавателем процесса обучения, в который входит составление тематических планов, индивидуальных образовательных маршрутов, планов воспитания;
- специальная прогностическая компетенция – подразумевает компетенции определенной профессиональной деятельности;
- частно-профессиональная компетенция – определяется уровнем деятельности в конкретной профессиональной деятельности.

Следует отметить, что большинство молодых специалистов сталкиваются с проблемами на практике, которые часто обусловлены недостаточно развитыми способностями спрогнозировать результативность педагогических действий и взаимодействий, определить потенциальные возможности обучающегося, а также отсутствием навыков и умений мгновенно реагировать на изменения условий осуществления образовательного процесса.

Материалы и методы исследования

Теоретические: анализ литературы в областях философии, педагогики и психологии, а также специализированной и методической литературы по теме исследования; обобщение полученных данных и педагогического опыта. Эмпирические: проведение анкетирования, применение математических и статистических методов для обработки результатов, систематизация данных и обобщение экспериментальных данных.

Всего в исследовании приняло участие 52 студента. Для достижения поставленной цели использовали разработанный диагностический комплекс: опрос для выявления степени развития компонента прогностической компетентности у студентов. Основываясь на структуре прогнозных умений, предложенной А.В. Захаровым, можно выделить следующие составляющие прогностической компетентности: знаниевый, деятельностный, мыслительный (Растопчина, 2020).

В знаниевом компоненте формируются знания о прогнозировании, включая понимание логической структуры и процедур прогнозирования образовательного процесса. В деятельностном компоненте развиваются умения прогнозировать деятельность, такие как установление причинно-следственных связей, реконструкция и реорганизация суждений. В рамках мыслительного компонента развивается ряд характеристик мыслительных процессов, таких как анализ, глубина, сознательность, гибкость, перспективность и обоснованность мышления (Сайфуллина, 2022).

Вопросом развития прогностической компетентности занимались российские ученые, такие как Б.С. Гершунский, И.К. Журавлев, С.Я. Батышев, Л.Ф. Спирин, И.Я. Лернер и Ю.К. Бабанский. Философские аспекты прогнозирования были исследованы С.Г. Гончаруком, В.В. Косолаповым, В.П. Тугариновым и Г.И. Рузавиным. Основные тезисы всеобщей практики прогностики в России изложены в работах Н.И. Жинкина, В.А. Брушлинского, П.К. Анохина и Б.Ф. Ломова. Свой вклад в определение прогностической компетентности внесли зарубежные исследователи (J. Stover, A. Hoffmann, M. Liporace, K. Trundle, M. Sackes, M. Bong, S. Sungok, Y. Cho, C.P. Benbow, D.R. Horge, F.F. Hood, R.T. Willis) (Сайфуллина, 2022).

Результаты и обсуждение

Для исследования знаниевого компонента прогностической компетентности абитуриентов была использована методика «Диагностика знаниевого аспекта прогностической компетентности»,

разработанная автором данного исследования. Были выявлены следующие итоги, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Результаты уровня знаниевого компонента прогностической компетентности

Уровень знаниевого компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	5	9,62%
Средний уровень	20	38,46%
Низкий уровень	27	51,92%

Для определения деятельностного компонента прогностической компетентности нами была использована методика «Прогностическая задача» (Л.А. Регуш, модифицирована Н.Л. Сомовой). Данная методика опирается на теорию познавательной прогностической способности. В результате выполнения заданий методики были получены следующие данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2. Результаты уровня деятельностного компонента

Уровень деятельностного компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	1	1,92%
Средний уровень	19	36,54%
Низкий уровень	32	61,54%

Для исследования мыслительного компонента прогностической компетентности использовалась методика «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), включающая в себя такие показатели, как планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, развитие регуляторно-личностных свойств. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты уровня мыслительного компонента прогностической компетентности

Уровень мыслительного компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	3	5,77%
Средний уровень	22	42,31%
Низкий уровень	27	51,92%

Обобщенные результаты по всем трем компонентам прогностической компетентности студентов показали следующие результаты:

Высокий уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 5,77%; средний уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 39,77%; низкий уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 55,13%.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что значительная часть студентов (55,13%) имеют низкий уровень сформированности прогностической компетентности. Студенты нуждаются в специализированных методиках и программах, направленных на положительное формирование прогностической компетентности, что повысит их профессиональную готовность и эффективность в педагогической деятельности.

Заключение

Исследование, посвященное формированию прогностической компетентности у обучающихся педагогического учебного заведения, подтвердило важность этой темы. В рамках работы было проведено анкетирование студентов с целью определения уровня их прогностической компетентности.

Результаты показали, что у значительного числа студентов данный уровень недостаточен, что подчеркивает необходимость более глубокого изучения этой компетенции.

Анализ научной литературы и систематизация понятий, связанных с прогностической компетентностью, позволили подтвердить её значимость в профессиональной подготовке педагогов. Прогностическая компетентность охватывает не только знаниевый и деятельностный аспекты, но и мыслительные способности, которые позволяют предвидеть потенциальные проблемы и эффективно реагировать на изменения.

Результаты анкетирования показали, что лишь небольшая часть студентов демонстрирует высокий уровень прогностической компетентности, в то время как большинство студентов находится на среднем и низком уровнях. Это подчеркивает необходимость разработки и внедрения специализированных образовательных программ и методик, направленных на целенаправленное формирование данной компетенции у будущих педагогов.

В заключение, данное исследование подчеркивает необходимость пересмотра и обновления существующих образовательных программ с целью включения компонентов, способствующих развитию прогностической компетентности у студентов. Включение таких компонентов поможет будущим педагогам быть более подготовленными к профессиональной деятельности, способными предвидеть и преодолевать возможные трудности, а также адаптироваться к изменяющимся условиям. Это, в свою очередь, приведет к улучшению качества образования и позволит более эффективно готовить специалистов, готовых к вызовам современного образовательного процесса.

Список литературы

1. Дьяков С.И., Добряк С.Ю., Кисин К.А. Взаимосвязь понятий «Формирование» и «Развитие» и их роль в педагогической теории и практике // Педагогический журнал. 2023. № 5А. Т. 13. С. 525-536.
2. Кучер Б.Д. Формирование профессиональной компетентности учителей: сущность, структура и функции // Концепт. 2024. № 4. С. 159-165
3. Никитина Л.Е., Липский И.А., Майорова-Щеглова С.Н. Педагогическое прогнозирование: науч.-метод. пос. Под общ. ред. Л.Е. Никитиной. М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2021. 288 с.
4. Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию: сб. ст. Под ред. Л.М. Митиной. М.: Психологический институт РАО, 2021. 356 с.
5. Растопчина О.М. Прогностическая компетентность как составляющая профессиональной компетентности // Морские технологии: проблемы и решения 2020. С. 63-66.
6. Сайфуллина Н.А. Структурно-содержательная характеристика прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры // Ped.Rev. 2020. № 4. С. 32.
7. Сайфуллина Н.А. Эмпирическое исследование формирования прогностической компетентности у студентов педагогической магистратуры // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. № 1. С. 88-90.
8. Селезнева М.В. Педагогическая деятельность преподавателя вуза в эпоху цифровизации: проблемы и пути их решения // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. № 1. С. 90-93.
9. Тимонин А.И. Концептуальные основы социально-педагогического обеспечения профессионального становления студентов вуза. Кострома, 2020. 216 с.
10. Фролов Ю.В., Махотин Д.А. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. 2020. № 8. С. 34-41.

Theoretical aspects of the formation of predictive competence of pedagogical university students

Angelina A. Pokrovskaya

PhD student

Surgut State University

Surgut, Russia

angel.lightish@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 09.01.2024

Accepted 23.02.2024

Published 30.03.2024

UDC 378.147:37.02](075.8)

DOI 10.25726/18681-0907-6905-d

EDN IUJILN

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article examines the conceptual foundations of the formation of predictive competence of students of pedagogical educational institutions. It should be noted that most young professionals face problems in practice, which are often due to insufficiently developed abilities to predict the effectiveness of pedagogical actions and interactions, to determine the potential capabilities of the student, as well as the lack of skills and abilities to instantly respond to changes in the conditions of the educational process. The paper pays special attention to the analysis and structuring of various concepts taken from a variety of sources on this topic. The research is aimed at determining the degree of development of predictive competence among students of pedagogical universities and clarifying the need for in-depth study of this competence. The research methods included the analysis of scientific literature, questioning students on knowledge and understanding of the concept of predictive competence. The results of the study showed that a significant proportion of students have an insufficient level of predictive competence. This confirms the need for in-depth study and immersion in this aspect of professional training. The results of the study emphasize the importance of creating specialized educational programs and methodological approaches aimed at the successful development of predictive competence among students preparing for teaching activities.

Keywords

competence, predictive competence, competence approach, competence formation, concept.

References

1. Dyakov S.I., Dobryak S.Yu., Kisin K.A. Interrelation of the concepts of «Formation» and «Development» and their role in pedagogical theory and practice // Pedagogical journal. 2023. № 5A. Vol. 13. pp. 525-536.
2. Kucher B.D. Formation of professional competence of teachers: essence, structure and functions // Concept. 2024. № 4. pp. 159-165.
3. Nikitina L.E., Lipsky I.A., Mayorova-Shcheglova S.N. Pedagogical forecasting: scientific method. Ed. by L.E. Nikitina. M.: NOU VPO Moscow Psychological and Social Institute, 2021. 288 p.
4. The new psychology of professional work of a teacher: from unstable reality to sustainable development: a coll-n of articles. Ed. by L.M. Mitina. M.: Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences, 2021. 356 p.

5. Rastopchina O.M. Prognostic competence as a component of professional competence // Marine technologies: problems and solutions 2020. pp. 63-66.
6. Sayfullina N.A. Structural and substantive characteristics of predictive competence of students of pedagogical magistracy // Ped.Rev. 2020. № 4. p. 32.
7. Saifullina N.A. An empirical study of the formation of predictive competence among students of the pedagogical master's degree // Strategies and resources of personal and professional development of a teacher: modern interpretation and systemic practice. 2022. № 1. pp. 88-90.
8. Selezneva M.V. Pedagogical activity of a university teacher in the era of digitalization: problems and solutions // Strategies and resources for personal and professional development of a teacher: modern interpretation and systematic practice. 2022. № 1. pp. 90-93.
9. Timonin A.I. Conceptual foundations of socio-pedagogical support for the professional development of university students. Kostroma, 2020. 216 p.
10. Frolov Yu.V., Makhotin D.A. Competence model as a basis for assessing the quality of training specialists // Higher education today. 2020. № 8. pp. 34-41.