

### Методические аспекты организации работы с корнями -чет-/-чит-

#### **Светлана Павловна Черкашина**

Кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии  
Московский финансово-промышленный университет Синергия  
Москва, Россия  
svechka8@mail.ru  
ORCID 0009-0000-1816-2452

#### **Наталья Александровна Чистякова**

старший преподаватель кафедры филологии  
Московский финансово-промышленный университет Синергия  
Москва, Россия  
ben-london@yandex.ru  
ORCID 0000-0002-0803-5967

#### **Ирина Николаевна Глазунова**

Кандидат педагогических наук, доцент, декан кафедры педагогики  
Московский финансово-промышленный университет Синергия  
Москва, Россия  
iringlazunova@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Ангелина Олеговна Тоухар**

Преподаватель кафедры филологии  
Московский финансово-промышленного университет «Синергия»  
Москва, Россия  
a1999god@mail.ru  
ORCID 0009-0009-7962-0029

Поступила в редакцию 13.01.2024

Принята 15.02.2024

Опубликована 15.03.2024

УДК 811.161.1'373.43

DOI 10.25726/a0427-1338-3761-n

EDN NRKAAX

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

#### **Аннотация**

Цель исследования – решение методической проблемы правописания слов с корнями -чет-/-чит- при освоении курса русского языка на уровне среднего общего образования и основного общего образования. Анализ школьных учебников 5 класса по русскому языку показал, что в них отсутствует материал по изучению данных корней. Орфографическое правило о правописании чередующихся корней с -е-/-и-, представленное в научной и методической литературе, в общепринятой формулировке не устраняет проблему, так как не объясняет причин отнесенности слов-исключений к данному правилу и не предлагает алгоритма разграничения омонимичных корней. В статье предлагается вариант решения имеющейся проблемной ситуации. Научная новизна данного исследования заключается в предложении критериев разграничения слов с корнями -чет-/-чит- и комплекса упражнений для формирования навыка

различения слов с проверяемыми и чередующимися гласными. Описывая состав слов с чередованием -е/-и- в корнях, все исследователи отмечают, что пополнение корпуса слов продолжается и сейчас. Мы рассмотрели только исключения с -чет/-чит-, однако и остальные отступления нуждаются в своеобразной адаптации к восприятию их выпускниками-подростками. Перспективы дальнейшего исследования мы видим в продолжении подобного рода работы с исключениями и сложными написаниями.

### **Ключевые слова**

исторический принцип русской орфографии, орфографическое правило, корень, омонимия корней, чередующиеся написания

### **Введение**

Большинство написаний в русском языке регулируется морфологическим принципом, однако немалый пласт составляют слова, орфографическое строение которых не имеет обоснования в современном русском языке, так как восходит к древним языковым процессам, уже утратившим актуальность. Такие написания называются традиционными, или историческими (этимологическими).

Обычно работа с словарной лексикой идет по установившемуся методическому алгоритму: учитель показывает слово, доказывает, что слабые позиции для гласных и согласных не подтверждаются родственными морфемами с сильными позициями, предлагает слово проговорить, записать в ученический словарь, составить словосочетание, предложение, включает изучаемое слово в перечень слов для словарного диктанта.

### **Материалы и методы исследования**

Работа с другими историческими фактами, а именно с чередующимися гласными -а-/о-, -е/-и- (положение – излагать – полог и т.д.), сочетаниями ЖИ-ШИ, написанием буквы Г на месте [в] во флексиях прилагательных и причастий в форме Р. п. (зеленого, ждущего и т.д.), а также Ъ (пьешь, съешь, прячь, настезь, лишь и т.д.), также основана на принципе запоминания и отработке автоматического навыка правописания, так как курс школьный русского языка не предусматривает объяснения причин наличия данных языковых фактов школьникам ввиду их возрастных особенностей. Такая методика овладения историческими написаниями сформировалась давно, признается продуктивной и в школьном преподавании стала традиционной.

Выпускникам, готовящимся к сдаче ГИА, приходится запоминать многочисленные исключения, а также правила, которые не изучаются в школьном курсе (например, правописание корней -чет/-чит-). В методических пособиях рассматриваются аспекты работы с проверяемыми словами, словарными и чередующимися написаниями, однако аспекты правописания корней -чет/-чит- традиционно опускаются, что создает проблемы для педагогического сообщества, репетиторов (читать об этом [https://vk.com/wall-58374697\\_40019](https://vk.com/wall-58374697_40019)) и выпускников среднего и старшего звена. Следовательно, технология работы с чередующимися гласными буквами, а именно словами с -чет/-чит- нуждается в доработке: в создании системы методических приемов по работе с омонимичными корнями, которая должна содержать алгоритм распределения слов по определенным орфограммам. **Актуальность** данного исследования обусловлена именно этими причинами. В статье описан алгоритм анализа слов с корнями -чет/-чит- и предложен комплекс упражнений для формирования навыка различения слов с проверяемыми и чередующимися гласными. В понимании алгоритма мы склоняемся к следующему определению: «Алгоритм – предписание о выполнении в определенной последовательности элементарных операций для решения любой задачи, принадлежащей к некоторому классу» (Психологический словарь, 1983, с.16).

Для решения выявленной проблемы нужно выполнить следующие задачи:

1) проанализировать школьные учебники и рассмотреть методику работы с корнями -чет/-чит- и, в частности, с исключениями,

2) предложить алгоритм разграничения корней с чередующимися гласными от корней с проверяемыми гласными (омонимичные корни),

3) представить комплекс заданий для формирования навыка различения слов с -чет-/чит-.

Для решения указанных задач в статье применяются следующие **методы** исследования: анализ научно-методической литературы по вопросу изучения правописания корней с чередующимися гласными буквами – для систематизации теоретических данных по теме исследования; метод аналитического описания – для установления отличительных черт слов с -чет-/чит- в целях распределения по 2 орфограммам: проверяемым и чередующимся гласным в корнях; а также обобщение полученных результатов с целью разработки алгоритма – для создания проверочных заданий.

**Теоретическую базу** исследования составляют работы в области современной русской орфографии (Бешенкова, Иванова, 2024; Розенталь, 1978, 1989, 2004; Родина, 2017), базовые положения методики обучения русскому правописанию (Бабайцева, 2012; Киреева, 2016; Купалова, 2012, 2014; Ладыженская, Баранов, 2023; Львова, 2012), а также труды по теории алгоритмического подхода в обучении (Власенков, 1965; Граник, 1965; Гальперин, 1966).

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения представленных в статье дидактических материалов не только на уроках русского языка, занятиях (факультативов, спецкурсов, индивидуальных занятий) по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку, но и в колледжах и вузах при изучении учебных дисциплин «Русский язык», «Практикум по орфографии и пунктуации».

### Результаты и обсуждение

Школьная практика предполагает изучение корней с чередованием -е-/и- в 5 классе, однако анализ школьных учебников показал следующую картину.

В учебнике Т. А. Ладыженской для 5 класса корень -чет-/чит- не указан (Ладыженская, Баранов, 2023, с. 118).

В учебнике «Русский язык. Теория» под редакцией В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой корня в списке чередующихся нет (Бабайцева, Чеснокова, 2012, с. 71-72).

В учебнике для 5 класса под редакцией А. Ю. Купаловой, А. П. Еремеевой данный корень также отсутствует (Купалова, Еремеева, 2012, с. 171; 2014, с. 171), как и в учебнике под редакцией С. И. Львовой (Львова, 2012, с. 130).

Итак, в школьных учебниках корень не представлен, и, следовательно, он не изучается. Вырисовывается проблема: школьники не овладеют нужными компетенциями в той степени, которая необходима для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Обзор научно-методической литературы показал, что имеющиеся в них правила не содержат нужного алгоритма различения -е-/и- в -чет-/чит- и, таким образом, не решают проблем с имеющейся омонимией (Драбкина, 2019, с.11; Правила русской орфографии и пунктуации, 1956, с. 13; Правила русской орфографии и пунктуации, 2006, с. 47-49; Розенталь, 1978, с. 7; 1989, с. 9; 2004, с. 8;).

М. Р. Львов при наличии орфографической проблемы в слове предлагает пройти следующие ступени:

- 1) найти орфограмму и определить ее тип;
- 2) найти способ решения задачи в зависимости от типа орфограммы;
- 3) установить последовательность шагов решения задачи;
- 4) написать слово в соответствии с решением орфографической задачи (Львов, 1987, с. 284-286).

Поиск орфограммы и определение ее типа. Для определения типа орфограммы нужно составить перечень корней -чет-/чит- и выявить их лексические значения.

Рассмотрим значения слов чета, сочетать, сочетание. Данные лексемы со значениями два, пара, кратный двум имеют проверяемый корень -чет- с проверочным словом чётный и регулируются правилом о правописании безударных гласных букв в корне слова.

Остальные же слова с корнем -чет-/-чит- нужно представлять в рамках правила о чередующихся гласных.

Графический и фонетический состав корня -чет- с проверяемой гласной буквой омонимичен корню -чет-/-чит- с чередующимися -е-/-и-. Лексические значения данных корней разнятся настолько, что найти семантическую взаимосвязь между ними не представляется возможным в силу историко-лингвистических процессов.

В корне-омониме -чет-/-чит-, где

- 1) -чит<sup>1</sup>- со значением математическая операция: вычитать(ся), вычитание, вычесть;
- 2) -чит<sup>2</sup>- со значением воспринимать текст: читать, читательский, причитать, запричитать;
- 3) корень -чит<sup>3</sup>- со значением подвергаться счёту: считать(ся), считалка;
- 4) -чит<sup>4</sup>- со значением относиться с уважением к кому-либо: почитать, почитание, почитатель(ниц)а.

5) -чит<sup>5</sup>- со значением считать, признавать: мы почитаем невозможным (что-либо), почитали за порядочного человека (устар. и разг), пишется -и-, если за корнем следует суффикс -а- (Черкашина, Манджиева, 2024, с. 96-101).

Представленный перечень корней является самым полным с учетом указания примеров, лексических значений и имеющейся омонимии.

Поиск способ решения задачи в зависимости от типа орфограммы. На основе представленного перечня предлагаем алгоритм разграничения омонимичных корней -чет-/-чит-:

1) найти корень в слове,		
2) определить его ЛЗ →		
3) если ЛЗ = два, пара, кратный двум, то это <b>проверяемый</b> ударением корень: подберите проверочные слова чёт, чётный и убедитесь в правильности написания.		4) если у слова ДРУГОЕ ЛЗ (не связанное с два, пара, кратный двум), то это корень с <b>чередующимися -е-/-и-</b> , выбор написания которых зависит от суффикса -а-.
проверяемый корень		корень с -е-/-и-

С опорой на представленный материал предлагаем комплекс упражнений для формирования навыка различения слов с проверяемыми и чередующимися гласными в корне.

1. Правописание безударных гласных в корне слова. Установите соответствие между словами с пропущенными гласными буквами в корнях и проверочными к ним.

1) прекр...щать	а) единство
2) присоед...ниться	б) плотный
3) посв...тить	в) святость
4) погл...деть	г) завял
5) упл...тнил	д) краткий
6) ув...дание	е) четверо
7) соч...тать	ж) чётный
8) ч...тверг	з) взгляд

Ответ: 1д, 2а, 3в, 4з, 5б, 6г, 7ж, 8е

2. Правописание чередующихся гласных в корне слова. Распределите по столбикам слова с учетом их лексических значений.

Вычитать, вычитать, почитательница, вычесть, читать, считалка, почитание, запричитать.

1. Математическая операция	2. Воспринимать текст	3. Подвергаться счёту	4. Относиться с уважением к кому-либо

Ответ:

- 1) вычитать, вычесть
  - 2) запричитать, читать
  - 3) считалка
  - 4) почитание, почитательница
3. Установите соответствие между типами корней и примерами к ним.

1) Проверяемый корень -ЧЕТ-	а) чечетка, кречет
2) Чередующийся корень -ЧЕТ-	б) бракосочетание, сочетательный
3) Слова, в которых -ЧЕТ- – часть корня	в) расчет, причет

Ответ: 1б, 2в, 3а

4. Отметьте знаком V те символы, которые названы словами с проверяемым корнем -чет-.

Символы			Весенний + день (согласование)		Налоговый вычет
Слова	бракосочетание	сочетанная травма	словосочетание	сочетать цвета в одежде	вычет
✓ Место для отметки					

Ответ: бракосочетание, сочетанная травма, словосочетание, сочетать цвета в одежде

5. Тест

1. Укажите вариант ответа, в котором во всех словах которого пропущена проверяемая безударная гласная корня. Запишите номер ответа.

- 1) выч...тать, заприч...тать
- 2) ч...тыре, соч...тательный
- 3) сч...талка, поч...тали (за порядочного человека)

2. Укажите вариант ответа, в котором во всех словах одного ряда пропущена безударная чередующаяся гласная корня. Запишите номер ответа.

- 1) выч...тать, проч...тать
- 2) ч...та, чеч...тка
- 3) бракосоч...тание, нареч...т

3. Укажите, в каком варианте правописание корней зависит от суффикса. Запишите номер ответа.

- 1) соч...тание, расч...т
- 2) выч...тывать, рассч...тывать
- 3) ч..та, выч...т
4. Найдите строку с лишним словом.

- 1) стечёт, истолчёте
- 2) насечёт, счёт
- 3) наречёт, засечёт

5. В каком варианте указаны слова со значением подвергаться счёту? Запишите номер ответа.

- 1) вычитание, вычесть
- 2) читать, причет
- 3) считать, считалка

Ответы:

1	2	3	4	5
Ответ: 2	Ответ: 1 (вычитать, прочитать)	Ответ: 2 (вычитывать, рассчитывать)	Ответ: 2 (счёт)	Ответ: 3 (считать, считалка)

### Заключение

Система подготовки выпускников 9-х и 11-х классов к сдаче ГИА предусматривает организацию работы аналитико-синтетического характера по изучению корней с чередованием с применением алгоритма, который поможет разграничивать проверяемые и чередующиеся корни в зависимости от их лексического значения. Включение в практическую деятельность представленного материала не только поможет обучающимся при подготовке к сдаче экзамена, но и сформирует навык грамотного письма в области правописания чередующихся корней.

### Список литературы

1. Давыдова В.В., Запорожца А.В., Ломова Б.Ф. Алгоритм. Психологический словарь. Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1983. 448 с.
2. Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. М.: Дрофа, 2012. URL: [https://rosuchebnik.ru/product/russkiy-yazyk-teoriya-5-9-klassy-uchebnik-424390/?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://rosuchebnik.ru/product/russkiy-yazyk-teoriya-5-9-klassy-uchebnik-424390/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)
3. Бешенкова Е.В., Иванова О.Е. Правописание безударных гласных в корнях с чередованием -е-/-и- // «Орфографическое комментирование русского словаря», 2015-2024. URL: [ruslang.ru](http://ruslang.ru)
4. Власенков А.И. Алгоритмы в обучении орфографии: Вопросы методики преподавания русского языка в средней школе; под ред. действ. чл. АПН РСФСР Текучева А.В. М.: Просвещение, 1965. 95 с.
5. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий: Исследования мышления в советской психологии. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1966. 18 с.
6. Граник Г.Г. Опыт программирования разделов курса русского языка с использованием алгоритмов: Сб. Применение технических средств и программированного обучения. Новосибирск: Знание, 1965. 197 с.
7. Драбкина С.В., Субботин Д.И. Русский язык. 10 класс. Практикум по орфографии и пунктуации: Готовимся к ЕГЭ и ОГЭ. 2-е изд., испр. М.: Издательство «Интеллект-Центр», 2019. 192.
8. Иванова М. В. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие для студентов высшего профессионального образования / Москва: Издательский центр «Академия», 2011. 128 с.
9. Киреева Н.П. Грамматический метод обучения русскому правописанию. Книга 1. Лекции по орфографии. Издательские решения, 2016. 31 с. URL: <https://iknigi.net/avtor-nataliya-kireeva/199400-grammaticheskij-metod-obucheniya-russkomu-pravopisaniju-kniga-1-lekcii-poorfografii-nataliya-kireeva/read/page-4.html>
10. Купалова А.Ю., Еремеева А.П. Русский язык: практика: 5 класс. М.: Дрофа, 2012. 304 с.
11. Купалова А.Ю., Еремеева А.П. Русский язык: практика: 5 класс. 3-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2014. 304 с.
12. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т. Русский язык. 5 класс. В 2 ч. Ч. 2. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 240 с.

13. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1987.
14. Львова С.И. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 3 ч. Ч. 2. 9-е изд., перераб. М.: Мнемозина, 2012.
15. Правила русской орфографии и пунктуации. М.: Учпедгиз, 1956. 176 с.
16. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник, под ред. В. В. Лопатина. М.: ЭКСМО, 2006. 544 с.
17. Родина И.В. Русское письмо на основе грамматики: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
18. Розенталь Д.Э. Сборник упражнений по русскому языку для подготовительных отделений вузов. 2-е изд., стер. М.: Высшая школа, 1989. 224 с.
19. Розенталь Д.Э. Сборник упражнений по русскому языку с диктантами. М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2004. 448 с.
20. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Книга, 1978. 320 с.
21. Черкашина С.П., Манджиева Т.В. Синхронный и диахронный анализ корней с чередующимися гласными // Вестник Калмыцкого университета. 2024. № 1(61). С. 96-100.

### **Methodological aspects of organizing work with roots -chet/-cheat-**

#### **Svetlana P. Cherkashina**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Philology  
Moscow Financial and Industrial University Synergy  
Moscow, Russia  
svechka8@mail.ru  
ORCID 0009-0000-1816-2452

#### **Natalya A. Chistyakova**

Senior Lecturer at the Department of Philology  
Moscow Financial and Industrial University Synergy  
Moscow, Russia  
ben-london@yandex.ru  
ORCID 0000-0002-0803-5967

#### **Irina N. Glazunova**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of the Department of Pedagogy  
Moscow Financial and Industrial University Synergy  
Moscow, Russia  
iringlazunova@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Angelina O. Touahar**

Lecturer at the Department of Philology  
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"  
Moscow, Russia  
a1999god@mail.ru  
ORCID 0009-0009-7962-0029

Received 13.01.2024

Accepted 15.02.2024

Published 15.03.2024

UDC 811.161.1'373.43

DOI 10.25726/a0427-1338-3761-n

EDN NRKAAX

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

### Abstract

The purpose of the study is to solve the methodological problem of spelling words with roots -chet-/chit- when mastering the Russian language course at the level of secondary general education and basic general education. An analysis of 5th grade school textbooks on the Russian language showed that they do not contain material on studying these roots. The spelling rule on the spelling of alternating roots with -e-/i-, presented in the scientific and methodological literature, in the generally accepted formulation does not eliminate the problem, since it does not explain the reasons for the attribution of exception words to this rule and does not propose an algorithm for distinguishing homonymous roots. The article proposes a solution to the existing problem situation. The scientific novelty of this study lies in the proposal of criteria for distinguishing words with roots -chet-/chit- and a set of exercises for developing the skill of distinguishing words with tested and alternating vowels. Describing the composition of words with alternating -e-/i- in roots, all researchers note that the replenishment of the corpus of words continues to this day. We have considered only exceptions with -even-/cheat-, however, the remaining deviations also need some kind of adaptation to the perception of them by teenage graduates. We see prospects for further research in continuing this kind of work with exceptions and complex spellings.

### Keywords

historical principle of Russian orthography, spelling rule, root, homonymy of roots, alternating spellings

### References

1. Davydova V.V., Zaporozhets A.V., Lomova B.F. Algorithm. Psychological Dictionary. Scientific research Institute of General and Pedagogical Psychology Acad. ped. Sciences of the USSR. M.: Pedagogika, 1983. 448 p.
2. Babaytseva V.V., Chesnokova L.D. Russian language. Theory. M.: Bustard, 2012. URL: [https://rosuchebnik.ru/product/russkiy-yazyk-teoriya-5-9-klassy-uchebnik-424390/?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://rosuchebnik.ru/product/russkiy-yazyk-teoriya-5-9-klassy-uchebnik-424390/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)
3. Beshenkova E.V., Ivanova O.E. Spelling of unstressed vowels in roots with alternation -e-/i- // "Spelling commentary on the Russian dictionary", 2015-2024. URL: [ruslang.ru](http://ruslang.ru)
4. Vlasenkov A.I. Algorithms in teaching spelling: Questions of methods of teaching the Russian language in secondary school; edited by valid member APN RSFSR Tekucheva A.V. M.: Education, 1965. 95 p.
5. Galperin P.Ya. Psychology of thinking and the doctrine of the gradual formation of mental actions: Studies of thinking in Soviet psychology. M.: Publishing house of the Academy of Sciences of the RSFSR, 1966. 18 p.
6. Granik G.G. Experience in programming sections of the Russian language course using algorithms: Sat. Application of technical means and programmed training. Novosibirsk: Knowledge, 1965. 197 p.
7. Drabkina S.V., Subbotin D.I. Russian language. Grade 10. Workshop on spelling and punctuation: Preparing for the Unified State Exam and the Unified State Exam. 2nd ed., rev. M.: Publishing house "Intellect-Center", 2019. 192.

8. Ivanova M. V. Historical grammar of the Russian language: a textbook for students of higher professional education / Moscow: Publishing center "Academy", 2011. 128 p.
9. Kireeva N.P. A grammatical method of teaching Russian spelling. Book 1. Lectures on spelling. Publishing solutions, 2016. 31 p. URL: <https://iknigi.net/avtor-nataliya-kireeva/199400-grammaticheskiiy-metod-obucheniya-russkomu-pravopisaniyu-kniga-1-lekcii-poorfografii-nataliya-kireeva/read/page-4.html>
10. Kupalova A.Yu., Ereemeeva A.P. Russian language: practice: 5th grade. M.: Bustard, 2012. 304 p.
11. Kupalova A.Yu., Ereemeeva A.P. Russian language: practice: 5th grade. 3rd ed., stereotype. M.: Bustard, 2014. 304 p.
12. Ladyzhenskaya T.A., Baranov M.T. Russian language. 5th grade. In 2 parts. Part 2. 5th ed., revised. M.: Education, 2023. 240 p.
13. Lvov M.R. Methods of teaching the Russian language in primary school. Textbook aid for students ped. Institute for specialties No. 2121 "Pedagogy and methods of beginning. training" M.R. Lvov, T.G. Ramzaeva, N.N. Svetlovskaya. 2nd ed., revised. M.: Education, 1987.
14. Lvova S.I. Russian language. 5th grade: educational. for general education institutions. In 3 hours. Part 2. 9th ed., revised. M.: Mnemosyne, 2012.
15. Rules of Russian spelling and punctuation. M.: Uchpedgiz, 1956. 176 p.
16. Rules of Russian spelling and punctuation. Complete academic reference book, ed. V.V. Lopatina. M.: EKSMO, 2006. 544 p.
17. Rodina I.V. Russian writing based on grammar: a textbook. Ed. 2nd, revised and additional Ekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2017.
18. Rosenthal D.E. Collection of exercises in the Russian language for preparatory departments of universities. 2nd ed., erased. M.: Higher School, 1989. 224 p.
19. Rosenthal D.E. A collection of exercises in the Russian language with dictations. M.: LLC Publishing House "ONICS 21st Century": LLC Publishing House "Peace and Education", 2004. 448 p.
20. Rosenthal D.E. Handbook of spelling and literary editing. Ed. 3rd, rev. and additional M.: Book, 1978. 320 p.
21. Cherkashina S.P., Mandzhieva T.V. Synchronous and diachronic analysis of roots with alternating vowels // Bulletin of the Kalmyk University. 2024. No. 1(61). pp. 96-100