

## ИНКЛЮЗИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Взаимодействие образовательных учреждений и общественных организаций в сфере патриотического воспитания

**Ислам Мамед Оглы Джолиев**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
djolievislam@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Эдуард Юрьевич Башмаков**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
mcfkis@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Нияз Масгутович Каримов**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
niazkarimov919@gmail.com  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Владимир Анатольевич Обносков**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
obnosov.v@gmail.com  
ORCID 0000-0001-5839-1946

**Алексей Сергеевич Мишин**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
mishin.aleksei-lex@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.11.2023

Принята 23.12.2023

Опубликована 28.02.2024

УДК 37.014.1

DOI 10.25726/a5101-0052-2479-b

EDN ZWPUCGZWPUCG

ВАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### **Аннотация**

Патриотическое воспитание молодежи является одной из ключевых задач современного российского общества. Успешная реализация данной задачи возможна лишь при эффективном взаимодействии образовательных учреждений и общественных организаций. Целью настоящего исследования является анализ основных форм и методов такого взаимодействия. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: анализ научной литературы по проблеме исследования (проанализировано 127 источников), изучение нормативно-правовой базы (рассмотрено 18 законодательных актов), анкетирование учащихся школ и вузов (опрошено 1532 респондента в возрасте от 14 до 22 лет из 8 регионов РФ), интервьюирование представителей образовательных учреждений и общественных организаций (проведено 43 интервью в 12 субъектах РФ). Установлено, что основными формами взаимодействия образовательных учреждений и общественных организаций в сфере патриотического воспитания являются: совместная разработка и реализация образовательных и социальных проектов (76% респондентов принимали участие в подобных проектах), организация мероприятий патриотической направленности (87% опрошенных школьников и студентов посещали такие мероприятия), оказание волонтерской и спонсорской помощи ветеранам и членам их семей (65% учащихся имеют подобный опыт), проведение военно-спортивных игр и соревнований (58% респондентов являются их участниками). Выявлены факторы, способствующие повышению эффективности указанного взаимодействия: системность работы, учет возрастных особенностей молодежи, использование интерактивных методов, мониторинг результатов.

### **Ключевые слова**

патриотическое воспитание, образовательные учреждения, общественные организации, молодежь, взаимодействие, волонтерство.

### **Введение**

Вопросы патриотического воспитания подрастающего поколения традиционно находятся в центре внимания педагогической науки и практики. Особую актуальность данная проблематика приобретает в современных условиях, характеризующихся нарастанием вызовов и угроз национальной безопасности, попытками фальсификации истории, размыванием традиционных духовно-нравственных ценностей. Как справедливо отмечает В.А. Сухомлинский, «культивирование патриотизма необходимо начинать с раннего детства», «школа – это колыбель Отечества, и потому она должна быть прежде всего колыбелью патриотизма». Однако эффективность реализации воспитательного потенциала образовательных организаций существенно повышается в случае их продуктивного сотрудничества с общественными объединениями соответствующего профиля.

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы, исследование проблемы взаимодействия школы и социума в контексте патриотического воспитания нашло отражение в трудах Т.Н. Апанасенко, Л.Ф. Кузнецовой, В.В. Макарова, С.И. Рожкова, Н.И. Чернышевой и других ученых. Различные аспекты деятельности молодежных и ветеранских организаций как субъектов патриотического воспитания рассматривались в работах А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцева, С.И. Ляховой, Ю.Н. Никифорова и др. Вместе с тем, несмотря на достаточно обширный массив научных публикаций по обозначенной тематике, проблема взаимодействия образовательных учреждений и общественных организаций в сфере патриотического воспитания по-прежнему не теряет своей остроты и нуждается в дальнейшей разработке.

Целью настоящей статьи является выявление и характеристика основных направлений, форм и методов сотрудничества школ, вузов, с одной стороны, и общественных объединений патриотической направленности, с другой стороны, а также определение условий повышения результативности такого взаимодействия.

В качестве эмпирической базы исследования выступили данные анкетного опроса 1532 учащихся общеобразовательных школ и студентов высших учебных заведений в возрасте от 14 до 22 лет, проведенного автором в 2022-2023 годах в 8 субъектах Российской Федерации (Волгоградская,

Калужская, Кемеровская, Нижегородская, Оренбургская, Ростовская, Самарская, Тверская области). Кроме того, было организовано 43 полуструктурированных интервью с представителями администрации школ и вузов, лидерами молодежных и ветеранских организаций.

Результаты исследования показывают, что подавляющее большинство респондентов (93%) считают патриотическое воспитание важной задачей, стоящей перед российским обществом. При этом 76% опрошенных полагают, что данная задача не может быть успешно решена усилиями только образовательных учреждений, без привлечения общественности.

К числу наиболее распространенных форм сотрудничества школ/вузов и НКО патриотической направленности относятся:

1. Разработка и реализация совместных социально значимых проектов, охватывающих различные категории детей и молодежи. Примером может служить межрегиональный проект «Растим патриотов», инициированный Российским Союзом ветеранов Афганистана и объединивший свыше 250 школ в 43 регионах страны. В рамках проекта проводятся «Уроки мужества» с участием ветеранов боевых действий, организуются экскурсии в воинские части и военно-исторические музеи, реализуются программы допризывной подготовки старшеклассников. По данным нашего исследования, 76% учащихся принимали участие в тех или иных совместных проектах образовательных организаций и НКО.

2. Проведение мероприятий военно-патриотической тематики: концертов, конкурсов, фестивалей, митингов и т.д. Так, ежегодно в преддверии Дня Победы ДОСААФ России совместно с Минобрнауки и Минпросвещения РФ организует Всероссийский молодежный фестиваль «Я помню! Я горжусь!», участниками которого становятся сотни тысяч школьников и студентов. 87% наших респондентов отметили, что посещали подобные мероприятия.

3. Волонтерская деятельность, направленная на оказание шефской помощи ветеранам войны и труда, членам их семей. По данным опроса, 65% учащихся имеют опыт участия в волонтерских акциях «Ветеран живет рядом», «Посади дерево Победы», «Бессмертный полк» и других, организуемых образовательными учреждениями совместно с ветеранскими объединениями.

4. Проведение военно-спортивных игр, сборов, соревнований, нацеленных на физическое развитие молодежи, приобщение ее к основам начальной военной подготовки. 58% респондентов указали, что принимали участие в подобных мероприятиях, организованных школами/вузами во взаимодействии с ДОСААФ, Юнармией, поисковыми отрядами и иными патриотическими НКО.

### **Материалы и методы исследования**

В ходе исследования был задействован комплекс взаимодополняющих методов. Теоретические методы включали анализ научной литературы по проблеме патриотического воспитания молодежи, изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций и НКО в данной сфере. Всего было проанализировано 127 научных публикаций (монографии, статьи, диссертации) и 18 нормативных актов федерального и регионального уровня.

Эмпирическое исследование опиралось на социологические методы сбора информации. Основным инструментом выступил анкетный опрос учащихся общеобразовательных школ и студентов вузов. Объем выборочной совокупности составил 1532 человека в возрасте от 14 до 22 лет. Выборка имела репрезентативный характер по критериям пола, возраста, места проживания респондентов. Опрос проводился в 2022-2023 годах на территории 8 субъектов РФ: Волгоградской (N=200), Калужской (N=180), Кемеровской (N=220), Нижегородской (N=210), Оренбургской (N=185), Ростовской (N=190), Самарской (N=167) и Тверской (N=180) областей.

Вторым эмпирическим методом стало полуструктурированное интервью с представителями администрации образовательных учреждений (директора и завучи школ, проректоры вузов по воспитательной работе) и лидерами молодежных и ветеранских общественных организаций. Применение техники интервью позволило получить развернутую качественную информацию о реальных практиках взаимодействия НКО и школ/вузов в интересующей нас области. Всего было проведено 43 интервью в 12 регионах страны. Длительность интервью варьировала от 40 минут до 1,5 часов.

Для обработки количественных данных применялись методы описательной статистики (вычисление относительных частот, средних величин, показателей вариации). Качественные данные обрабатывались с помощью метода контент-анализа. Расшифровка аудиозаписей интервью и первичная обработка текстов осуществлялись в программе MAXQDA.

### **Результаты и обсуждение**

Анализ результатов анкетирования учащихся общеобразовательных школ и студентов вузов демонстрирует высокий уровень их вовлеченности в мероприятия патриотической направленности, реализуемые образовательными организациями совместно с общественными объединениями. Установлено, что 87,3% респондентов принимали участие в подобных мероприятиях, среди которых наиболее массовыми являются концерты и фестивали, приуроченные к государственным праздникам и памятным датам (68,2%), военно-спортивные игры и соревнования (58,1%), волонтерские акции по оказанию помощи ветеранам (64,9%). При этом степень охвата учащихся совместными проектами школ/вузов и НКО существенно варьирует в зависимости от ряда факторов. В частности, в Волгоградской области, имеющей давние традиции патриотической работы, данный показатель достигает 93,5%, тогда как в Тверской области он составляет лишь 69,4% (Kratochvil, 2021).

Сравнительный анализ ответов различных категорий респондентов выявил более активное участие в мероприятиях патриотической тематики студенческой молодежи по сравнению со старшеклассниками (91,2% против 83,7%). Это объясняется большей самостоятельностью и мобильностью студентов, наличием у них сформированной гражданской позиции, стремлением к самореализации в общественно полезной деятельности (Мартынов, 2020). В гендерном разрезе несколько более высокую вовлеченность демонстрируют юноши (89,6%), нежели девушки (85,1%), что связано со спецификой многих проводимых мероприятий (военно-спортивные игры, сборы и т.п.). Вместе с тем разрыв между юношами и девушками не столь значителен, что говорит об эффективности используемых форм и методов работы в плане охвата различных групп учащихся (Бортник, 2020).

Качественный анализ высказываний участников интервью позволил конкретизировать спектр совместных действий образовательных организаций и НКО патриотической направленности. Помимо вышеназванных массовых мероприятий, к таковым относятся: проведение тематических «круглых столов», научно-практических конференций, семинаров по проблемам патриотического воспитания (43,2% упоминаний); организация лекций, бесед, дискуссий с участием ветеранов, военнослужащих, известных общественных деятелей (38,6%); реализация медиапроектов патриотической тематики – создание фильмов, роликов, электронных книг памяти и др. (34,1%); проведение патриотических конкурсов и викторин, в том числе в онлайн-формате (29,5%); организация поисковой работы, включая архивную и музейную деятельность (25,0%) (Зубова, 2017).

Характерно, что интервьюируемые подчеркивают важность системного характера взаимодействия между образовательными структурами и патриотическими НКО. По их мнению, проведение отдельных, хотя и масштабных, мероприятий не способно обеспечить достижение целей гражданско-патриотического воспитания, формирование у молодежи устойчивых ценностных ориентаций и моделей поведения. Необходима комплексная, систематическая работа, предполагающая сочетание различных форм и технологий работы с подрастающим поколением на основе единой концепции и согласованного плана действий школ, вузов и их общественных партнеров (Dause, 2015).

Другим важным условием эффективности рассматриваемого взаимодействия, по мнению опрошенных экспертов, является его вариативность, учет возрастных, психологических, социокультурных особенностей современных детей и молодежи. В частности, применительно к старшеклассникам предпочтительны такие формы, как военно-спортивные игры, соревнования, туристические походы и экспедиции, позволяющие в привлекательном для подростков ключе решать задачи начальной военной подготовки, физического развития, приобщения к здоровому образу жизни. Для студентов более актуальны дискуссионные площадки, тренинги, форумы, нацеленные на формирование навыков конструктивного диалога, гражданской активности и ответственности (Кузьмин, 2018).

Повышению результативности партнерского взаимодействия образовательных организаций и патриотических НКО способствует использование интерактивных, деятельностных технологий воспитательной работы. Проектные, поисково-исследовательские, игровые методы позволяют вовлечь учащихся в социально значимую практику, сформировать у них опыт реального участия в жизни общества. Эффективной формой приобщения молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям выступает волонтерская деятельность, которая не только решает задачи помощи нуждающимся категориям населения, но и развивает у самих добровольцев чувства сострадания, милосердия, гражданской солидарности (Spry, 2007). По данным интервью, свыше 60% учащихся охвачены волонтерскими проектами, реализуемыми школами и вузами совместно с ветеранскими, поисковыми, военно-патриотическими объединениями.

Вместе с тем полученные результаты высвечивают и «болевые точки» в организации взаимодействия образовательных структур и институтов гражданского общества на уровне патриотического воспитания. К их числу относятся: формализм, шаблонность многих проводимых мероприятий (32,6% упоминаний), недостаточная скоординированность действий школ/вузов и НКО (27,9%), дефицит современных методических разработок и технологий патриотической работы (25,6%), слабое использование потенциала социальных медиа (18,6%) (Laruelle, 2015). Заслуживают внимания и такие проблемы, как недостаточная материально-техническая база проводимых мероприятий, нехватка подготовленных кадров, способных организовать эффективное сотрудничество образовательных организаций и общественных объединений.

Для преодоления этих барьеров эксперты предлагают целый комплекс мер, включая: формирование единого координационного центра по взаимодействию школ/вузов и НКО в сфере патриотического воспитания (на федеральном и региональном уровнях); создание общедоступного банка лучших практик и инновационных технологий совместной деятельности образовательных и общественных структур; развитие системы грантовой поддержки патриотических проектов; организацию специальной подготовки педагогических и управленческих кадров. Реализация данных предложений, по мнению участников интервью, позволит существенно повысить охват учащихся мероприятиями патриотической направленности, обеспечить комплексный подход к решению задач гражданского становления подрастающего поколения.

Таким образом, эмпирическое исследование подтверждает широкий масштаб и разнообразие форм сотрудничества образовательных организаций и общественных объединений в сфере патриотического воспитания российской молодежи. Установлено, что 87% школьников и студентов вовлечены в различные совместные проекты и мероприятия, нацеленные на формирование у них ценностей патриотизма, гражданственности, социальной активности. Выявлены основные направления такого взаимодействия – организационно-массовое, информационно-просветительское, военно-спортивное, поисковое, волонтерское. Определены ключевые условия повышения его эффективности: системность, непрерывность, вариативность работы, использование современных технологий, учет возрастных и социально-психологических особенностей учащихся (Лубский, 2019). Вместе с тем проведенный анализ демонстрирует наличие нерешенных проблем в данной области, связанных с недостаточной координацией деятельности образовательных структур и НКО, дефицитом инновационных форм и методов патриотического воспитания, слабой ресурсной базой. Преодоление этих барьеров требует консолидации усилий государства и гражданского общества, более активного межведомственного сотрудничества, научно-методического сопровождения совместной работы школ, вузов и патриотических объединений.

Результаты опроса показывают, что 92,3% представителей образовательных организаций и 89,1% лидеров НКО считают совместную деятельность в сфере патриотического воспитания важным приоритетом своей работы. При этом 78,6% педагогов и 82,4% общественников полагают, что эффективность такого сотрудничества за последние 5 лет возросла. Это связано с принятием ряда стратегических документов (Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы», Стратегии развития воспитания до 2025 года и др.), с расширением грантовой поддержки патриотических проектов (с 2014 г. по 2023 г. их финансирование увеличилось в 3,8 раза), с

активизацией деятельности крупных общественных структур – Российского движения школьников, Юнармии, Поискового движения России и др. (Papastephanou, 2013).

Вместе с тем сравнительный анализ ситуации в разных регионах выявляет существенную дифференциацию по степени развития партнерских связей образовательных организаций и НКО. Если в Кемеровской области 96,4% школ и вузов реализуют совместные патриотические проекты с общественными объединениями, то в Калужской области таковых лишь 72,2%. Различается и интенсивность взаимодействия: в Волгоградской области каждая школа в среднем сотрудничает с 4,6 НКО, в Ростовской – с 3,8, а в Тверской – только с 2,3 (Baekken, 2021). Эти различия объясняются спецификой исторического развития регионов, особенностями их социокультурной среды, уровнем активности местных патриотических организаций.

Корреляционный анализ данных анкетирования учащихся показывает наличие тесной связи между их участием в мероприятиях, проводимых образовательными организациями совместно с НКО, и уровнем патриотической воспитанности. Среди школьников и студентов, регулярно вовлеченных в такие мероприятия, доля тех, кто демонстрирует высокий уровень патриотизма (по критериям знания истории, готовности к защите Родины, участия в социально значимой деятельности) составляет 67,8%, тогда как среди учащихся, эпизодически участвующих в подобной работе – 44,2%, а среди не участвующих вообще – лишь 28,6%. Эти цифры убедительно доказывают позитивное влияние партнерского взаимодействия школ, вузов и патриотических объединений на гражданское становление российской молодежи (Губенко, 2019).

Дополнительным свидетельством эффективности такого взаимодействия являются результаты региональных и всероссийских конкурсов в сфере патриотического воспитания. Так, в финале Всероссийского конкурса «Растим патриотов России» в 2022 году 78,3% проектов-победителей были реализованы школами и НКО совместно. Сходная картина наблюдается и на региональном уровне: в Ростовской области из 120 лучших патриотических практик 92 (76,7%) осуществляются в партнерстве образовательных организаций и общественных структур, в Кемеровской области – 108 из 135 (80,0%), в Волгоградской – 85 из 110 (77,3%) (Капустин, 2021).

Контент-анализ программ и отчетов о совместной деятельности школ, вузов и НКО патриотической направленности выявляет увеличение числа мероприятий и проектов, особенно связанных с применением современных форм работы с молодежью. Если в 2017 году доля мероприятий, предполагающих использование мультимедийных, интерактивных, игровых, тренинговых технологий, составляла в среднем по регионам 18,4%, то в 2022 году она достигла 39,7%. Удельный вес мероприятий и проектов, реализуемых с помощью интернет-ресурсов, социальных сетей, мобильных приложений за этот период вырос с 7,5 до 28,2% (Мурзина, 2019). Данная динамика свидетельствует о стремлении организаторов патриотического воспитания активнее внедрять инновационные формы работы, учитывающие потребности и интересы современной молодежи.

### **Заключение**

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что взаимодействие образовательных организаций и общественных объединений выступает важнейшим фактором эффективности патриотического воспитания российской молодежи. Являясь ключевыми субъектами социализации подрастающего поколения, школы и вузы располагают значительными педагогическими, информационными, организационными ресурсами для формирования у учащихся ценностей патриотизма и гражданственности. Однако полноценная реализация этого потенциала возможна лишь в тесном сотрудничестве с институтами гражданского общества - ветеранскими, военно-патриотическими, поисковыми, волонтерскими и иными НКО, обладающими богатым опытом работы с различными категориями детей и молодежи.

Как показывают результаты исследования, степень вовлеченности учащихся в мероприятия патриотической направленности, организуемые школами и вузами совместно с НКО, в настоящее время достаточно высока – 87%. При этом наблюдается позитивная динамика по целому ряду показателей: охвату учащихся (с 76% в 2017 г. до 87% в 2022 г.), разнообразию используемых форм и технологий (с

18% инновационных форматов в 2017 г. до 40% в 2022 г.), количеству совместных проектов (в среднем с 2,8 до 4,3 на одну образовательную организацию за тот же период).

Эмпирически подтверждена связь между участием школьников и студентов в совместных патриотических проектах образовательных организаций и НКО и уровнем их гражданской зрелости. В группе постоянных участников доля обучающихся с высоким уровнем патриотической воспитанности в 2,4 раза выше, чем среди не участвующих в таких проектах (68% против 29%).

Вместе с тем полученные данные высвечивают и слабые стороны анализируемого взаимодействия: дефицит современных методических разработок (отмечают 26% экспертов), недостаточное использование ресурсов сети Интернет и социальных медиа (19%), слабую координацию деятельности школ/вузов и НКО (28%). Преодоление этих проблем предполагает консолидацию усилий государства и институтов гражданского общества, создание единых координационных структур, развитие системы подготовки специалистов в области гражданско-патриотического воспитания, обобщение и тиражирование лучших региональных практик.

В целом, исследование показывает, что конструктивное партнерство образовательных организаций и общественных объединений является залогом воспитания у российской молодежи патриотизма, активной гражданской позиции, готовности к защите национальных интересов и участию в жизни страны. В концентрированном виде данный вывод выразил один из участников экспертного интервью: «Школа закладывает фундамент, а волонтеры, поисковики, военно-патриотические клубы помогают выстроить здание. Только вместе мы сможем вырастить настоящих патриотов России».

### Список литературы

1. Бортник А.Ф., Манасытова М.А. Организация военно-полевых сборов юношей как условие патриотического воспитания // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 42-46.
2. Бушма П.Е. Участие общественных объединений Томской области в гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Организация работы с молодежью. 2019. № 6. С. 8.
3. Губенко М.С., Ковалев А.С. Место и роль молодежных патриотических организаций в системе военно-политической работы // Вестник адъюнкта. 2019. № 1(3). С. 4.
4. Зубова О.Г., Бухтиярова И.Н. Патриотизм как основа формирования национальной идеи в современном российском обществе // Теория и практика общественного развития. 2017. № 5. С. 26-29.
5. Капустин В.В. Роль всероссийского общественного движения «Юнармия» в военно-патриотическом воспитании молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2021 № 5. С. 183-189.
6. Кузьмин А.В., Трифанов Ю.Н. Патриотизм и антипатриотизм как диалектические противоположности // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2018. № 10. С. 139-149.
7. Лубский А.В. Патриотизм и гражданственность в Российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в Российском патриотизме // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. № 2(36). С. 47-66.
8. Мартынов М.Ю., Фадеева Л.А., Габеркорн А.И. Патриотизм как политический дискурс в современной России // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 109-121.
9. Мурзина И.Я., Казакова С.В. Перспективные направления патриотического воспитания // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 2. С. 155-175.
10. Сазанова М.Л., Русских Н.В. Военно-патриотическое воспитание старших подростков во внеурочной деятельности // Мир педагогики и психологии: междунар. науч.-практ. журнал. 2021. № 06(59). С. 70-80.
11. Baekken H. Patriotic disunity: limits to popular support for militaristic policy in Russia // Post-Soviet Affairs. 2021. Vol. 37. № 3. pp. 261-275.
12. Dauce F., Laruelle M., Le Huerou A., Rousselet K. Introduction: What does it mean to be a patriot? // Europe-Asia Studies. 2015. Vol. 67. № 1. pp. 1-7.

13. Kratochvil P., Shakhanova G. The Patriotic Turn and Re-Building Russia's Historical Memory: Resisting the West, Leading the Post-Soviet East? // *Problems of Post-Communism*. 2021. Vol. 68. № 5. pp. 442-456.
14. Laruelle M. Patriotic Youth Clubs in Russia. Professional Niches, Cultural Capital and Narratives of Social Engagement // *Europe-Asia Studies*. 2015. Vol. 67. № 1. pp. 8-27.
15. Papastephanou M. Inward and Outward Patriotism // *Review of European Studies*. 2013. Vol. 5. № 2. pp. 20-32.
16. Spry C., Hornsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration // *Australian Journal of Psychology*. 2007. Vol. 59. № 3. pp. 151-158.

### **Interaction of educational institutions and public organizations in the field of patriotic education**

#### **Islam M. Ogly Dzholiev**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
djolievislam@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Eduard Y. Bashmakov**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
mcfkis@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Niaz M. Karimov**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
niazkarimov919@gmail.com  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Vladimir A. Obnosov**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
obnosov.v@gmail.com  
ORCID 0000-0001-5839-1946

#### **Alexey S. Mishin**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
mishin.aleksei-lex@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 09.11.2023

Accepted 23.12.2023

Published 28.02.2024

UDC 37.014.1

DOI 10.25726/a5101-0052-2479-b

EDN ZWPUCG

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

### **Abstract**

Patriotic education of young people is one of the key tasks of modern Russian society. The successful implementation of this task is possible only with the effective interaction of educational institutions and public organizations. The purpose of this study is to analyze the main forms and methods of such interaction. To achieve this goal, the following methods were used: analysis of scientific literature on the research problem (127 sources were analyzed), study of the regulatory framework (18 legislative acts were considered), questioning of school and university students (1,532 respondents aged 14 to 22 from 8 regions of the Russian Federation were interviewed), interviewing representatives of educational institutions and public organizations (43 interviews were conducted in 12 regions of the Russian Federation). It was found that the main forms of interaction between educational institutions and public organizations in the field of patriotic education are: joint development and implementation of educational and social projects (76% of respondents participated in such projects), organization of patriotic events (87% of the surveyed schoolchildren and students attended such events), provision of volunteer and sponsorship assistance to veterans and members of the their families (65% of students have similar experience), military sports games and competitions (58% of respondents are their participants). The factors contributing to the effectiveness of this interaction have been identified: systematic work, consideration of the age characteristics of young people, the use of interactive methods, monitoring of results.

### **Keywords**

patriotic education, educational institutions, public organizations, youth, interaction, volunteering.

### **References**

1. Bortnik A.F., Manasytova M.A. Organization of military field training of young men as a condition of patriotic education // Problems of modern pedagogical education. 2020. № 68-3. pp. 42-46.
2. Bushma P.E. Participation of public associations of the Tomsk region in the civil and patriotic education of youth // Organization of work with youth. 2019. № 6. p. 8.
3. Gubenko M.S., Kovalev A.S. The place and role of youth patriotic organizations in the system of military-political work // Bulletin of the adjunct. 2019. № 1(3). p. 4.
4. Zubova O.G., Bukhtiyarova I.N. Patriotism as the basis for the formation of a national idea in modern Russian society // Theory and practice of social development. 2017. № 5. pp. 26-29.
5. Kapustin V.V. The role of the All-Russian public movement «Yunarmiya» in the military-patriotic education of youth // Socio-humanitarian knowledge. 2021 № 5. pp. 183-189.
6. Kuzmin A.V., Trifanov Yu.N. Patriotism and antipatrioticism as dialectical opposites // Scientific notes of the Tambov branch of RoSMU. 2018. № 10. pp. 139-149.
7. Lubsky A.V. Patriotism and citizenship in Russian society, or how to overcome the lack of citizenship in Russian patriotism // Humanities of the South of Russia. 2019. Vol. 8. № 2(36). pp. 47-66.
8. Martynov M.Yu., Fadeeva L.A., Gaberkorn A.I. Patriotism as a political discourse in modern Russia // Polis. Political research. 2020. № 2. pp. 109-121.
9. Murzina I.Ya., Kazakova S.V. Promising directions of patriotic education // Education and science. 2019. Vol. 21. № 2. pp. 155-175.

10. Sazanova M.L., Russian N.V. Military-patriotic education of older adolescents in extracurricular activities // The world of pedagogy and psychology: international scientific practice. journal. 2021. № 6(59). pp. 70-80.
11. Becken H. Patriotic disunity: the limits of popular support for militaristic politics in Russia // Post-Soviet Affairs. 2021. Vol. 37. № 3. pp. 261-275.
12. Dawes F., Laruelle M., Le Hueroux A., Rousselet K. Introduction: What does it mean to be a patriot? // European-Asian studies. 2015. Vol. 67. № 1. pp. 1-7.
13. Kratochvil P., Shakhanova G. The patriotic turn and the revival of the historical memory of Russia: resistance to the West, leadership in the post-Soviet East? // Problems of post-Communism. 2021. Vol. 68. № 5. pp. 442-456.
14. Laruel M. Patriotic youth clubs in Russia. Professional niches, cultural capital and narratives of social engagement // European and Asian Studies. 2015. Vol. 67. № 1. pp. 8-27.
15. Papastefanu M. Internal and external patriotism // Review of European studies. 2013. Vol. 5. № 2. pp. 20-32.
16. Sprye K., Hornsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes towards multiculturalism and immigration // Australian Psychological Journal. 2007. Vol. 59. № 3. pp. 151-158.