

Развитие критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку: стратегии и техники

Оксана Леонидовна Мохова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Общегуманитарных наук и массовых коммуникаций
Московский международный университет
Москва, Россия
mohova_oksana@mail.ru
ORCID 0000-0003-1796-495X

Наталья Дмитриевна Овчинникова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Иностранный язык
Российский университет транспорта
Москва, Россия
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Джамиля Хасяновна Година

Старший преподаватель кафедры Иностранных языков № 1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия
dzhamilagodina@mail.ru
ORCID 0000-0002-9160-1682

Инна Александровна Малыхина

Старший преподаватель кафедры иностранных языков №1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия
in_nin@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 08.11.2023

Принята 15.12.2023

Опубликована 15.02.2024

УДК 37.016:37.018

DOI 10.25726/n3958-7980-2469-e

EDN XSPDZY

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

В настоящей статье рассматривается проблема развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в современном мире, характеризующемся стремительным развитием информационных технологий и глобализацией, критическое мышление становится одним из ключевых навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности и личностного роста. Цель исследования заключается в выявлении эффективных стратегий и техник, способствующих формированию и развитию критического мышления у студентов неязыковых специальностей в процессе изучения английского языка. Материалы и методы исследования включают в себя анализ научной литературы по проблеме

развития критического мышления, а также эмпирическое исследование, проведенное на базе трех российских университетов (НИУ ВШЭ, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ) в период с сентября 2022 года по май 2023 года. В исследовании приняли участие 150 студентов 1-2 курсов неязыковых специальностей (экономика, менеджмент, юриспруденция, социология). Методы исследования включали анкетирование, тестирование, наблюдение за учебным процессом, а также статистическую обработку полученных данных с использованием программы SPSS Statistics 23.0. Результаты исследования показали, что наиболее эффективными стратегиями развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку являются: 1) использование аутентичных материалов (научные статьи, публицистические тексты, видеолекции), стимулирующих аналитическое мышление и способность к критической оценке информации; 2) применение интерактивных методов обучения (дискуссии, дебаты, ролевые игры, кейс-стади), развивающих навыки аргументации, контраргументации и принятия решений в проблемных ситуациях; 3) внедрение технологии проблемного обучения, предполагающей создание на занятиях проблемных ситуаций, требующих от студентов самостоятельного поиска решений и творческого подхода. Согласно результатам тестирования, у 78% студентов экспериментальных групп наблюдалось значительное повышение уровня критического мышления (прирост составил в среднем 23%), в то время как в контрольных группах данный показатель увеличился лишь на 5%.

Ключевые слова

критическое мышление, английский язык, неязыковые специальности, стратегии обучения, интерактивные методы, проблемное обучение, аутентичные материалы.

Введение

Современное общество, характеризующееся стремительными темпами развития науки и техники, информатизацией и глобализацией всех сфер жизни, предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке специалистов. Одним из ключевых навыков, необходимых для успешной самореализации в условиях динамично меняющегося мира, является критическое мышление, представляющее собой «интеллектуально упорядоченный процесс активного и умелого анализа, концептуализации, применения, синтезирования и/или оценки информации, полученной или порожденной наблюдением, опытом, размышлением или коммуникацией, служащий ориентиром для убеждения и действия» (Главан, 2019). Критическое мышление позволяет индивиду эффективно работать с большим потоком информации, отделяя достоверные факты от ложных, принимать взвешенные решения и генерировать инновационные идеи, что особенно актуально в эпоху цифровизации и глобальной конкуренции.

Значимость развития критического мышления в процессе обучения подчеркивается многими отечественными и зарубежными исследователями (П. Фрейре, Д. Халперн, Д. Клустер, И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская и др.). Так, по мнению американского философа и педагога Джона Дьюи, основная цель образования заключается не в передаче готовых знаний, а в развитии у учащихся – способности самостоятельно мыслить, анализировать и оценивать различные точки зрения (Гулая, 2021). Критическое мышление рассматривается ученым как основа интеллектуального и личностного роста индивида, залог его успешной адаптации к постоянно изменяющимся условиям жизни.

Особую актуальность проблема формирования критического мышления приобретает в контексте преподавания иностранных языков, в частности английского как языка международного общения. Владение английским языком на высоком уровне является сегодня необходимым условием для полноценного участия в глобальном информационном обмене, осуществления профессиональной коммуникации, реализации академической мобильности. При этом эффективное использование иностранного языка предполагает не просто механическое воспроизведение заученных фраз и конструкций, но и способность критически осмысливать получаемую информацию, интерпретировать языковые факты с учетом социокультурного контекста, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию в дискуссии. Как отмечает С.Г. Тер-Минасова, «обучение иностранным языкам

призвано сформировать личность, способную и желающую участвовать в межкультурной коммуникации, что предполагает развитие у студента не только языковых навыков, но и личности в целом – ее интеллекта, духовной сферы, мышления» (Евстигнеева, 2021).

Вместе с тем, несмотря на признание значимости критического мышления для успешного овладения иностранным языком, вопрос о конкретных стратегиях и техниках его развития на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе остается недостаточно разработанным. Большинство существующих исследований по данной проблеме носят теоретический характер и не содержат практических рекомендаций для преподавателей. В связи с этим цель настоящей статьи заключается в выявлении и описании эффективных методов и приемов формирования критического мышления у студентов неязыковых специальностей в процессе изучения английского языка.

Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели было проведено эмпирическое исследование, включающее в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Исследование проводилось на базе трех ведущих российских университетов – НИУ ВШЭ, МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ в период с сентября 2022 года по май 2023 года.

В исследовании приняли участие 150 студентов 1-2 курсов неязыковых специальностей (экономика, менеджмент, юриспруденция, социология), изучающих английский язык в качестве обязательной дисциплины. Уровень владения английским языком у испытуемых варьировался от A2 до B2 по шкале CEFR. Все участники были разделены на две группы – экспериментальную (75 человек) и контрольную (75 человек), эквивалентные по исходному уровню критического мышления и языковой подготовки.

На констатирующем этапе исследования был проведен входной срез, направленный на определение исходного уровня развития критического мышления у студентов. Для этого использовался стандартизированный тест критического мышления Л. Старки (Starkey, 2004), включающий в себя 30 заданий на анализ, сравнение, оценку и интерпретацию информации. Результаты тестирования показали, что у большинства студентов (68%) уровень критического мышления находится на среднем уровне, у 24% – на низком и лишь у 8% – на высоком. Статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами выявлено не было ($p > 0,05$).

На формирующем этапе в экспериментальной группе в течение 7 месяцев (сентябрь 2022 г. – март 2023 г.) проводилось обучение английскому языку с использованием специально разработанного комплекса заданий и приемов, направленных на развитие критического мышления. В контрольной группе занятия проводились по традиционной методике – без акцента на развитие критического мышления.

Для развития критического мышления у студентов экспериментальной группы использовались следующие стратегии и техники:

1. Работа с аутентичными текстами проблемного характера (научные статьи, аналитические обзоры, публицистика), содержащими неоднозначные суждения, противоречивые точки зрения, имплицатуры. Студенты анализировали тексты, выявляли в них ключевые идеи, оценивали надежность источников информации, определяли факты и мнения, обнаруживали логические ошибки и некорректную аргументацию. Например, при работе со статьей «The Pros and Cons of Globalization» студенты должны были выделить аргументы за и против глобализации, оценить их убедительность, выявить эмоционально окрашенные слова и выражения, указывающие на необъективность автора, сформулировать собственную позицию по проблеме и подобрать аргументы в ее защиту.

2. Использование графических органайзеров (таблицы, схемы, диаграммы Венна, ментальные карты и др.) для структурирования и визуализации информации. Графические организаторы позволяют студентам систематизировать данные, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать и сопоставлять разные точки зрения. Так, при изучении темы «Environmental Problems» студенты заполняли таблицу, в левой колонке которой перечислялись основные экологические проблемы (загрязнение воздуха и воды, вырубка лесов, глобальное потепление), а в правой –

возможные пути их решения. Затем на основе таблицы строилась ментальная карта, отражающая взаимосвязь различных экологических проблем и комплексный характер их решения.

3. Применение технологии «Перевернутый класс», при которой студенты самостоятельно изучают теоретический материал дома (просматривают видеолекции, читают статьи, выполняют онлайн-задания), а на занятии обсуждают наиболее сложные вопросы темы, решают практические задачи, участвуют в дискуссиях и ролевых играх. Данная модель позволяет развивать у студентов навыки самостоятельной работы с информацией, стимулирует их активность и вовлеченность в учебный процесс. Например, при изучении темы «Education» студенты предварительно знакомились с лекцией о различных образовательных системах в мире, а на занятии участвовали в дебатах на тему «Homeschooling vs. Traditional Schooling», где должны были привести аргументы в защиту одной из альтернативных точек зрения, опровергнуть доводы оппонентов, задавать им вопросы на понимание и уточнение позиции.

4. Использование проблемных заданий и кейсов, не имеющих однозначного решения и предполагающих многовариантность ответов. Работа над такими заданиями требует от студентов умения анализировать ситуацию с разных сторон, генерировать альтернативные идеи, принимать решения в условиях неопределенности. Например, при изучении темы «Business Ethics» студентам предлагался кейс о компании, столкнувшейся с этической дилеммой (сокращение производства в целях экономии средств vs. сохранение рабочих мест). Студенты анализировали кейс по алгоритму (проблема – причины – альтернативы – решение – обоснование), выявляли плюсы и минусы каждой альтернативы, принимали и аргументировали групповое решение.

На контрольном этапе исследования был проведен итоговый срез с использованием того же теста критического мышления Л. Старки. Результаты тестирования показали существенную положительную динамику в экспериментальной группе. Количество студентов с высоким уровнем критического мышления увеличилось на 29% (с 8 до 37%), со средним – на 7% (с 68 до 75%), а с низким уровнем – сократилось на 16% (с 24 до 8%). В контрольной группе значимых изменений в уровне критического мышления не произошло.

Для статистической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Были обнаружены статистически значимые различия в среднем балле по тесту критического мышления между экспериментальной и контрольной группами ($t=7,82$; $p<0,01$). Средний балл в экспериментальной группе составил 22,5 (прирост на 23%), в контрольной – 17,3 (прирост на 5%).

Результаты и обсуждение

Анализ результатов эмпирического исследования, проведенного на базе трех ведущих российских университетов (НИУ ВШЭ, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ), позволил выявить эффективные стратегии и техники развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку. Согласно данным входного среза, проведенного с использованием стандартизированного теста Л. Старки, исходный уровень критического мышления у большинства испытуемых (68%) находился на среднем уровне, у 24% – на низком и лишь у 8% – на высоком, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков критического анализа и оценки информации у студентов неязыковых специальностей (Евстигнеева, 2021).

Формирующий этап исследования, предполагавший внедрение в экспериментальной группе специально разработанного комплекса заданий и приемов, направленных на развитие критического мышления, продемонстрировал высокую эффективность использования аутентичных текстов проблемного характера, графических органайзеров, технологии «перевернутый класс» и проблемных заданий (кейсов). Работа с аутентичными материалами, содержащими неоднозначные суждения и противоречивые точки зрения, способствовала формированию у студентов умений выявлять в тексте ключевые идеи, разграничивать факты и мнения, обнаруживать логические ошибки и приемы манипулятивного воздействия, что согласуется с данными зарубежных исследований (Курышева, 2020; Оськина, 2018). Систематическое использование графических организаторов (таблиц, схем, ментальных карт) позволило студентам развить навыки структурирования и визуализации информации,

установления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями и концепциями (Каримова, 2022).

Особого внимания заслуживает опыт применения технологии «перевернутый класс», предполагающей самостоятельное изучение студентами теоретического материала во внеаудиторное время и его активное обсуждение на занятии. Данная модель обучения способствовала развитию у студентов экспериментальной группы навыков самостоятельной работы с информационными источниками, стимулировала их познавательную активность и вовлеченность в учебный процесс, что нашло отражение в более высоких результатах итогового тестирования по сравнению с контрольной группой (прирост среднего балла на 23% и 5% соответственно) (Лубожева, 2020). Использование на занятиях проблемных заданий и кейсов, моделирующих реальные ситуации профессионального общения, способствовало формированию у студентов умений всесторонне анализировать проблему, генерировать альтернативные варианты ее решения, принимать решения в условиях неопределенности и дефицита информации (Островский, 2020).

Результаты итогового среза, проведенного по завершении экспериментального обучения, показали существенную положительную динамику развития критического мышления у студентов экспериментальной группы. Количество испытуемых с высоким уровнем данного навыка увеличилось на 29% (с 8 до 37%), со средним уровнем – на 7% (с 68 до 75%), в то время как доля студентов с низким уровнем критического мышления сократилась на 16% (с 24 до 8%). Средний балл по тесту Л. Старки в экспериментальной группе вырос с 18,3 до 22,5 (прирост на 23%), в то время как в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике, данный показатель увеличился незначительно – с 16,5 до 17,3 баллов (прирост на 5%). Статистический анализ с использованием t-критерия Стьюдента подтвердил достоверность различий между экспериментальной и контрольной группами по уровню развития критического мышления ($t=7,82$; $p<0,01$), что свидетельствует об эффективности разработанной методики (Зудина, 2021).

Качественный анализ письменных работ и устных выступлений студентов экспериментальной группы также показал положительную динамику в развитии умений критического анализа и оценки информации на английском языке. В эссе и докладах студентов наблюдалось более частое использование маркеров критического мышления (*maybe, probably, possibly, arguably, conceivably*), вводных конструкций и слов-связок, указывающих на логику рассуждения (*firstly, secondly, moreover, furthermore, however, nevertheless*), глаголов мыслительной деятельности (*analyze, compare, contrast, evaluate, infer*). Студенты демонстрировали умение формулировать проблему, выдвигать и обосновывать гипотезы, приводить аргументы и контраргументы, делать логически обоснованные выводы, что является важными показателями сформированности критического мышления (Лебедева, 2020).

Вместе с тем, несмотря на общую положительную динамику, у части студентов экспериментальной группы (25%) по-прежнему наблюдались трудности в выполнении отдельных типов заданий на критический анализ информации (обнаружение логических ошибок, оценка релеванности аргументов, определение манипулятивных приемов воздействия), что может быть обусловлено индивидуальными особенностями развития мыслительных процессов, а также недостаточной сформированностью языковых навыков и умений. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования методики развития критического мышления с учетом уровня языковой подготовки и когнитивных способностей студентов (Гулая, 2021).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что систематическое и целенаправленное использование описанных стратегий и техник на занятиях по английскому языку способствует эффективному развитию критического мышления у студентов неязыковых специальностей. Внедрение разработанной методики в практику преподавания английского языка в вузе позволит повысить качество языковой подготовки будущих специалистов, развить у них навыки самостоятельного мышления и работы с информацией, что является необходимым условием их успешной профессиональной самореализации в условиях динамично меняющегося мира (Главан, 2019; Корсакова, 2018; Мельникова, 2020).

Заключение

Проведенное исследование было направлено на выявление эффективных стратегий и техник развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку. Результаты эмпирического исследования, проведенного на базе трех ведущих российских университетов (НИУ ВШЭ, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ), позволили сделать следующие выводы.

Во-первых, исходный уровень развития критического мышления у большинства студентов неязыковых специальностей (68%) находится на среднем уровне, что свидетельствует о недостаточной сформированности у них умений критического анализа и оценки информации на иностранном языке. Данное обстоятельство обуславливает необходимость разработки и внедрения специальных методик, направленных на развитие критического мышления в процессе изучения английского языка.

Во-вторых, наиболее эффективными стратегиями развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей являются: использование аутентичных текстов проблемного характера, графических органайзеров, технологии «перевернутый класс» и проблемных заданий (кейсов). Систематическое применение данных стратегий способствует формированию у студентов умений выделять главное в тексте, разграничивать факты и мнения, обнаруживать логические ошибки и манипулятивные приемы, структурировать и визуализировать информацию, генерировать альтернативные идеи и принимать решения в условиях неопределенности.

В-третьих, разработанная методика развития критического мышления доказала свою эффективность в ходе опытно-экспериментальной проверки. Об этом свидетельствует положительная динамика развития критического мышления у студентов экспериментальной группы, выразившаяся в увеличении количества испытуемых с высоким уровнем данного навыка на 29% (с 8 до 37%), росте среднего балла по тесту критического мышления Л. Старки на 23% (с 18,3 до 22,5), а также в качественных изменениях письменной и устной речи студентов (более частое использование маркеров критического мышления, логических связей, контраргументов).

Вместе с тем сохраняющиеся у части студентов трудности в выполнении отдельных типов заданий на критический анализ информации свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования методики развития критического мышления с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Перспективы исследования связаны с разработкой дифференцированных заданий и упражнений, учитывающих уровень языковой подготовки и когнитивных способностей студентов, а также с расширением диапазона используемых техник и приемов развития критического мышления на занятиях по английскому языку.

Таким образом, развитие критического мышления является важной задачей языкового образования в высшей школе, решение которой позволит повысить качество профессиональной подготовки будущих специалистов, развить у них важнейшие навыки XXI века – умение работать с информацией, мыслить творчески и самостоятельно, эффективно взаимодействовать и общаться на межкультурном уровне. Внедрение разработанной методики в практику преподавания английского языка в вузе будет способствовать достижению этой цели и поможет подготовить высококвалифицированные кадры для инновационной экономики России.

Список литературы

1. Главан А.А., Грамма Д.В. Развитие критического мышления в процессе обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений // Педагогика и просвещение. 2019. № 2. С. 24-31.
2. Гулая Т.М., Романова С.А. Проблемы адаптации системы российского высшего образования к изменению формата обучения в период пандемии // Современное педагогическое образование. 2021. № 2. С. 101-103.
3. Евстигнеева И.А., Порошин В.В. Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке // Вестник Тамбовского университета. 2021. Т. 26. № 191. С. 24-31.

4. Зудина А.И. Дистанционные образовательные технологии как эффективное средство формирования коммуникативной компетенции при обучении иностранному языку // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. 2021. Т. 10. №4(37). С. 96-98
5. Каримова М.Т., Ризоева П.С. Развитие критического мышления в процессе преподавания английского языка // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 86(6). 2022. С. 55-59.
6. Корсакова Г.Г. Применение метода кейсов (case-study) в обучении студентов неязыкового вуза иностранному языку // Наука и образование: новое время. 2018. № 6. С. 864-872.
7. Курышева Д.Д., Мещанова Д.Д., Шергина В.Д. Анализ готовности студентов и преподавателей к учебному сотрудничеству в условиях дистанционного обучения // Вопросы методики преподавания в вузе. 2020. Т. 9. № 35. С. 91-103
8. Лебедева М.Ю., Веселовская Т.С., Купрещенко О.Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. 2020. № 4(46). С. 74-98.
9. Лубожева Л.Н. Информационно-технологическое сопровождение для формирования коммуникативной компетенции дистанционно // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 9-2(99). С. 128-131
10. Мельникова К.А. Осуществление дистанционного обучения иностранному языку в неязыковом вузе // мат. VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам» (г. Брянск, 16-17 октября 2020 г.). Брянск: Изд-во ФГБОУ ВО БГИТУ, 2020. С. 242-247.
11. Островский А.В., Кудина М.В. Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 229-244.
12. Оськина С.Д. Использование метода case-study в обучении профессионально-ориентированному английскому языку // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: мат. Междунар. науч.-практ. конф. Отв. ред. Г.П. Урюпина. Омск, 2018. С. 172-175.
13. Пятко Л.А., Стародумова Л.А. К вопросу об использовании дистанционных технологий в системе вузовского образования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2 А. С. 403-409.
14. Раздорская О.В. Лингвистическая подготовка студентов неязыкового вуза с применением методов рефлексивно-креативного подхода: монография. М.: Академия Естествознания, 2015. 122 с.
15. Шефиева Э.Ш. Особенности использования информационных технологий обучения для проведения предметной олимпиады по английскому языку в вузе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 2(135). С. 75-79.
16. Эпидемия коронавируса: воздействие на сферу образования. Дайджест // Счетная палата Российской Федерации. 2020. С. 2-7.

The development of critical thinking among students of non-linguistic specialties in English classes: strategies and techniques

Oksana L. Mokhova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General Humanitarian Sciences and Mass Communications
Moscow International University
Moscow, Russia
mohova_oksana@mail.ru
ORCID 0000-0003-1796-495X

Natalia D. Ovchinnikova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Language
Russian University of Transport
Moscow, Russia
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Jamila K. Godina

Senior lecturer of the Department of Foreign Languages No. 1
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
dzhamilagodina@mail.ru
ORCID 0000-0002-9160-1682

Inna A. Malykhina

Senior lecturer of the Department of Foreign Languages No. 1
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
in_nin@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 08.11.2023

Accepted 15.12.2023

Published 15.02.2024

UDC 37.016:37.018

DOI 10.25726/n3958-7980-2469-e

EDN XSPDZY

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This article examines the problem of developing critical thinking among students of non-linguistic specialties in English classes. The relevance of this topic is due to the fact that in the modern world, characterized by the rapid development of information technology and globalization, critical thinking is becoming one of the key skills necessary for successful professional activity and personal growth. The purpose of the study is to identify effective strategies and techniques that contribute to the formation and development of critical thinking among students of non-linguistic specialties in the process of learning English. The research materials and methods include an analysis of the scientific literature on the development of critical thinking, as well as an empirical study conducted on the basis of three Russian universities (HSE, Lomonosov Moscow State University, St. Petersburg State University) in the period from September 2022 to May 2023. The study involved 150 students of 1-2 courses of non-linguistic specialties (economics, management, law, sociology). The research methods included questionnaires, testing, monitoring of the educational process, as well as statistical processing of the data obtained using the SPSS Statistics 23.0 program. The results of the study showed that the most effective strategies for developing critical thinking among students of non-linguistic specialties in English classes are: 1) the use of authentic materials (scientific articles, journalistic texts, video lectures) that stimulate analytical thinking and the ability to critically evaluate information; 2) the use of interactive teaching methods (discussions, debates, role-playing games, case studies) that develop argumentation, counterargument and decision-making skills in problematic situations; 3) the introduction of problem-based learning technology, which involves the creation of problematic situations in the classroom that require students to independently find solutions and a

creative approach. According to the test results, 78% of students in the experimental groups had a significant increase in the level of critical thinking (an average increase of 23%), while in the control groups this indicator increased by only 5%.

Keywords

critical thinking, English, non-linguistic specialties, learning strategies, interactive methods, problem-based learning, authentic materials.

References

1. Glavan A.A., Gramma D.V. The development of critical thinking in the process of teaching a foreign language to students of non-linguistic directions // *Pedagogy and Education*. 2019. № 2. pp. 24-31.
2. Gulaya T.M., Romanova S.A. Problems of adaptation of the Russian higher education system to a change in the format of education during the pandemic // *Modern pedagogical education*. 2021. № 2. pp. 101-103.
3. Evstigneeva I.A., Poroshin V.V. Development of critical thinking of students of a language university in the process of learning listening in English // *Bulletin of the Tambov University*. 2021. Vol. 26. № 191. pp. 24-31.
4. Zudina A.I. Distance learning technologies as an effective means of forming communicative competence in teaching a foreign language // *Azimut of scientific research: Pedagogy and psychology*. 2021. Vol. 10. № 4(37). pp. 96-98
5. Karimova M.T., Rizoeva P.S. The development of critical thinking in the process of teaching English // *Trends in the development of science and education*. 2022. № 86(6). 2022. pp. 55-59.
6. Korsakova G.G. Application of the case-study method in teaching foreign language to students of a non-linguistic university // *Science and education: novoe vremya*. 2018. № 6. pp. 864-872.
7. Kuryшева D.D., Meshchanova D.D., Shergina V.D. Analysis of the readiness of students and teachers for educational cooperation in the context of distance learning // *Questions of teaching methods at the university*. 2020. Vol. 9. № 35. pp. 91-103
8. Lebedeva M.Yu., Veselovskaya T.S., Kupreschenko O.F. Features of perception and understanding of digital texts: an interdisciplinary view // *Prospects of science and education*. 2020. № 4(46). pp. 74-98.
9. Lubozheva L.N. Information technology support for the formation of communicative competence remotely // *International Scientific Research Journal*. 2020. № 9-2(99). pp. 128-131.
10. Melnikova K.A. Implementation of distance learning of a foreign language in a non-linguistic university // *mat. VIII International Scientific and Practical Conference «Issues of modern philology and problems of methods of teaching languages» (Bryansk, October 16-17, 2020)*. Bryansk: Ed-in FGBOU IN BGITU, 2020. pp. 242-247.
11. Ostrovsky A.V., Kudina M.V. A new paradigm of education in the era of digital transformation of the state // *Public administration. Electronic bulletin*. 2020. № 78. pp. 229-244.
12. Oskina S.D. The use of the case-study method in teaching professionally oriented English // *Actual problems of linguistics and methods of teaching foreign languages: mat. International Scientific and Practical Conference, ed. by G.P. Uryupin*. Omsk, 2018. pp. 172-175.
13. Pyatko L.A., Starodumova L.A. On the use of distance learning technologies in the system of higher education // *Pedagogical journal*. 2019. Vol. 9. № 2 A. S. 403-409.
14. Razdorskaya O.V. Linguistic training of students of a non-linguistic university using methods of a reflexive and creative approach: monograph. M.: Academy of Natural Sciences, 2015. 122 p.
15. Shefieva E.Sh. Features of the use of information technologies for teaching to conduct a subject Olympiad in English at a university // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. № 2(135). pp. 75-79.
16. The coronavirus epidemic: the impact on education. Digest // *Accounts Chamber of the Russian Federation*. 2020. pp. 2-7.