

Психологические факторы развития межкультурной компетентности иностранных студентов

Фань Тао

Аспирант

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

Москва, Россия

1042228037@pfur.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 03.11.2023

Принята 19.12.2023

Опубликована 15.02.2024

УДК 159.9:316.7:378.4

DOI 10.25726/h1142-7616-1433-w

EDN VHXRDU

ВАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Процессы глобализации в современности характеризуются высокой интенсивностью и многогранностью. Первичными элементами глобализации являются люди, населяющие планету. Среди студентов межкультурный обмен особенно интенсивен и сложен. Большой проблемой для студентов разных национальностей является совмещение усилий по развитию межкультурной компетентности с освоением основной образовательной программы в учебном заведении. С одной стороны, студенты сталкиваются с академической нагрузкой, с другой стороны – с вызовами новой среды межличностного взаимодействия. Успех формирования межкультурной компетентности у обучающихся университетов и вузов зависит от нескольких субъектов в равной степени – в первую очередь, от самих иностранных студентов, как самостоятельных личностей и принадлежащих к собственной культуре людей, от коллектива образовательного учреждения и его студентов, а также от общества в целом, как от более широкой среды, в которую прибывает иностранный студент. Комплексный подход к стимулированию развития межкультурной коммуникации в этих условиях требует от студентов-иностранцев одновременного поддержания интереса к новой культуре, мотивации к знакомству с ней и, вместе с тем, признания уникальности социально-культурного опыта их самих, предоставления им возможности проявить свои особенности. Отдельной задачей для администраций образовательных учреждений является пресечение формирования в них малых этнических групп для исключения случаев, когда принадлежность к такой группе препятствует студентам в процессе их аккультурации в новой среде. В целом же, формирование межкультурной компетентности у студентов, пребывающих в страну для обучения из других стран, не сводится к определенным действиям руководства вузов, а требует комплексного обеспечения обучающимся психологического комфорта в новой среде.

Ключевые слова

глобализация, межкультурная компетентность, социальное взаимодействие, межкультурный обмен, социокультурная адаптация.

Введение

В настоящее время большинство стран по собственной воле или помимо таковой все активнее включаются в процессы глобализации, обуславливающие рост межкультурного, экономического и социально-бытового взаимодействия. Представляется, что указанные явления вызваны объективным

ростом производительности труда в крупнейших мировых державах, появлением новых технологий, успехами в поисках новых источников энергии и прочими событиями, связанными с технологическим и экономическим прорывом. На практике наиболее очевидными проявлениями глобализации являются рост торгового оборота между государствами, инвестиции одних государств в экономику других, партнерские программы в области энергетики, производства и добычи полезных ископаемых, информационного обмена, международного туризма (Юлдашева, 2011).

На фоне приведенных факторов, которые при необходимости возможно преобразовать в форму численных показателей, посчитать и относительно точно оценить их предпосылки и последствия, глобализация втягивает в свою орбиту и само население стран по всему миру менее очевидным способом. Такое проявление глобализации обуславливает рост межкультурного взаимодействия лиц, вовлеченных в рассмотренный выше торгово-экономический оборот.

К примеру, зарубежные организации, развивающие производство в других странах, приносят собственный опыт построения бизнес-процессов, этических норм и правил поведения, что неизбежно воспринимается вновь принятыми сотрудниками таких производств. С другой стороны, производитель путем выпуска собственного товара в другом государстве неявно транслирует потребителям собственные ценности, принятые в его стране или объединении государств. Иностранцы получают образование, строят карьеру в других государствах, заводят семьи, поддерживают связь с родными и друзьями на родине, что ставит перед ними новые задачи по адаптации в новой среде, восприятию ее устоев, уважению и соблюдению принятых в ней норм и правил.

Понимая указанные закономерности, глобализация на уровне Организации Объединенных Наций признана перспективным и актуальным направлением приложения усилий со стороны стран-участниц на весь XXI век, поскольку ее наиболее важный эффект видится в достижении равномерного и справедливого распределения ресурсов между странами лишь на основании нашей общей принадлежности к роду человеческому (Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, 2000). Следовательно, вопрос успешной адаптации граждан по всему миру к тесному взаимодействию с представителями других культур декларируется жизненно важным.

Материалы и методы исследования

Среди элементов такой адаптации отдельное место занимает межкультурная компетентность. Данный термин в науке означает совокупный набор качеств и навыков личности, существующей и вступающей во взаимодействие в межкультурной среде (Гридунова, 2017). Иными словами, межкультурная компетентность обозначает имеющиеся у человека знания и умения, которыми он пользуется и развивает в процессе выстраивания взаимоотношений с людьми, принадлежащими к иным культурам. В отечественной социологии и психологии выделяют множество факторов, формирующих межкультурную компетентность, однако наиболее общая классификация в качестве основных направлений выделяет социокультурные, групповые, личностные и психологические факторы (Гридунова, 2017). Последняя группа указанных факторов следует из когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей личности (Почебут, 2012). Она включает в себя сенситивные особенности, как способность воспринимать воздействия факторов окружающей среды, толерантные установки, опыт социального взаимодействия в коллективе, способность интерпретировать поведение других людей, а также наличие у субъекта стратегий в выборе реакций в рамках межкультурного взаимодействия (Садохин, 2007).

Иначе говоря, рассматриваемые способности характеризуют то, как личность воспринимает эмоции, мысли и поведение других людей, насколько она открыта к новым контактам, как она может отреагировать на внешние раздражители, отстоять свою точку зрения или согласиться с противоположной в комфортном для всех участников общения формате. Представляется, что в данном случае исследованию подлежат психологические особенности личности именно в условиях социального взаимодействия с другими субъектами, а не в отдельности от них. В действительности, психологические особенности человека во многом определяют характер и последствия его контактов с окружающими, по сути, они лежат в основе наших реакций. В плане межкультурного взаимодействия все эти способности

приобретают характерную окраску вследствие принадлежности индивидов к различным культурам, наличия у них разных ценностных и мировоззренческих установок и понятий, чувственного и социального опыта.

Видится, что в разрезе межкультурной компетентности, как набора социальных знаний и умений, к числу обозначенных выше качеств добавляется необходимость наличия знаний как о собственной культуре, так и о культуре собеседника. Дело в том, что каждый собеседник в рамках межкультурного общения одновременно является и самостоятельной личностью, носителем собственных идей и взглядов, а также и представителем определенной культуры, этноса. Такая позиция обуславливает соседство собственных знаний со знаниями социально-групповыми или национальными, исторической памятью народа (Садохин, 2007).

Следовательно, необходимые компетенции личности, вовлеченной в межкультурный обмен, в первую очередь, основываются на базовых знаниях культурной идентичности собеседника, истории его народа, ценностей и устоев. И какой бы ни была конечная цель межкультурного взаимодействия, именно культивация внутри каждого собеседника обозначенных выше знаний о другом человеке и его культуре является первоочередной задачей, от которой зависит успех дальнейшей коммуникации. Такой подход позволяет избежать потенциальных конфликтов, учесть особенности собеседника, продемонстрировать ему собственную открытость, толерантность и, в конечном итоге, поспособствовать формированию комфортной и дружелюбной атмосферы.

Кроме того, от собеседника требуется адекватная полученным знаниям организация собственных мыслей, адаптация умозаключений и взглядов, излагаемых собеседнику, с учетом полученных на первом этапе знаний. Таким образом, знакомство с социально определенной стороной собеседника, принадлежащего к иной культуре, является первичным и лишь при успешном знакомстве и восприятии социально обусловленных качеств личности открывается дальнейший путь к познанию его собственных взглядов. При этом интенсивность и глубина использования полученных таким образом знаний говорит о высоком уровне межкультурной компетентности собеседника, его готовности к восприятию мыслей собеседника-представителя другой культуры, а также умении донести свою реакцию в понятной ему форме.

Представленные выше характеристики формирования межкультурной компетентности справедливы и уместны для любых половозрастных, профессиональных и прочих категорий людей. Говоря о студенчестве, задача культивации обсуждаемых навыков и общая проблематика темы сохраняется, однако в то же время она значительно усложняется, так как формирование межкультурной компетентности не является основной целью образования и для познания культурных особенностей окружения студентам не выделяется отдельного времени, а специальных занятий для этого, как правило, недостаточно. При этом рассматриваемые процессы следуют параллельно и, как следствие, иностранный студент испытывает двойное напряжение вследствие академической нагрузки в ходе изучения образовательных дисциплин, совмещенной со сложным процессом социокультурной адаптации (Клушина, 2022). Более того, иногда отсутствие опыта межкультурного взаимодействия может мешать образовательному процессу, в таком случае развитие межкультурной компетентности зачастую должно происходить быстрее, чем получение образования по определенной специальности, само по себе.

Однако зачастую даже студенту, поступающему в учебное заведение в дружественной социокультурной среде, бывает затруднительно адаптироваться под учебный процесс, освоить образовательный материал, сменить школьное окружение на университетское. Жизнь иностранного студента усложняется восприятием культурных норм и традиций, языковым барьером, новыми условиями проживания и быта, чувством одиночества и неопределенности (Иващенко, 2016). Отдельная сложность заключается в разнородности иностранных студентов в учебных заведениях – случается так, что иностранцы принадлежат к разным культурам, и общий подход к таким студентам сформировать не удастся по объективным причинам, вследствие чего студенты, прибывшие из разных стран, по одиночке сталкиваются с одинаковыми проблемами без возможности создать между собой общность и разрешить возникшие сложности сообща.

Результаты и обсуждение

С учетом обозначенных выше проблем, от иностранного студента в рамках аккультурации требуется воздействовать на свои поведенческие стратегии адекватно окружающей среде. Конечной целью такой работы над собой будет достижение психологического равновесия в новых условиях и, в конечном итоге, получение психологической удовлетворенности от пребывания в данной окружающей действительности (Гриценко, 2021).

При этом наиболее сложным и эффективным путем аккультурации иностранного студента является метод «культурной ассимиляции», разработанный американским ученым Гарри Триандисом (Чикер, 2007). Суть подхода заключается в том, что с ростом накопленных знаний учащегося о новой для него культуре от него также требуется пробовать ставить себя на место людей, принадлежащих к ней, вырабатывать реакцию на основе полученных знаний. При таком подходе стимулируется погружение иностранного студента в эмпирический пласт знаний о новой среде. Для этого достаточно самостоятельной работы с книгами культурной, исторической и бытовой тематики. В дальнейшем восприятие полученной информации начинает работать на уровне сознания учащегося – он способен глубже понимать мотивацию окружающих его людей, предпосылки той или иной реакции на происходящие события с опорой на полученные знания.

Таким образом, с одной стороны, поведение окружающих находит свое объяснение в сознании иностранного студента и не вызывает у него отторжения и шока в силу их объяснимости. С другой стороны, сам студент, примеряя новые манеры поведения на себя, более органично включается в новую среду и коллектив, учится реагировать на происходящее и общаться так, как принято в данном обществе.

Среди возможных решений приведенных проблем предлагается инициатива по организации подготовительных курсов для иностранных студентов, которые подлежат прохождению и освоению еще до момента прибытия студента в новую среду. В действительности, как было указано выше, понимание истории и культуры этноса, с представителями которого студенту предстоит взаимодействовать, является фундаментальным знанием, которое во многом предопределяет его будущие успехи в новом обществе. Видится, что с развитием современных цифровых технологий и сети Интернет, а также обилием цифрового контента, для иностранного студента не составит труда познакомиться с историей, культурой и традициями людей, населяющих страну назначения, еще до того, как он покинет привычную среду. Этот опыт позволит студенту заранее понять, сумеет ли он адаптироваться в предстоящих ему условиях, сопоставить свои возможности с грядущими изменениями, а в случае неуверенности в своих силах – отказаться от нового опыта с минимальными потерями.

Приведенный выше пример культурной ассимиляции Гарри Триандиса был разработан одним из первых, однако в настоящий момент идея ассимиляции получила развитие и воплотилась в разнообразии подходов. Обобщая ключевые элементы различных ассимиляционных моделей, наиболее действенными способами скорейшего включения иностранных студентов в новую культурную среду считаем организацию диалога с представителями данной среды, включение ролевых игр с культурным подтекстом, возбуждение дискуссии в многокультурной студенческой среде (Серебрякова, 2017). Отметим, что приведенные варианты строятся на общении, ведь именно в рамках коммуникативного обмена человек познает способы донесения и усвоения мыслей и идей, вырабатывает реакции, строит стратегию и тактику общения, которая впоследствии помогает ему быстрее и успешнее находить общий язык с окружающими. Особенно важно обеспечить такие условия, при которых студентам вне зависимости от культурной и национальной принадлежности приходится регулярно и много общаться с представителями незнакомых культур. Такой подход позволяет развить «мягкие навыки», используя которые, человек может найти общий язык, понять собеседника и донести свою мысль, даже не обладая какими-либо знаниями о его происхождении, культуре и этносе.

В свою очередь, на базе университетов зачастую проводятся подготовительные мероприятия, позволяющие оценить уровень владения иностранными студентами языком, знаний, готовности к новому культурному обмену. В конечном итоге эти мероприятия дают представление об уровне межкультурной компетентности студентов, что позволяет принять решение об их зачислении в высшее учебное заведение для освоения образовательных программ, выявить слабые стороны и устранить их заранее с

тем, чтобы новая среда была менее стрессовой для иностранного студента. Такой подход, в свою очередь, позволяет аналогичным образом сэкономить ресурсы образовательного учреждения, прежде чем молодой человек покинет родную страну, а также предварительно адаптировать его к новым условиям (Клушина, 2022).

Поскольку ранее мы отмечали, что рассматриваемый вопрос относится к разделу психологии, полагаем, что новым студентам необходимо обеспечить щадящую окружающую среду – в целях снижения психоэмоциональной нагрузки в ходе привыкания к новому окружению. Видится, что данная мера благоприятно скажется на формировании межкультурных компетенций студента, даст ему запас времени и сил для понимания социального наполнения окружающей среды и в то же время позволит успешно включиться в образовательную программу по основному курсу, не упустить важные темы и не отстать от сокурсников. Несмотря на то, что выше мы обозначали проблему разнородности национального состава иностранных студентов, сам факт формирования общности, несмотря на культурные различия, придает им уверенность, понимание того, что они не одиноки и, несмотря на принадлежность к разным культурам, их проблемы имеют одинаковую природу и схожие способы решения (Гриценко, 2021).

Более общим решением, не имеющим конкретного воплощения и существующим лишь в комплексном подходе в рамках обозначенных выше мероприятий, является противодействие формированию этнических объединений в той мере, в которой их наличие препятствует восприятию новой культуры. Приведенная идея искусственного формирования общности из иностранных студентов требует соблюдения границ, в рамках которых личность не закрывается внутри такого общества от окружающей его культурной среды и в равной степени контактирует как с коренным населением новой страны, так и со своими земляками.

С одной стороны, формирование малых этнических объединений может иметь полезный эффект – студентам в рамках малых групп не придется прилагать дополнительные усилия в общении друг с другом, а значит, возникающие вопросы будут решаться быстрее и легче, поэтому в тех случаях, когда малая этническая группа не формирует собой единственно доступную для студента коммуникативную среду, оно несет пользу. В то же время в студентах необходимо поддерживать интерес к новой культуре, стимулировать установление связей с представителями принимающей стороны, вовлекать их в общественную деятельность с тем, чтобы молодые люди не изолировались от новой социокультурной среды (Гриценко, 2021).

Таким образом, вопрос развития межкультурной компетентности иностранных студентов в разрезе психологических факторов, определяющих этот процесс, требует сбалансированности принимаемых мер. Межкультурная компетентность строится на равновесии уникальных социальных и психологических черт студента вкпе с его адаптацией в новой среде и восприятием принципов взаимодействия в ней.

Вместе с тем важное значение имеет и то, как сама среда воспринимает иностранных студентов, какое отношение к ним проявляется в обществе. Развитие навыков эмпатийного слушания, знание общих основ культуры других стран, уровень толерантности в обществе принимающей стороны играют ключевую роль в вопросе адаптации иностранных студентов в новой социокультурной среде. При этом факторы развития межкультурной компетентности не всегда напрямую относятся к иностранным студентам или их ближайшему окружению в рамках образовательного учреждения – большую роль играют характеристики нового общества в широком смысле. В литературе отмечается, что развитие этих навыков в большей степени стимулируется интенсивной межкультурной коммуникацией. Как следствие, процесс формирования необходимых свойств общества имеет замкнутую природу – чем чаще в обществе осуществляется межкультурное взаимодействие, тем успешнее будет каждая последующая коммуникация. Для нас особую важность имеет и то, что успех такой коммуникации означает, в том числе, и рост уверенности иностранных студентов в своих коммуникативных навыках, формирование ощущения собственной причастности к новому обществу, органичности своего присутствия в нем, адекватного восприятия своей культурной идентичности, иного социального и культурного опыта, чем у коренных представителей новой среды.

Заключение

Таким образом, развитие межкультурных навыков и умений у иностранных студентов – это сложный, постепенный и многогранный процесс. Прежде всего, мы выделяем в качестве основных субъектов в нем самих иностранных студентов, лиц, окружающих их в образовательной среде: преподавателей, административный состав учебного заведения, сокурсников, представителей культурного слоя нового общества в широком смысле, в частности, граждан страны, в которую прибыл иностранный студент.

Представляется, что основные усилия по формированию межкультурной компетентности возлагаются на самих иностранных студентов – с одной стороны, от них требуется проявлять сильные академические навыки в изучении новой культуры, с другой стороны, они должны обладать психологической стойкостью, достаточным уровнем мотивации, открытости и гибкости в общении с окружающими. Видится, что самостоятельная работа над личностными качествами первична и лишь при ее успешности дальнейшие усилия окружения иностранных студентов способны дать позитивные плоды.

Преподавательскому составу полезно выработать минимальный набор универсальных подходов к работе с иностранными студентами. Ранее мы говорили о сложности этой задачи в силу наличия существенных различий в психологии и культуры каждого иностранного студента. Вместе с тем природа адаптации для них едина, в первую очередь полезно снимать с иностранных студентов бытовые сложности, обеспечивать их базовым набором правил поведения в обществе, способствовать одинаковому бытовому обслуживанию таких студентов, наблюдать и воздействовать на реакции и действия, направленные на иностранных студентов со стороны представителей принимающей стороны.

Наконец, отдельным фактором является и культивирование общей толерантности к представителям иных культур в глобальном обществе. Всеобщая Декларация прав человека в качестве цели образования выделяет содействие дружбе, терпимости и понимания в обществе между представителями разных культур (Колобова, 2019). Представляется, что этот принцип не стоит ограничивать лишь сферой образования, он вполне уместен и применим в целом к отношениям внутри общества вне зависимости от сферы контактов – будь то образование, экономика или производство. Что же касается непосредственно образовательной среды, то здесь декларации подлежит максимальное приложение усилий педагогического состава к полноценному включению иностранных студентов к активной общественной жизни наравне с остальными студентами.

Список литературы

1. Гридунова М.В., Новикова И.А., Шляхта Д.А. Межкультурная компетентность и факторы «Большой пятерки»: к постановке проблемы. // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2017. №2(22). С. 140-145.
2. Гриценко В.В., Зинурова Р.И., Константинов В.В., Кулеш Е.В., Малышев И.В., Новикова И.А., Хухлаев О.Е., Черная А.В. Межкультурная компетентность как предиктор адаптации иностранных студентов. // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17. № 1. С. 102-112.
3. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от 08 сентября 2000 г. Принята резолюцией № 55/2.
4. Иващенко А.П. Этническая идентичность и миграция в современном мире // Научный альманах стран Причерноморья. 2016. № 1(5). С. 5-7.
5. Клушина Н.П., Маслюков Р.С. Формирование межкультурной компетентности иностранных студентов в Российских вузах. // Гуманитарные и социальные науки. 2022. №Т. 91. № 2. С. 152-158.
6. Колобова Л.В. К вопросу формирования межкультурной компетенции // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 100-103.
7. Почебут Л.Г. Теория межкультурной коммуникативной компетентности // Научная социология. 2012. Т. 184. Вып. 172. С. 14-18.
8. Садохин А.П. Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования // ЖССА. 2007. № 1. С. 125-139.

9. Серебрякова Р.В. Межкультурная коммуникативная компетентность как необходимое условие осуществления эффективной межкультурной коммуникации // Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2017. №4(97). С. 68-71.
10. Чикер В.А. 18 программ тренингов: руководство для профессионалов. СПб.: Речь, 2007. 368 с.
11. Юлдашева Ф.Х. К вопросу о взаимосвязи глобализации и цивилизации. // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2011. №2(6). С. 36-37.

Psychological factors in the development of intercultural competence of foreign students

Fan Tao

Graduate student

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

Moscow, Russia

1042228037@pfur.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 03.11.2023

Accepted 19.12.2023

Published 15.02.2024

UDC 159.9:316.7:378.4

DOI 10.25726/h1142-7616-1433-w

EDN VHXRDU

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

Globalization processes in modern times are characterized by high intensity and versatility. The primary elements of globalization are the people inhabiting the planet. Among students, intercultural exchange is especially intense and complex. A big problem for students is combining efforts to develop intercultural competence with mastering the main educational program at an educational institution. On the one hand, students are faced with academic workload, on the other hand, the new environment poses challenges and raises questions for students. The success of developing intercultural competence depends equally on several subjects – first of all, on foreign students themselves, as independent individuals and people belonging to their own culture, on the staff of the educational institution and its students, as well as on society as a whole, as a broader environment into which the international student arrives. An integrated approach to stimulating the development of intercultural competencies requires simultaneous maintenance of interest in the new culture, motivation to get to know it and, at the same time, recognition of the uniqueness of the socio-cultural experience of foreign students, providing them with the opportunity to express their characteristics. A separate task is to suppress the formation of small ethnic groups in cases where belonging to such a group interferes with the student's process of acculturation in a new environment. In general, the formation of intercultural competence does not come down to specific actions, but requires comprehensive provision of psychological comfort in a new environment.

Keywords

globalization, intercultural competence, social interaction, intercultural exchange, sociocultural adaptation.

References

1. Gridunova M.V., Novikova I.A., Shlyakhta D.A. Intercultural competence and the factors of the «Big Five»: towards the formulation of the problem. // Proceedings of the Saratov University. Series: Acmeology of Education. Developmental psychology. 2017. № 2(22). pp. 140-145.
2. Gritsenko V.V., Zinurova R.I., Konstantinov V.V., Kulesh E.V., Malyshev I.V., Novikova I.A., Khukhlaev O.E., Chernaya A.V. Intercultural competence as a predictor of adaptation of foreign students. // Cultural and historical psychology. 2021. Vol. 17. № 1. pp. 102-112.
3. United Nations Millennium Declaration of September 08, 2000 Adopted by resolution No. 55/2.
4. Ivashchenko A.P. Ethnic identity and migration in the modern world // Scientific Almanac of the Black Sea region countries. 2016. № 1(5). pp. 5-7.
5. Klushina N.P., Maslyukov R.S. Formation of intercultural competence of foreign students in Russian universities. // Humanities and Social Sciences. 2022. № 91. № 2. pp. 152-158.
6. Kolobova L.V. On the issue of formation of intercultural competence // Problems of modern pedagogical education. 2019. № 64-4. pp. 100-103.
7. Pochebut L.G. Theory of intercultural communicative competence // Scientific sociology. 2012. Vol. 184. Issue 172. pp. 14-18.
8. Sadokhin A.P. Intercultural competence: concept, structure, ways of formation // ZHSSA. 2007. № 1. pp. 125-139.
9. Serebryakova R.V. Intercultural communicative competence as a necessary condition for effective intercultural communication // Scientific Bulletin of Yamalo-Nenets the Autonomous Okrug. 2017. № 4(97). pp. 68-71.
10. Chiker V.A. 18 training programs: a guide for professionals. St. Petersburg.: Speech, 2007. 368 p.
11. Yuldasheva F.H. On the issue of the relationship between globalization and civilization. // Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2011. № 2(6). pp. 36-37.