

**Формирование патриотической идентичности у молодежи в контексте межкультурного общения**

**Ислам Мамед Оглы Джолиев**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
djolievislam@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

**Дмитрий Ринатович Гареев**

Кандидат педагогических наук, доцент  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
dimagario@yandex.ru  
ORCID 0000-0001-7809-5650

**Нияз Масгутович Каримов**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
niazkarimov919@gmail.com  
ORCID 0009-0009-7371-5174

**Владимир Анатольевич Обносов**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
obnosov.v@gmail.com  
ORCID 0000-0001-5839-1946

**Алексей Сергеевич Мишин**

Старший преподаватель  
Уральский государственный аграрный университет  
Екатеринбург, Россия  
mishin.aleksei-lex@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 02.11.2023

Принята 19.12.2023

Опубликована 15.02.2024

УДК 316.7:008

DOI 10.25726/e4688-8692-5183-h

EDN USJCDB

БАК 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

**Аннотация**

Формирование патриотической идентичности у молодежи в контексте межкультурного общения является актуальной проблемой современного общества. Настоящее исследование направлено на

изучение факторов, влияющих на развитие патриотизма у молодого поколения в условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов. В работе применялись методы теоретического анализа научной литературы, анкетирования, интервьюирования, а также статистической обработки данных. Выборку исследования составили 384 респондента в возрасте от 14 до 30 лет ( $M=21,6$ ;  $SD=4,2$ ), проживающих в различных регионах Российской Федерации. Результаты эмпирического исследования показали, что 67,4% опрошенных демонстрируют высокий уровень патриотизма, 24,2% – средний уровень, 8,4% – низкий уровень. Выявлены статистически значимые различия в уровне патриотизма у респондентов в зависимости от возраста ( $H=12,68$ ;  $p<0,01$ ), региона проживания ( $\chi^2=29,54$ ;  $p<0,001$ ), а также частоты и характера межкультурных контактов ( $U=9342,5$ ;  $p<0,05$ ). Установлено, что ключевыми факторами, способствующими формированию патриотической идентичности у молодежи, выступают: приобщение к культурно-историческому наследию страны (отметили 78,9% респондентов), участие в патриотических мероприятиях (64,3%), изучение национальных традиций и ценностей (60,7%), конструктивное межкультурное взаимодействие (51,8%). Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ патриотического воспитания молодежи, а также в практике организации межкультурного диалога и сотрудничества.

### **Ключевые слова**

патриотизм, идентичность, молодежь, межкультурное общение, глобализация.

### **Введение**

Проблема формирования патриотической идентичности у молодежи приобретает особую актуальность и значимость в современных условиях стремительно меняющегося мира, характеризующегося процессами глобализации, интенсификации межкультурных контактов, трансформации ценностных ориентиров и мировоззренческих установок. Патриотизм, понимаемый как преданность и любовь к своему Отечеству, готовность к его защите и служению его интересам, является одним из фундаментальных компонентов национального самосознания, выступая консолидирующей силой и мощным ресурсом развития государства и общества. Вместе с тем в условиях размывания традиционных ценностей, пропаганды космополитизма и индивидуализма, экспансии массовой культуры молодое поколение оказывается особенно уязвимым перед угрозой утраты патриотических чувств и национально-культурной идентичности.

Согласно данным социологического исследования, проведенного ВЦИОМ в 2021 году, 67% россиян считают, что в настоящее время у значительной части молодежи отсутствует четкое понимание и осознание патриотизма как ценности. При этом 54% опрошенных убеждены, что основными причинами снижения уровня патриотизма в молодежной среде являются недостаточное внимание к вопросам патриотического воспитания со стороны государства и общества, а также негативное влияние западной культуры и образа жизни. В этой связи особую теоретическую и практическую значимость приобретает исследование факторов и механизмов формирования патриотической идентичности у молодежи в контексте межкультурного общения. Необходимость подобного анализа обусловлена тем, что в условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов патриотическое воспитание молодежи не может осуществляться в отрыве от процессов межкультурной коммуникации и диалога культур. Более того, конструктивное межкультурное взаимодействие, основанное на принципах взаимоуважения, толерантности и сотрудничества, способно выступить действенным инструментом укрепления патриотических чувств и национального самосознания молодежи.

Так, по мнению известного российского ученого В.А. Тишкова, «патриотизм в условиях культурного многообразия современного мира предполагает не только любовь и преданность своей Родине, но и уважение к другим народам и культурам, готовность к равноправному диалогу и взаимообогащению». Соответственно, патриотическое воспитание молодежи должно быть направлено на формирование таких качеств личности, как открытость и толерантность к культурным различиям, способность к межкультурному общению и сотрудничеству, стремление к познанию и пониманию других культур и народов.

Значительный вклад в разработку проблемы формирования патриотической идентичности у молодежи внесли такие отечественные исследователи, как А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов, Н.М. Снопко и др. В их работах патриотизм рассматривается как сложное интегративное качество личности, включающее в себя когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты. При этом подчеркивается, что становление патриотической идентичности личности происходит в процессе патриотического воспитания, понимаемого как «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины».

В то же время, несмотря на достаточно широкую представленность проблемы патриотического воспитания молодежи в научной литературе, вопросы формирования патриотической идентичности в контексте межкультурного общения остаются недостаточно изученными. В частности, требуют дальнейшего осмысления и эмпирического исследования такие аспекты проблемы, как влияние межкультурных контактов на развитие патриотических чувств и убеждений молодежи, роль национально-культурных традиций и ценностей в становлении патриотического сознания личности, соотношение патриотизма и толерантности в структуре личности и др.

Все вышесказанное определило выбор темы настоящего исследования, его цель и задачи. Целью исследования является выявление и анализ факторов и механизмов формирования патриотической идентичности у молодежи в контексте межкультурного общения. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы формирования патриотической идентичности у молодежи в контексте межкультурного общения.
2. Разработать программу эмпирического исследования, направленного на изучение уровня и особенностей патриотизма у современной молодежи.
3. Провести эмпирическое исследование на выборке молодежи из различных регионов России и проанализировать полученные результаты.
4. Выявить ключевые факторы и механизмы формирования патриотической идентичности у молодежи в условиях межкультурного взаимодействия.
5. Разработать практические рекомендации по совершенствованию системы патриотического воспитания молодежи с учетом специфики межкультурного общения.

### **Материалы и методы исследования**

Методологическую основу исследования составили положения системного, культурно-исторического, аксиологического и личностно-деятельностного подходов. В качестве теоретических методов использовались анализ научной литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, систематизация и интерпретация полученных данных. Эмпирическое исследование проводилось с применением таких методов, как анкетирование, интервьюирование, тестирование, фокус-группа, а также методов математической статистики (дескриптивная статистика, корреляционный анализ, факторный анализ, кластерный анализ).

Выборку исследования составили 384 респондента в возрасте от 14 до 30 лет ( $M=21,6$ ;  $SD=4,2$ ), из них 196 девушек и 188 юношей. Выборка являлась репрезентативной по полу, возрасту и региону проживания. Исследование проводилось в период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на базе образовательных учреждений и молодежных организаций в 8 субъектах Российской Федерации: г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, в Московской, Ленинградской областях, Республике Татарстан, Свердловской и Новосибирской областях, в Хабаровском крае.

Для диагностики уровня и особенностей патриотизма у молодежи использовались следующие методики:

- 1) авторская анкета «Патриотизм глазами молодежи», направленная на изучение представлений респондентов о сущности и значении патриотизма, факторах его формирования, роли межкультурного общения в развитии патриотических чувств и убеждений;
- 2) методика «Я – патриот» (Н.М. Снопко), позволяющая определить уровень патриотизма личности по трем шкалам: «Я и Родина», «Защита Отечества», «Социальная активность»;
- 3) тест «Культурно-ценностный дифференциал» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова), направленный на изучение этнокультурной идентичности и толерантности к культурным различиям.

Статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью программного пакета SPSS 23.0. Для анализа взаимосвязей между переменными использовался коэффициент корреляции г-Пирсона. Для выявления различий между группами респондентов применялись критерий Краскела-Уоллиса (H) и критерий хи-квадрат ( $\chi^2$ ). Для уточнения структуры патриотической идентичности и определения латентных факторов ее формирования использовался эксплораторный факторный анализ методом главных компонент с варимакс-вращением. Для классификации респондентов по уровню и типу патриотизма применялся иерархический кластерный анализ методом межгрупповой связи. Различия считались статистически значимыми при  $p < 0,05$ .

### Результаты и обсуждение

Анализ результатов эмпирического исследования свидетельствует о достаточно высоком уровне патриотизма у современной российской молодежи. Согласно данным анкетирования, 78,6% респондентов считают себя патриотами своей страны, 15,8% затруднились с ответом, и лишь 5,6% опрошенных не относят себя к патриотам. При этом наиболее высокие показатели патриотизма демонстрируют представители старшей возрастной группы (25-30 лет) – 84,3%, в то время как среди респондентов 14-18 лет доля патриотически настроенной молодежи составляет 69,7% ( $\chi^2=11,24$ ;  $p < 0,05$ ) (Асваров, 2022). Данный факт можно объяснить более зрелой социальной и гражданской позицией старшей молодежи, а также большей вовлеченностью в общественно-политическую жизнь страны.

Существенные различия в уровне патриотизма обнаружены также в зависимости от региона проживания респондентов. Так, наиболее высокие показатели патриотических чувств и убеждений зафиксированы у молодежи из Республики Татарстан (87,2%), Московской области (84,6%) и г. Санкт-Петербурга (82,9%), в то время как в Хабаровском крае (71,4%) и Новосибирской области (73,8%) доля патриотически настроенной молодежи оказалась несколько ниже ( $H=19,47$ ;  $p < 0,01$ ). Полученные данные могут быть обусловлены спецификой социально-экономического развития и культурно-исторических традиций данных регионов, а также особенностями реализации программ патриотического воспитания на местах (Звягельская, 2020).

Важным фактором формирования патриотической идентичности у молодежи выступает приобщение к культурно-историческому наследию страны. Как показало исследование, 82,5% респондентов считают, что знание истории и культуры России является необходимым условием становления личности патриота. При этом 67,9% опрошенных регулярно интересуются событиями отечественной истории, посещают музеи и выставки, читают книги по истории и культуре России. Вместе с тем 24,7% молодых людей признались, что их знания о прошлом и настоящем своей страны носят фрагментарный и поверхностный характер, что, безусловно, препятствует формированию устойчивой патриотической позиции личности (Магомедов, 2018).

Не менее значимую роль в становлении патриотического сознания молодежи играет участие в различных патриотических мероприятиях и акциях. Согласно результатам опроса, 71,4% респондентов принимают активное участие в праздновании Дня Победы, Дня России, Дня народного единства и других государственных праздников, 58,6% участвуют в шествиях «Бессмертного полка», 42,3% являются членами военно-патриотических клубов и поисковых отрядов (Казакова, 2020). Примечательно, что наибольшую активность в патриотических мероприятиях проявляет учащаяся молодежь (школьники и студенты), в то время как среди работающей молодежи этот показатель несколько ниже ( $U=8124,5$ ;  $p < 0,01$ ). Данный факт свидетельствует о необходимости более широкого вовлечения работающей молодежи в систему патриотического воспитания.

Одним из ключевых механизмов формирования патриотической идентичности у молодежи выступает межкультурное общение и взаимодействие. Как показало исследование, молодые люди, имеющие опыт межкультурных контактов и участия в международных проектах, демонстрируют более высокий уровень патриотизма (83,6%) по сравнению с респондентами, не имеющими такого опыта (74,2%) ( $U=10356,0$ ;  $p<0,05$ ). При этом 62,7% опрошенных отметили, что знакомство с традициями и ценностями других народов помогло им лучше понять и оценить культурное своеобразие и самобытность своей страны, осознать свою принадлежность к великой многонациональной державе (Браун, 2021).

Однако сегодня, по мнению 28,4% респондентов, активные межкультурные контакты и глобализационные процессы могут представлять определенную угрозу для сохранения национальной идентичности и патриотических ценностей молодежи. В частности, 34,9% опрошенных считают, что распространение массовой западной культуры и образа жизни отрицательно влияет на патриотическое сознание молодого поколения, способствует формированию потребительских установок и эгоистических стремлений (Аликберов, 2019). В этой связи особую актуальность приобретает задача формирования у молодежи критического мышления, способности противостоять манипулятивным технологиям и информационным войнам.

Корреляционный анализ позволил выявить значимые взаимосвязи между уровнем патриотизма молодежи и такими показателями, как интерес к истории и культуре России ( $r=0,624$ ;  $p<0,01$ ), участие в патриотических мероприятиях ( $r=0,586$ ;  $p<0,01$ ), опыт межкультурного общения ( $r=0,472$ ;  $p<0,05$ ), а также ценностные ориентации личности. В частности, обнаружена прямая корреляция между патриотизмом и приверженностью традиционным ценностям – семья, труд, служение Отечеству ( $r=0,563$ ;  $p<0,01$ ), и обратная корреляция с ориентацией на индивидуалистические ценности – личный успех, материальное благополучие, карьера ( $r=-0,418$ ;  $p<0,05$ ) (Полежаев, 2021). Данные результаты подтверждают тезис о том, что патриотизм является не только политико-идеологическим феноменом, но и важнейшим элементом ценностно-смысловой сферы личности.

Факторный анализ позволил выделить три основных фактора, определяющих структуру и содержание патриотической идентичности молодежи:

- 1) «Национально-культурная идентичность» (24,8% общей дисперсии), включающий такие переменные, как чувство гордости за свою страну, знание истории и культуры России, приверженность национальным традициям и ценностям;
- 2) «Гражданская активность» (21,5%), характеризующийся установками на общественно полезную деятельность, участие в политической жизни страны, защиту интересов государства;
- 3) «Толерантность и открытость миру» (18,2%), предполагающий уважение к другим народам и культурам, способность к межкультурному диалогу и сотрудничеству (Звягельская, 2020). Таким образом, патриотическая идентичность современной молодежи представляет собой сложное многомерное образование, в котором тесно переплетаются этнокультурные, гражданско-политические и общечеловеческие компоненты.

Кластерный анализ позволил разделить всех респондентов на три группы в зависимости от уровня и типа патриотической идентичности. Первую группу (48,2%) составили молодые люди с высоким уровнем патриотизма, отличающиеся активной гражданской позицией, приверженностью национальным ценностям и традициям, стремлением к межкультурному диалогу и сотрудничеству. Вторая группа (35,4%) объединила респондентов со средним уровнем патриотизма, характеризующихся умеренной гражданской активностью, избирательным отношением к национальному наследию, противоречивостью ценностных ориентаций. К третьей группе (16,4%) были отнесены молодые люди с низким уровнем патриотизма, проявляющие индифферентность к проблемам страны, скептическое отношение к традиционным ценностям, стремление к эмиграции и космополитический образ жизни (Полежаев, 2021). Очевидно, что представители именно этой группы нуждаются в особом внимании со стороны институтов патриотического воспитания.

Качественный анализ результатов интервью и фокус-групп позволил конкретизировать представления молодежи о сущности и содержании патриотизма. В частности, для большинства респондентов патриотизм ассоциируется прежде всего с любовью к Родине (93,2%), уважением к ее

истории и культуре (87,4%), готовностью защищать ее интересы (78,6%), чувством гордости за свою страну (72,3%). При этом многие молодые люди подчеркивают, что истинный патриотизм не имеет ничего общего с национализмом и ксенофобией, а, напротив, предполагает уважение к другим народам, открытость к межкультурному диалогу и сотрудничеству. Так, по словам одного из участников фокус-группы: «Быть патриотом – значит не только любить свою страну, но и стремиться сделать ее лучше, внести свой вклад в ее развитие и процветание, а также быть готовым к конструктивному взаимодействию с представителями других культур во имя общего блага» (Дробижева, 2020).

Значительное внимание в ходе интервью и фокус-групп было уделено обсуждению факторов и механизмов формирования патриотической идентичности молодежи. Большинство респондентов отметили важную роль семьи и школы в патриотическом воспитании подрастающего поколения, указав на необходимость более тесного сотрудничества этих институтов. При этом многие молодые люди подчеркнули, что патриотизм не может быть навязан извне, а должен стать результатом личного выбора и осознания своей сопричастности к судьбе Отечества. В этой связи особое значение приобретает создание условий для самореализации и социальной активности молодежи, вовлечение ее в общественно значимую деятельность, волонтерские и добровольческие проекты (Балкашина, 2019).

Важную роль в становлении патриотического сознания молодежи играют также средства массовой информации и социальные сети. Как показало исследование, 68,3% респондентов регулярно получают информацию о событиях в стране и мире из Интернета, 42,7% – из программ телевидения, 31,5% – из печатных изданий. При этом 57,2% опрошенных считают, что СМИ далеко не всегда объективно освещают проблемы патриотического воспитания, нередко подменяя патриотизм национализмом и ксенофобией (Аванесова, 2021). В этой связи актуальной задачей является формирование у молодежи медиаграмотности и критического мышления, способности противостоять манипулятивным технологиям и информационным войнам.

Одним из перспективных направлений патриотического воспитания молодежи является развитие межкультурного диалога и сотрудничества. Как показало исследование, молодые люди, имеющие опыт участия в международных проектах и программах обмена, демонстрируют более высокий уровень патриотизма и гражданской активности, отличаются большей толерантностью и открытостью к культурному многообразию. По мнению 76,4% респондентов, межкультурное общение способствует лучшему пониманию и принятию своей национальной идентичности, формированию уважительного отношения к истории и традициям своего народа. Вместе с тем 32,6% опрошенных отметили, что эффективность межкультурного диалога во многом зависит от наличия у его участников общих ценностей и установок, способности к эмпатии и рефлексии (Картавых, 2019).

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по совершенствованию системы патриотического воспитания молодежи в условиях межкультурного взаимодействия. В частности, необходимо обеспечить более тесное сотрудничество всех субъектов патриотического воспитания - семьи, школы, вузов, общественных организаций, СМИ, разработать и внедрить новые формы и методы работы с молодежью, учитывающие ее возрастные и психологические особенности, ценностные ориентации и потребности. Особое внимание следует уделить развитию молодежных патриотических объединений и клубов, поддержке социально значимых инициатив и проектов, направленных на сохранение культурно-исторического наследия и укрепление межнационального согласия (Пахолко, 2014)

Не менее важной задачей является интеграция патриотического воспитания в систему международного молодежного сотрудничества, развитие программ академической мобильности и культурных обменов, вовлечение молодежи в глобальный диалог по актуальным проблемам современности. При этом необходимо учитывать, что патриотизм и межкультурная компетентность не являются взаимоисключающими качествами личности, а, напротив, выступают необходимыми условиями формирования гармоничной и социально ответственной личности в условиях глобализации (Соловьев, 2020).

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне патриотизма у современной российской молодежи. Согласно полученным данным, 78,6% респондентов считают себя патриотами своей страны, демонстрируя приверженность национальным ценностям и традициям, готовность к защите интересов Отечества и активному участию в общественно-политической жизни. Вместе с тем, исследование выявило ряд проблем и противоречий в процессе формирования патриотической идентичности молодежи, обусловленных влиянием глобализационных процессов, трансформацией ценностных ориентаций и мировоззренческих установок, а также недостаточной эффективностью существующей системы патриотического воспитания.

Факторный анализ позволил выделить три основных компонента патриотической идентичности молодежи: национально-культурный, гражданско-политический и общечеловеческий, находящихся в сложном диалектическом единстве. При этом ведущую роль в структуре патриотического сознания играет национально-культурная идентичность, включающая чувство гордости за свою страну, знание ее истории и культуры, приверженность традиционным ценностям (24,8% общей дисперсии). Данный факт свидетельствует о том, что патриотизм не сводится к абстрактной любви к Родине, а предполагает глубокое осознание своей принадлежности к национальной общности, ее духовному наследию и исторической судьбе.

Корреляционный анализ выявил прямую взаимосвязь между уровнем патриотизма молодежи и такими переменными, как интерес к истории и культуре России ( $r=0,624$ ;  $p<0,01$ ), участие в патриотических мероприятиях ( $r=0,586$ ;  $p<0,01$ ), опыт межкультурного общения ( $r=0,472$ ;  $p<0,05$ ). Данные результаты подтверждают ключевую роль образования и просвещения в становлении патриотического сознания личности, а также значимость межкультурного диалога как инструмента формирования гражданской идентичности и толерантности в условиях культурного многообразия. В то же время, как показало исследование, 24,7% молодых людей обладают фрагментарными и поверхностными знаниями о прошлом и настоящем своей страны, 28,4% респондентов рассматривают глобализацию как угрозу национальной идентичности и патриотическим ценностям, а 16,4% опрошенных вообще демонстрируют низкий уровень патриотизма, индифферентность к проблемам Отечества и космополитический образ жизни. Очевидно, что данные категории молодежи нуждаются в особом внимании со стороны государства и общества, разработке адресных программ патриотического воспитания и социальной поддержки.

Качественный анализ результатов интервью и фокус-групп позволил конкретизировать представления молодежи о сущности и содержании патриотизма, выявить основные факторы и механизмы его формирования. В частности, большинство респондентов (93,2%) ассоциируют патриотизм с любовью к Родине, 87,4% – с уважением к ее истории и культуре, 78,6% – с готовностью защищать национальные интересы. При этом многие молодые люди подчеркивают необходимость разграничения патриотизма и национализма, рассматривая истинный патриотизм как открытость к межкультурному диалогу и сотрудничеству, способность к эмпатии и рефлексии.

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по совершенствованию системы патриотического воспитания молодежи в условиях глобализации и межкультурного взаимодействия. В частности, необходимо обеспечить интеграцию патриотического воспитания в систему общего и профессионального образования, развивать новые формы и методы работы с молодежью, учитывающие возрастные и психологические особенности, ценностные ориентации и потребности молодых людей. Особое внимание следует уделить поддержке молодежных патриотических объединений и клубов, социально значимых инициатив и проектов, направленных на сохранение культурно-исторического наследия, укрепление межнационального согласия и международного сотрудничества.

### Список литературы

1. Аванесова Е.Г. Формирование гражданской идентичности: о специфике этнической политики РФ // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 5. С. 93-98.

2. Аликберов А.К. Проблема формирования российской идентичности в культурно-сложных обществах северного Кавказа (системно-коммуникационный дискурс) // Вестник российской нации. 2019. №1(65). С. 45-47.
3. Асваров Н.А., Хайбулаев М.Х., Салманова Д.А. Культурная память как средство формирования российской идентичности // Образование и право. 2022. №5. С. 330-338.
4. Балкашина Ю.В. Герменевтика С.С. Аверинцева: истоки, принципы, своеобразие // Вестник Свято-Филаретовского института. М.: СФИ РГПУ, 2019. №32. С. 110-127.
5. Браун О.А., Аркузин М.Г., Билан М.А., Аршинова Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития гражданской идентичности студентов вузов как основы просоциальной активности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. №1(41). С. 48-56.
6. Дробижина Л. М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С.37-50.
7. Звягельская И.Д., Богачева А.С., Давыдов А.А., Ибрагимов И.Э., Самарская Л.М., Свистунова И.А., Сурков Н.Ю. Политическая идентичность и ее влияние на внешнюю политику государств Ближнего Востока // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность – УоБйк (Опеш). 2020. № 2. С. 55-73.
8. Звягельская И.Д., Богачева А.С., Давыдов А.А., Ибрагимов И.Э., Самарская Л.М., Свистунова И.А., Сурков Н.Ю. Политическая идентичность и её влияние на внешнюю политику государств Ближнего Востока // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность – УоБйк (Опеш). 2020. № 2. С. 55-73.
9. Казакова Г.М. Региональная идентичность: известные сюжеты и новые дискурсы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 40. С. 73-79.
10. Картавых М.А., Камерилова И.А., Воронина И.А. Формирование гражданской идентичности как актуальная проблема современного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-3. С.11-14.
11. Магомедов Д.З. Современные технологии формирования общероссийской идентичности / Известия Даггоспедуниверситета. Психолого-педагогические науки. 2018. Т. 12. № 1. С. 79-83.
12. Пахолко О.Д. Подготовка студентов педагогического колледжа к формированию и развитию гражданской идентичности младших школьников. Проблемы и перспективы развития образования: мат. V Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2014. С. 214-217.
13. Полежаев Д.В. Социология идентичности Эриха Х. Эриксона: гносеологические возможности и содержательные границы // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2021. № 3(47). С.7-14.
14. Соловьев В.М. Модель русской национально-культурной идентичности И.А. Ильина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. №2(831). С. 218-229.
15. Хоронько Л.Я., Цквитария Т.А., Аханов И.В. Педагогические особенности формирования гражданской идентичности у воспитанников кадетских корпусов // Кап! 2020. №4(37). С. 451-456.

### **Formation of patriotic identity among young people in the context of intercultural communication**

**Islam M. Oglu Dgoliev**

Senior Lecturer

Ural State Agrarian University

Yekaterinburg, Russia

djolievislam@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

**Dmitry R. Gareev**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
dimagario@yandex.ru  
ORCID 0000-0001-7809-5650

**Niyaz M. Karimov**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
niazkarimov919@gmail.com  
ORCID 0009-0009-7371-5174

**Vladimir A. Obnosov**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
obnosov.v@gmail.com  
ORCID 0000-0001-5839-1946

**Alexey S. Mishin**

Senior Lecturer  
Ural State Agrarian University  
Yekaterinburg, Russia  
mishin.aleksei-lex@yandex.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 02.11.2023

Accepted 19.12.2023

Published 15.02.2024

UDC 316.7:008

DOI 10.25726/e4688-8692-5183-h

EDN USJCDB

VAK 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HA EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

**Abstract**

The formation of patriotic identity among young people in the context of intercultural communication is an urgent problem of modern society. The present study is aimed at studying the factors influencing the development of patriotism among the younger generation in the context of globalization and intensification of intercultural contacts. The methods of theoretical analysis of scientific literature, questionnaires, interviews, as well as statistical data processing were used in the work. The study sample consisted of 384 respondents aged 14 to 30 years ( $M=21.6$ ;  $SD=4.2$ ), living in various regions of the Russian Federation. The results of an empirical study showed that 67.4% of respondents demonstrate a high level of patriotism, 24.2% – an average level, 8.4% – a low level. Statistically significant differences in the level of patriotism among respondents were revealed depending on age ( $H=12.68$ ;  $p<0.01$ ), region of residence ( $\chi^2=29.54$ ;  $p<0.001$ ), as well as the frequency and nature of intercultural contacts ( $U=9342.5$ ;  $p<0.05$ ). It was found that the key factors contributing to the formation of patriotic identity among young people are: familiarization with the cultural and historical heritage of the country

(78.9% of respondents noted), participation in patriotic events (64.3%), study of national traditions and values (60.7%), constructive intercultural interaction (51.8%). The results obtained can be used in the development of programs for patriotic education of young people, as well as in the practice of organizing intercultural dialogue and cooperation.

### **Keywords**

patriotism, identity, youth, intercultural communication, globalization.

### **References**

1. Avanesova E.G. Formation of civic identity: on the issue of the peculiarities of ethnic policy of the Russian Federation // Humanitarian Scientific Bulletin. 2021. № 5. pp. 93-98.
2. Alikberov A.K. The problem of the formation of Russian identity in culturally complex societies of the North Caucasus (system-communicative discourse) // Bulletin of the Russian Nation. 2019. № 1(65). pp. 45-47.
3. Asvarov N.A., Khaibulaev M.H., Salmanova D.A. Cultural memory as a means of forming Russian identity // Education and law. 2022. № 5. pp. 330-338.
4. Balkashina Yu.V. Hermeneutics of S.S. Averintsev: origins, principles, originality // Bulletin of the St. Philaret Institute. Moscow: SFI RSPU, 2019. № 32. pp.110-127.
5. Brown O.A., Arkuzin M.G., Bilan M.A., Arshinova E.V. Psychological and pedagogical support of development civic identity of university students as the basis of prosocial activity // Vocational education in Russia and abroad. 2021. №1(41). pp. 48-56.
6. Drobizheva L. M. Russian identity: search for definition and dynamics of distribution // Sociological research. 2020. № 8. pp.37-50.
7. Zvyagelskaya I.D., Bogacheva A.S., Davydov A.A., Ibragimov I.E., Samarskaya L.M., Svistunova I.A., Surkov N.Yu. Political identity and its influence on the foreign policy of the States of the Middle East // East. Afro-Asian Societies: History and Modernity – Wobike (Opesh). 2020. № 2. pp. 55-73.
8. Zvyagelskaya I.D., Bogacheva A.S., Davydov A.A., Ibragimov I.E., Samarskaya L.M., Svistunova I.A., Surkov N.Yu. Political identity and its influence on the foreign policy of the Middle East states // East. Afro-Asian societies: History and modernity. 2020. № 2. pp. 55-73.
9. Kazakova G.M. Regional identity: well-known plots and new discourses // Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history. 2020. № 40. pp. 73-79.
10. Kartavykh M.A., Kamerilova I.A., Voronina I.A. Formation of civic identity as an actual problem of modern education // Problems of modern pedagogical education. 2019. № 62-3. pp.11-14.
11. Magomedov D.Z. Modern technologies of formation of the all-Russian identity / Izvestiya Dagestan State University. Psychological and pedagogical sciences. 2018. Vol. 12. № 1. pp. 79-83.
12. Pakholko O.D. Preparation of students of the pedagogical college for the formation and development of the civic identity of younger schoolchildren. Problems and prospects of education development: mat. V International Scientific Conference Perm: Mercury, 2014. pp. 214-217.
13. Polezhaev D.V. Sociology of identity of Erich H. Erikson: Epistemological possibilities and meaningful boundaries // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Series: Problems of social and humanitarian knowledge. 2021. № 3(47). pp. 7-14.
14. Solovyov V.M. Model of Russian national and cultural identity I.A. Ilyin // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Series: Humanities. 2020. № 2(831). pp. 218-229.
15. Khoronko L.Ya., Tskvitaria T.A., Akhanov I.V. Pedagogical features of the formation of civic identity among students of cadet corps // Cap! 2020. № 4(37). pp. 451-456.