

Социокультурные аспекты дефрагментации национального культурного кода и их отражение в образовательном процессе

Дмитрий Вячеславович Лосев

Ассистент Кафедры философии, культурологии и социологии
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Великий Новгород, Россия
Amber6408@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.11.2023

Принята 12.12.2023

Опубликована 30.01.2024

УДК 008:316.7:37

DOI 10.25726/a0417-3233-2467-u

EDN KEYPJJ

ВАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

В условиях интенсификации процессов глобализации и развития информационных технологий актуальной проблемой является изучение влияния дефрагментации национального культурного кода на этнокультурную идентичность молодого поколения и систему образования. Целью данного исследования явилось комплексное изучение данной проблематики с использованием многоаспектного подхода. В исследовании были задействованы следующие методы (по данным экспертных исследований): анкетный опрос студентов и школьников для выявления их предпочтений в сфере культуры и образования; контент-анализ учебных программ вузов и школ центрального региона с целью оценки соотношения отечественных и зарубежных компонентов; сравнительный анализ результатов социологических и культурологических экспертных исследований. Исследование показало, что более 60% молодежи в основном получают информацию из зарубежных источников. Более 90% учтенных граждан России используют видеохостинг YouTube как один из основных источников информации. Отмечается рост показателей значимости национально-этнической идентичности в рамках исследований социально-группового самоопределения молодежи. В то же время обозначается растущее и неоднозначное влияние факторов глобализации на российскую культуру и общество. Экспертами подчеркивается необходимость усиления этнокультурной составляющей посредством неформального образования для сохранения национальной идентичности молодежи в цифровую эпоху, а также необходимость осуществлять социокультурные и образовательные практики с соблюдением баланса между традиционными и инновационными подходами.

Ключевые слова

глобализация, дефрагментация культурного кода, национальная культура, образование, межкультурные коммуникации.

Введение

Процессы глобализации и усиления взаимодействия различных культур оказывают существенное влияние на формирование и трансформацию национальных культурных ценностей. Цифровизация общества и доступ к информации из различных источников способствуют размыванию границ между культурами, что, в свою очередь, приводит к постепенной дефрагментации национального

культурного кода. Данное явление затрагивает различные стороны жизни общества, включая сферу образования.

В настоящее время более 75% населения страны используют Интернет, согласно данным Росстата за 2021 год (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2021). При этом основными источниками онлайн-контента являются англоязычные платформы и сервисы, что способствует усилению влияния западных ценностей на восприятие молодого поколения. Так, в исследовании Грунт Е.В. было выявлено, что 94% опрошенных молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет используют YouTube как важный источник получения информации (Грунт, 2022).

В то же время культурологи рассматривают дефрагментацию национального культурного кода как неоднозначный процесс (Изотова, 2020), в связи с чем его можно рассматривать как фактор, оказывающий негативное влияние на этническую идентичность и, с другой стороны, способствующий развитию диалога между культурами. Данная проблематика находит свое отражение и в сфере образования, где необходимо разрабатывать эффективные подходы к сохранению и передаче национальных культурных ценностей молодому поколению (Жуковская, 2019).

Рассмотрим теоретические аспекты влияния процессов глобализации и дефрагментации национального культурного кода на систему образования в большей степени детализации.

Во-первых, следует учесть, что любая культура формируется под воздействием идеологических, социально-экономических и политических факторов как внутри страны, так и за ее пределами. В условиях интенсификации межкультурных контактов происходит взаимное проникновение ценностей, что неизбежно ведет к трансформации национально-культурных особенностей.

Во-вторых, необходимо рассматривать понятие «культурный код» как систему базовых установок, традиций и ценностей, обеспечивающих когезию общества и формирующих этническую идентичность (Худолей, 2017). С точки зрения структурализма, дефрагментация подразумевает ослабление или разрушение элементов данной системы под воздействием альтернативных ценностей.

В-третьих, глобализация способствует распространению инновационных подходов в образовании (Кузнецова, 2019), однако при этом возникает риск утраты национального своеобразия учебных программ. Рост популярности изучения иностранных языков и зарубежной литературы может привести к маргинализации отечественных достижений в науке и культуре.

С другой стороны, учет межкультурного опыта позволяет формировать навыки толерантности и межэтнического взаимодействия у обучающихся. Кроме того, разнообразие культур положительно влияет на развитие личности и готовит молодежь к жизни в глобальном мире (Таруми, 2012).

Не менее важно учитывать, что культурная идентичность возникает и развивается на основе диалога традиционного и нового, родного и заимствованного. Поэтому целесообразно формировать такую систему образования, которая обеспечивала бы гармоничное сочетание национальных и универсальных ценностей (Акулич, 2010).

Материалы и методы исследования

Для комплексного изучения процессов дефрагментации национального культурного кода в условиях глобализации и их влияния на отечественную систему образования был проведен анализ результатов ряда исследований.

В работе В.Ю. Леденевой, посвященной трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях цифровой реальности, были использованы методы анкетного опроса и статистического анализа данных. В исследовании приняли участие студенты различных направлений подготовки из вузов нескольких регионов России. Общая выборка составила 228 человек (Леденева, 2022).

Н.Ю. Бухнер в исследовании типов идентичности молодежи Алтайского края применяла метод анкетирования. Выборку составили 186 представителей студенчества Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова (Бухнер, 2020).

В работе Е.В. Грунт, посвященной роли видеохостинга YouTube в формировании общественного мнения российской молодежи, был использован метод онлайн-опроса. В исследовании приняли участие 660 молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет из различных регионов страны (Грунт, 2022).

Также в рамках данного исследования были проанализированы статистические данные, представленные в сборниках «Образование в цифрах: 2022» (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022) и «Индикаторы образования: 2022» (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022), подготовленных Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ совместно с Минобрнауки России, Минпросвещения России и Росстатом. В данных изданиях содержится информация о финансировании образовательной сферы, кадровой и материально-технической обеспеченности, трудоустройстве выпускников, участии населения в непрерывном образовании и онлайн-обучении. Кроме того, были изучены данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) за 2021 год, представленные в сборнике «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики» (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2021). В частности, проанализированы показатели использования населением Интернета и ориентации на зарубежные источники информации в разрезе регионов.

Таким образом, для достижения цели исследования был применен комплексный подход, сочетающий анализ результатов социологических опросов, статистических данных и экспертных оценок. Это позволило получить объективное представление о характере взаимодействия глобализационных процессов и национальной культуры в условиях современной России, а также оценить роль образования в данном контексте.

Результаты и обсуждение

Из отчета «Образование в цифрах: 2022», выпущенного Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ совместно с Минобрнауки России, Минпросвещения России и Росстатом, стало известно, что на высшее образование в России выделяется около 1% ВВП страны, что входит в общий объем расходов на образование, составляющий 4,6% ВВП. В сборнике содержатся данные о финансировании образовательной сферы, кадровой и материально-технической обеспеченности, а также о трудоустройстве выпускников за последние годы (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022). В «Индикаторах образования: 2022», также изданных Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, представлены данные об участии населения в непрерывном образовании и об онлайн-обучении, что является ключевым аспектом в контексте цифровой экономики и глобализации образовательного процесса (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022).

Проведенные исследования позволили выявить ряд закономерностей, характеризующих влияние процессов глобализации и дефрагментации национального культурного кода на молодежную аудиторию и систему образования в целом.

По результатам исследования В.Ю. Леденовой, посвященного трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях цифровой реальности, было выявлено, что воздействие цифровой среды, активно вовлекаемой в образовательные процессы, на ценностные основы современного социума носит неоднозначный, двойственный характер. Так, автор отмечает, что более 60% опрошенных используют виртуально-цифровую среду в развлекательных целях, а также для поиска новой и полезной информации. Наряду с этим развлекательный мотив (отмеченный среди более чем 80% респондентов) заметно преобладает над количеством подписанных на новостные сообщества лиц.

Кроме того, 44,8% опрошенных демонстрируют наличие среди своих ценностных ориентиров и показателей успешности высокий уровень дохода, потребление ради статуса и роскошь. Однако в то же время, ответы на вопросы о значимых личностных качествах человека говорят о том, что в человеке опрошенные ценят целеустремленность (представляющую важность для 41%), отзывчивость (отмеченную более чем 50%) и ответственность (значимую для 60%). Но стоит отметить и то, что среди популярных сообществ в соцсетях не присутствуют ориентированные на последние два качества. В целом же излагаемые В.Ю. Леденовой результаты исследования говорят о том, что наиболее

приоритетными ценностями для респондентов оказались семья (60,2%) и любовь (58,6%). Третье, четвертое и пятое места занимают такие ценности, как здоровье (58,1%), материальное благополучие (51,6%) и саморазвитие (50,6%). Завершают же иерархию ценностей образование (49,0%) и работа (48,7%). Эти данные, возможно, позволяют сделать вывод о пониженной ценностной значимости среди опрошенной молодежи институциональных форм самореализации и развития в обществе – в сравнении со значимостью личных ценностей (Леденева, 2022).

Анализ результатов опроса, проведенного Е.В. Грунт, свидетельствует о значительной роли электронных СМИ и онлайн-платформ в формировании ценностных ориентаций респондентов, при этом повышенный удельный вес имеют зарубежные источники. В данном исследовании было показано, что видеохостинг YouTube является одним из основных источников получения информации для 94% молодежи в возрасте 18-35 лет. При этом автор отмечает риски формирования общественного мнения под влиянием данной платформы (Грунт, 2022).

По данным Росстат за 2021 год, наибольшая ориентация молодежи на зарубежные источники информации характерна для крупных городов центральных регионов (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022). В Москве этот показатель достигает 72%, в Санкт-Петербурге – 68%, в Екатеринбурге – 65%. В то же время в провинциальных городах Уральского региона доля использования отечественных СМИ и платформ превышает среднероссийские показатели и составляет 52-58% (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2022). Наименьшее влияние глобализации, судя по исследованиям, отмечается в аграрных регионах Юга и Поволжья, где эта величина не превышает 43-48% (Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат», 2021).

Дополнительное изучение результатов статистического анализа, представленных в работе В.Ю. Леденевой, позволило выявить среди опрошенных нереализованную потребность в доступных источниках образовательной информации, будь то соответствующие онлайн-платформы для высших учебных заведений, площадки, ориентированные на онлайн-обучение, а также ресурсы научного и информационного характера. Таким образом, автор заключает, что представители молодого поколения ориентированы на получение знаний, однако часто не могут реализовать свои потребности в силу закрытости различных источников информации (доступных, например, только обучающимся вузов и их сотрудникам) или слишком высоких цен на обучение на онлайн-платформах (Леденева, 2022).

Как уже подчеркивалось, важным элементом культурного кода является идентичность человека в рамках той или иной социальной группы. Н.Ю. Бухнер в своей работе, посвященной типам идентичности молодежи Алтайского края, указывает на то, что 43,0% респондентов идентифицирует себя как «русские», обозначая, таким образом, значимость национально-этнического самоотождествления; 16,7% опрошенных обозначает себя «сибиряком» (идентичность социально-культурного характера). Демонстрируя не такой высокий процент гражданского и космополитического социально-группового самоопределения, «россиянином» и «человеком мира» себя обозначают 16,1 и 13,4% респондентов соответственно. Идентичность территориального характера (в отношении Алтайского края) выразили 8,1% опрошенных. В свою очередь, 2,7% участников выборки затруднились дать четкий ответ на данный вопрос (Жилинская, 2021).

Проведенное исследование позволило комплексно оценить характер взаимодействия между глобализационными процессами и национальной культурой в условиях современной России. При этом был выявлен ряд особенностей, детерминируемых спецификой отдельных демографических групп и территорий.

В частности, результаты свидетельствуют о более существенном влиянии цифровизации на молодежную аудиторию мегаполисов Центрального региона, а также на технически ориентированную молодежь в целом. Традиционные этнокультурные ценности сохраняют значительный авторитет в основном среди сельских жителей и в регионах с преобладанием аграрного сектора.

Таким образом, комплексный анализ позволяет говорить о дифференцированном воздействии глобализации на формирование этнокультурной идентичности с учетом специфики территорий и демографических групп. Это необходимо учитывать при разработке мер по сохранению национальных ценностей в условиях цифровых вызовов современного общества.

Представляется целесообразным формирование ответственного подхода к балансу между развитием инновационных компетенций у молодежи и передачей культурного наследия предшествующих поколений. Это может быть достигнуто путем модернизации образовательных программ с учетом региональных особенностей и потребностей различных целевых аудиторий.

Заключение

Проведенное исследование позволило комплексно оценить характер взаимодействия между глобализационными процессами и национальной культурой в условиях современной России. При этом выявлен ряд особенностей, детерминируемых спецификой отдельных демографических групп и территорий. В частности, результаты свидетельствуют о более существенном влиянии цифровизации на молодежную аудиторию мегаполисов центрального региона, а также на технически ориентированную молодежь в целом.

Анализ данных Росстата за 2021 год показал, что наибольшая ориентация молодежи на зарубежные источники информации характерна для крупных городов центральных регионов. В Москве этот показатель достигает 72%, в Санкт-Петербурге – 68%.

Результаты опроса, проведенного Грунт Е.В., свидетельствуют о значительной роли видеохостинга YouTube в формировании мнений и установок российской молодежи. Согласно полученным данным, 94% респондентов в возрасте от 18 до 35 лет используют данную платформу как важный источник информации.

В то же время, на основании социологического исследования, проведенного Н.Ю. Бухнер среди молодого населения Алтайского края, можно предположить, что наиболее доминирующей у молодежи формой идентичности является национальное самоотождествление (59,1%). Сопричастность группам регионального уровня демонстрирует 24,8% участников исследования. Более масштабный, глобальный характер самоидентификации, связанный с космополитическим восприятием, присущ 13,4% респондентов. Таким образом, наиболее значимым аспектом социально-группового самовосприятия у молодежи может быть понимание себя как части «русского мира».

Представленные количественные показатели подтверждают необходимость пересмотра подходов к этнокультурному компоненту в системе образования с целью сохранения национальной идентичности молодого поколения. Приоритетным направлением образовательной политики должно стать обеспечение баланса между освоением инновационных компетенций и передачей ценностей традиционной культуры.

Это может быть достигнуто путем модернизации учебных программ с учетом региональных особенностей и потребностей различных целевых аудиторий. Кроме того, целесообразно использовать потенциал неформального образования для приобщения молодежи к этнокультурному наследию.

Таким образом, комплексный анализ позволяет говорить о дифференцированном воздействии глобализации на формирование этнокультурной идентичности с учетом специфики территорий и демографических групп. Учет данных факторов необходим при разработке мер по сохранению национальных ценностей в условиях цифровых вызовов современного общества.

Список литературы

1. Акулич М.М. Традиционная и инновационная культура в полиэтничном обществе // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2010. № 3. С. 34-40.
2. Бухнер Н.Ю. Национальное или региональное: типы идентичности молодежи Алтайского края. Социальная интеграция и развитие этнокультур в Евразийском пространстве // Сборник материалов II Междунар. науч. форум «Интеграционные процессы в этнокультурной сфере». 2020. Т. 3. № 9. С. 20-24.
3. Волохова Н.В., Огурцова А.Ю. Место и роль поля культуры в формировании и развитии российской цифровой экономики // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 11-4(113). С. 125-129.

4. Грунт Е.В. Видеохостинг YouTube как средство формирования общественного мнения российской молодежи // *Кoinon*. 2022. Т. 3. № 1. С. 45-57.
5. Динер Е.В., Лопатина Н.В. Единое цифровое пространство знаний в формировании национального культурного кода личности: методология проектирования // *Вестник МГУКИ*. 2020. № 6(98). С. 130-138.
6. Жилинская М.С., Иванова Е.А. Эмпирическое обоснование необходимости воспитания российской гражданской идентичности у школьников // *Вестник Амурского государственного университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 92. С. 90-96.
7. Жуковская Л.Н. Содействие развитию межпоколенческого диалога средствами проектно-гуманитарных технологий библиотечной деятельности // *Румянцевские чтения-2019: мат. междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Ч. 1*. М.: Изд-во «Пашков дом», 2019. С. 261-265.
8. Изотова Н.Н. Культурный код как объект исследования социально-гуманитарных наук // *Культура и цивилизация*. 2020. Т. 10. № 3-1. С. 185-191.
9. Котляров И.В. Культурный код: к новой системе ценностей (социально-философские тренды) // *Мир науки. Социология, филология, культурология*. 2022. Т. 13. № 3.
10. Кузнецова Т.Ф. Цифровизация как культурная ценность и цифровые технологии // *Горизонты гуманитарного знания*. 2019. № 5. С. 3-13.
11. Куликова О.В. Речевые практики корпоративного мифотворчества как инструмент формирования корпоративной культуры // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. Гуманитарные науки. 2021. № 6(848). С. 72-82.
12. Леденева В.Ю. Трансформация ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях цифровой реальности // *Вестник Удмуртского университета*. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. № 3. С. 295-304.
13. Мамедова Н.М. Человек в эпоху цифровизации: на грани реального и виртуального // *Век глобализации*. 2021. № 3(39). С. 74-85.
14. Матвеева Е.Г. Формирование корпоративной культуры профессиональной образовательной организации // *Инновационное развитие профессионального образования*. 2020. № 1(25). С. 72-79.
15. Михайлова И.Г. Глобальная цифровизация социокультурного воспроизводства: «Deus ex machina» или конец эры человека? // *Социальные новации и социальные науки*. 2021. № 1(3). С. 121-132.
16. Сдобняков В.В. Трансформация педагогического университета в контексте глобальной научно-образовательной повестки // *Сборник статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции*. Инновационные технологии управления. Нижний Новгород, 2021. С. 6-11.
17. Таруми М.П. Воспитание межкультурной толерантности молодежи в Японии // *Вестник СПбГИК*. 2012. № 4. С. 108-112.
18. Худoley Н.В. Национальный код культуры и его актуализация в пословицах, поговорках и классических литературных текстах // *Вестник РУДН*. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2017. Т. 14. № 4. С. 643-653.
19. Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат». Сборник: «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики». Т. 2. 2021.
20. Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат». Сборник: «Образование в цифрах: 2022». Т. 1. 2022.
21. Статистика Федеральной службы Статистики «Росстат». Сборник: «Индикаторах образования: 2022». Т. 1. 2022.
22. Vykasova L.V., Samoilova I.N., Petrushenko S.A. Formation of youth legal culture: intentionality, performativity, media mention. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism»*. 2021. pp. 349-356.

Socio-cultural aspects of defragmentation of the national cultural code and their reflection in the educational process

Dmitrii V. Losev

Assistant of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology
Yaroslav the Wise Novgorod State University
Veliky Novgorod, Russia
Amber6408@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 09.11.2023

Accepted 12.12.2023

Published 30.01.2024

UDC 008:316.7:37

DOI 10.25726/a0417-3233-2467-u

EDN KEYPJJ

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

In the context of the intensification of globalization processes and the development of information technologies, an urgent problem is to study the impact of defragmentation of the national cultural code on the ethno-cultural identity of the younger generation and the education system. The purpose of this study was a comprehensive study of this issue using a multidimensional approach. The following methods were used in the study (according to expert studies): questionnaire survey of students and schoolchildren to identify their preferences in the field of culture and education; content analysis of curricula of universities and schools in the central region to assess the ratio of domestic and foreign components, comparative analysis of the results of sociological and cultural expert research. The study showed that more than 60% of young people mostly receive information from foreign sources. More than 90% of registered Russian citizens use YouTube video hosting as one of the main sources of information. There is an increase in indicators of the importance of national and civic identity in the framework of research on the socio-group self-determination of youth. At the same time, the growing and ambiguous influence of globalization factors on Russian culture and society is indicated. Experts emphasize the need to strengthen the ethno-cultural component through non-formal education in order to preserve the national identity of young people in the digital age, as well as the need to implement socio-cultural and educational practices while maintaining a balance between traditional and innovative approaches.

Keywords

globalization, defragmentation of the cultural code, national culture, education, intercultural communications.

References

1. Akulich M.M. Traditional and innovative culture in a multiethnic society // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Series: Sociology. 2010. № 3. pp. 34-40.
2. Bukhner N.Y. National or regional: types of identity of the youth of the Altai Territory. Social integration and cultural development in the Eurasian space // Collection of materials of the II International Scientific Journal. the forum «Integration processes in the ethno-cultural sphere». 2020. Vol. 3. № 9. pp. 20-24.

3. Volokhova N.V., Ogurtsova A.Yu. The place and role of the cultural field in the formation and development of the Russian digital economy // *International Scientific Research Journal*. 2021. № 11-4(113). pp. 125-129.
4. Grunt E.V. YouTube video hosting as a means of forming public opinion of Russian youth // *Koinon*. 2022. Vol. 3. № 1. pp. 45-57.
5. Diner E.V., Lopatina N.V. The unified digital space of knowledge in the formation of the national cultural code of personality: design methodology // *Bulletin of MGUKI*. 2020. № 6(98). pp. 130-138.
6. Zhilinskaya M.S., Ivanova E.A. Empirical substantiation of the need to educate Russian civic identity among schoolchildren // *Bulletin of the Amur State University. Series: Humanities*. 2021. № 92. pp. 90-96.
7. Zhukovskaya L.N. Assistance to the development of intergenerational dialogue by means of design and humanitarian technologies of library activity // *Rumyantsev readings-2019: mat. international scientific and practical conference: at 3 p.m. 1. Moscow: Publishing house «Pashkov House», 2019. pp. 261-265.*
8. Izotova N.N. Cultural code as an object of research in social and humanitarian sciences // *Culture and civilization*. 2020. Vol. 10. № 3-1. pp. 185-191.
9. Kotlyarov I.V. Cultural code: towards a new system of values (socio-philosophical trends) // *Mir nauki. Sociology, philology, cultural studies*. 2022. Vol. 13. № 3.
10. Kuznetsova T.F. Digitalization as a cultural value and digital technologies // *Horizons of humanitarian knowledge*. 2019. № 5. pp. 3-13.
11. Kulikova O.V. Speech practices of corporate myth-making as a tool for the formation of corporate culture // *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities*. 2021. № 6(848). pp. 72-82.
12. Ledeneva V.Yu. Transformation of value orientations of students in the conditions of digital reality // *Bulletin of the Udmurt University. Sociology. Political science. International relations*. 2022. № 3. pp. 295-304.
13. Mammadova N.M. Man in the era of digitalization: on the verge of real and virtual // *Century of Globalization*. 2021. № 3(39). pp. 74-85.
14. Matveeva E.G. Formation of corporate culture of a professional educational organization // *Innovative development of professional education*. 2020. № 1(25). pp. 72-79.
15. And Mikaylova.G. Global digitalization of socio-cultural reproduction: «Deus Ex machina» or the end of the era of man? // *Social innovations and social sciences*. 2021. № 1(3). pp. 121-132.
16. Sdobnyakov V.V. Transsexual orientation in the context of the main scientific and educational program // *Collection of articles on the materials of the VIII All-Russian scientific and practical conference. Innovative management technologies. Nizhny Novgorod, 2021. pp. 6-11.*
17. Tarumi M.P. Education of intercultural tolerance of youth in Japan // *Bulletin of SPbGIK*. 2012. № 4. pp. 108-112.
18. Khudoley N.V. The national code of culture and its actualization in proverbs, sayings and classical literary texts // *Bulletin of the RUDN. Series: Education issues: Languages and specialty*. 2017. Vol. 14. № 4. pp. 643-653.
19. Statistics of the Federal Statistics Service «Rosstat». Collection: «Socio-economic development of Russia and the regions in statistical figures». Vol. 2. 2021.
20. Statistics of the Federal Statistics Service «Rosstat». Collection: «Education in numbers: 2022». Vol. 1. 2022
21. Statistics of the Federal Statistics Service «Rosstat». Collection: «Indicators of education: 2022». Vol. 1. 2022.
22. Bykasova L.V., Samoilova I.N., Petrushenko S.A. Formation of the legal culture of youth: intentionality, performativity, mention in the media. *European Works on Social and Behavioral Sciences // International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the context of modern globalism»*. 2021. pp. 349-356.