

Модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности младших школьников

Юлия Юрьевна Скрипова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и технологии обучения и воспитания младших школьников, доцент
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Россия
yla059@pspu.ru
ORCID 0000-0003-2838-3376

Ольга Валерьевна Шабалина

Кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и технологии обучения и воспитания младших школьников, доцент
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Россия
ola-perm@pspu.ru
ORCID 0000-0002-9250-8869

Ксения Андреевна Чугаева

Учитель начальных классов
СОШ №2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля имени Василия Никитича Татищева
Пермь, Россия
Chugaeva.k.a@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 01.11.2023

Принята 05.12.2023

Опубликована 15.01.2024

УДК 371.13:372.4.01

DOI 10.25726/a4869-1994-3186-1

EDN BUNZOI

ВАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

В современной начальной школе читательская грамотность рассматривается как образовательный результат, ее качество во многом определяет успешность освоения разных видов деятельности. Изучение профессиональной готовности учителей к достижению этого результата показывает существование проблем в области понимания сущности ключевого понятия, в выборе средств формирования читательской грамотности младших школьников. В статье обсуждаются пути решения проблемы управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей к формированию читательской грамотности младших школьников, представлена модель этого процесса, результаты ее апробации. В данной работе представлена модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности у младших школьников. Модель базируется на комплексном подходе, включающем методическую подготовку, психолого-педагогическое сопровождение и использование инновационных

образовательных технологий. Целью модели является повышение квалификации учителей начальных классов для эффективной работы по развитию читательских навыков у детей. В аннотации освещены ключевые аспекты модели, ее структура и основные направления деятельности, направленные на улучшение качества обучения чтению в начальной школе.

Ключевые слова

управление, профессиональная готовность учителей, читательская грамотность, младшие школьники, модель управления процессом

Статья подготовлена в рамках государственного задания на научные исследования по заказу Министерства просвещения Российской Федерации (номер KPZU-2021-003) «Условия развития функциональной грамотности среди обучающихся в рамках реализации образовательных программ начального общего образования».

Введение

В современной начальной школе активно идет процесс формирования читательской грамотности младших школьников. Опрос учителей, проведенный в 2023 году в школах Пермского края, подтвердил необходимость специальной организации процесса формирования читательской грамотности младших школьников и управления им в пределах образовательного учреждения. Учителя проводят работу по достижению этого нового образовательного результата, но испытывают затруднения в отборе текстов и упражнений, конструировании заданий, направленных именно на решение задач, связанных с читательской функциональной грамотностью.

Интервьюирование представителей управленческого аппарата образовательных организаций позволило сделать вывод о том, что в школах ведётся в основном фрагментарная работа по формированию читательской грамотности младших школьников, тогда как эффективной является только системная и комплексная организация педагогической деятельности. К тому же педагогами не достигнуто понимание того, как целенаправленно и последовательно формировать читательскую грамотность на протяжении четырех лет обучения в начальной школе, а также отмечается неготовность некоторых учителей к организации и осуществлению этого процесса. Недостаточная готовность учителей приводит к низкому уровню сформированности читательской грамотности у обучающихся, к несоответствию результатов реального выпускника начальной школы тем требованиям, которые обозначены в стандарте начального общего образования (Приказ, 2021).

Изучение ситуации в образовательных организациях выявило противоречие между требованием нормативных документов к уровню сформированности читательской грамотности младших школьников и недостаточной готовностью учителей начальных классов к формированию этого вида функциональной грамотности. На основе выявленного противоречия была определена проблема исследования: поиск способов совершенствования профессиональной готовности учителей к формированию читательской грамотности младших школьников в организационно-управленческом аспекте.

Цель исследования – разработка модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников.

Материалы и методы исследования

Мы предположили, что модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников должна способствовать: 1) повышению уровня готовности педагогов к формированию читательской грамотности младших школьников; 2) повышению качества образовательных результатов младших школьников.

Основными методами исследования стали теоретический анализ научных изданий, методической литературы и нормативных документов, обобщение, педагогический эксперимент, анкетирование, интервьюирование, методы математической статистики.

В основу разработки модели положен теоретический анализ понятий «готовность к профессиональной деятельности», «подготовка учителя к формированию читательской грамотности младших школьников», «читательская грамотность», представленных в научных публикациях.

Понятие «готовность к профессиональной деятельности» интерпретируется в научной литературе по-разному, например, в статье С.П. Беловоловой, Р.А. Орловой обозначены знаниевый, практический и личностный компоненты этого явления (Беловолова и др., 2008). В ряде исследований профессиональная готовность педагога рассматривается как «совокупность мотивационной, теоретической и практической готовностей, определяющихся мотивационно-ценностным, информационным, деятельностным и рефлексивно-оценочным факторами» (Лазарев, 2009). По мнению В.Н. Люсева, М.В. Корчагиной, профессиональная готовность педагога состоит из таких компонентов, как: мотивационный, содержательно-деятельностный, интеллектуальный, коммуникативно-технологический, результативно-действенный и оценочно-прогностический (Люсев и др., 2011).

Проблема подготовки учителей к формированию читательской грамотности нашла отражение в ряде исследований. Методологической основой исследования понятия «читательская грамотность» в нашей работе стали теоретические подходы Г.С. Ковалевой, М.И. Кузнецовой, Г.А. Цукерман к читательской грамотности и процессу её формирования. По мнению авторов, суть понятия связывается с формированием умения осознанно использовать способы и приемы анализа текста, интерпретации содержания и формы произведения, формулировать выводы (Цукерман, 2015).

За последние 10 лет в центре внимания исследователей оказываются разные аспекты процесса формирования читательской грамотности. В исследовании под руководством доктора педагогических наук О.Р. Шефер разработаны дидактические материалы для формирования читательской грамотности обучающихся основной школы (Антонова и др., 2019). В исследовании кандидата педагогических наук Г.В. Глинкиной представлен опыт разработки индивидуальных образовательных маршрутов для развития умений использовать учебные тексты и задания к ним, а также описание системы методической работы в организациях общего образования, направленной на формирование у педагогов профессиональных компетенций в области развития у школьников читательской грамотности (Глинкина, 2021).

Сотрудники Института стратегии развития образования РАО Л.А. Рябина и Т.Ю. Чабан поднимают проблему «обсуждения критериев соответствия педагогической практики задачам развития читательской грамотности». По мнению ученых, «важно предпринять организационные и управленческие шаги, чтобы под грифом «Формируем функциональную грамотность» не распространялся опыт, который этим критериям не соответствует. А также задать вопрос: учит ли система профессиональной подготовки и переподготовки выбирать задания, технологии и приемы, адекватные тексту и учитывающие детские трудности?» (Рябина и др., 2023).

В исследовании доктора педагогических наук С.В. Олефир даются рекомендации менеджерам образовательной организации по формированию профессиональной компетентности учителя: подчеркивается необходимость дополнения профессиональных компетентностей учителя навыками функциональной грамотности, которое может осуществляться в форме самообразования и повышения квалификации в рамках внутришкольной методической работы (Олефир, 2023).

Изучение сущности понятий «профессиональная готовность» и «читательская грамотность» определило наше понимание готовности к формированию читательской грамотности обучающихся. Готовность рассматривается нами как совокупность трех компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностного. Мотивационный компонент связан с тем, что учитель стремится уточнить свои знания относительно сущности понятия «читательская грамотность», заинтересован в специально организованной деятельности по формированию читательской грамотности младших школьников, понимает значение этого образовательного результата для младшего школьника. Когнитивный компонент готовности заключается в организации самообразования с целью уточнения понятий,

связанных с понятием «читательская грамотность», а также изучением опыта других педагогов с целью обогащения своего методического арсенала, что дает возможность выбора наиболее эффективных средств формирования читательской грамотности младших школьников. Деятельностный компонент готовности проявляется в умении выбирать и применять технологии, формы, методы, приёмы и средства для достижения вышеназванного образовательного результата. Эти идеи стали основой разработки управленческой модели в рамках нашего исследования.

Существует большое количество определений термина «управление», чаще всего его используют тогда, когда речь идет о процессе активных воздействий на управляемую систему (или объект управления) для достижения определённой цели организации. Т.И. Шамова рассматривает управление как активное взаимодействие руководителей образовательного учреждения и других участников образовательного процесса по его упорядочению и переводу на новое качественное состояние, более отвечающее выполнению поставленных задач (Шамова, 2002). По мнению В.А. Слостенина, управление – это деятельность, направленная на выработку решения, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации (Слостенин, 2003).

Необходимая для управления информация является предметом и в то же время продуктом управленческой деятельности. Исходя из теории менеджмента, можно выделить следующие функции управления в образовании: функция принятия решений; функция организации выполнения принятых решений, материально-техническое обеспечение выполнения данного решения, а также согласование данного решения с установками и потребностями личности исполнителя; функция, связанная с разными видами контроля, учет, анализ и оценка эффективности результатов деятельности (Каменская, 2018).

Разработка модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников предполагала последовательную реализацию нескольких этапов:

- конструирование общей модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников;
- анализ состояния управляемой системы – коллектива конкретной образовательной организации;
- конкретизация модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников;
- апробация разработанной модели.

Результаты и обсуждение

Сконструированная в ходе исследования общая модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников предполагала четыре блока.

1. Целевой блок, в котором были сформулированы цели, запланированные к достижению в ходе реализации модели.
2. Содержательный блок, в котором раскрываются условия реализации модели: нормативно-правовые, научно-методические и социально-экономические.
3. Организационный (управленческий) блок описывает последовательность действий для достижения качественного результата и этапы реализации модели.
4. Результативный блок отражает ожидаемый результат и социально-экономические эффекты от его достижения.

Для конкретизации модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников был проведен анализ состояния управляемой системы – одной из школ г. Перми. Для этого

были использованы материалы С. Янга о системном – многоэтапном – управлении организацией (Stanley Young, 2012).

1 этап. Для определения реальности достижения поставленной цели организации – подготовка учителей к формированию читательской грамотности младших школьников – был использован метод силовых полей Курта Левина. Применение данного метода позволило выявить факторы, направляющие данную образовательную организацию к желаемому состоянию, и факторы, противостоящие движущим силам.

Результаты анализа представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Соотношение факторов в образовательной организации (метод силовых полей Курта Левина)

Анализ управленческой ситуации показывает, что в данной образовательной организации движущие факторы (24 балла) сильнее противодействующих (16 баллов). Преобладание движущих факторов указывает на то, что подготовить учителей к формированию читательской грамотности младших школьников возможно.

2 этап. Для выявления проблемных полей в системе формирования читательской грамотности были проанализированы разные факторы: содержание образования, формы и методы обучения, система диагностики и оценки планируемых результатов, программы курсов внеурочной деятельности, состояние образовательной среды, построенной на взаимодействии с учреждениями культуры и образования, родительское сообщество.

Анализ факторов позволил выделить три проблемных поля, которые отображены на рисунке 2.

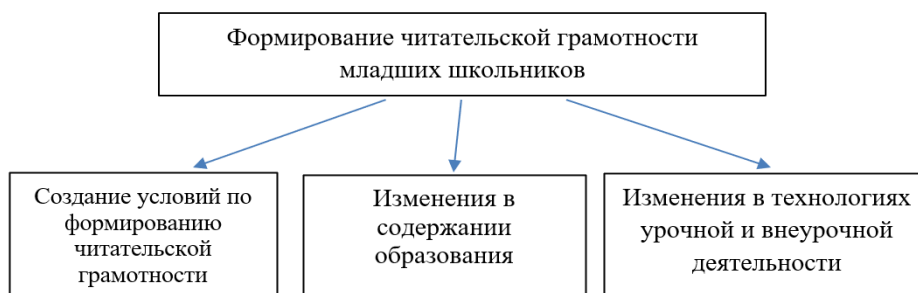


Рисунок 2. Проблемные поля в системе формирования и развития читательской грамотности младших школьников

Рисунок 2 наглядно показывает наличие трех проблем: создание условий по формированию и развитию читательской грамотности, изменение в содержании образования, изменения в технологиях урочной и внеурочной деятельности.

3 этап. Для исследования проблем и определения состояния образовательной организации в аспекте формирования читательской грамотности использовался SWOT-анализ. Были выделены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы (риски) в образовательной организации по изучаемой проблеме. Представим результаты SWOT-анализа образовательной организации в таблице 1.

Таблица 1. Результаты SWOT-анализа образовательной организации

<p>Сильные стороны U=772</p> <p>S1: Квалификация педагогов. Z=10 P=10 V=100 <i>На данный момент в школе большая часть педагогов имеют высшую категорию.</i></p> <p>S2: Мотивация учителей. Z=7 P=9 V=63 <i>Стимулирование учителей за достижения как материальное, так и нематериальное.</i></p> <p>S3: Социокультурное положение школы. Z=8 P=8 V=64 <i>Школа вошла в десятку лучших школ Пермского края и топ-500 лучших школ России.</i></p> <p>S4: Техническое оснащение. Z=7 P=9 V=63 <i>Все школьные кабинеты оснащены необходимой техникой.</i></p> <p>S5: Internet во всех учебных кабинетах. Z=6 P=6 V=36 <i>Вся школа имеет единую локальную сеть, что позволяет создать свободный доступ к интернет-сети для всех участников образовательного процесса.</i></p> <p>S6: Внедрение ФГОС. Z=9 P=9 V=81 <i>Созданы условия для выполнения требований образовательных стандартов начального общего образования</i></p> <p>S7: Участие педагогов в различных конкурсах. Z=10 P=10 V=100 <i>Положительный опыт участия педагогов и ОУ в конкурсах профессионального мастерства.</i></p> <p>S8: Использование новейших учебных пособий. Z=8 P=8 V=64 <i>Школа ежегодно пополняет библиотечный фонд новыми учебниками, пособиями, книгами.</i></p> <p>S9: Использование ИКТ-технологий. Z=10 P=10 V=100 <i>Многие классы оснащены новейшей современной техникой (smart-доски, документ-камеры, проекторы, микроскопы и т.д.).</i></p> <p>S10: Признанный авторитет директора школы. Z=10 P=10 V=100 <i>Эффективность управленческой деятельности директора школы.</i></p>	<p>Слабые стороны U=219</p> <p>W1: Большая наполняемость классов. Z=8 P=8 V=64 <i>На разных параллелях открыты от 4 до 7 классов, в которых обучаются в среднем 30 учеников. Есть классы, в которых по 32 учащихся.</i></p> <p>W2: Недостаток времени и финансов. Z=7 P=7 V=49 <i>Недостаточное количество часов и финансирования для обеспечения дополнительного образования.</i></p> <p>W3: "Закоренелый" педагогический коллектив. Z=9 P=9 V=81 <i>Большинство учителей школы имеют большой педагогический стаж, и у них проявляется привычка работать по известной модели подачи знаний.</i></p> <p>W4: Свободный прием в первый класс. Z=5 P=5 V=25 <i>Не все учащиеся готовы обучаться по ФГОС.</i></p>
---	---

<p>Возможности U=328 O1: Внедрение новых технологий. Z=8 P=8 V=64 O2: Участие педагогов в мероприятиях. Z=8 P=8 V=64 <i>Участие педагогов в различных конкурсах, проектах, конференциях, научной деятельности и т.д.</i> O3: Участие учащихся в мероприятиях. Z=8 P=8 V=64 <i>Увеличение участия учащихся различных дистанционных конкурсах, предметных неделях, олимпиадах</i> O4: Повышение квалификации педагогов. Z=10 P=10 V=100 O5: Выбор новых учебников и программ. Z=6 P=6 V=36</p>	<p>Угрозы U=186 T1: Дополнительная нагрузка учащихся. Z=5 P=5 V=25 T2: Дополнительная нагрузка учителей. Z=9 P=9 V=81 T3: Консервативный подход педагогов. Z=8 P=8 V=64 <i>Неготовность работать в режиме нововведений.</i> T4: Дефицит времени у всех участников. Z=4 P=4 V=16</p>
---	--

Обобщение SWOT-анализа представлено в виде диаграммы (рис.3)

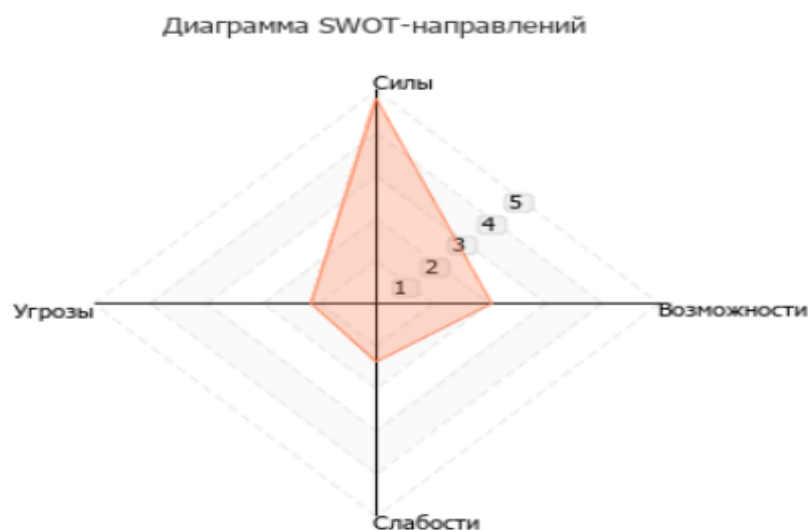


Рисунок 3. Обобщение результатов SWOT-анализа

Анализ диаграммы наглядно показывает, что в данной образовательной организации сильные стороны преобладают над слабыми, а возможности над рисками (угрозами). Таким образом, результаты SWOT-анализа позволяют сделать вывод, что администрация образовательной организации в целом готова к внедрению модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей к формированию читательской грамотности младших школьников. Отмечается, что часть педагогов имеет высшую категорию и положительный опыт участия в различных конкурсах, следовательно, учителя готовы погружаться в работу, изучать новое. Также в школе присутствуют разные формы стимулирования педагогов, что является важным фактором повышения мотивации к совершенствованию профессиональной готовности.

4 этап. Поиск управленческого решения осуществлялся с помощью метода «Дерево решений» (рис. 4).

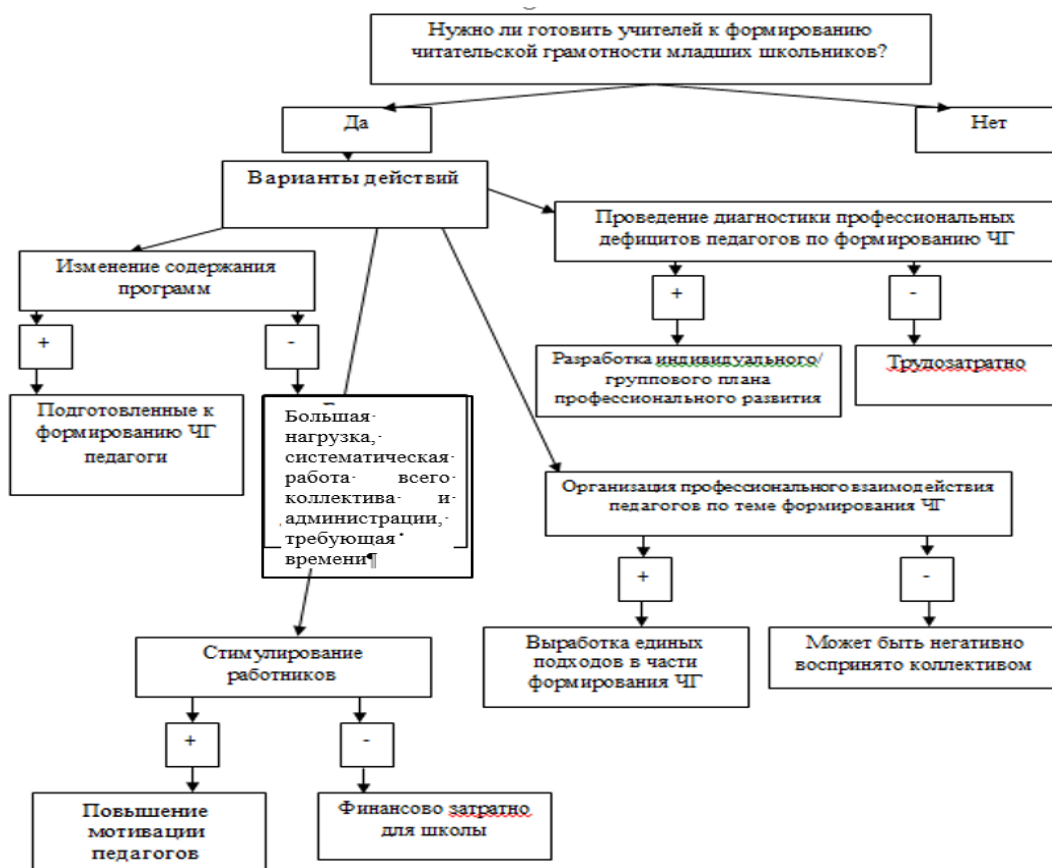


Рисунок 4. «Дерево решений»

«Дерево решений» как метод принятия управленческих решений позволил зафиксировать 4 варианта действий, направленных на изменение готовности учителей к формированию читательской грамотности младших школьников в образовательной организации. Такими действиями являются: изменение содержания программ, стимулирование работников, проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов, организация профессионального взаимодействия педагогов по проблеме формирования читательской грамотности.

5 этап. Для принятия взвешенного решения была проведена оценка всех альтернатив и сделан выбор наилучшей. С этой целью выполнен морфологический анализ альтернатив, выявленных с помощью метода «Дерево решений»: каждый вариант «+» оценивался в 1 балл, вариант «-» оценивался в 1 балл.

Рассмотрим результаты:

- изменение содержания программ: 1-1= 0,
- стимулирование работников: 1-1= 0,
- проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по формированию читательской грамотности: 1-1= 0,
- организация профессионального взаимодействия педагогов по теме формирования читательской грамотности: 1-1= 0.

Анализ показал, что каждая из альтернатив находится в равном соотношении, следовательно, в модели возможна реализация всех четырех выборов.

6 этап. Для согласования решений четыре выбора были вынесены для обсуждения на педагогический совет школы. Коллективом было принято решение о необходимости внесения в модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности младших школьников следующих целей: проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов, изменение содержания программ, организация

профессионального взаимодействия педагогов по проблеме формирования читательской грамотности, стимулирование работников.

Таким образом, использование методов оценки состояния проблемы в образовательной организации позволило конкретизировать общую модель управления процессом совершенствования готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников и внести в нее изменения, учитывающие специфику данной образовательной организации.

Представим полученную модель.

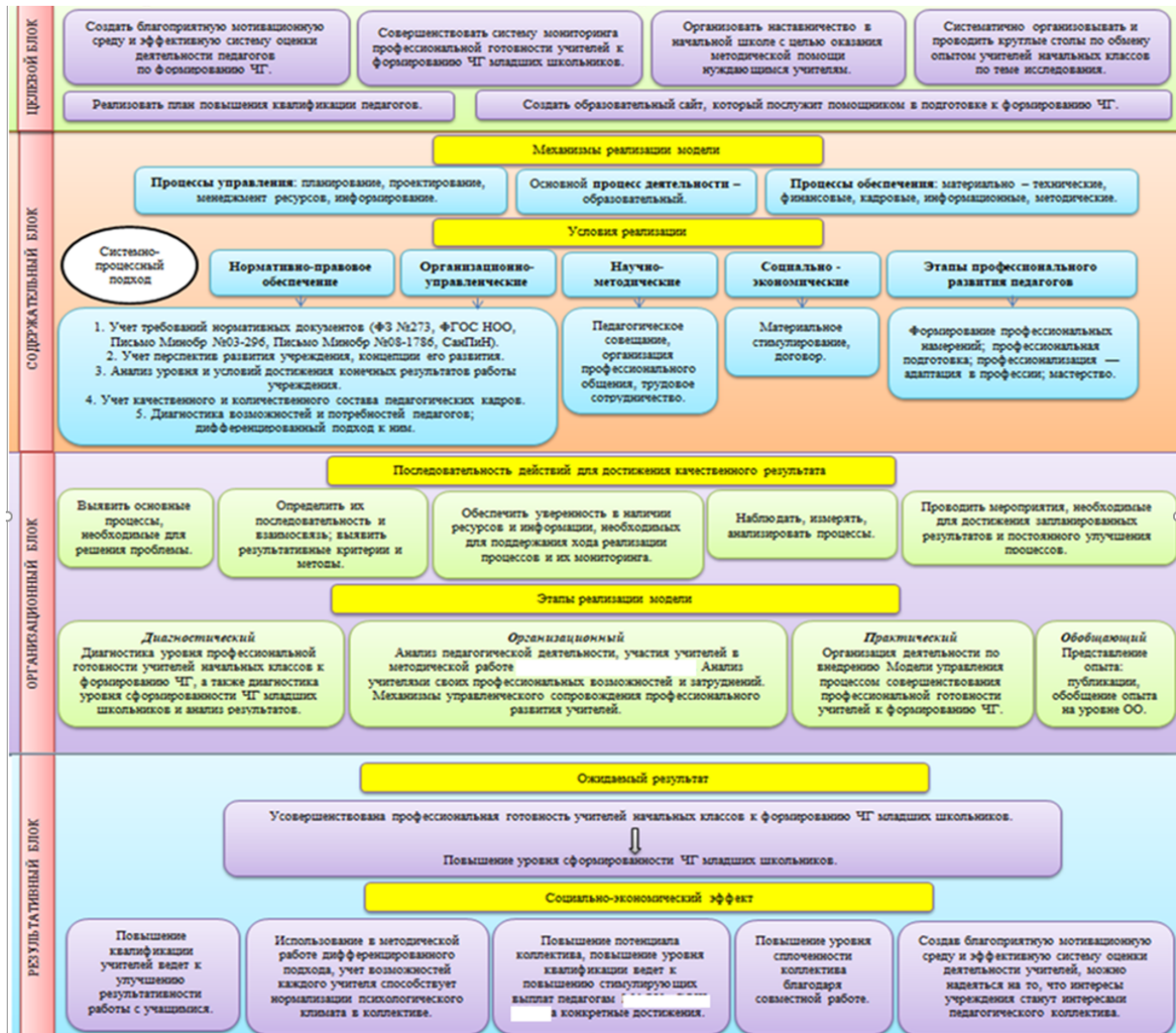


Рисунок 5. Модель управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности младших школьников

Данная модель представляет собой систему, обладающую структурой (совокупность элементов и способ установления устойчивых связей и отношений между ними), подсистемами (совокупность части элементов системы и связей между ними, обладающих целостностью и решающих одну из задач её функционирования), и компонентами (какая-либо часть системы, вступающая в определённые отношения с другими её частями) (Елкина, 2010).

В разработанной модели подсистемами являются блоки (целевой, содержательный, организационный, результативный); компоненты – механизмы и условия реализации модели (блок 2), последовательность действий для достижения качественного результата и этапы реализации модели (блок 3), ожидаемый результат и социально-экономический эффект (блок 4).

Кратко опишем специфику каждого блока.

В первом целевом блоке отражены основные направления деятельности педагогического коллектива по совершенствованию профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности младших школьников.

Во втором блоке обозначены механизмы реализации модели через основные процессы (процесс управления, образовательный процесс и процесс обеспечения) и условия реализации (нормативно-правовое обеспечение, организационно-управленческие, научно-методические, социально-экономические), также в этом блоке отражены этапы профессионального развития педагогов.

Третий управленческий (организационный) блок включает основную работу по управлению процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников. Он состоит из компонентов: последовательность действий для достижения качественного результата и этапы реализации модели.

Подробнее представим основные этапы реализации модели. Диагностический предполагает выявление уровня профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности, а также диагностику уровня сформированности читательской грамотности младших школьников и анализ результатов. Организационный этап направлен на анализ педагогической деятельности, организацию участия учителей в методической работе организации, а также анализ учителями своих профессиональных возможностей и затруднений. Этот этап предполагает управленческое сопровождение профессионального развития учителей. Практический этап предусматривает организацию деятельности по внедрению модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей к формированию читательской грамотности. На этом этапе реализуется построенный план научно-методической работы. Обобщающий этап связан с систематизацией и представлением опыта через публикации, выступления на конференциях, семинарах и других методических мероприятиях на уровне образовательной организации и на уровне муниципалитета. Четвертый (результативный) блок отражает ожидаемый результат: повышен уровень профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников. Данный результат обеспечивает повышение уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников.

Апробация модели позволила сделать вывод о достижении некоторых социально-экономических эффектов:

- нормализация психологического климата в коллективе благодаря использованию дифференцированного подхода и учета возможностей каждого педагога;
- повышение стимулирующих выплат педагогам за конкретные достижения;
- повышение уровня сплоченности коллектива благодаря совместной работе;
- улучшение результатов обучения младших школьников;
- рост стремления коллектива действовать в интересах учреждения.

Таким образом, в ходе реализации модели администрации школы удалось организовать комплексную системную работу педагогов, что привело к достижению поставленной цели.

Заключение

Проведенное исследование показало, что достижение новых образовательных результатов невозможно без системы управления образовательной организацией. Целенаправленное внедрение модели управления процессом совершенствования профессиональной готовности учителей начальных классов к формированию читательской грамотности младших школьников эффективно, так как зафиксировано повышение уровня готовности педагогов экспериментальной группы к формированию читательской грамотности младших школьников и повышение качества читательской грамотности учеников экспериментальных классов. В ходе исследования выявлена связь между уровнем профессиональной готовности учителя к формированию читательской грамотности младших школьников и уровнем сформированности умений обучающихся.

Представленная модель разработана для конкретной организации и учитывала ее специфику. В проектировании отдельных блоков и апробации данной модели принимали участие все учителя

начальных классов, что обеспечило принятие модели и положительное отношение к ее реализации всеми педагогами.

Модель является системной, предусматривает набор взаимосвязанных блоков, процессов, этапов реализации. С некоторыми видоизменениями данная модель может служить основой для разработки управленческих моделей в других образовательных организациях, что позволит более эффективно совершенствовать профессиональную готовность учителей начальных классов.

Список литературы

1. Антонова Н.А., Шефер О.Р., Лебедева Т.Н. Готовность учителей к организации формирования читательской грамотности // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 7. С. 7-24.
2. Беловолова С.П., Орлова Р.А. Готовность учителя к профессионально-педагогической деятельности как качество личности // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 9. С. 140-157.
3. Глинкина Г.В. Методическая работа в школе, нацеленная на формирование у педагогов профессиональных компетенций в области развития у обучаемых читательской грамотности // Теория и практика современной науки. 2021. №7(73). С. 142-153.
4. Елкина О.С. О системной терминологии // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2010. №1. С. 53-60.
5. Каменская В.Г. Психология управления. Социально-психологические основы управленческой деятельности : учеб. пособие для академического бакалавриата / В.Г. Каменская. М.: Издательство Юрайт, 2018. 194 с.
6. Лазарев В.С., Разуваев Т.Н. Психологическая готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности: монография / Сургут: РИО СурГПУ, 2009. 195 с.
7. Люсев В.Н., Корчагина М.В. Психолого-педагогический анализ понятия «Готовность к научно-исследовательской деятельности будущих педагогов профессионального обучения» // Вестник КГУ им. А. Н. Некрасова. 2011. Том 17. С. 64-68.
8. Олефир С.В. Подготовка педагогов к формированию читательской грамотности обучающихся // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2023. № 2 (55). С. 19-28.
9. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного стандарта начального общего образования» // URL: <https://fgosreestr.ru>
10. Рябина Л.А., Чабан Т.Ю. Понимаем ли мы, что называем читательской грамотностью? // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 2, № 1 (90). С. 33-50.
11. Слостёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. А. Слостёнина: в 2 ч. / М.: Издательский центр «Академия», 2003. Ч. 2. 256 с.
12. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. 2015. №1. С. 284-297.
13. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.: Издательский гуманитар. центр «ВЛАДОС», 2002. 320 с.
14. SWOT анализ // Управление организациями: бизнес-процессы, стратегия, мотивация. 2021. URL: <https://blog.iteam.ru/swot-analiz>
15. Stanley Young. Management: A System Analysis. Scott, Foresman, 1966. Стэнли Янг: Системное управление организацией. Перевод с английского под редакцией С.П. Никанорова, С.А. Батасова. М., 1972. 164 с. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 22.05.2012. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5817/5818>

The model of management of the process of improving the professional readiness of the teacher for the formation of reading literacy of younger schoolchildren

Julia Yu. Skripova

Candidate of Sciences (Education)

Associate Professor of the Department of Theory and Technology of Teaching and Education of Primary School Students, Associate Professor

Perm State Humanitarian Pedagogical University

Perm, Russia

yla059@pspu.ru

ORCID 0000-0003-2838-3376

Olga V. Shabalina

Candidate of Philology,

Associate Professor of the Department of Theory and Technology of Teaching and Education of Primary School Students, Associate Professor

Perm State Humanitarian Pedagogical University

Perm, Russia

ola-perm@pspu.ru

ORCID 0000-0002-9250-8869

Ksenia A. Chugaeva

Primary school teacher

Secondary school No. 2 with in-depth study of subjects of the humanitarian profile named after Vasily Nikitich Tatishchev

Perm, Russia

Chugaeva.k.a@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 01.11.2023

Accepted 05.12.2023

Published 15.01.2024

UDC 371.13:372.4.01

DOI 10.25726/a4869-1994-3186-I

EDN BUNZOI

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

In a modern elementary school, reading literacy is considered as an educational result, its quality largely determines the success of mastering various types of activities. The study of the professional readiness of teachers to achieve this result shows the existence of problems in understanding the essence of the key concept, in choosing the means of forming the reading literacy of younger schoolchildren. The article discusses ways to solve the problem of managing the process of improving the professional readiness of teachers for the formation of reading literacy of younger schoolchildren, presents a model of this process, the results of its testing. This paper presents a model for managing the process of improving the teacher's professional readiness for the formation of reading literacy in younger schoolchildren. The model is based on an integrated approach, including methodological training, psychological and pedagogical support and the use of innovative educational

technologies. The purpose of the model is to improve the skills of primary school teachers for effective work on the development of reading skills in children. The abstract highlights the key aspects of the model, its structure and the main activities aimed at improving the quality of reading instruction in elementary school.

Keywords

management, professional readiness of teachers, reading literacy, primary school students, process management model.

The article was prepared as part of the state assignment for scientific research commissioned by the Ministry of Education of the Russian Federation (number KPZU-2021-003) «Conditions for the development of functional literacy among students in the framework of the implementation of educational programs of primary general education».

References

1. Antonova N.A., Schaefer O.R., Lebedeva T.N. Teachers' readiness to organize the formation of reading literacy // Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University. 2019. No. 7. pp. 7-24.
2. Belovolova S.P., Orlova R.A. Teacher's readiness for professional and pedagogical activity as a personality quality // Siberian Pedagogical Journal. 2008. No. 9. pp. 140-157.
3. Glinkina G.V. Methodical work at school aimed at the formation of teachers' professional competencies in the field of the development of students' reading literacy // Theory and practice of modern science. 2021. No.7(73). pp. 142-153.
4. Elkina O.S. About system terminology // Bulletin of OmSU. Series: Economics. 2010. No.1. pp. 53-60.
5. Kamenskaya V.G. Psychology of management. Socio-psychological foundations of managerial activity : studies. handbook for academic bachelor's degree / V.G. Kamenskaya. M.: Yurayt Publishing House, 2018. 194 p.
6. Lazarev V.S., Razuvaev T.N. Psychological readiness of the teaching staff for innovative activity: monograph / Surgut: RIO SurGPU, 2009. 195 p.
7. Lyusev V.N., Korchagina M.V. Psychological and pedagogical analysis of the concept of "Readiness for research activities of future teachers of vocational training" // Bulletin of the KSU named after A. N. Nekrasov. 2011. Volume 17. pp. 64-68.
8. Olefir S.V. Preparation of teachers for the formation of students' reading literacy // Scientific support of the personnel training system. 2023. No. 2 (55). pp. 19-28.
9. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286 "On approval of the Federal State standard of primary general education" // URL: <https://fgosreestr.ru>
10. Ryabinina L.A., Chaban T.Y. Do we understand what we call reader literacy? // Domestic and foreign pedagogy. 2023. Vol. 2, No. 1 (90). pp. 33-50.
11. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. General pedagogy: studies. student's handbook. higher. studies. institutions / Edited by V. A. Slastenin: at 2 o'clock / M.: Publishing center "Academy", 2003. Part 2. 256 p.
12. Zuckerman G.A., Kovaleva G.S., Kuznetsova M.I. The formation of reader's literacy, or the new adventures of Pulling and Pushing // Education issues. 2015. No. 1. pp. 284-297.
13. Shamova T.I., Tretyakov P.I., Kapustin N.P. Management of educational systems: studies. student's handbook. higher. studies. institutions / M.: Publishing humanit. VLADOS Center, 2002. 320 p.
14. SWOT analysis // Organization management: business processes, strategy, motivation. 2021. URL: <https://blog.iteam.ru/swot-analiz>
15. Stanley Young. Management: A System Analysis. Scott, Foresman, 1966. Stanley Yang: System management of an organization. Translated from English edited by S.P. Nikanorov, S.A. Batasov. M., 1972. 164 p.