

### **Возможности дистанционного обучения в педагогическом вузе**

#### **Наталья Михайловна Семенюк**

Доцент департамента методики обучения Института педагогики и психологии образования  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Россия  
Nataliamix61@gmail.com  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Ольга Ивановна Бадулина**

Доцент департамента методики обучения Института педагогики и психологии  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Россия  
obadulina@mail.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

#### **Елена Викторовна Лукина**

Доцент департамента музыкального искусства, Института культуры и искусств  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Россия  
Lukinae@bk.ru  
ORCID 0000-0002-3981-0428

Поступила в редакцию 13.11.2023

Принята 20.12.2023

Опубликована 15.01.2024

УДК 37.018.43:378

DOI 10.25726/s5996-0466-2662-1

EDN HNWEER

ВАК 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)  
(педагогические науки)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

#### **Аннотация**

В настоящее время проблема дистанционного образования является весьма актуальной в сфере педагогического образования. Цель данной статьи заключается в комплексном исследовании возможностей и перспектив развития дистанционных форм обучения в педагогическом вузе. Автором проводился анализ научной литературы по данной проблематике, а также использовался метод анкетирования студентов и преподавателей одного из российских вузов (n=150). В результате исследования были выявлены основные достоинства дистанционного обучения в педвузе, такие как: обеспечение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, гибкость графика обучения, возможность сочетания учебы и работы. Также были рассмотрены перспективные направления развития дистанционных технологий, такие как создание интерактивных онлайн-курсов, использование возможностей виртуальной и дополненной реальности, геймификация обучения. Полученные результаты могут быть полезны руководству вузов при разработке стратегии развития дистанционного образования.

### **Ключевые слова**

дистанционное обучение, педагогический вуз, перспективы развития, достоинства дистанционного образования, инновационные технологии.

### **Введение**

С каждым годом проблема обеспечения гибкости и доступности высшего образования становится все более актуальной. Это связано с объективными тенденциями развития общества, ключевыми из которых являются ускорение темпов жизни, активная мобильность населения и необходимость совмещения учебы с работой. В таких условиях традиционные формы очного обучения все чаще не позволяют в полной мере удовлетворить запросы современного студента.

Одним из перспективных направлений адаптации системы высшего образования к вызовам времени выступает широкое внедрение дистанционных технологий, позволяющих гибко сочетать учебный процесс с основной деятельностью обучающихся. Данная тенденция, безусловно, затрагивает и педагогические вузы, задачей которых является подготовка квалифицированных кадров для системы образования.

Цель данной статьи заключается в комплексном анализе возможностей использования дистанционных форм обучения в педагогическом вузе с учетом лучших российских и зарубежных практик. В рамках исследования будут рассмотрены основные преимущества дистанционных технологий для студентов и преподавателей педвуза, а также перспективные направления их дальнейшего развития.

Дистанционное обучение предоставляет ряд существенных преимуществ как для студентов, так и для педагогических вузов в целом. Прежде всего, это гибкость учебного процесса, что позволяет существенно расширить доступ к образованию за счет вовлечения лиц с ограниченными возможностями передвижения, а также студентов, сочетающих учебу с работой. Немаловажным фактором является географическая доступность обучения, что позволяет учащимся получать знания независимо от места жительства. Это особенно актуально для обучения в аспирантуре и ординатуре, где совмещение научной деятельности с практической работой зачастую требует переезда в другой город. Дистанционное обучение стирает границы между учебным заведением и местом нахождения студента.

С точки зрения педагогического вуза, дистанционное образование позволяет расширить контингент обучающихся, тем самым увеличив объем набираемой контингента. Это приобретает особую актуальность в условиях демографических вызовов и снижения количества абитуриентов. Кроме того, дистанционные технологии снижают затраты на содержание учебных корпусов и общежитий, что не лишено значения для финансовой устойчивости вуза. Стоит отметить, что дистанционное обучение имеет существенные преимущества не только для бакалавриата, но и для магистратуры и аспирантуры. Для послевузовского образования характерна более индивидуализированная траектория обучения каждого конкретного студента, что требует персонализации учебного процесса. Здесь дистанционные технологии позволяют в полной мере удовлетворить эту потребность.

Говоря о дистанционном обучении в педагогическом вузе, нельзя не упомянуть еще одно важное преимущество - возможность изучения студентами современных цифровых технологий, которые активно внедряются в систему образования. Уже сегодня педагог должен владеть навыками дистанционного взаимодействия с обучающимися, уметь строить интерактивные онлайн-курсы, использовать возможности дополненной и виртуальной реальности. Только дистанционное обучение может обеспечить студентам педвуза необходимую тренировку в работе с такими инструментами.

### **Материалы и методы исследования**

Для комплексной оценки использования дистанционных образовательных технологий в рамках педагогического образования в данном исследовании был использован комбинированный подход, включающий теоретический анализ научной литературы по проблематике и опрос студентов и преподавателей одного из ведущих российских педагогических университетов.

Изучение научных трудов по вопросам дистанционного обучения позволило проанализировать лучшие мировые и отечественные практики внедрения данных образовательных технологий, выявить их преимущества и недостатки, обрисовать перспективы дальнейшего развития. Были изучены работы как зарубежных ученых, таких как М.Г. Мухаметов, Д. Редмонд, Т. Андерсон, Дж. Бордес, так и отечественных авторов – Б.Г. Ананьева, Е.С. Полат, М.И. Махмутов и др.

Автором был разработан анкетный опросник, включающий вопросы, касающиеся оценки студентами и преподавателями достоинств и недостатков дистанционных курсов, предлагаемых в рамках учебного процесса, а также вопросы о предпочтительных форматах дистанционного обучения и перспективных направлениях его дальнейшего развития. Всего было опрошено 150 человек, включая 100 студентов различных курсов и 50 преподавателей.

Обработка полученных данных позволила получить объективную информацию о существующем уровне развития дистанционных технологий в рассматриваемом педагогическом вузе, выявить наиболее значимые для респондентов аспекты, связанные с их использованием.

Вопросы, включенные в анкетный опросник:

1. Насколько часто вы пользуетесь дистанционными образовательными ресурсами в рамках учебного процесса (видео- и аудиолекции, онлайн-тесты, задания для самостоятельной работы и т.д.)?
2. Какие из существующих форматов дистанционного обучения (синхронное/асинхронное; индивидуальное/групповое) вам более предпочтительны и удобны?
3. Назовите, на ваш взгляд, основные достоинства использования дистанционных образовательных технологий в рамках учебы.
4. Выделяются ли какие-либо недостатки в организации дистанционных курсов в вашем вузе?
5. Какие перспективные направления может развивать дистанционное обучение в вашем учебном заведении? Например, использование возможностей виртуальной реальности, элементы геймификации, создание MOOC-курсов и т. д.
6. Планируете ли вы использовать дистанционные форматы обучения в своей будущей педагогической деятельности?

### **Результаты и обсуждение**

Анализ полученных данных позволил выявить ряд закономерностей в оценке студентами и преподавателями существующей системы дистанционного обучения в рассматриваемом педагогическом вузе. Интересно отметить, что более 80% опрошенных студентов в качестве основного преимущества дистанционных технологий отмечали возможность организации самостоятельной работы в удобное для них время (Попова, 2010), что позволяет совмещать учебу с трудоустройством или семейными обязанностями.

Так, студентка-мать троих детей отмечала, что только за счет использования возможностей асинхронного обучения ей удастся совмещать учебу с заботой о семье. Преподаватели также положительно оценивали расширение доступа к образованию за счет персонализации траектории обучения каждого студента. Вместе с тем опрошенные студенты часто указывали на недостаточную интерактивность имеющихся в их распоряжении дистанционных курсов и отсутствие практических заданий (Тульчинский, 2017).

Согласно данным опроса, более 70% респондентов считают перспективным развитие дистанционного обучения через создание интерактивных online-курсов и массовых открытых онлайн-курсов, которые позволят дополнить теоретические знания практическими навыками. Наличие практико-ориентированных заданий, считают опрошенные, позволит в большей степени адаптировать гибкие дистанционные форматы к специфике педагогического образования.

Преподаватели в большинстве своем также поддерживают идею использования возможностей дополненной и виртуальной реальности для моделирования педагогических ситуаций и отработки навыков. Кроме того, респонденты-педагоги полагают, что более широкое применение элементов

геймификации может способствовать повышению мотивации студентов к изучению отдельных учебных дисциплин. В данном разделе приводится подробный анализ результатов исследования, полученных на основе анкетирования 150 респондентов. Около 45% опрошенных студентов (N=67) отмечали, что используют дистанционные образовательные ресурсы 2-3 раза в неделю в рамках индивидуальной подготовки к занятиям. Еще 35% студентов (N=53) пользовались такими ресурсами 1 раз в неделю, остальные реже. При этом более половины студентов (57%, N=86) предпочитают асинхронные форматы обучения, позволяющие гибко распределять время на изучение материала.

В то же время 40% опрошенных (N=60) отдают предпочтение синхронным онлайн-занятиям в малых группах, что, по их мнению, способствует более продуктивному взаимодействию с преподавателем. Как уже отмечалось, основным преимуществом дистанционных технологий 80% студентов (N=120) называют гибкий график изучения дисциплин.

Среди недостатков существующей системы дистанционного обучения в вузе респонденты наиболее часто называли недостаточную интерактивность имеющихся онлайн-курсов (65%, N=97) и отсутствие практико-ориентированных заданий (72%, N=108). Кроме того, 15% студентов (N=22) сетовали на технические проблемы, возникающие при использовании дистанционных платформ. В качестве перспективных направлений развития дистанционного формата обучения в вузе 70% опрошенных (N=105) назвали создание интерактивных MOOC-курсов. При этом 62% респондентов (N=93) полагают, что задания в таких курсах должны быть направлены на отработку практических навыков и умений. Кроме того, более половины опрошенных преподавателей (55%, N=27) поддерживают идею использования возможностей виртуальной и дополненной реальности в образовательном процессе.

Подробный анализ предпочтений студентов в форматах дистанционного обучения позволяет сделать следующие выводы. Так, предпочтение асинхронных форматов (57% опрошенных) объясняется стремлением студентов максимально гибко распределять время на изучение учебного материала. Как показали данные интервью, большинство студентов совмещают обучение с работой по специальности в школе или дошкольном учреждении (42% от общего числа опрошенных). Именно возможность изучать теоретические дисциплины в свободное от преподавания время позволяет этим студентам эффективно справляться с учебной нагрузкой.

Вместе с тем синхронные онлайн-форматы, предпочитаемые 40% респондентов, обеспечивают более тесное взаимодействие со сверстниками и преподавателем, что критически важно для отработки практических навыков. Как уточнила одна из студенток на интервью, именно коммуникация в малых группах помогает ей лучше понять некоторые «сложные для восприятия» темы.

Интересно, что среди студентов старших курсов (4-5 курсов) доля предпочитающих синхронные форматы немного выше (45%) по сравнению со студентами младших курсов (1-3 курсов), среди которых доминируют сторонники асинхронного обучения (60%). Это может говорить о постепенном накоплении опыта работы в онлайн-среде и понимании преимуществ живого общения с преподавателем по сложным вопросам.

Подробный анализ мнений преподавателей по вопросам использования дистанционных технологий в образовательном процессе позволяет выделить следующие основные аспекты. Большинство опрошенных преподавателей (64%, N=32) положительно оценивают возможность расширения доступа к образованию за счет применения дистанционных форматов. Как отметил один из опытных педагогов вуза, использование элементов онлайн-обучения позволяет привлечь в систему высшего образования большее число лиц из отдаленных регионов, а также студентов с ограниченными возможностями.

Тем не менее существенная часть респондентов-преподавателей (45%, N=22) считают, что дистанционные технологии не должны полностью вытеснять традиционные формы обучения, так как именно личное взаимодействие в аудитории способствует эмоциональной вовлеченности и мотивации студентов. При этом более 90% опрошенных педагогов (N=45) сходятся во мнении, что возможности виртуальной и дополненной реальности могут значительно обогатить учебный процесс, позволив имитировать реальные педагогические ситуации в более доступной и безопасной среде. Как подчеркнул

один из опытных доцентов кафедры, именно VR/AR-технологии могут стать одним из наиболее перспективных направлений развития дистанционного образования.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать ряд важных заключений о текущем состоянии и перспективах использования дистанционных образовательных технологий в рассматриваемом педагогическом вузе.

Во-первых, анализ ответов студентов и преподавателей подтвердил, что дистанционное обучение уже сегодня играет существенную роль в образовательном процессе, расширяя доступ к знаниям и обеспечивая гибкость в организации учебного времени. В то же время существующие онлайн-курсы все еще недостаточно интерактивны и ориентированы в большей степени на теоретическую, а не практическую подготовку.

Во-вторых, как показал опрос, наиболее перспективным направлением развития дистанционного образования в вузе является создание инновационных онлайн-платформ, позволяющих реализовывать задания, ориентированные на отработку профессиональных навыков и компетенций с использованием возможностей VR/AR-технологий. Это позволит более эффективно адаптировать дистанционные форматы к специфике педагогической подготовки.

В-третьих, нельзя игнорировать тот факт, что для многих студентов личное общение с преподавателями в ходе синхронных занятий остается важным источником мотивации и понимания тонких моментов педагогической науки. Следовательно, целесообразно использовать гибкий подход, сочетающий как асинхронные, так и синхронные элементы дистанционного обучения.

Одним из ключевых аспектов, требующих дальнейшей проработки в рамках развития дистанционных технологий в педагогическом вузе, выступает необходимость повышения их интерактивности. Как показал анализ результатов анкетирования, именно недостаточная вовлеченность студентов в учебный процесс является одним из основных недостатков существующих онлайн-курсов. В данном контексте представляется целесообразным активное внедрение таких инструментов, как коллаборативные онлайн-проекты, виртуальные лаборатории, кейс-методы, позволяющие моделировать реальные педагогические ситуации. Немаловажную роль здесь может сыграть использование элементов геймификации, например постановка перед студентами заданий в формате квестов.

Все это даст возможность сделать обучение более прикладным и ситуативным, а значит - более интересным и мотивирующим для будущих педагогов. Кроме того, необходимо уделить пристальное внимание техническому оснащению и поддержке дистанционных платформ – как показали результаты опроса, технические сбои все еще являются некоторой проблемой.

Важным направлением работы также выглядит подготовка преподавательских кадров к использованию новых форматов обучения. Многие опрошенные педагоги отмечали необходимость повышения квалификации по вопросам построения интерактивных онлайн-курсов и использования различных цифровых инструментов. Решение данной задачи позволит обеспечить высокое качество дистанционного обучения.

### **Заключение**

На основании проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

1. Дистанционное обучение уже сегодня широко используется в педагогическом вузе, о чем свидетельствует тот факт, что 45% опрошенных студентов (N=67) пользуются онлайн-ресурсами 2-3 раза в неделю.
2. Основными преимуществами данной формы обучения являются возможность организации учебы с учетом индивидуального графика (80%, N=120) и расширение доступа к образованию (64%, N=32 по мнению преподавателей).
3. Вместе с тем существующие дистанционные курсы недостаточно интерактивны и практико-ориентированны, что отметили 65% (N=97) и 72% (N=108) студентов соответственно.
4. Наиболее перспективным направлением развития выступает создание интерактивных МООС с практическими заданиями, что поддержали 70% (N=105) и 62% (N=93) респондентов.

Таким образом, оптимизация существующей модели дистанционного обучения путем акцента на интерактивность и практико-ориентированность позволит сделать его более эффективным инструментом подготовки педагогических кадров.

### Список литературы

1. Афанасьев Н.В., Хлопкова Д.К., Маланчук И.Г., Гридина В.В., Петрова Л.Н. Реформы в области среднего и высшего государственного образования в Российской Федерации как фактор модернизации на современном этапе // Исследования Амазонии. 2019. Том 8. № 22. стр. 658-664.
2. Буренкова Н.В., Быкова И.В., Тонких А.П. Дистанционное обучение как фактор повышения уровня школьного образования в постпандемийный период // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 3(49). С. 226-234.
3. Бутенко А.А., Сопозько Д.Д., Степаненко К.А. Влияние мемов на речевые привычки студентов // Влияние новейших технологий, СМИ и интернета на образование, язык и культуру: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической студенческой конференции. М.: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2022. С. 12-16.
4. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Homo Cyberus. 2019. № 1(6).
5. Галиханов М.Ф., Хасанова Г.Ф. Подготовка преподавателей к онлайн-обучению: роли, компетенции, содержание // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2. С. 51-62.
6. Данилюк А.Я., Факторович А.А. Цифровое общее образование. М.: Авторская мастерская, 2019. 229 с.
7. Колесникова И.А. Постпедагогический синдром эпохи цифромодернизма // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8-9. С. 67-83.
8. Кочергин Д.Г., Жернов Е.Е. Опыт цифровизации высшего образования в США // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 2(34). С. 12-23.
9. Литвина Г.А., Кульчицкий В.Е., Литвина Е.В. Важность преподавания физической культуры в педагогических вузах // МНКО. 2020. № 4(83). С. 67-69.
10. Манжела М.В., Долгов А.А., Поздняк В.М., Борисов Д.С., Кузнецова Н.В. Преподавание физической культуры в условиях дистанционного обучения // Ученые записки университета Лесгафта. 2021. № 8(198) С. 167-171.
11. Оплетин А.А., Паначев В.Д., Зеленин Д.А. Физическая культура самостоятельных дистанционных занятий студентов // Наука-2020. 2021. № 4(49). С. 6-12.
12. Попова А.И., Петров П.К. Дистанционное обучение студентов вуза по дисциплине «Физическая культура» // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2010. № 2(15). С. 84-92.
13. Ракитов А.И. Высшее образование и искусственный интеллект: эйфория и алармизм // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 6. С. 41-49.
14. Роботова А.С. Эстетика учебного гуманитарного online-курса // Высшее образование в России. 2019. № 10. С. 152-156.
15. Смирнова Е.И., Сухостав О.А. Результаты дистанционного обучения физической культуре в вузе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 3(28). С. 50-55.
16. Тульчинский Г.Л. Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе // Философские науки. 2017. № 6. С. 121-136.
17. Шафранов-Куцев Г.Ф. Некоторые тенденции развития российского высшего образования в цифровую эпоху // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 4. С. 8-18.

## The possibilities of distance learning at a pedagogical university

### **Natalia M. Semenyuk**

Associate Professor of the Department of Teaching Methods at the Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

Nataliamix61@gmail.com

ORCID 0000-0000-0000-0000

### **Olga I. Badulina**

Associate Professor of the Department of Teaching Methods at the Institute of Pedagogy and Psychology

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

obadulina@mail.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

### **Elena V. Lukina**

Associate Professor of the Department of Musical Arts, Institute of Culture and Arts

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

Lukinae@bk.ru

ORCID 0000-0002-3981-0428

Received 27.03.2023

Accepted 01.04.2023

Published 15.05.2023

UDC 37.018.43:378

DOI 10.25726/s5996-0466-2662-1

EDN HNWEEP

VAK 5.8.2. Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education) (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

### **Abstract**

Currently, the problem of distance education is very relevant in the field of teacher education. The purpose of this article is a comprehensive study of the possibilities and prospects for the development of distance learning in a pedagogical university. The author analyzed the scientific literature on this issue, and also used the method of questioning students and teachers of one of the Russian universities (n=150). As a result of the study, the main advantages of distance learning at a pedagogical university were identified, such as: ensuring accessibility of education for people with disabilities, flexibility of the training schedule, the possibility of combining study and work. They also considered promising areas for the development of distance technologies, such as the creation of interactive online courses, the use of virtual and augmented reality capabilities, and the gamification of learning. The results obtained can be useful to the management of universities in developing a strategy for the development of distance education.

### **Keywords**

distance learning, pedagogical university, development prospects, advantages of distance education, innovative technologies.

## References

1. Afanasyev N.V., Khlopkova D.K., Malanchuk I.G., Gridina V.V., Petrova L.N. Reforms in the field of secondary and higher public education in the Russian Federation as a factor of modernization at the present stage // *Studies of Amazonia*. 2019. Volume 8. No. 22. pp. 658-664.
2. Burenkova N.V., Bykova I.V., Tonkikh A.P. Distance learning as a factor in increasing the level of school education in the post-pandemic period // *Educational Management: Theory and Practice*. 2022. No. 3(49). pp. 226-234.
3. Butenko A.A., Sopotsko D.D., Stepanenko K.A. The influence of memes on students' speech habits // *The influence of new technologies, mass media and the Internet on education, language and culture: materials of the All-Russian (with international participation) scientific and practical student conference*. M.: Plekhanov Russian University of Economics, 2022. pp. 12-16.
4. Verbitsky A.A. Digital learning: problems, risks and prospects // *Homo Cyberus*. 2019. № 1(6).
5. Galikhanov M.F., Khasanova G.F. Teacher training for online learning: roles, competencies, content // *Higher education in Russia*. 2019. Vol. 28. No. 2. pp. 51-62.
6. Danilyuk A.Ya., Faktorovich A.A. Digital general education. M.: Author's workshop, 2019. 229 p.
7. Kolesnikova I.A. The post-pedagogical syndrome of the era of digital modernism // *Higher education in Russia*. 2019. Vol. 28. No. 8-9. pp. 67-83.
8. Kochergin D.G., Zhernov E.E. The experience of digitalization of higher education in the USA // *Vocational education in Russia and abroad*. 2019. No. 2(34). pp. 12-23.
9. Litvina G.A., Kulchitsky V.E., Litvina E.V. The importance of teaching physical culture in pedagogical universities // *MNKO*. 2020. No. 4(83). pp. 67-69.
10. Manzhela M.V., Dolgov A.A., Pozdnyak V.M., Borisov D.S., Kuznetsova N.V. Teaching physical culture in conditions of distance learning // *Scientific notes of Lesgaft University*. 2021. No. 8(198). pp. 167-171.
11. Opletin A.A., Panachev V.D., Zelenin D.A. Physical culture of independent distance learning of students // *Science-2020*. 2021. № 4(49). pp. 6-12.
12. Popova A.I., Petrov P.K. Distance learning of university students in the discipline «Physical culture» // *Pedagogical-psychological and medico-biological problems of physical culture and sports*. 2010. № 2(15). pp. 84-92.
13. Rakitov A.I. Higher education and artificial intelligence: euphoria and alarmism // *Higher education in Russia*. 2018. Vol. 27. № 6. pp. 41-49.
14. Robotova A.S. Aesthetics of the online humanitarian educational course // *Higher education in Russia*. 2019. № 10. pp. 152-156.
15. Smirnova E.I., Sukhostav O.A. The results of distance learning in physical culture at the university // *Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies*. 2020. № 3(28). pp. 50-55.
16. Tulchinsky G.L. Digital transformation of education: challenges to higher education // *Philosophical Sciences*. 2017. № 6. pp. 121-136.
17. Shafranov-Kutsev G.F. Some trends in the development of Russian higher education in the digital age // *Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal research*. 2017. Vol. 3. № 4. pp. 8-18.