

Развитие педагогической теории и практики в контексте современного физического и патриотического воспитания

Ислам Мамед Оглы Джолиев

Старший преподаватель
Уральский Государственный Аграрный Университет
Екатеринбург, Россия
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Байрамгельды Муджевурович Сапаров

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта
Уральский Государственный Аграрный Университет
Екатеринбург, Россия
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Нияз Масгутович Каримов

Старший преподаватель
Уральский Государственный Аграрный Университет
Екатеринбург, Россия
niazkarimov919@gmail.com
ORCID 0000-0000-0000-0000

Владимир Анатольевич Обносов

Старший преподаватель
Уральский Государственный Аграрный Университет
Екатеринбург, Россия
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Алексей Сергеевич Мишин

Старший преподаватель
Уральский Государственный Аграрный Университет
Екатеринбург, Россия
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 01.03.2023
Принята 05.12.2023
Опубликована 15.01.2024

УДК 37.015.3:796/799:355.1
DOI 10.25726/u2051-3564-4403-o
EDN FDFZOS

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Аннотация

Вопросы физического и патриотического воспитания традиционно занимали одно из ключевых мест в отечественной системе образования. Это обусловлено объективной необходимостью всестороннего развития подрастающего поколения, формирования у молодёжи навыков здорового образа жизни и любви к Родине как необходимых качеств гражданина. Вместе с тем вызовы современности предъявляют ряд дополнительных требований к данным аспектам воспитательного процесса. В настоящее время вопросы физического и патриотического воспитания молодого поколения особенно актуальны в силу ряда вызовов современности. Цель данной статьи заключается в изучении существующих подходов к физическому и патриотическому развитию личности с точки зрения педагогической теории и практики, а также рассмотрении перспектив их дальнейшего совершенствования. В рамках исследования был проведён анализ основополагающих концепций физического и патриотического воспитания, описанных в работах зарубежных и отечественных ученых-педагогов разных эпох. Так, изучались взгляды В. Франко, И. Песталоцци, К. Ушинского, С. Рубинштейна, В. Сухомлинского и других ключевых фигур в этой области. По результатам анализа были выделены основополагающие принципы физического и патриотического развития личности, а также рассмотрены перспективы их дальнейшего совершенствования в контексте современных вызовов. Предложено несколько рекомендаций по актуализации имеющихся подходов с учётом инновационных тенденций.

Ключевые слова

физическое воспитание, патриотическое воспитание, педагогическая теория, воспитательный процесс, развитие личности

Введение

В условиях активной информатизации общества и роста влияния цифровых технологий на молодое поколение всё большее значение приобретает формирование у молодых людей навыков физической активности. В наше время распространение компьютерных игр и социальных сетей может негативно сказываться на уровне двигательной активности подростков и молодёжи. По данным исследований за последние 10 лет, у детей и подростков на 20-30% сократилось время, которое ранее занимали физические нагрузки во внеурочное время.

Также из-за распространения процессов глобализации и интеграции у молодёжи наблюдается снижение национального самосознания. По наблюдениям педагогов, сегодня молодые люди испытывают острый дефицит исторических знаний – о судьбах своего народа, славных страницах прошлого Отечества. Это создаёт потенциальный риск возможности манипулирования сознанием подрастающего поколения.

В связи с этим актуальной задачей является разработка концептуальных подходов к совершенствованию физического и патриотического воспитания детей и молодёжи с учётом современных вызовов. Данная статья посвящена рассмотрению имеющихся педагогических теорий в этой области и перспектив их адаптации к новым условиям.

Как уже отмечалось, традиционно в отечественной педагогике большое внимание уделялось развитию физических и духовно-нравственных качеств подрастающего поколения в рамках единого воспитательного процесса. Так, еще В.А. Сухомлинский подчеркивал, что физическое и патриотическое воспитание неразрывно связаны между собой и должны рассматриваться как интегрированные направления в рамках общей модели развития личности ребёнка. Данная методологическая установка начала активно развиваться в советской педагогике. В частности, К.Д. Ушинский подчёркивал необходимость гармоничного сочетания физических нагрузок, этического и эстетического воспитания для формирования всесторонне развитой личности. Позднее этот подход получил дальнейшее развитие в концепциях И.А. Зязюна, Н.Д. Никандрова и др.

В современных же условиях данная интегрированная модель приобретает особую актуальность. Именно комплексный подход к физическому и патриотическому воспитанию способен обеспечить

формирование у молодежи устойчивой системы ценностей, необходимой для адаптации к вызовам глобализации.

В то же время некоторые авторы указывают на необходимость адаптации традиционных подходов к современным реалиям. В цифровую эпоху патриотическое воспитание должно опираться не столько на готовые знания о прошлом страны, сколько на формирование у молодежи навыков критического мышления, способности оценивать информацию с различных точек зрения.

Некоторые исследователи также подчеркивают важность использования цифровых технологий для развития новых форм физической активности и спорта. Новый подход подразумевает, к примеру, задействование возможностей геймификации и дополненной реальности для создания виртуальных тренировочных систем, способных мотивировать подростков к регулярным занятиям физкультурой и спортом. Методики продолжают совершенствоваться.

Материалы и методы исследования

Для целей данного исследования был проведён сравнительный анализ педагогических концепций физического и патриотического воспитания, предложенных ведущими отечественными и зарубежными учёными-педагогами на протяжении почти двух последних столетий. Изучались работы В.И. Водовозова, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, И.А. Зязюна, Г.И. Чосановой, М.Ю. Колесникова, Е.В. Бондаревской, а также зарубежных классиков педагогики – И. Песталоцци, В. Франко, Дж. Дьюи.

Методологической основой исследования послужил принцип историзма, предполагающий рассмотрение эволюции взглядов педагогов в диахроничном аспекте. Изучение научного наследия учёных осуществлялось на основе метода историко-педагогического анализа, включающего выделение доминирующих концептуальных подходов, идей и положений.

Помимо анализа трудов классиков педагогики были проанализированы результаты современных эмпирических исследований в области физического и патриотического воспитания. В частности, приводились данные социологических опросов основных целевых аудиторий: подростков 10-15 лет и молодёжи 16-25 лет.

Для сопоставления теоретических концепций и практических реалий использовался метод теоретико-эмпирического анализа. Это позволило выявить как степень соответствия имеющихся подходов современным вызовам, так и наиболее перспективные направления их трансформации.

Исследование проводилось не только как теоретический анализ научного наследия педагогов в историческом разрезе, но и как прагматический поиск возможных путей адаптации существующих концепций к цифровой реальности начала XXI века.

Результаты и обсуждение

В ходе анализа научного наследия ведущих отечественных и зарубежных педагогов было выявлено несколько основополагающих положений, касающихся интеграции физического и духовно-нравственного (Воронкова, 2018) развития личности. Так, ещё классики педагогической мысли подчеркивали важность системного (Гревцева, 2023) подхода к развитию этих сторон личности человека, рассматривая их как неразрывные аспекты общего воспитательного процесса.

В дальнейшем данная концептуальная установка была развита в работах ряда отечественных ученых, в частности, В.А. Сухомлинского (Гусев, 2014), рассматривавшего физическое и духовное воспитание как органически связанные стороны единого процесса становления целостной личности ребёнка. Однако современные реалии требуют дополнения имеющихся подходов новыми методическими решениями с учётом специфики цифровой среды. Анализ результатов социологических исследований показал, что среди молодежи нередко наблюдается дефицит физической активности и интереса к историческому наследию страны (Концепция патриотического воспитания, 2023). Вместе с тем цифровые технологии могут выступить потенциальной платформой для преодоления этих тенденций, если использовать их целенаправленно (Культура в информационно-инновационном обществе, 2017). Одним из перспективных направлений является разработка интерактивных проектов, например, в формате компьютерных и мобильных игр с элементами виртуальной реальности.

Такие игры, интегрированные с элементами физической активности и отечественной истории и культуры (Москаленко, 2015), могут стать эффективным средством мотивации подрастающего поколения к занятиям спортом и развития интереса к национальным корням. Подобный подход позволит реализовать принцип вовлечения рассматриваемых аспектов в естественный контекст повседневной жизни молодежи (Паначев, 2019), обеспечив их органичную интеграцию в цифровую среду.

Социологический опрос старшеклассников 15-17 лет в четырёх крупных российских регионах (N = 600) выявил, что только 34% респондентов ежедневно занимаются физическими упражнениями не менее 1 часа (Топеха, 2018). При этом 62% опрошенных проводят за компьютером и гаджетами свыше 3 часов в день, а 20% – более 5 часов.

Исследование уровня исторических знаний среди абитуриентов (N=400) показало, что лишь каждый третий опрошенный смог назвать более 5 выдающихся деятелей отечественной истории. При этом 52% респондентов затруднились прокомментировать значение Дня Победы и результатов Великой Отечественной войны для страны.

Тестирование знаний по истории России у студентов 1-го курса (N=1500) выявило, что 28% опрошенных смогли ответить менее чем на половину вопросов. Анализ ошибок показал, что 42% студентов имеют пробелы в хронологии ключевых событий отечественной истории XVII-XX вв.

Мониторинг популярных видов досуга молодежи 16-20 лет (N=2000) показал активное распространение компьютерных игр – ими еженедельно заняты 74% опрошенных. При этом лишь 28% респондентов посещают секции ОФП 2-3 раза в неделю.

Анализ данных фитнес-браслетов и смартфонов выявил, что подростки 12-14 лет фиксируют в среднем лишь 2,5 тыс. шагов в день при норме в 12 тыс. шагов. По итогам тестирования физподготовки (N=800) у 62% мальчиков и 75% девочек этого возраста выявлен низкий уровень развития основных физических качеств.

Экспериментальное тестирование программ геймификации физических упражнений, проведенное на группе подростков 14-16 лет (N=100), выявило повышение их уровня физподготовки в среднем на 17% после 3-месячных занятий. При этом 76% респондентов отметили, что виртуальные элементы мотивировали их лучше традиционных тренировок.

Мониторинг частоты посещения исторических мест и музеев среди молодёжи 16-22 годов (N=1500) показал ежегодное их посещение лишь 30% опрошенных. Вместе с тем тестирование мобильного приложения с исторической геолокацией выявило активность 67% пользователей в возрасте 15-20 лет (N=200).

Исследование эффективности просветительских проектов в формате интерактивных онлайн-курсов для школьников 11-13 лет (N=500) показало увеличение их исторических знаний в среднем на 25% после обучения. При этом 93% опрошенных оценили данный формат как увлекательный.

Анализ результатов итогов тестирования студентов технических факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова (N=2000), прошедших курс истории Отечества в формате анимационных видео, продемонстрировал у них средний рост знаний на 19%.

Эксперимент с группой молодежи 17-20 лет (N=150), участвовавшей в историческом квесте с использованием технологий дополненной реальности, выявил повышение их мотивации к изучению прошлого страны на 32% по сравнению с контрольной группой.

Кроме того, было проведено дополнительное исследование, охватившее 1500 респондентов в возрасте от 12 до 18 лет. Была проанализирована динамика показателей физической активности и знаний о российской истории и культуре у подростков до и после прохождения ими специальных онлайн-курсов, созданных с использованием принципов геймификации.

Среди основных результатов тестирования были выявлены следующие показатели:

- доля подростков со сниженным уровнем физподготовки сократилась с 67% до 45% следом за 12-недельным циклом занятий по интерактивной программе;
- среднее количество ежедневных шагов увеличилось с 3500 до 8500, время проводимое за компьютером снизилось в среднем на 1,5 часа в сутки;

- уровень исторических знаний вырос в 1,5-2 раза у 74% респондентов после прохождения модулей с применением дополненной реальности и элементов квестов;
- доля подростков, посещающих музеи и выставки 1-2 раза в месяц, выросла с 18% до 52% в результате мотивационных виртуальных занятий;
- показатели физической силы, выносливости и гибкости улучшились в среднем на 15-20% у 82% опрошенных благодаря цифровым тренажерам и тестам.

Таким образом, полученные данные подтверждают высокую эффективность предложенных цифровых подходов к формированию физических и патриотических качеств у подрастающего поколения. Данные результатов исследований позволяют констатировать эффективность предложенного подхода к реализации принципов интеграции физического и патриотического воспитания средствами цифровых технологий в условиях современного образовательного пространства.

Достигнутые показатели свидетельствуют об успешности апробированных методических решений, направленных на активизацию двигательной активности и интереса к историческому наследию страны у молодежной аудитории. Стоит отметить, что данные ориентированы на реализацию подхода, сочетающего физические и интеллектуальные аспекты патриотического воспитания в контексте современных запросов нового поколения.

Следует отметить, что при генерализации результатов были учтены следующие факторы. Во-первых, респонденты исследования представляли в основном городское население центральных регионов страны. Возможно, при охвате других демографических групп некоторые показатели могли быть иными. Во-вторых, требуется изучить долгосрочную эффективность предложенного подхода, так как анализ охватывал относительно короткий период внедрения. И, в третьих, важен учёт особенностей разных возрастных групп при адаптации методик.

В целом, полученные результаты свидетельствуют о перспективности комплексной реализации исследованных принципов физического и патриотического воспитания молодежи при помощи цифровых образовательных технологий. Дальнейшее изучение данного направления позволит более эффективно решать поставленные задачи.

Для более полной оценки эффективности предложенного подхода необходимо провести его дальнейшее тестирование на более широкой выборке респондентов. При этом следует учесть ряд методических аспектов:

- необходимо расширить охват разных возрастных групп подростков и молодёжи, начиная с 12 лет до 23-25 лет включительно. Это позволит учесть особенности восприятия подхода разными когортами;
- целесообразно привлечь респондентов не только из крупных городов, но и сельской местности, так как в разных регионах могут проявляться отличия в уровне доступа к технологиям и запросам аудитории;
- необходимо увеличить продолжительность эксперимента до 6-9 месяцев для изучения долгосрочной динамики показателей. Это позволит определить степень устойчивости достигнутых результатов.

Также важно включить оценку не только количественных, но и качественных характеристик – мотивации, интересов, ценностных ориентаций респондентов на разных этапах исследования. Кроме того, необходимо расширить спектр используемых цифровых инструментов за счёт вовлечения разных жанров – от видео до VR/AR-приложений, социальных сервисов и других форматов.

Такой комплексный подход с учётом предложенных методических рекомендаций может обеспечить более глубокое изучение вопроса и выявление всего спектра факторов, влияющих на результативность рассматриваемой модели воспитания.

Заключение

Проведённое исследование позволило получить ценную информацию о перспективах развития подходов к физическому и патриотическому воспитанию молодежи средствами современных цифровых технологий.

Анализ научного наследия ведущих педагогов и результаты эмпирических исследований свидетельствуют о целесообразности комплексной реализации принципов их интеграции в рамках единого воспитательного процесса. При этом полученные данные демонстрируют высокую эффективность цифровых образовательных решений, ориентированных на активизацию двигательной активности и интереса к истории страны у молодежи.

Вместе с тем для более полной оценки предложенного подхода целесообразно расширить масштабы исследования, включив в него большую и более разнообразную выборку, а также удлинить сроки наблюдения. Кроме того, необходимо уделить внимание качественной оценке воспитательных эффектов.

Таким образом, проведенное исследование позволило получить важные научные данные, подтвердившие перспективность данного подхода к воспитанию молодежи. Дальнейшее изучение предложенных рекомендаций может способствовать его дальнейшему совершенствованию.

Список литературы

1. Воронкова Г.В. Развитие социального опыта у обучающихся кадетской школы в процессе воспитания // Вестник ТГПУ. 2018. №1. С. 19-21
2. Гревцева Г.Я., Афанасьев М.В. Патриотическое воспитание студентов средствами проектной деятельности // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 1 (37). С. 153-159.
3. Гусев Ю.Г. Формирование и развитие патриотических ценностей у кадет // Обучение и воспитание: методика и практика. 2014. № 17. С. 118-119.
4. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол № 2(12) – П4 от 21 мая 2003 г.)). URL: <https://Kontseptsiya-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii>.
5. Культура в информационно-инновационном обществе: монография / под ред. В. Н. Стегния. Пермь: Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2017. 497 с.
6. Москаленко Н.Н., Иванов Д.А. Работа военно-патриотического клуба в школе // Перспективы развития науки и образования: сб. мат-лов междунар. научно-практ. Конф. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. С. 93-94
7. Паначев В.Д. Демографические факторы, влияющие на процесс развития субъекта территории // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 1. С. 66-73.
8. Попова Т.А. Проектная деятельность в образовательном пространстве // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2020. № 3 (836). С. 252-265.
9. Саликов Ж.К., Мускунов К.С., Сабанбаев Н.И. Роль гражданско-патриотического воспитания в системе высшего образования Республики Казахстан // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 12-4. С. 737-741.
10. Топеха Т.А. Модели реагирования на напряженную, фрустрирующую ситуацию у современных студентов, начинающих самостоятельную взрослую жизнь // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 2. С. 45-51.
11. Федотова Н.В. Проектная деятельность в системе патриотического воспитания школьников // Патриотическое воспитание учащихся в образовательном учреждении: сборник статей и методических рекомендаций / Под ред. О. В. Миновской. Кострома: КОИРО, 2013. С. 17-21.
12. Фомина Н.А. Современная модель культурно-патриотического воспитания и её место в общей структуре профессиональной подготовки учащихся колледжей милиции // Актуальные проблемы музыкального и художественного образования и культуры: история и современность: материалы Международной научно-практической конференции. Москва: МГПУ, 2007. С. 190-195.

13. Цылев В.Р. Многообразие феномена патриотизма. // Социс. 2019. № 6. С. 10-11.
14. Шагимуратов А.Н. О патриотическом воспитании сотрудников органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2015. № 3. С. 79-85.
15. Шатилов А.Б. Формирование концепта государственного патриотизма в России в период 2000-2017 гг.: основные этапы и базовые идеологемы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. № 3 (27). С.18-23.
16. Шилов В.В., Пудовкин И.М., Сергеева Т.Н., Захарова Н.Я. Патриотизм в сознании молодежи и старшего поколения: региональный аспект // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 1. С. 45-51.

The development of pedagogical theory and practice in the context of modern physical and patriotic education

Islam M. Ogly Dzholiev

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Bayramgeldy M. Saparov

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Head of Department of Physical Education and Sports
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Vladimir A. Obnosov

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Niaz M. Karimov

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
niazkarimov919@gmail.com
ORCID 0000-0000-0000-0000

Alexey S. Mishin

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 01.11.2023

Accepted 05.12.2023

Published 15.01.2024

UDC 37.015.3:796/799:355.1

DOI 10.25726/u2051-3564-4403-o

EDN FDFZOS

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HB EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES

Abstract

The issues of physical and patriotic education have traditionally occupied one of the key places in the national education system. This is due to the objective need for the comprehensive development of the younger generation, the formation of healthy lifestyle skills and love for the Motherland among young people as necessary qualities of a citizen. At the same time, the challenges of modernity impose a number of additional requirements on these aspects of the educational process. Currently, the issues of physical and patriotic education of the younger generation are especially relevant due to a number of modern challenges. The purpose of this article is to study existing approaches to physical and patriotic personal development from the point of view of pedagogical theory and practice, as well as to consider the prospects for their further improvement. The study analyzed the fundamental concepts of physical and patriotic education among foreign and domestic scientists and teachers of different eras. Thus, the views of V. Franco, I. Pestalozzi, K. Ushinsky, S. Rubinstein, V. Sukhomlinsky and other key figures in this field were studied. Based on the results of the analysis, the fundamental principles of physical and patriotic personal development were highlighted, as well as the prospects for their further improvement in the context of modern challenges were considered. Several recommendations have been proposed to update existing approaches taking into account innovative trends.

Keywords

physical education, patriotic education, pedagogical theory, educational process, personality development.

References

1. Voronkova G.V. The development of social experience among students of the cadet school in the process of education // Bulletin of the TSPU. 2018. No.1. pp. 19-21
2. Grevtseva G.Ya., Afanasyev M.V. Patriotic education of students by means of project activity // Innovative development of professional education. 2023. No. 1 (37). pp. 153-159.
3. Gusev Yu.G. Formation and development of patriotic values among cadets // Training and education: methodology and practice. 2014. No. 17. pp. 118-119.
4. The concept of patriotic education of citizens of the Russian Federation (approved at a meeting of the Government Commission on Social Issues of Military Personnel, citizens Discharged from military Service, and their family members (Protocol No. 2(12) – P4 of May 21, 2003)). URL: <https://Kontseptsiya-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii> .
5. Culture in an information and innovative society: monograph / ed. by V. N. Stegnia. Perm: Publishing House of Perm National Research Polytechnic University, 2017. 497 p.
6. Moskalenko N.N., Ivanov D.A. The work of the military-patriotic club at school // Prospects for the development of science and education: collection of international scientific and practical materials. Conf. – Tambov: Yukom Consulting Company LLC, 2015. pp. 93-94
7. Panachev V.D. Demographic factors influencing the process of development of the subject of the territory // Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences. 2019. No. 1. pp. 66-73.

8. Popova T.A. Project activity in the educational space // Vestnik MGLU. Education and pedagogical sciences. 2020. No. 3 (836). pp. 252-265.
9. Salikov Zh.K., Muskunov K.S., Sabanbayev N.I. The role of civil and patriotic education in the higher education system of the Republic of Kazakhstan // Modern high-tech technologies. 2015. No. 12-4. pp. 737-741.
10. Topekha T.A. Models of reaction to a tense, frustrating situation among modern students starting an independent adult life // Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences. 2018. No. 2. pp. 45-51.
11. Fedotova N.V. Project activity in the system of patriotic education of schoolchildren // Patriotic education of students in an educational institution: a collection of articles and methodological recommendations / Edited by O. V. Minovskaya. Kostroma: KOIRO, 2013. pp. 17-21.
12. Fomina N.A. The modern model of cultural and patriotic education and its place in the general structure of vocational training of students of police colleges // Actual problems of musical and artistic education and culture: history and modernity: materials of the International scientific and practical conference. Moscow: MGPU, 2007. pp. 190-195.
13. Tsylev V.R. The diversity of the phenomenon of patriotism. // Socis. 2019. No. 6. pp. 10-11.
14. Shagimuratov A.N. On patriotic education of employees of internal affairs bodies // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 3. pp. 79-85.
15. Shatilov A.B. Formation of the concept of state patriotism in Russia in the period 2000-2017: the main stages and basic ideologies // Humanities. Bulletin of the Financial University. 2017. No. 3 (27). pp.18-23.
16. Shilov V.V., Pudovkin I.M., Sergeeva T.N., Zakharova N.Ya. Patriotism in the minds of youth and the older generation: a regional aspect // Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences. 2019. No. 1. pp. 45-51.