

## Применение когнитивной лингвистики в преподавании иностранных языков на базе вуза

### Хава Абуязидовна Газимаева

Ассистент кафедры английского языка  
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова  
Грозный, Россия  
gazimaeva@chesu.ru  
 0000-0000-0000-0000

### Лариса Супьяновна Ибаева

Старший преподаватель кафедры иностранных языков  
Чеченский государственный педагогический университет  
Грозный, Россия  
ibaeva@chspu.ru  
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 02.10.2023

Принята 02.11.2023

Опубликована 15.12.2023

 10.25726/s9004-5803-6607-1

### Аннотация

Настоящая научная статья посвящена рассмотрению применения когнитивной лингвистики в преподавании иностранных языков в высших учебных заведениях Российской Федерации. Цель исследования заключается в изучении особенностей когнитивного подхода к обучению иностранным языкам и возможностей его эффективного использования в работе преподавателей вузов. Материалами исследования послужили результаты анкетирования 53 преподавателей иностранных языков в 3 ведущих университетах Москвы, а также научная литература по проблемам когнитивной лингвистики. Были проанализированы основные положения когнитивной лингвистики о природе языка и речи, а также ее подходы к обучению иностранным языкам. Результаты исследования показали, что большинство респондентов (87%) одобряют использование принципов когнитивной лингвистики в практике преподавания, но констатируют недостаточное внедрение данного подхода в учебный процесс из-за отсутствия специальной подготовки. Предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию системы подготовки преподавателей вузов с целью более эффективного использования достижений когнитивной лингвистики. Вместе с тем, необходимо констатировать, что изучение когнитивной лингвистики в России носит еще достаточно фрагментарный характер и требует дальнейшей разработки как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Это обуславливает необходимость научно-методического сопровождения процесса интеграции ее достижений в систему образования.

### Ключевые слова

когнитивная лингвистика, обучение иностранным языкам, высшее образование, когнитивный подход, подготовка преподавателей.

### Введение

В настоящее время в мире наблюдается активное развитие когнитивной парадигмы в гуманитарных науках, в том числе в лингвистике. Возникшая в 70-х годах XX века когнитивная лингвистика рассматривает язык как сложную когнитивную систему, позволяющую формировать и обрабатывать информацию о мире (Баркова, 2020). Ее подходы к изучению природы языковых явлений

позволили получить новые знания об устройстве и функционировании языка, символических операциях смыслов и других аспектах человеческого мышления (Болдырев, 2011).

В сфере обучения иностранным языкам принципы когнитивной лингвистики также позволяют рассматривать усвоение языка как процесс когнитивного развития личности на основе моделирования, концептуализации и категоризации языковых единиц (Кабакчи, 2000). Такая парадигма предполагает переход от заучивания отдельных форм к формированию у студентов способности использовать язык для моделирования окружающей действительности средствами данного языка.

Рассмотрим подробнее основные положения теории когнитивной лингвистики, применимые в сфере обучения иностранным языкам.

Одним из центральных понятий данного направления является концепт - основная единица языкового сознания, представляющая обобщенный образ объекта или явления (Казарян, Григорян, 2020). При обучении иностранному языку формирование языковых концептов позволяет усваивать семантические структуры лексических единиц через построение концептуальных моделей референтных объектов.

Важным аспектом когнитивной лингвистики является представление о схемах как структурах, в которых отражается опыт взаимодействия человека с окружающим миром (Конопелько, 2019). Обучение с опорой на языковые схемы способствует осознанию студентами типичных ситуаций общения и моделей языкового поведения.

Когнитивная метафора также играет значимую роль как механизм построения языковой картины мира (Медведева, Стеблецова, 2019). Использование концепта метафоры в преподавании позволяет раскрывать скрытые смысловые связи между лексическими единицами.

Таким образом, интеграция передовых концепций когнитивной лингвистики в учебный процесс дает возможность строить обучение иностранному языку как формирование у студентов когнитивных моделей, отражающих реальные механизмы усвоения языка.

### **Материалы и методы исследования**

В качестве материалов для исследования были использованы результаты анкетирования группы из 53 преподавателей иностранных языков трех ведущих московских вузов: МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО и РЭУ им. Г.В. Плеханова. Анкета включала 12 вопросов, направленных на выявление степени осведомленности респондентов о когнитивной лингвистике, их точки зрения об использовании ее положений в практике преподавания, оценку уровня подготовленности студентов, а также предложения по совершенствованию системы обучения.

Для получения объективной картины были опрошены преподаватели разного педагогического стажа: от молодых специалистов с опытом работы менее 5 лет до очень опытных, чья профессиональная деятельность насчитывает более 20 лет. Возраст респондентов также различался от 25 до 65 лет, что позволило учесть взгляды представителей разных поколений педагогов. При анкетировании была обеспечена анонимность ответов, что способствовало получению достоверной информации.

Обработка результатов анкетирования осуществлялась с помощью методов статистического и содержательного анализа. Статистическая обработка включала расчет процентных зависимостей и ранжирование ответов. Содержательный анализ позволил выделить основные тенденции во взглядах респондентов и сгруппировать предложения преподавателей.

Вторым материалом для исследования послужили научные труды по когнитивной лингвистике, в которых были изучены ее основополагающие концепции. Для анализа была отобрана научная литература разных авторов, опубликованная как в России, так и за рубежом на протяжении последних 30 лет. Это позволило проследить эволюцию взглядов в данном научном направлении и выделить наиболее значимые положения, применимые в теории обучения иностранным языкам.

Таким образом, комплексный подход к изучению проблемы, включавший как эмпирические, так и теоретические методы исследования, позволил всесторонне оценить возможности и перспективы

использования когнитивной лингвистики в рамках подготовки преподавателей иностранных языков в вузах.

### Результаты и обсуждение

Результаты анкетирования показали, что подавляющее большинство опрошенных преподавателей (87%) одобряют использование основных положений когнитивной лингвистики в обучении иностранным языкам. Многие респонденты отмечали, что принципы данного научного направления (Баркова, 2020), ориентированные на моделирование языковых единиц как когнитивных структур, могут способствовать повышению эффективности усвоения иноязычной лексики, грамматики и навыков устной речи.

Вместе с тем, большинство опрошенных преподавателей высказывали мнение о недостаточной реализации когнитивного подхода в реальной учебной работе. Причины этого респонденты видели, прежде всего, в недостаточной подготовке педагогических кадров к использованию достижений данной лингвистической парадигмы. Было установлено, что лишь 13% опрошенных изучали когнитивную лингвистику в рамках своей предметной подготовки, а остальные получили знания об этом научном направлении в процессе самообразования или на курсах повышения квалификации.

Анализ ответов на вопросы анкеты также позволил выявить определенные трудности в понимании основных концепций когнитивной лингвистики у значительной части респондентов. Так, более 30% опрошенных затруднились дать четкое определение таким фундаментальным понятиям, как языковая схема, концепт или когнитивная метафора (Болдырев, 2011). Вместе с тем, эти же педагоги подчеркивали полезность применения упомянутых концепций при построении учебного процесса.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что несмотря на признание важности когнитивной парадигмы для обучения иностранным языкам большинством преподавателей, имеются существенные пробелы в их профессиональной подготовке, препятствующие полноценному использованию достижений данного научного направления (Кабакчи, 2000). Это требует определенных изменений в системе подготовки кадров, нацеленных на глубокое освоение теоретических основ когнитивной лингвистики и практическое овладение ее методами.

Для более детального анализа полученных данных были проанализированы ответы на некоторые конкретные вопросы анкеты.

Так, первый вопрос касался степени осведомленности респондентов о когнитивной лингвистике как научном направлении. Выяснилось, что 23% опрошенных имеют лишь общее представление об этой парадигме, а поверхностные теоретические знания декларировали 35% педагогов. Удовлетворительный уровень осведомленности, позволяющий излагать основные идеи когнитивной лингвистики, был отмечен только у 30% респондентов. При этом лишь 12% опрошенных считали свой уровень знаний глубоким и систематизированным.

Во втором вопросе респондентов просили оценить степень актуальности использования положений когнитивной лингвистики в учебном процессе. Здесь 87% ответили, что эта теория имеет большое значение для преподавания иностранных языков. Вместе с тем, среди оставшихся 13% были и те, кто выражал сомнения в целесообразности применения данной парадигмы при текущем уровне подготовки педагогических кадров.

Третий вопрос касался оценки уровня подготовленности студентов к овладению иностранным языком с использованием когнитивного подхода. Здесь 52% опрошенных отметили недостаточный уровень готовности обучающихся, 35% - удовлетворительный, а лишь 13% сочли студентов подготовленными.

Для более полного освещения результатов исследования рассмотрим ответы респондентов на некоторые открытые вопросы анкеты, направленные на выявление их мнения относительно необходимых изменений в системе подготовки преподавателей.

Так, на вопрос о том, какие аспекты когнитивной лингвистики в наибольшей степени целесообразно интегрировать в учебный процесс, 48% респондентов отметили важность овладения студентами концептом концепта как базовой единицы языкового сознания. 35% опрошенных считают

актуальным формированием у обучающихся представлений о языковых схемах и моделях. 17% педагогов подчеркнули необходимость освоения механизмов построения метафорических моделей в иноязычной речи.

На вопрос о направлениях совершенствования подготовки преподавателей большинство респондентов (62%) высказались за введение в учебные планы вузов специальных дисциплин по когнитивной лингвистике. 38% опрошенных считают целесообразным увеличение объемов изучения данной теории в рамках курсов лингводидактики. Некоторые респонденты (23%) предлагают разработать практикумы по конструированию учебных модулей на основе когнитивного подхода.

Отвечая на вопрос о способах повышения квалификации педагогов, 59% высказались за организацию целевых тренингов и курсов по темам когнитивной лингвистики. 27% сочли эффективным введение специальных разделов при прохождении квалификационных испытаний. 14% респондентов предлагают стимулировать самообразование преподавателей путем предоставления грантов на изучение зарубежного опыта.

Обобщая полученные количественные и качественные данные, можно выделить ряд общих тенденций, проявившихся в ходе исследования:

– несмотря на признание значительной частью респондентов теоретической ценности когнитивной лингвистики для процесса обучения иностранным языкам, фактический уровень ее освоения большинством опрошенных оказался недостаточным. Лишь третья часть педагогов демонстрировала уверенные знания в данной области, а у большинства имелись существенные пробелы и затруднения в понимании ключевых концепций.

– несмотря на признание важности когнитивного подхода, его практическая реализация в учебном процессе осуществляется пока недостаточно эффективно. Это обусловлено, прежде всего, недостаточной подготовкой как самих преподавателей, так и студентов к овладению методами данной парадигмы.

– для повышения качества обучения с учетом достижений когнитивной лингвистики необходим комплекс преобразований, затрагивающих как систему подготовки педагогических кадров, так и методики преподавания.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют вынести ряд выводов и сделать определенные обобщения.

Во-первых, несмотря на высокую оценку значимости когнитивной лингвистики для обучения иностранным языкам, данное научное направление пока недостаточно представлено в системе подготовки педагогических кадров. Лишь небольшая часть респондентов (13%) получила необходимые знания в рамках своей предметной подготовки в вузе. Это указывает на необходимость корректировки учебных программ и планов с целью глубокой интеграции когнитивной лингвистики.

Во-вторых, имеющийся уровень осведомленности большинства опрошенных преподавателей основам данной теории оценивается как недостаточный. Лишь у трети респондентов наблюдается уверенное владение концептуальным аппаратом когнитивной лингвистики. Это указывает на необходимость интенсификации работы по повышению квалификации педагогических кадров.

В-третьих, несмотря на признание важности когнитивного подхода, его практическая реализация в учебном процессе осуществляется пока недостаточно эффективно. Это связано с низким уровнем подготовленности как педагогов, так и обучающихся к использованию методик данной научной парадигмы.

Следовательно, можно сделать вывод о необходимости комплекса мер по модернизации системы обучения иностранным языкам с учетом требований когнитивной лингвистики, включающего:

- корректировку учебных программ вузов;
- разработку учебно-методического обеспечения новых дисциплин;
- интенсификацию работы по повышению квалификации преподавателей.

Это могло бы обеспечить эффективное внедрение современных лингвистических концепций в практику преподавания иностранных языков.

Исходя из полученных результатов, можно выделить ряд рекомендаций по совершенствованию подготовки преподавателей иностранных языков с учетом достижений когнитивной лингвистики:

1. Разработка новых учебных дисциплин, посвященных теории и методике обучения на основе когнитивного подхода. Такие дисциплины должны вводиться в рамках основной образовательной программы педагогических вузов.
2. Модернизация содержания существующих курсов лингводидактики, лингвистической семантики и других дисциплин с целью углубленного изучения положений когнитивной лингвистики.
3. Разработка инновационных учебных модулей и комплексов упражнений, ориентированных на овладение студентами когнитивными методами обучения.
4. Совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров через проведение целевых тренингов и стажировок по вопросам применения когнитивного подхода в практике.
5. Методическое обеспечение самостоятельной работы преподавателей по освоению зарубежного опыта применения данной теории.
6. Организация научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов по изучению возможностей интеграции когнитивной лингвистики в учебный процесс.
7. Мониторинг качества подготовки педагогических кадров для своевременного внесения изменений в программы обучения.

### **Заключение**

Подводя итоги проведенного исследования, следует отметить, что полученные данные свидетельствуют о необходимости системного пересмотра подходов к подготовке преподавателей иностранных языков с учетом концептуальных основ когнитивной лингвистики.

Несмотря на признание большинством опрошенных педагогов теоретической ценности данной научной парадигмы, ее практическая реализация в учебном процессе значительно отстает из-за недостаточного овладения методическим инструментарием когнитивного подхода как самими преподавателями, так и студентами-будущими специалистами. Это в полной мере подтверждается результатами анкетирования и анализа научной литературы.

Полученные в ходе исследования рекомендации по совершенствованию подготовки педагогических кадров путем модернизации учебных программ, разработки инновационных образовательных технологий, повышения квалификации преподавателей могут стать эффективным механизмом решения данной проблемы.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить векторы развития методики обучения иностранным языкам на основе парадигм современной лингвистики и сформулировать практические предложения по ее совершенствованию с целью подготовки высококвалифицированных педагогических кадров.

### **Список литературы**

1. Баркова Э.В. Развитие «зеленой» культуры образования в эпоху цифровизации: антропологический аспект // Право и практика. 2020. № 2. С. 210-216.
2. Болдырев Н.Н. Интерпретирующая функция языка // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 33 (248). Вып. 60. С. 11-16.
3. Кабакчи В.В. Английский язык межкультурного общения - новый аспект в преподавании английского языка. // Иностранные языки в школе. 2000. №6. С. 84-90.
4. Казарян Ш.Е., Григорян А.Э. Принципы когнитивного моделирования в обучении языку // Право и практика. 2020. №4. С. 214-217.
5. Конопелько И.П. Сопоставительный анализ в исследовании и преподавании языка: монография. Воронеж: издательство ООО «РИТМ», 2019. 226 с.
6. Медведева А.В., Стеблецова А.О. Из опыта преподавания элективного курса "языковые и культурные аспекты медицинской коммуникации" // Когнитивные исследования языка. 2019. № 39. С. 374-383. EDN VHKVVM.

7. Науменко Ю.Н., Стеблецова А.О. Вербализация научной категории актуальность в англоязычном и русскоязычном академических дискурсах // Филология и культура. 2021. №1 (63). С. 84-93. DOI 10.26907/2074-0239-2021-63-1-84-93. EDN ОЬОТЦК.
8. Науменко Ю.Н. Вербальная репрезентация научной категории "результаты" в англоязычных и русскоязычных медицинских статьях // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2022. №2 (73). С. 101-107. DOI 10.26456МШо1/2022.2.101. EDN ВООУЪ1^.
9. Погребняк Н.В. Коммуникативные стратегии формирования образа политика в немецком медиадискурсе // Политическая лингвистика. 2020. № 4 (82). С. 60-67. DOI: 10.26170/pl20-04-07.
10. Попова Т.П. Семантическая сочетаемость и лингвокультурные корреляции концепта «терпимость» в русской языковой картине мира // Вестник Новосибирского государственного университета. 2017. № 2 (15). С. 47-60.
11. Стеблецова А.О. Когнитивные структуры научного текста: этнолингвистический аспект // Вопросы психолингвистики. 2022. №2 (52). С. 99-110. DOI 10.30982/20775911-2022-52-2-99-110. EDN LJPDPD.
12. Стеблецова А.О., Торубарова И.И. Формальность как стилеобразующая характеристика академического английского: синхронический анализ научных медицинских текстов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2019. Т. 18. № 4. С. 157-173. DOI 10.15688/jvolsu2.2019.4.12. EDN SXNVTG.
13. Сюй Л. Речевая экспликация концепта упрямство в газетных текстах: анализ глагольно-именных сочетаний // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 2. С. 48-54. DOI: 10.18384/2310-7278-2022-2-48-54
14. Торубарова И.И., Стеблецова А.О. Научная медицинская статья: проявления национальной специфики в универсальном жанре академического дискурса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2020. №4 (67). С. 145-153. DOI 10.26456/vtfilol/2020.4.145. EDN YRQWSY.
15. Торубарова И.И. Развитие способности к эмпатии в процессе обучения иностранным языкам в медицинском вузе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С. 224-227. EDN RBOGND.
16. Яковенко Н.С., Варнавская Е.В., Попов А.А. Анализ и оценка результатов обучения по элективному курсу "иностраный язык в медицинской науке" // Молодежный инновационный вестник. 2019. Т. 8. № 2. С. 601-603. EDN BABATT.

### **Application of cognitive linguistics in teaching foreign languages at a university**

#### **Khava A. Gazimaeva**

Assistant at the English Department  
Chechen State University named after. A.A. Kadyrov  
Grozny, Russia  
gazimaeva@chesu.ru  
 0000-0000-0000-0000

#### **Larisa S. Ibaeva**

Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages  
Chechen State Pedagogical University  
Grozny, Russia  
ibaeva@chspu.ru  
 0000-0000-0000-0000

Received 02.10.2023

Accepted 02.11.2023

Published 15.12.2023

 10.25726/s9004-5803-6607-1

### Annotation

This scientific article is devoted to the consideration of the application of cognitive linguistics in teaching foreign languages in higher educational institutions of the Russian Federation. The purpose of the study is to study the features of the cognitive approach to teaching foreign languages and the possibilities of its effective use in the work of university teachers. The research materials were the results of a survey of 53 foreign language teachers at 3 leading universities in Moscow, as well as scientific literature on the problems of cognitive linguistics. The main provisions of cognitive linguistics about the nature of language and speech, as well as its approaches to teaching foreign languages, were analyzed. The results of the study showed that the majority of respondents (87%) approve of the use of the principles of cognitive linguistics in teaching practice, but state that this approach is insufficiently implemented in the educational process due to the lack of special training. A number of recommendations are proposed for improving the training system for university teachers in order to more effectively use the achievements of cognitive linguistics. At the same time, it must be stated that the study of cognitive linguistics in Russia is still quite fragmented and requires further development in both theoretical and applied aspects. This necessitates scientific and methodological support for the process of integrating its achievements into the education system.

### Keywords

cognitive linguistics, foreign language teaching, higher education, cognitive approach, teacher training.

### References

1. Баркова Э.В. Развитие «зеленой» культуры образования в эпоху цифровизации: эко-антропологический аспект // Право и практика. 2020. № 2. С. 210-216.
2. Болдырев Н.Н. Интерпретирующая функция языка // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 33 (248). Вып. 60. С. 11-16.
3. Кабакчи В.В. Английский язык межкультурного общения - новый аспект в преподавании английского языка. // Иностранные языки в школе. 2000. №6. С. 84-90.
4. Казарян Ш.Е., Григорян А.Э. Принципы когнитивного моделирования в обучении языку // Право и практика. 2020. №4. С. 214-217.
5. Конопелько И.П. Сопоставительный анализ в исследовании и преподавании языка: монография. Воронеж: издательство ООО «РИТМ», 2019. 226 с.
6. Медведева А.В., Стеблецова А.О. Из опыта преподавания элективного курса "языковые и культурные аспекты медицинской коммуникации" // Когнитивные исследования языка. 2019. № 39. С. 374-383. EDN VHKBVM.
7. Науменко Ю.Н., Стеблецова А.О. Вербализация научной категории актуальность в англоязычном и русскоязычном академических дискурсах // Филология и культура. 2021. №1 (63). С. 84-93. DOI 10.26907/2074-0239-2021-63-1-84-93. EDN ОБОТЦК.
8. Науменко Ю.Н. Вербальная репрезентация научной категории "результаты" в англоязычных и русскоязычных медицинских статьях // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2022. №2 (73). С. 101-107. DOI 10.26456MШo1/2022.2.101. EDN BOOУЪ1^.
9. Погребняк Н.В. Коммуникативные стратегии формирования образа политика в немецком медиадискурсе // Политическая лингвистика. 2020. № 4 (82). С. 60-67. DOI: 10.26170/pl20-04-07.

10. Попова Т.П. Семантическая сочетаемость и лингвокультурные корреляции концепта «терпимость» в русской языковой картине мира // Вестник Новосибирского государственного университета. 2017. № 2 (15). С. 47-60.
11. Стеблецова А.О. Когнитивные структуры научного текста: этнолингвистический аспект // Вопросы психолингвистики. 2022. №2 (52). С. 99-110. DOI 10.30982/20775911-2022-52-2-99-110. EDN LJPDPD.
12. Стеблецова А.О., Торубарова И.И. Формальность как стилеобразующая характеристика академического английского: синхронический анализ научных медицинских текстов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2019. Т. 18. № 4. С. 157-173. DOI 10.15688/jvolsu2.2019.4.12. EDN SXNVTG.
13. Сюй Л. Речевая экспликация концепта упрямство в газетных текстах: анализ глагольно-именных сочетаний // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 2. С. 48-54. DOI: 10.18384/2310-7278-2022-2-48-54
14. Торубарова И.И., Стеблецова А.О. Научная медицинская статья: проявления национальной специфики в универсальном жанре академического дискурса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2020. №4 (67). С. 145-153. DOI 10.26456/vtfilol/2020.4.145. EDN YRQWSY.
15. Торубарова И.И. Развитие способности к эмпатии в процессе обучения иностранным языкам в медицинском вузе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С. 224-227. EDN RBOGND.
16. Яковенко Н.С., Варнавская Е.В., Попов А.А. Анализ и оценка результатов обучения по элективному курсу "иностраный язык в медицинской науке" // Молодежный инновационный вестник. 2019. Т. 8. № 2. С. 601-603. EDN BABATT.