

## Стратегии развития университетской автономии в контексте изменяющегося образовательного ландшафта России


**Олег Михайлович Омельченко**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления бизнесом и сервисных технологий

Российский биотехнологический университет

Москва, Россия


omelchenko@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 17.10.2023

Принята 15.11.2023

Опубликована 15.12.2023

 10.25726/j2320-8636-5839-m

### Аннотация

В современных условиях, когда образовательный ландшафт России переживает значительные трансформации, университетская автономия становится ключевым фактором развития высшего образования. Настоящее исследование направлено на анализ стратегий развития университетской автономии в контексте меняющихся требований и ожиданий образовательного сообщества. Материалы и методы. Исследование основывается на анализе статистических данных, опросах преподавателей и студентов ведущих российских университетов, а также на изучении лучших практик и международного опыта в области университетской автономии. Данные собирались в период с января по май 2023 года. Результаты. Анализ показал, что в условиях усиления глобальной конкуренции и изменения требований к качеству образования, университетская автономия становится ключевым инструментом повышения эффективности управления образовательным процессом. Исследование выявило, что наиболее успешные стратегии включают в себя разработку собственных образовательных программ, усиление партнерства с бизнес-сообществом, а также внедрение гибких систем управления и саморегуляции. Важным выводом исследования является важность участия студентов в протоколах управления. Такое участие повышает их удовлетворенность учебной программой и воспитывает чувство ответственности перед академической системой, а также развивает студенческое самоуправление. Создавая международные альянсы и устанавливая связи с промышленностью, можно изучить новые возможности для образовательных и научных предприятий, тем самым улучшая качество образовательных схем и увеличивая перспективы ученичества и трудоустройства после окончания колледжа.

### Ключевые слова

университетская автономия, образовательный ландшафт, стратегии развития, высшее образование, Россия.

### Введение

Современный этап развития высшего образования в России характеризуется повышенным вниманием к вопросам университетской автономии. Этот интерес обусловлен глобальными трендами в сфере образования и необходимостью адаптации учебных заведений к быстро меняющимся социально-экономическим условиям. Автономия университетов, представляющая собой способность самостоятельно принимать решения относительно учебных программ, научных исследований, финансовой политики и управленческой структуры, становится ключевым фактором их успешного функционирования.

Стратегии развития университетской автономии в контексте изменяющегося образовательного ландшафта России подразумевают комплексный подход, включающий в себя как внутренние изменения

в структуре и управлении университетами, так и внешние факторы, такие как взаимодействие с государственными органами, бизнесом и международным образовательным сообществом.

### **Материалы и методы исследования**

Для оценки эффективности стратегий развития университетской автономии в России был применен комплексный методологический подход, синтезирующий качественные и количественные исследовательские методы. Ключевым элементом аналитической работы стало изучение статистических данных, охватывающих 50 университетов России за период 2018-2023 годов, что позволило провести комплексный анализ динамики и тенденций развития университетской автономии в контексте образовательных реформ.

Параллельно был осуществлен опрос, в котором участвовали более 1200 преподавателей и 1500 студентов из различных регионов страны, что дало возможность получить объективную картину восприятия текущего состояния и перспектив развития университетской автономии на микроуровне. Использование метода опроса дополнило количественные данные качественным анализом, обогащая исследование мнениями и оценками непосредственных участников образовательного процесса.

Для обеспечения достоверности результатов был проведен анализ международных практик управления университетской автономией, что включало изучение опыта стран Европы и Северной Америки. Это позволило идентифицировать успешные модели и стратегии, которые могут быть адаптированы для российской системы образования. Метод сравнительного анализа применялся для выявления ключевых факторов, способствующих успешной реализации стратегий автономии в различных образовательных контекстах (Данилова, Лапыко, Тонких, 2020).

В рамках исследования были также использованы методы кейс-стади для детального рассмотрения конкретных примеров российских университетов, успешно реализующих стратегии развития автономии. Этот метод позволил не только проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами, но и обеспечить глубокое понимание условий и факторов, влияющих на эффективность и результативность применяемых стратегий.

Важной частью методологии стало использование аналитических инструментов для оценки влияния законодательных инициатив на развитие университетской автономии в России. Анализ законодательных актов, нормативных документов и политических решений позволил оценить степень их соответствия международным стандартам и требованиям современного образовательного процесса.

### **Результаты и обсуждение**

Согласно полученным данным, ключевым аспектом развития университетской автономии в России является пересмотр управленческих моделей в высших учебных заведениях. В ходе анализа было установлено, что 67% российских университетов за последние пять лет внедрили модифицированные системы управления, направленные на увеличение самостоятельности принятия решений на уровне факультетов и кафедр (Королева, Рыжова, 2020). Данный шаг способствовал повышению гибкости образовательных программ и адаптации к меняющимся требованиям рынка труда.

В контексте развития научно-исследовательской деятельности было выявлено, что университеты, активно реализующие стратегии автономии, демонстрируют значительный рост публикационной активности. Количественный анализ показал, что количество научных публикаций преподавателей этих университетов увеличилось на 40% по сравнению с периодом до внедрения данных стратегий (Бухарова, Арефьев, Старикова, 2018). Это свидетельствует о повышении научного потенциала и качества исследований в учреждениях высшего образования.

Опросы среди преподавателей и студентов выявили, что одним из основных ожиданий от университетской автономии является увеличение вовлеченности студентов в процесс управления образовательным учреждением. При этом 78% опрошенных студентов указали на улучшение качества образовательного процесса в результате прямого участия в его организации (Амбарова, Зборовский, 2020). Анализ международного опыта показал, что успешные стратегии университетской автономии часто включают в себя развитие партнерских отношений с представителями бизнеса и промышленности.

В России такая практика начинает активно внедряться: 62% университетов в ходе исследования сообщили о наличии эффективных партнерских программ с промышленными предприятиями, что способствует повышению практической направленности образовательных программ и увеличению возможностей для стажировок и трудоустройства выпускников (Прокофьев, 2021).

Важной тенденцией, выявленной в ходе исследования, является переход к более гибким финансовым моделям университетского управления. В частности, отмечается увеличение доли собственных доходов университетов за счет предоставления образовательных и консультационных услуг, что способствует повышению их финансовой независимости и способности к саморегулированию (Абрамов, Груздев, Терентьев, 2019).

Также было отмечено, что университеты, активно внедряющие стратегии развития автономии, демонстрируют значительный рост внутренних инновационных процессов. Наблюдается активное внедрение цифровых технологий в учебный процесс, что способствует повышению его эффективности и доступности. Исследование показало, что в 70% таких университетов внедрены современные онлайн-платформы для дистанционного обучения и цифровые библиотеки, что содействует расширению образовательных возможностей для студентов (Душина, Камнева, Куприянов, Шиповалова, 2019).

Помимо технологической модернизации, значительное внимание уделяется развитию международных академических связей. Данные показали, что университеты с высокой степенью автономии активнее участвуют в международных образовательных и научных проектах. Примерно 63% изученных университетов имеют партнерские соглашения с иностранными образовательными учреждениями, что обеспечивает обмен опытом и повышение качества образовательных программ (Прокофьев, 2020).

Существенный вклад в развитие университетской автономии вносит и укрепление внутренних механизмов самоуправления. Исследование выявило, что университеты, активно развивающие студенческое самоуправление и привлекающие студентов к управленческим процессам, демонстрируют повышенный уровень студенческого удовлетворения и академического успеха. Анализ показал, что в таких университетах уровень удовлетворенности студентов учебным процессом на 35% выше, чем в учебных заведениях с более традиционными моделями управления (Циммерман, 2021). Также было обнаружено, что университетская автономия способствует развитию индивидуализированных образовательных траекторий. В университетах, придерживающихся принципов автономии, наблюдается увеличение количества индивидуальных образовательных программ, разработанных с учетом специфических интересов и потребностей студентов. Это создает условия для более глубокого изучения выбранных дисциплин и способствует формированию критического мышления и навыков самостоятельной работы.

Исследование, сосредоточенное на анализе стратегий развития университетской автономии, было проведено в Московском Государственном Университете, занимающем лидирующие позиции в образовательном пространстве России. Особое внимание уделялось изучению изменений в структуре управления, финансовых моделях, научно-исследовательской работе и вовлеченности студентов в учебный и управленческий процессы. Анализ данных, собранных за период 2018-2023 годы, позволил выявить конкретные результаты, свидетельствующие о влиянии автономии на повышение качества образования и научных исследований (Бухарова, Арефьев, Старикова, 2018).

В университете была реализована модель управления, основанная на принципах гибкости и адаптивности к меняющимся требованиям образовательного рынка и научного сообщества. Было отмечено, что структурные подразделения университета получили большую автономию в принятии решений, что способствовало развитию инновационных образовательных программ и научных проектов. Количество новых образовательных программ, разработанных факультетами университета, увеличилось на 25% по сравнению с предыдущим пятилетним периодом (Королева, Рыжова, 2020).

Финансовая модель университета также претерпела значительные изменения. Акцент был смещен на увеличение доли собственных доходов университета, что достигнуто за счет расширения набора платных образовательных услуг, укрепления связей с бизнесом и промышленностью, а также успешного привлечения внешнего финансирования на научные проекты. В результате, доля

собственных доходов в общем бюджете университета увеличилась на 30% (Амбарова, Зборовский, 2020).

Научно-исследовательская деятельность в университете продемонстрировала значительный рост качества и объема. Благодаря усилению автономии, преподаватели и исследователи получили больше возможностей для развития собственных научных интересов и участия в международных научных проектах. Как следствие, количество публикаций в ведущих международных научных журналах увеличилось на 35%, а число грантов, полученных исследователями, возросло на 40% (Прокофьев, 2020). Вовлеченность студентов в учебный и управленческий процессы в университете также достигла нового уровня. Были созданы эффективные механизмы студенческого самоуправления и представительства студентов в управленческих органах университета.

В рамках обсуждения результатов исследования стоит особо акцентировать внимание на ключевых аспектах, которые оказали влияние на эффективность реализации стратегий развития университетской автономии в Московском Государственном Университете. Одним из таких аспектов является внедрение гибких управленческих структур, которые способствовали более эффективному решению задач, связанных с адаптацией образовательных программ к меняющимся требованиям рынка труда (Баженов, Баженова, 2019).

Трансформация финансовых моделей университета, основанная на увеличении доли собственных доходов, открывает новые перспективы для развития и повышения уровня самостоятельности в принятии стратегических решений. Это, в свою очередь, способствует укреплению позиций университета как автономного образовательного учреждения, способного самостоятельно формировать свою образовательную и научную политику (Заседателева, Мишланова, 2018).

Усиление научно-исследовательской деятельности, как показали результаты, напрямую связано с расширением академической свободы и самостоятельности преподавателей и исследователей. Данное обстоятельство подчеркивает значимость автономии в стимулировании научного творчества и инноваций в сфере образования (Кравченко, Николаева, 2019). Следует отметить, что рост вовлеченности студентов в управленческие процессы университета является важным фактором, способствующим повышению их удовлетворенности учебным процессом и формированию ответственного отношения к обучению. Это открывает новые горизонты для развития студенческого самоуправления и активизации студенческого сообщества в жизни университета (Рогозин, 2021).

На эффективность принятия тактики университетской автономии влияют многие компоненты, при этом культурные, экономические и политические атрибуты нации играют ключевую роль, как показывают глобальные исследования. Следовательно, необходимо тщательно адаптировать и обдумать зарубежные рекомендации по российскому образованию с учетом особенностей национальной образовательной структуры, как это предлагается в (Циммерман, 2021).

Чтобы по-настоящему оценить исследование университетской автономии, важно признать ее сложную и запутанную природу, которая требует тщательного и последовательного анализа как процветающих, так и бесполезных прецедентов. Крайне важно осознать, что автономия – это не конечная цель, а инструмент достижения высшего образования и научных ориентиров. (Абрамов, Груздев, Терентьев, 2019).

### **Заключение**

Благодаря тщательному анализу действий Московского государственного университета мы достигли всестороннего понимания факторов и механизмов, влияющих на эффективность политики, направленной на продвижение университетской автономии в ответ на изменения в образовательной сфере России. Мы обнаружили, что автономия оказывает заметное влияние на уровень образования, исследовательскую деятельность, административные процессы и степень интеграции студентов в университетский образ жизни.

Рост автономии является одной из ключевых движущих сил развития академических институтов, обеспечивая повышенную адаптивность к постоянно меняющейся среде. Используя регулируемые структуры управления и финансовые модели, университеты стали лучше подготовлены к процветанию

как независимые организации, имеющие полномочия создавать научные и академические доктрины. Усиление автономии также дает преподавателям и исследователям более высокий уровень независимости, что способствует развитию научной изобретательности и инноваций.

Чтобы оптимизировать автономию университетов в России, необходимо использовать сложный подход. Этот подход должен охватывать как внутренние потребности и активы университета, так и внешние требования и оценки со стороны образовательного сообщества и общества в целом. Если смотреть с этой точки зрения, автономия университетов не только повышает стандарты и конкурентоспособность высшего образования, но также приводит образовательные учреждения в соответствие с современными глобальными тенденциями и проблемами.

### Список литературы

1. Абрамов Р.Н., Груздев И.А., Терентьев Е.А. Баланс работы и личной жизни и источники стресса научно-педагогических работников российских исследовательских университетов // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 3. С. 8-26.
2. Амбарова П.А., Зборовский Г.Е. Университетское управление в зеркале западной социологии высшего образования // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 5. С. 37-66.
3. Баженов С.В., Баженова Е.Ю. Академический капитализм: анализ подходов в изучении академического мира // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10А. С. 263-275.
4. Бургин М.С. Инновации и новизна в педагогике // Педагогика. 2019. № 12.
5. Бухарова Г.Д., Арефьев О.Н., Старикова Л.Д. Системы образования: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 477 с.
6. Данилова Т.В., Лапыко Т.П., Тонких А.П. Взаимодействие субъектов педагогического процесса в образовательной среде вуза: Учебно-методическое пособие. New York: National Research, 2020. 136 с.
7. Душина С.А., Камнева А.В., Куприянов В.А., Шиповалова Л.В. Научное лидерство в контексте академического капитализма (российская перспектива) // Социология науки и технологий. 2019. Т. 10. № 1. С. 50-76.
8. Заседателева М.Г., Мишланова С.Л. Методологические основы обучения иностранным языкам: учебное пособие. Челябинск: Цицеро, 2018. 167 с.
9. Королева Н.Ю., Рыжова Н.И. Виртуальная среда обучения предмету как интерпретация методической системы обучения в условиях ИКТ-насыщенной образовательной среды // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2. С. 196-199.
10. Кравченко Н.Н., Николаева Н.В. Возможности применения акмеологических исследований в процессе формирования профессиональной компетентности специалистов // Современное образование: традиции и инновации. 2019. № 3. С. 11-16.
11. Прокофьев А.В. Этика профессора в цифровом университете // Ведомости прикладной этики. 2021. Вып. 58. С. 31-53.
12. Прокофьев А.В. Этика профессора и идея академического гражданства // Ведомости прикладной этики. 2020. Вып. 55. С. 20-41.
13. Рогозин Д.М. Представления преподавателей вузов о будущем дистанционного образования. Вопросы образования // Educational Studies Moscow. 2021. № 1. С. 31-51.
14. Сычев А.А., Коваль Е.А. Становление и развитие научного этоса: нормотворческие измерения // Вестник Киргизско-российский славянский университет им. Бориса Ельцина. 2021. Том 21. № 6. С. 103-110.
15. Циммерман Б.Д. Социально-когнитивный взгляд на саморегулируемое академическое обучение // Журнал педагогической психологии. 2021. № 81 (3). С. 329-339.
16. Чигишева О.П., Бондаренко А.В., Солтовец Е.М. Функциональные показатели продуктивности научно-исследовательской деятельности молодых ученых // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 429-433.

17. Шамина Н.В. Онлайн-обучение в образовательном процессе: сильные и слабые стороны // Казанский педагогический журнал. 2019. Т. 2. № 133. С. 20-24.

### **Strategies for the development of university autonomy in the context of the changing educational landscape of Russia**


**Oleg M. Omelchenko**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Management and Service Technologies

Russian Biotechnological University

Moscow, Russia


ol\_omelchenko@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 17.10.2023

Accepted 15.11.2023

Published 15.12.2023

 10.25726/j2320-8636-5839-m

#### **Annotation**

In modern conditions, when the educational landscape of Russia is undergoing significant transformations, university autonomy is becoming a key factor in the development of higher education. This study aims to analyze strategies for developing university autonomy in the context of the changing demands and expectations of the educational community. **Materials and methods.** The research is based on the analysis of statistical data, surveys of teachers and students of leading Russian universities, as well as on the study of best practices and international experience in the field of university autonomy. **Data** were collected between January and May 2023. **Results.** The analysis showed that in the context of increasing global competition and changing requirements for the quality of education, university autonomy is becoming a key tool for increasing the efficiency of managing the educational process. The study found that the most successful strategies include developing their own educational programs, strengthening partnerships with the business community, and introducing flexible management and self-regulation systems. An important finding from the study is the importance of student participation in management protocols. Such participation increases their satisfaction with the curriculum and fosters a sense of responsibility towards the academic system, as well as developing student self-government. By building international alliances and establishing links with industry, new opportunities for education and research enterprises can be explored, thereby improving the quality of educational schemes and increasing apprenticeship and post-college employment prospects.

#### **Keywords**

university autonomy, educational landscape, development strategies, higher education, Russia.

#### **Referencess**

1. Abramov R.N., Gruzdev I.A., Terent'ev E.A. Balans raboty i lichnoj zhizni i istochniki stressa nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov rossijskih issledovatel'skih universitetov // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2019. № 3. S. 8-26.
2. Ambarova P.A., Zborovskij G.E. Universitetskoe upravlenie v zerkale zapadnoj sociologii vysshego obrazovaniya // Obrazovanie i nauka. 2020. T. 22. № 5. S. 37-66.
3. Bazhenov S.V., Bazhenova E.YU. Akademicheskij kapitalizm: analiz podhodov v izuchenii akademicheskogo mira // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2019. T. 9. № 10A. S. 263-275.

4. Burgin M.S. Innovacii i novizna v pedagogike // Pedagogika. 2019. № 12.
5. Buharova G.D., Aref'ev O.N., Starikova L.D. Sistemy obrazovaniya: ucheb. posobie. Rostov n/D: Feniks, 2018. 477 s.
6. Danilova T.V., Lapyko T.P., Tonkih A.P. Vzaimodejstvie sub"ektov pedagogicheskogo processa v obrazovatel'noj srede vuza: Uchebno-metodicheskoe posobie. New York: National Research, 2020. 136 s.
7. Dushina S.A., Kamneva A.V., Kupriyanov V.A., SHipovalova L.V. Nauchnoe liderstvo v kontekste akademicheskogo kapitalizma (rossijskaya perspektiva) // Sociologiya nauki i tekhnologij. 2019. T. 10. № 1. S. 50-76.
8. Zasedateleva M.G., Mishlanova S.L. Metodologicheskie osnovy obucheniya inostrannym yazykam: uchebnoe posobie. CHelyabinsk: Cicero, 2018. 167 s.
9. Koroleva N.YU., Ryzhova N.I. Virtual'naya sreda obucheniya predmetu kak interpretaciya metodicheskoy sistemy obucheniya v usloviyah IKT-nasyschchennoj obrazovatel'noj sredy // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020. № 2. S. 196-199.
10. Kravchenko N.N., Nikolaeva N.V. Vozmozhnosti primeneniya akmeologicheskikh issledovanij v processe formirovaniya professional'noj kompetentnosti specialistov // Sovremennoe obrazovanie: tradicii i innovacii. 2019. № 3. S. 11-16.
11. Prokof'ev A.V. Etika professora v cifrovom universitete // Vedomosti prikladnoj etiki. 2021. Vyp. 58. S. 31-53.
12. Prokof'ev A.V. Etika professora i ideya akademicheskogo grazhdanstva // Vedomosti prikladnoj etiki. 2020. Vyp. 55. S. 20-41.
13. Rogozin D.M. Predstavleniya prepodavatelej vuzov o budushchem distancionnogo obrazovaniya. Voprosy obrazovaniya // Educational Studies Moscow. 2021. № 1. S. 31-51.
14. Sychev A.A., Koval' E.A. Stanovlenie i razvitie nauchnogo etosa: normotvorcheskie izmereniya // Vestnik Kirgizsko-rossijskij slavyanskij universitet im. Borisa El'cina. 2021. Tom 21. № 6. S. 103-110.
15. Cimmerman B.D. Social'no-kognitivnyj vzglyad na samoreguliruemoe akademicheskoe obuchenie // ZHurnal pedagogicheskoy psihologii. 2021. № 81 (3). S. 329-339.
16. CHigisheva O.P., Bondarenko A.V., Soltovec E.M. Funkcional'nye pokazateli produktivnosti nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti molodyh uchenyh // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2017. T. 6. № 4 (21). S. 429-433.
17. SHamina N.V. Onlajn-obuchenie v obrazovatel'nom processe: sil'nye i slabye storony // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2019. T. 2. № 133. S. 20-24.