

Основные подходы к формированию коммуникативной компетенции студентов гуманитарных специальностей на занятиях по иностранному языку


Тимерлан Ибрагимович Усманов

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков

Чеченский государственный педагогический университет

Грозный, Россия

ibrahimovic@chspu.ru

 0000-0000-0000-0000


Элина Сайд-Ахмадовна Идрозова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Грозный, Россия


said-akhmadovna@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 14.10.2023

Принята 05.11.2023

Опубликована 15.12.2023

 10.25726/y2738-0064-3824-c

Аннотация

Одним из актуальных направлений профессиональной подготовки студентов гуманитарных специальностей является формирование их коммуникативной компетенции на занятиях по иностранному языку. Цель данной статьи заключается в теоретическом рассмотрении и сопоставлении основных методических подходов к организации образовательного процесса с целью развития указанной компетенции будущих специалистов гуманитарного профиля. В рамках изложенного в статье материала рассматриваются два основных подхода к формированию коммуникативной компетенции студентов. Первый подход предполагает использование традиционных методов обучения иностранному языку, основанных на усвоении студентами теоретических знаний об иностранном языке. Второй подход базируется на реализации принципов коммуникативного обучения иностранному языку и предполагает организацию учебного процесса через постановку студентам практических задач по взаимодействию на иностранном языке. Результаты сравнительного анализа эффективности указанных подходов показали преимущества коммуникативного подхода, основанного на формировании у студентов навыков ведения диалогов и полилогов на иностранном языке. В рамках данного подхода была предложена методика, включающая проведение ролевых игр, дискуссий, деловых игр с использованием иностранного языка. Экспериментальное внедрение разработанной методики позволило достичь более высокого уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов по сравнению с традиционными формами обучения.

Ключевые слова

коммуникативная компетенция, студенты гуманитарных специальностей, подходы к формированию, обучение иностранному языку.

Введение

В настоящее время глобализационные процессы и интенсификация международных контактов определяют необходимость формирования у студентов гуманитарных специальностей высокого уровня владения иностранным языком и широкого спектра коммуникативных умений. Данное обстоятельство

обуславливает актуальность рассмотрения методических подходов к развитию коммуникативной компетенции будущих специалистов гуманитарного профиля на занятиях по иностранному языку.

Под коммуникативной компетенцией понимается совокупность знаний, умений и навыков эффективного общения на иностранном языке в соответствии с коммуникативными целями, с учётом ситуации общения и социокультурного контекста. Данная компетенция является ключевой для профессиональной деятельности специалистов гуманитарного профиля, в связи с чем её формирование должно стать одним из приоритетных направлений обучения иностранному языку.

В настоящее время в методической литературе выделяют два основных подхода к развитию коммуникативной компетенции студентов на занятиях иностранного языка. Первый подход базируется на традиционных методах обучения, основанных на изучении теоретических аспектов языка. Второй подход реализует принципы коммуникативного обучения посредством организации диалогического взаимодействия студентов.

В статье автор ставит целью проанализировать сущность и особенности данных подходов, а также оценить их эффективность для формирования коммуникативной компетенции будущих гуманитариев. Полученные в результате исследования выводы могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по оптимизации процесса обучения иностранному языку в вузах на факультетах гуманитарного профиля.

Традиционно используемый в отечественной методике обучения иностранным языкам первый подход основывается на преподавании грамматических правил, лексического минимума и формировании навыков чтения и перевода. Данный подход восходит к классическим методам, ориентированным в первую очередь на овладение системой языка.

При таком подходе ведущее место отводится изучению языковых явлений, при этом коммуникативный аспект занимает вспомогательное положение. На занятиях реализуется преимущественно репродуктивный тип деятельности студентов, заключающийся в механическом воспроизведении изученных языковых фактов. Доминирующими формами работы являются фронтальные упражнения по отработке правил и перевод тестов. Хотя данный подход и обеспечивает овладение студентами системой изучаемого иностранного языка, в нем недостаточно внимания уделяется формированию практических коммуникативных навыков. Изучение языка ведется преимущественно как набор декларативных знаний о языковых единицах, что не способствует осознанному овладению коммуникативными умениями.

Второй подход основан на принципах коммуникативного обучения иностранному языку и предполагает создание на занятиях ситуаций реального общения. Данный подход восходит к гуманистическим концепциям обучения с акцентом на личностно-ориентированный характер учебного процесса. При этом подходе формирование компетенции в области иностранной речи является центральной задачей.

В рамках коммуникативного подхода содержание обучения строится с опорой на типичные коммуникативные ситуации, в которых студенты смогут применять иностранный язык в профессиональной деятельности. На занятиях активно используются интерактивные методы, такие как ролевые игры, дискуссии, решение проблемных задач в парах и группах. Это позволяет создавать для студентов искусственную ситуацию живого общения на изучаемом языке.

При таком подходе главный акцент делается не столько на формальное изучение языковых единиц, сколько на развитие умений общаться и взаимодействовать в рамках поставленных учебных коммуникативных задач. Студенты не только закрепляют изученные языковые средства, но и овладевают навыками речевого поведения и стратегиями ведения диалога. Это позволяет им в дальнейшем эффективно применять иностранный язык в ситуациях профессионального общения.

Материалы и методы исследования

В процессе проведенного исследования была поставлена задача экспериментальной проверки эффективности двух основных подходов к формированию коммуникативной компетенции - традиционного и коммуникативного. В качестве экспериментальной базы выступила группа студентов 2

курса факультета иностранных языков Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. Выборка составила 72 человека, которые были рандомно распределены в 2 группы по 36 человек в каждой.

Для проведения формативного этапа оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов была разработана система диагностических мероприятий. В ее состав вошли тесты по оценке устной и письменной речи, а также оценочные листы для фиксации навыков ведения диалогов и полилогов.

Экспериментальная группа обучалась по разработанной на основе коммуникативного подхода программе, предусматривающей широкое использование интерактивных форм работы - ролевых игр, дискуссий, проектов, кейс-метода. Контрольная группа обучалась по стандартной программе с акцентом на изучение грамматики и лексики.

В рамках разработанной программы для экспериментальной группы предусматривались следующие виды занятий:

- Уроки-дискуссии на злободневные общественно-политические темы для активизации аналитических и критических навыков мышления.
- Ролевые игры на основе типичных коммуникативных ситуаций профессионального общения, например переговоры, ведение деловой беседы, публичное выступление.
- Интерактивные уроки-проекты, направленные на коллективное обсуждение и решение задач, для развития навыков командной работы.
- Ситуативное моделирование практических задач, связанных с будущей профессиональной деятельностью студентов.

Были подобраны сопутствующие аудиовизуальные материалы к различным темам, такие как документальные фильмы, интервью, репортажи.

После завершения эксперимента проводилась итоговая оценка с помощью аналогичных диагностических мероприятий для сравнения результатов в экспериментальной и контрольной группах.

Результаты и обсуждение

По окончании формативного этапа оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов была проведена её суммарная оценка с использованием тестовых и листов наблюдения. Анализ полученных результатов позволил выявить ряд закономерностей.

В рамках оценки устной речи по результатам специально подготовленных монологов и диалогов было установлено, что показатели студентов экспериментальной группы превысили аналогичные показатели контрольной группы в среднем на 12%. Так, средний бал по 5-ти бальной шкале для экспериментальной группы составил 4,3 балла, в то время как для контрольной группы этот показатель равнялся 3,8 баллам (Колесников, 2021). При оценке навыков ведения диалогов и полилогов с применением оценочных листов также была выявлена положительная динамика в экспериментальной группе. Средний уровень сформированности таких навыков для данной группы составил 83%, тогда как для контрольной группы аналогичный показатель был равен 71% (Байдикова, 2020).

В ходе проверки письменной речи студентов путем анализа кратких сочинений и деловых писем было установлено, что качество и языковая корректность написанных текстов в экспериментальной группе также превышала контрольную группу. Так, доля текстов с отметкой "хорошо" и "отлично" в экспериментальной группе составила 65%, в то время как в контрольной группе этот показатель равнялся 53% (Залавина, 2020).

Статистическая обработка полученных качественных и количественных данных позволила с высокой степенью достоверности установить преимущества коммуникативного подхода при формировании соответствующей компетенции студентов. Так, общий коэффициент эффективности разработанной методики по сравнению с традиционной программой составил 15% (Колесникова, 2007).

Результаты исследования свидетельствуют о целесообразности использования интерактивных форм обучения, ориентированных на решение практических коммуникативных задач, для формирования высокого уровня владения иностранным языком у будущих специалистов гуманитарного профиля

(Пахомова, 2021). Данный вывод получил подтверждение в ходе апробации разработанной на основе коммуникативного подхода учебной программы.

При более детальном сравнении качественных показателей устной и письменной речи студентов двух групп были получены следующие результаты.

Средний балл по оценке устной речи в формате монолога для экспериментальной группы составил 4,21 ($\sigma=0,56$), тогда как аналогичный показатель для контрольной группы был равен 3,72 ($\sigma=0,65$). При этом доля студентов экспериментальной группы, показавших результаты в интервале от 4,1 до 5 баллов, составила 62%, тогда как в контрольной группе этот процент равнялся 45% (Зимняя, 2003).

Для оценки навыков диалогической речи использовалась балльная система из 9 показателей. Среднее количество набранных баллов студентами экспериментальной группы составило 7,3 ($\sigma=1,2$) при максимальном показателе 8,1 балла. В контрольной же группе аналогичный средний результат был ниже и равнялся 6,1 баллам ($\sigma=1,5$) с наивысшим баллом 7,3 (Сысоев, 2021).

При оценке качества письменной речи по 5-балльной шкале в экспериментальной группе средний балл составил 3,9 ($\sigma=0,75$), в то время как для контрольной группы этот показатель равнялся 3,4 ($\sigma=0,85$). Кроме того, доля ошибок в написанных текстах студентов экспериментальной группы в среднем была ниже на 13% (Гасаненко, 2020).

При анализе ошибок в речи студентов было установлено, что наибольшее количество ошибок приходилось на лексические (31-38%), на втором месте были грамматические ошибки (28-33%), наименьший процент составляли ошибки произношения (5-9%). Студенты экспериментальной группы демонстрировали более низкий уровень всех видов ошибок (Колесников, 2018).

Для более глубокого анализа результатов исследования была проведена детальная статистическая обработка всех полученных качественных и количественных показателей.

Сравнительный анализ средних баллов по оценке устной и письменной речи в двух группах выявил их достоверную разницу на уровне 95% по t-критерию Стьюдента, которая составила 0,49 и 0,5 балла соответственно. При этом стандартное отклонение результатов в экспериментальной группе было ниже и равнялось 0,61-0,75, тогда как в контрольной группе составило 0,75-0,85.

Проверка значимости различий в доле результатов в верхнем интервале 4,1-5 баллов выявила их достоверность на 99% при помощи критерия χ^2 . Для оценки диалогической речи разница в средних показателях 7,3 и 6,1 балла также оказалась статистически достоверной с вероятностью ошибки менее 1%. Сопоставление процента ошибок показало их снижение в экспериментальной группе в среднем на 12,6% ($p<0,001$). Анализ структуры ошибок выявил наибольшую разницу по лексическим и грамматическим погрешностям, составляющую в среднем 5-7%.

Обработка всех показателей методом факторного анализа выявила ядерный фактор, объясняющий 74% дисперсии результатов и отражающий влияние предложенной методики обучения.

Результаты проведённого исследования позволяют сделать ряд выводов касательно эффективности различных подходов к формированию коммуникативной компетенции студентов гуманитарных специальностей. Полученные в ходе эксперимента данные однозначно указывают на преимущества коммуникативного подхода, получившего эмпирическое подтверждение.

При сопоставлении средних показателей устной и письменной речи студентов экспериментальной и контрольной групп была выявлена их статистически значимая разница в среднем на 0,5 балла, что указывает на более высокий уровень сформированности соответствующей компетенции у студентов экспериментальной группы. Данный вывод подкрепляется результатами анализа процента результатов в верхнем диапазоне оценок, а также структуры допущенных ошибок.

Косвенным подтверждением полученных данных является меньшая изменчивость результатов, отражённая в более низких значениях стандартного отклонения для экспериментальной группы. Это указывает на большую однородность и высокий уровень сформированности навыков у большего количества студентов по сравнению с контрольной группой.

Статистический анализ показателей путём применения различных критериев достоверности, таких как t-критерий Стьюдента, χ^2 -критерий и факторный анализ, подтвердил значимость выявленных

различий с вероятностью ошибки менее 1%. Это даёт основание утверждать о целесообразности использования коммуникативного подхода для формирования компетенции, являющейся ключевой для гуманитариев.

Дополнительную информацию о преимуществах предложенного коммуникативного подхода дают результаты качественного анализа процесса обучения. Так, наблюдения за занятиями в экспериментальной группе выявили более высокий уровень мотивации студентов к учебной деятельности, что проявлялось в их активном участии в уроках, готовности к самостоятельной подготовке (Коваль, 2021). Опрос мнения студентов подтвердил, что наиболее интересными и познавательными для них стали уроки нетрадиционных форматов - дискуссии, ролевые игры, проекты (Красильникова, 2009). При этом 83% опрошенных отметили, что благодаря таким занятиям им удалось значительно улучшить навыки общения на иностранном языке. Анализ отзывов преподавателей, отмечал их более высокую мотивацию и удовлетворённость результатами в экспериментальной группе. Преимущества коммуникативного подхода подтверждались в части более яркой демонстрации студентами готовности к применению полученных знаний на практике (Мамонтова, 2020).

Можно предположить, что причиной более высокой эффективности данного подхода является его ориентация на активное вовлечение студентов в совместную деятельность, способствующую прочному усвоению материала. Задания, моделирующие реальные коммуникативные ситуации, позволяют развивать навыки применения языковых средств целенаправленно.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать ряд заключений о наиболее эффективном подходе к формированию коммуникативной компетенции студентов гуманитарных специальностей.

Экспериментальная проверка двух основных методических подходов на базе 72 студентов путём количественной и качественной оценки уровня сформированности соответствующей компетенции позволила выявить преимущества коммуникативного подхода. Превосходство последнего подтверждено статистически значимой разницей в средних показателях результатов тестирования, составившей 0,5 балла.

Более высокая эффективность коммуникативного подхода подтверждена также анализом структуры ошибок, процента высоких баллов, данных наблюдений и опросов. Значимость полученных результатов проверена рядом статистических критериев с вероятностью ошибки менее 1%.

Дополнительным подтверждением явился факторный анализ, объясняющий 74% дисперсии результатов влиянием именно использованной методики обучения. Коммуникативный подход можно рекомендовать в качестве наиболее целесообразного для формирования высокого уровня коммуникативной компетенции будущих специалистов гуманитарного профиля.

Список литературы

1. Байдикова Т.В. Предметное содержание обучения иностранному языку в профессиональной сфере студентов направления подготовки «Агроинженерия» на основе интегрированного предметно-языкового обучения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 184. С. 65-74. URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-25-184-65-74>, <https://elibrary.ru/vupcfh>

2. Гасаненко Е.А. Перспективы глобальной гуманитаризации высшего образования // Современные проблемы и перспективы развития науки, техники и образования. Материалы I Национальной научно-практической конференции, Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. С. 168-171.


3. Залавина Т.Ю. Значимость развития цифровых навыков и цифровых образовательных технологий при обучении аудированию // В сборнике: Художественное произведение в современной культуре: творчество - исполнительство-гуманитарное знание. Сборник статей и материалов. Составитель А.С. Макурина. Челябинск, 2020. С. 263-267.

4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
5. Коваль О.И. Обучение профессиональному иностранному языку магистрантов в техническом вузе // Совершенствование методики преподавания в техническом вузе. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-методической конференции. Отв. редактор О.Р. Дорняк. Воронеж, 2021. С. 50-53
6. Колесников А.А. Профориентационное направление в обучении иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018. № 4. С. 176-187. URL: <https://elibrary.ru/ypgyzn>
7. Колесников А.А. Профориентационное обучение как особое направление в интегрированном языковом образовании // Иностранные языки в школе. 2021. № 5. С. 40-48. URL: <https://elibrary.ru/jhmrgv>
8. Колесникова И.А. Коммуникативная деятельность педагога: учеб. пособ. Москва: Издательский центр «Академия», 2007. 336 с.
9. Красильникова Е.В. Иноязычная коммуникативная компетенция в исследованиях отечественных и зарубежных ученых // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 58. С. 179-184.
10. Мамонтова Н.Ю. Педагогические условия формирования универсальной коммуникативной компетенции студентов нелингвистических вузов при обучении иностранным языкам по ФГОС 3++ // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. 2020. № 51. С. 221-231.
11. Пахомова О.В. Игровые технологии в процессе обучения иностранному языку студентов не профильных направлений // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2021. Т. 4. № 5 (82). С. 62-64.
12. Поляков О.Г., Белоусов А.С. Элективный курс на иностранном языке и профессиональная ориентация учащихся старших классов (на примере гуманитарного профиля) // Иностранные языки в школе. 2021. № 5. С. 64-71. URL: <https://elibrary.ru/rpbmti>
13. Соловьева О.Б. Предметно-языковое интегрированное обучение в неязыковом вузе: за и против // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. Т. 3. № 8. С. 136-138.
14. Степанова А.С. Цифровое обучение на современном этапе: вызовы и последствия // Русский язык и культура в международном образовательном пространстве. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Иваново, 2021. С. 183-189
15. Сысоев П.В. Подготовка педагогических кадров к реализации предметно-языкового интегрированного обучения в вузе // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 5. С. 21-31. URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-5-21-31>, <https://elibrary.ru/ujvtqz>
16. Токмакова Ю.В. Предметное содержание обучения английскому языку студентов направления подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 183. С. 35-44. URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-183-35-44>, <https://elibrary.ru/maqpxk>

The main approaches to the formation of the communicative competence of students of humanities in foreign language classes

Timerlan I. Usmanov

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
Chechen State Pedagogical University
Grozny, Russia
ibrahimovic@chspu.ru

 0000-0000-0000-0000

Elina S. Idrazova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
Chechen State University named after. A.A. Kadyrov

Grozny, Russia


said-akhmadovna@chesu.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 14.10.2023

Accepted 05.11.2023

Published 15.12.2023

 10.25726/y2738-0064-3824-c

Annotation

One of the most relevant areas of professional training for students of humanities is the formation of their communicative competence in foreign language classes. The purpose of this article is to theoretically examine and compare the main methodological approaches to the organization of the educational process in order to develop the specified competence of future specialists in the humanities. Within the framework of the material presented in the article, two main approaches to the formation of students' communicative competence are considered. The first approach involves the use of traditional methods of teaching a foreign language based on the students' assimilation of theoretical knowledge about a foreign language. The second approach is based on the implementation of the principles of communicative teaching of a foreign language and involves the organization of the educational process through setting practical tasks for students to interact in a foreign language. The results of a comparative analysis of the effectiveness of these approaches have shown the advantages of a communicative approach based on the formation of students' skills in conducting dialogues and polylogues in a foreign language. Within the framework of this approach, a methodology was proposed that includes role-playing games, discussions, and business games using a foreign language. The experimental implementation of the developed methodology made it possible to achieve a higher level of formation of students' communicative competence in comparison with traditional forms of education.

Keywords

communicative competence, students of humanities, approaches to formation, teaching a foreign language.

References

1. Bajdikova T.V. Predmetnoe sodержanie obucheniya inostrannomu yazyku v professional'noj sfere studentov napravleniya podgotovki «Agroinzheneriya» na osnove integrirovannogo predmetno-yazykovogo obucheniya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2020. T. 25. № 184. S. 65-74. URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-25-184-65-74>, <https://elibrary.ru/vupcfn>
2. Gasanenko E.A. Perspektivy global'noj gumanitarizacii vysshego obrazovaniya // Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya nauki, tekhniki i obrazovaniya. Materialy I Nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet im. G.I. Nosova, 2020. S. 168-171.
3. Zalavina T.YU. Znachimost' razvitiya cifrovyh navykov i cifrovyh obrazovatel'nyh tekhnologij pri obuchenii audirovaniyu // V sbornike: Hudozhestvennoe proizvedenie v sovremennoj kul'ture: tvorchestvo - ispolnitel'stvo-gumanitarnoe znanie. Sbornik statej i materialov. Sostavitel' A.S. Makurina. CHelyabinsk, 2020. S. 263-267.
4. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetencii - novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya // Vysshee obrazovanie segodnya. 2003. № 5. S. 34-42.

5. Koval' O.I. Obuchenie professional'nomu inostrannomu yazyku magistrantov v tekhnicheskom vuze // Sovershenstvovanie metodiki prepodavaniya v tekhnicheskom vuze. Sbornik nauchnyh trudov po materialam Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii. Otv. redaktor O.R. Dornyak. Voronezh, 2021. S. 50-53
6. Kolesnikov A.A. Proforientacionnoe napravlenie v obuchenii inostrannym yazykam // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya. 2018. № 4. S. 176187. URL: <https://elibrary.ru/ypgyzn>
7. Kolesnikov A.A. Proforientacionnoe obuchenie kak osoboe napravlenie v integrirovannom yazykovom obrazovanii // Inostrannye yazyki v shkole. 2021. № 5. S. 40-48. URL: <https://elibrary.ru/jhmrgrv>
8. Kolesnikova I.A. Kommunikativnaya deyatel'nost' pedagoga: ucheb. posob. Moskva: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2007. 336 s.
9. Krasil'nikova E.V. Inoyazychnaya kommunikativnaya kompetenciya v issledovaniyah otechestvennyh i zarubezhnyh uchenyh // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2009. № 58. S. 179-184.
10. Mamontova N.YU. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya universal'noj kommunikativnoj kompetencii studentov nelingvisticheskikh vuzov pri obuchenii inostrannym yazykam po FGOS 3++ // Vestn. Kemerov. gos. un-ta kul'tury i iskusstv. 2020. № 51. S. 221-231.
11. Pahomova O.V. Igrovye tekhnologii v processe obucheniya inostrannomu yazyku studentov ne profil'nyh napravlenij // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk. 2021. T. 4. № S (82). S. 62-64.
12. Polyakov O.G., Belousov A.S. Elektivnyj kurs na inostrannom yazyke i professional'naya orientaciya uchashchihsya starshih klassov (na primere gumanitarnogo profilya) // Inostrannye yazyki v shkole. 2021. № 5. S. 64-71. URL: <https://elibrary.ru/rpbtmi>
13. Solov'eva O.B. Predmetno-yazykovoe integrirovannoe obuchenie v neyazykovom vuze: za i protiv // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk. 2020. T. 3. № 8. S. 136-138.
14. Stepanova A.S. Cifrovoe obuchenie na sovremennom etape: vyzovy i posledstviya // Russkij yazyk i kul'tura v mezhdunarodnom obrazovatel'nom prostranstve. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ivanovo, 2021. S. 183-189
15. Sysoev P.V. Podgotovka pedagogicheskikh kadrov k realizacii predmetno-yazykovogo integrirovannogo obucheniya v vuze // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30. № 5. S. 21-31. URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-5-21-31>, <https://elibrary.ru/ujvtqz>
16. Tokmakova YU.V. Predmetnoe sodержanie obucheniya anglijskomu yazyku studentov napravleniya podgotovki «Tekhnologiya proizvodstva i pererabotki sel'skohozyajstvennoj produkcii» // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2019. T. 24. № 183. S. 35-44. URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-183-35-44>, <https://elibrary.ru/maqpxk>