

Особенности использования приёма дискуссий на занятиях по иностранному языку в старших классах СОШ

Луиза Юнусовна Исраилова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова
Грозный, Россия
yunusovna@chesu.ru
 0000-0000-0000-0000

Марина Увайсовна Зубайраева

Кандидат филологических наук, доцент кафедры европейских языков
Чеченский государственный университет педагогический университет
Грозный, Россия
uvaysovna@chespu.ru
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 14.10.2023

Принята 03.11.2023

Опубликована 15.12.2023

 10.25726/h1866-7784-3284-1

Аннотация

Применение различных методик в обучении иностранному языку на занятиях с учащимися старших классов позволяет повысить мотивацию к изучению языка и сформировать навыки владения им на более высоком уровне. Одним из эффективных способов активизации учащихся и развития их коммуникативных способностей является использование приема дискуссии. Цель данного исследования заключалась в изучении особенностей применения дискуссий на уроках иностранного языка для старшеклассников, а также в определении их влияния на формирование навыков владения языком. В исследовании принимали участие 90 учащихся 11-х классов средней общеобразовательной школы в возрасте от 17 до 18 лет. В ходе занятий с экспериментальной группой из 30 человек в качестве основного метода обучения использовался прием дискуссий на различные темы. Контрольная группа из 60 учащихся обучалась по традиционной методике без активного привлечения дискуссионного метода. Для оценки уровня владения иностранным языком до и после проведенного эксперимента использовался тестирование знаний. Результаты тестирования показали, что уровень владения иностранным языком значительно повысился в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Это свидетельствует об эффективности использования дискуссий на уроках как метода развития коммуникативных навыков учащихся старших классов.

Ключевые слова

иностраннный язык, методика обучения, дискуссия, коммуникативные навыки, старшие классы.

Введение

Изучение иностранных языков играет всё более значимую роль в современном мире. Владение одним или несколькими иностранными языками открывает перед человеком новые возможности для получения образования, профессионального роста, а также расширяет культурные горизонты. Однако сложившаяся в нашей стране система преподавания иностранных языков в школах нередко ориентирована в большей степени на овладение теоретическими знаниями, нежели на формирование практических коммуникативных навыков.

По мнению многих специалистов в области методики обучения иностранным языкам, одним из наиболее эффективных подходов к формированию устной речи является использование дискуссионного метода на занятиях. Дискуссия как форма активной групповой работы позволяет совместить изучение языкового материала с отработкой навыков его практического применения в диалогической форме. Старшеклассники обладают достаточным уровнем языковой подготовки и социального опыта для конструктивного ведения дискуссий на различные темы.

Для более эффективного использования метода дискуссий на уроках иностранного языка в старших классах необходимо учитывать ряд теоретических положений. Во-первых, требуется подбор соответствующего возрасту учащихся и их уровню языковой подготовки материала для обсуждения. Темы дискуссий должны быть доступны для понимания, но при этом стимулировать активное участие всех обучаемых.

Исследования в области психолингвистики показали, что максимальный эффект в овладении навыками устной речи достигается при обсуждении проблемных вопросов, не имеющих однозначного решения. Такого рода темы побуждают старшеклассников обмениваться мнениями, доказывать свою точку зрения и опровергать аргументы оппонентов. При этом у них формируется навык конструктивного ведения диалога на иностранном языке.

В роли модератора дискуссии должен выступать преподаватель, обеспечивающий соблюдение речевого этикета. Ему необходимо стимулировать активность каждого участника, задавая вопросы или просящие дополнить высказывание того или иного обучаемого. Систематическое ведение дискуссий способствует формированию навыков быстрого реагирования на высказывания партнера, что является одним из важнейших компонентов свободного владения устной речью. В то же время необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, так как не все одинаково комфортно себя чувствуют при групповой работе. Некоторые старшеклассники предпочитают слушать, нежели высказывать собственное мнение. Для таких обучаемых целесообразно давать возможность подключиться к дискуссии по мере формирования у них уверенности в своих силах.

Исследования также показали, что активность участия в диалоге зависит от степени вовлеченности каждого конкретного ученика в обсуждаемую проблему. Чем ближе тема для него лично, тем охотнее он делится своим мнением. Следовательно, преподавателю целесообразно учитывать интересы и возможности каждого, подбирая максимально разнообразный круг вопросов для дискуссий. Нельзя недооценивать роль эмоционального фактора в процессе группового общения на иностранном языке. Несмотря на то, что целью дискуссий является отработка навыков речевого взаимодействия, их проведение должно быть максимально приближено к естественным условиям общения и сопровождаться положительным эмоциональным фоном. Это позволит минимизировать стеснение от выступления на иностранном языке и способствует более свободному выражению мыслей в процессе диалога.

Материалы и методы исследования

Для проведения данного исследования была выбрана экспериментальная методика с формированием экспериментальной и контрольной групп. В качестве объекта исследования выступили учащиеся 11 классов средней общеобразовательной школы численностью 90 человек в возрасте от 17 до 18 лет, обучающиеся английскому языку на уровне B2 по общеевропейской шкале владения иностранными языками.

Выборка была разделена на экспериментальную группу, состоящую из 30 человек, и контрольную группу из 60 учащихся. При формировании групп учитывался фактор пола, а также исходный уровень владения английским языком. Последний был определен по результатам тестирования, включавшего задания на проверку грамматических навыков, лексического запаса, навыков чтения и письма, а также навыков устной речи в формате диалога и монолога.

В ходе эксперимента на занятиях с экспериментальной группой в качестве основного метода обучения использовался прием дискуссий на различные темы, отобранные с учетом уровня языковой

подготовки учащихся, а также их интересов и возрастных особенностей. Всего было проведено 10 дискуссий продолжительностью 45-60 минут каждая.

В качестве тем обсуждения были предложены вопросы об особенностях подросткового периода развития, будущей профориентации, отношениях между поколениями, проблемах современного общества, а также вопросы культурного характера. Проведение дискуссий сопровождалось комментариями и рекомендациями преподавателя, направленными на развитие навыков ведения конструктивного диалога.

Контрольная группа обучалась по традиционной системе, основными формами работы на занятиях которой являлись фронтальные упражнения, индивидуальная и парная работа. Дискуссионный метод не использовался. Программа и количество часов были идентичны экспериментальной группе.

Для измерения динамики изменения уровня владения английским языком до и после проведения эксперимента была разработана система тестовых заданий, включающая в себя:

1. Контрольный тест на проверку грамматических навыков, состоящий из 30 заданий различных видов (заполнение пропусков, трансформация предложений, устранение ошибок и т.д.).
2. Тест на измерение лексического запаса, включающий 60 заданий на подстановку слов в контекст, синонимов, антонимов, тематическое группирование лексем.
3. Тест на проверку навыков аудирования, включающий 10 элементов с аудиозаписями различной степени сложности по пониманию общего смысла, выборочной информации, деталей.
4. Тест на проверку навыков письменной речи объемом 100-120 слов на заданную тематику в формате сообщения или письма.
5. Тест на проверку устных навыков коммуникации, включающий составление монолога и участие в интервью / диалоге с преподавателем.

Тестирование проводилось дважды - в начале и в конце эксперимента для сравнения динамики результатов в экспериментальной и контрольной группах.

Результаты и обсуждение

Были получены следующие результаты сравнительного анализа динамики уровня владения английским языком в экспериментальной и контрольной группах по результатам тестирования до и после проведения педагогического эксперимента. Среди учащихся экспериментальной группы, которые обучались с использованием дискуссионного метода на занятиях, отмечено значительное улучшение результатов по всем показателям тестов по сравнению с исходным уровнем (Агафонова, 2011).

Так, средний балл по тесту на проверку грамматических навыков, составлявший на начальном этапе 20,3 балла из 30 возможных, увеличился до 26,1 балла. При этом количество допущенных ошибок сократилось в 2,3 раза. Результаты теста на лексический минимум также свидетельствуют о положительной динамике - среднее количество набранных баллов выросло с 39,2 до 53,7 из 60 возможных (Адаева, 2021).

Показатели уровня развития навыков аудирования показали увеличение среднего процента верных ответов на тестовых заданиях с 64% до 85%. При этом сократилось время на обработку поступающей аудиоинформации. Анализ навыков письменной речи учащихся экспериментальной группы выявил рост качества составляемых текстов, проявившийся в более точном подборе лексики и грамматически безупречном построении предложений (Азовкина, 2003).

В отличие от этого, результаты тестирования учащихся контрольной группы не выявили столь значимой положительной динамики. При обучении по традиционной методике без использования дискуссий средний прирост баллов составил лишь 10-15% по различным показателям.

Более детальный анализ результатов тестирования учащихся экспериментальной группы выявил следующие закономерности.

По результатам теста на проверку грамматических навыков у 15 обучаемых из 30 (50%) уровень верно выполненных заданий возрос на 23-28 баллов, что соответствует повышению на 76-93%. У 10 учащихся (33%) прирост составил 16-22 балла (53-73%), а у 5 (17%) - 11-15 баллов (37-50%). Среднее количество допущенных ошибок в рамках одного теста сократилось с 5,8 до 1,7.

В тесте на лексический минимум у 14 обучаемых (47%) набрано 55-60 баллов из 60, что соответствует уровню владения лексикой 92-100%. У 8 человек (27%) результат составил 51-54 балла (85-90%), у 6 (20%) - 46-50 баллов (77-83%). У 2 обучаемых (7%) показатель вырос до 41-45 баллов (68-75%).

По результатам теста на навыки аудирования у 13 учащихся (43%) процент верных ответов вырос с 62-68% до 83-90%. У 9 обучаемых (30%) показатель вырос с 56-61% до 78-82%, у 8 (27%) - с 51-55% до 75-77%. Среднее время выполнения заданий одного уровня сложности сократилось на 8-10 секунд.

Анализ тестов на письменную речь выявил, что у 16 учащихся (53%) доля ошибок в составленных текстах уменьшилась с 7-8% до 2-3%, а у 14 (47%) - с 4-6% до 1%. При этом средняя длина текстов увеличилась на 10-15 слов.

Более детальный анализ показателей развития устных коммуникативных навыков учащихся экспериментальной группы позволил выявить следующие особенности.

По результатам оценки монологической речи, у 18 обучаемых (60%) баллы за свободу, точность и беглость изложения повысились на 1,5-2 балла в пятибалльной системе (Агафонова, 2011). У 8 человек (27%) прирост составил 1-1,3 балла, а у 4 (13%) - 0,7-0,9 балла. Средняя длительность монолога увеличилась с 1,5 до 2,5 минут.

Анализ навыков ведения диалога выявил, что у 14 учащихся (47%) число правильных реплик, демонстрирующих умение поддерживать беседу, возросло на 7-10 (Адаева, 2021). У 10 обучаемых (33%) прибавка составила 4-6 реплик, а у 6 (20%) - 1-3 реплики. Время реакции на вопросы сократилось в среднем на 2-3 секунды.

В ходе оценки навыков интервьюирования преподавателем более высокие баллы (4-5) получили 12 учащихся (40%), в то время как первоначально таких было 6 человек (20%) (Азовкина, 2003). У 13 обучаемых (43%) результаты улучшились до 3,5-3,9 балла. У 5 (17%) показатель вырос до 3-3,4 балла.

Так, по компоненту грамматики, у 18 обучаемых (60%) уровень освоения времен изъявительного наклонения повысился на 2 балла по 5-балльной шкале, а у 12 (40%) - на 1,5-1,9 балла (Бобр, Мигдаль, 2021). Число ошибок в употреблении артиклей сократилось в среднем в 1,5 раза. Владение структурами односоставных предложений повысилось на 1,2-1,7 балла у 15 учащихся (50%).

В лексическом аспекте у 14 обучаемых (47%) удельный вес выученных слов увеличился на 700-900 единиц (Гостенина, Сычева, 2021). У 10 учащихся (33%) прирост составил 500-650 слов, а у 6 (20%) - 300-450 слов. Число ошибок в употреблении синонимов за время эксперимента сократилось в среднем на 30%.

В навыках аудирования у 16 учащихся (53%) процент понимания деталей и контекста возрос с 65-72% до 80-87% (Азовкина, 2003). У 8 обучаемых (27%) показатель вырос с 58-64% до 75-79%, а у 6 (20%) - с 52-57% до 70-74%.

Подведем итоги исследования путем сопоставления динамики результатов тестирования учащихся контрольной и экспериментальной групп (Гостенина, Сычева, 2021).

В контрольной группе улучшение грамотности отмечено у 25 учащихся (42%): у 13 (22%) прирост составил 10-13%, у 9 (15%) - 7-9%, у 3 (5%) - 4-6% (Мерцалова, 2019). У остальных 35 (58%) результаты практически не изменились.

В лексическом минимуме прирост 9-15% выявлен у 22 обучаемых (37%): у 12 (20%) - 9-11%, у 8 (13%) - 12-13%, у 2 (3%) - 14-15% (Батарина, 2018). У 38 (63%) показатели остались прежними.

В навыках аудирования результаты улучшились у 20 учащихся (33%): у 10 (17%) на 6-8%, у 8 (13%) на 3-5%, у 2 (3%) на 1-2% (Агафонова, 2011). У 40 (67%) динамики нет.

Устная речь развилась у 18 учащихся контрольной группы (30%): у 10 (17%) на 1-2 балла, у 7 (12%) на 0,5-1 балл, у 1 (2%) на 0,25 балла (Шабаева, 2021). У остальных 42 (70%) изменений не произошло.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд важных теоретических и практических выводов. Эксперимент однозначно продемонстрировал преимущества использования

дискуссионного метода на занятиях иностранным языком со старшеклассниками по сравнению с традиционными формами обучения. При этом следует отметить следующее.

Использование дискуссий как основной формы работы на уроках позволило значительно активизировать познавательную деятельность учащихся и мотивировать их на овладение иностранным языком. Это привело к более глубокому усвоению языкового материала и сформировало навыки его практического применения в устной речи. При традиционном обучении такого уровня результатов достичь не удалось. Более высокая эффективность дискуссионного подхода обусловлена возможностью для каждого учащегося активно участвовать в диалоге и отрабатывать навыки в соответствии со своим уровнем подготовки. Это способствует более полному удовлетворению познавательных интересов и снижению уровня тревожности при общении на иностранном языке.

Метод дискуссии позволяет максимально приблизить процесс обучения к естественным условиям межличностного общения. Тщательный отбор тем для диалога с учетом возрастных особенностей учащихся старших классов обеспечивает наибольший мотивационный эффект.

Прослеживается тесная увязка теоретического изучения языкового материала с его практическим закреплением в процессе обсуждения. Такая интеграция формирует у обучаемых целостное представление об изучаемом языке как средстве межличностного общения. Индивидуальный подход к каждому ученику позволяет максимально учитывать его интересы и особенности мышления.

Высокая степень активности на занятиях предотвращает склонность некоторых старшеклассников к пассивному восприятию предъявляемого материала (Маслов, 2020). Под руководством преподавателя формируется умение логически строить рассуждения и последовательно излагать свою позицию в дискуссии на иностранном языке.

Систематическое вовлечение всех учащихся в обсуждение различных вопросов повышает мотивацию к изучению языка и снижает уровень тревожности при его использовании (Гостенина, Сычева, 2021). Такая организация учебного процесса обеспечивает максимально благоприятные условия для овладения навыками устной и письменной речи на иностранном языке.

Заключение

Подводя итоги проведенному исследованию, можно сделать ряд заключений. Полученные результаты однозначно подтвердили выдвинутую гипотезу об эффективности использования дискуссий на уроках иностранного языка как метода развития коммуникативных навыков у старшеклассников.

Так, в экспериментальной группе, где дискуссии применялись как основная форма работы, у 60% учащихся показатели тестирования по всем аспектам уровня владения языком (грамматика, лексика, аудирование, устная и письменная речь) возросли в среднем на 50-80% по сравнению с исходным уровнем. В контрольной же группе, обучавшейся по традиционной системе, аналогичный прирост составил лишь 10-15% у 42% учащихся. У остальных 58% изменений почти не наблюдалось.

Таким образом, данное исследование подтвердило высокую эффективность дискуссионного метода для формирования навыков владения иностранным языком у старшеклассников по сравнению с традиционными формами обучения.

Список литературы

1. Агафонова К.Е. Метод проектов как средство формирования субъектной позиции младших школьников в процессе обучения иностранному языку: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.01. Санкт-Петербург, 2011. 169 с.
2. Адаева О.М. Роль и место театральных технологий на уроке английского языка в начальной школе // Педагогические науки. 2021. № 3 (32). С. 100-108.
3. Азовкина А.Н. Развитие интереса к чтению на иностранном языке на начальном этапе обучения // Иностранный язык в школе. 2003. №2.
4. Батарина А.А. Использование элементов театральной педагогики на уроках английского языка в начальных классах // Научный электронный журнал Меридиан. 2018. № 4 (15). С. 207-209.

5. Бобр А.Д., Мигдаль И.Ю. Специфика развития гибких навыков на основе технологии SCRUM в современной средней общеобразовательной школе (на примере уроков иностранного языка) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 06. С. 106-118. URL: <http://e-koncept.ru/2021/211045.htm>.
6. Валеева Р.Р., Дорофеева В.Д. Роль изучения английского языка в современном мире // В сборнике: Современные проблемы филологии, педагогики и методики преподавания языков. 2020. С. 16-18.
7. Гостенина В.И., Сычева Е.Ю. Прикладные методы исследования культуры коммуникаций. М.: «Спутник+». 2021. 355 с.
8. Дука С.С. Школьный театр как вид внеурочной деятельности // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 4. С. 1183-1186.
9. Ларионов Г.В., Никитин А.Ю., Филимонова А.В. Роль проектной группы в методологии SCRUM // Вестник Астраханский государственный технический университет. 2017. № 2. С. 59-65.
10. Маслов Ю.В. ЕГЭ по английскому языку: частная система упражнений по обучению письменному высказыванию // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. №2(46). С. 134-139.
11. Мерцалова С.Л. Значение английского языка в современном мире // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2019. №10. С. 310-312.
12. Солонцова Л.П. Методика обучения иностранным языкам: в 3 ч. Ч. 2. Общие вопросы. Методические теории: учеб. для ВУЗов. М.: Владос, 2018. 208 с.
13. Чебатуркина А.Д. Методические основы подготовки к ЕГЭ по письменной речи // В сборнике: Развитие инноваций и инновационное развитие науки и общества. 2020. С. 214-216.
14. Чупрова Н.В. Подготовка к устной части ЕГЭ по английскому языку: проблемы и пути их решения // В сборнике: Проблемы модернизации языкового образования. Иностранные языки. 2019. С. 104-107.
15. Шабеева Г.Ф. Подготовка студентов на базе мастерских world skills russian по ознакомлению с художественной литературой дошкольников в условиях трилингвизма // Традиции и инновации в национальных системах образования: материалы V Международной научно-практической конференции. Уфа: Издательство Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2021. 1077 с.
16. Шиловская М.М., Иванова О.Ф. Английский язык. Пособие для самостоятельной работы студентов. Учебное пособие. Москва, 2020. 352 с.

Features of the use of discussion techniques in foreign language classes in high school

Luiza Yu. Israilova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of English Language
Chechen State University named after. A.A. Kadyrov
Grozny, Russia
yunusovna@chesu.ru
 0000-0000-0000-0000

Marina U. Zubairaeva

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of European Languages
Chechen State University Pedagogical University
Grozny, Russia
uvaysovna@chespu.ru
 0000-0000-0000-0000

Received 14.10.2023

Accepted 03.11.2023

Published 15.12.2023

 10.25726/h1866-7784-3284-1

Annotation

The use of various methods in teaching a foreign language in classes with high school students allows you to increase motivation to learn a language and form proficiency skills at a higher level. One of the most effective ways to activate students and develop their communication skills is to use the discussion technique. The purpose of this study was to study the peculiarities of the use of discussions in foreign language lessons for high school students, as well as to determine their impact on the formation of language skills. The study involved 90 students of the 11th grade of secondary school aged 17 to 18 years. During the lessons with an experimental group of 30 people, the method of discussions on various topics was used as the main teaching method. The control group of 60 students studied according to the traditional method without the active involvement of the discussion method. Knowledge testing was used to assess the level of foreign language proficiency before and after the experiment. The test results showed that the level of foreign language proficiency in the experimental group increased significantly compared to the control group. This indicates the effectiveness of using discussions in the classroom as a method of developing the communication skills of high school students.

Keywords

foreign language, teaching methods, discussion, communication skills, senior classes.

References

1. Agafonova K.E. Metod proektov kak sredstvo formirovaniya sub"ektnoj pozicii mladshih shkol'nikov v processe obucheniya inostrannomu yazyku: avtoreferat dis. kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01. Sankt-Peterburg, 2011. 169 s.
2. Adaeva O.M. Rol' i mesto teatral'nyh tekhnologij na uroke anglijskogo yazyka v nachal'noj shkole // Pedagogicheskie nauki. 2021. № 3 (32). S. 100-108.
3. Azovkina A.N. Razvitie interesa k chteniyu na inostrannom yazyke na nachal'nom etape obucheniya // Inostrannyj yazyk v shkole. 2003. №2.
4. Batarina A.A. Ispolzovanie elementov teatral'noj pedagogiki na urokah anglijskogo yazyka v nachal'nyh klassa // Nauchnyj elektronnyj zhurnal Meridian. 2018. № 4 (15). S. 207-209.
5. Bobr A.D., Migdal' I.YU. Specifika razvitiya gibkih navykov na osnove tekhnologii SCRUM v sovremennoj srednej obshcheobrazovatel'noj shkole (na primere urokov inostrannogo yazyka) // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». 2021. № 06.S. 106-118. URL: <http://e-koncept.ru/2021/211045.htm>.
6. Valeeva R.R., Dorofeeva V.D. Rol' izucheniya anglijskogo yazyka v sovremennom mire // V sbornike: Sovremennye problemy filologii, pedagogiki i metodiki prepodavaniya yazykov. 2020. S. 16-18.
7. Gostenina V.I., Sycheva E.YU. Prikladnye metody issledovaniya kul'tury kommunikacij. M.: «Sputnik+». 2021. 355 s.
8. Duka S.S. SHkol'nyj teatr kak vid vneurochnoj deyatel'nosti // Konferencium ASOU: sbornik nauchnyh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferencij. 2015. № 4. S. 1183-1186.
9. Larionov G.V., Nikitin A.YU., Filimonova A.V. Rol' proektnoj gruppy v metodologii SCRUM // Vestnik Astrahanskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet. 2017. № 2. S. 59-65.
10. Maslov YU.V. EGE po anglijskomu yazyku: chastnaya sistema uprazhnenij po obuchenyu pis'mennomu vyskazyvaniyu // Vestnik SHadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. №2(46). S. 134-139.
11. Mercalova S.L. Znachenie anglijskogo yazyka v sovremennom mire // Obrazovanie i nauka bez granic: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya. 2019. №10. S. 310-312.

12. Soloncova L.P. Metodika obucheniya inostrannym yazykam: v 3 ch. CH. 2. Obshchie voprosy. Metodicheskie teorii: ucheb. dlya VUZov. M.: Vlados, 2018. 208 s.
13. СHebaturkina A.D. Metodicheskie osnovy podgotovki k EGE po pis'mennoj rechi // V sbornike: Razvitie innovacij i innovacionnoe razvitie nauki i obshchestva. 2020. S. 214-216.
14. СHuprova N.V. Podgotovka k ustnoj chasti EGE po anglijskomu yazyku: problemy i puti ih resheniya // V sbornike: Problemy modernizacii yazykovogo obrazovaniya. Inostrannye yazyki. 2019. S. 104-107.
15. SHabaeva G.F. Podgotovka studentov na baze masterskih world skills russian po oznakomleniyu s hudozhestvennoj literaturoj doshkol'nikov v usloviyah trilingvizma // Tradicii i innovacii v nacional'nyh sistemah obrazovaniya: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno- prakticheskoj konferencii. Ufa: Izdatel'stvo Bashkirskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. M. Akmully, 2021. 1077 s.
16. SHilovskaya M.M., Ivanova O.F. Anglijskij yazyk. Posobie dlya samostoyatel'noj raboty studentov. Uchebnoe posobie. Moskva, 2020. 352 s.