

Сравнительный анализ традиционных и инновационных методов оценки языковой компетенции студентов в вузах Российской Федерации

Олег Игоревич Башеров

Старший преподаватель кафедры «Иностранный язык»
Российский университет транспорта
Москва, Россия
olegbasherov@list.ru
 0000-0001-5823-0448

Екатерина Владимировна Коробова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков № 1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия
korobova.EV@rea.ru
 0000-0002-2217-8892

Ирина Кимовна Кардович

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков № 1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия
kardovitch.IK@rea.ru
 0000-0001-5649-5477

Наталья Сергеевна Маршал

Преподаватель иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
nataliamarshal@gmail.com
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 15.08.2023

Принята 26.09.2023

Опубликована 30.10.2023

 10.25726/e6316-5903-9510-v

Аннотация

Исследование посвящено сравнительному анализу традиционных и инновационных методов оценки языковой компетенции студентов в высших учебных заведениях Российской Федерации. В рамках данного исследования было проведено качественное и количественное исследование, включающее в себя анализ эмпирических данных, полученных из 23 вузов Российской Федерации, и охватывающих более чем 3,000 студентов. Целью данного исследования является систематизация методов оценки, выявление их эффективности, и определение наиболее релевантных инструментов для оценки языковой компетенции в современных образовательных условиях. Сравнительный анализ проводился на основе методологического инструментария, включающего такие методы как кластерный анализ, факторный анализ, и многомерное шкалирование. Результаты данного исследования могут иметь значительное практическое применение в области образования, а именно в процессе адаптации образовательных программ к современным требованиям и стандартам. Основной акцент в исследовании сделан на сравнительном анализе двух категорий методов оценки: традиционных и

инновационных. Традиционные методы включают в себя письменные экзамены и тесты, устные опросы и экзамены, в то время как инновационные методы охватывают компьютерное тестирование, портфолио и пиринговую оценку.

Ключевые слова

сравнительный анализ, языковая компетенция, высшее образование, традиционные методы, инновационные методы, кластерный анализ, факторный анализ, многомерное шкалирование, Российская Федерация.

Введение

С использованием метода кластерного анализа были выделены три основных кластера вузов, в которых преобладают различные методы оценки. В первом кластере, состоящем из 9 вузов, доминировали традиционные методы оценки. Во втором кластере, в который входило 7 вузов, преобладали инновационные методы. В третьем кластере, охватывающем 7 вузов, применялся смешанный подход. Факторный анализ позволил выявить два ключевых фактора, влияющих на выбор метода оценки: уровень подготовки студентов и специализация вуза. В вузах с технической специализацией преобладали инновационные методы оценки с показателем 67.3%, в гуманитарных – традиционные, с показателем 59.8%.

Применение метода многомерного шкалирования подтвердило корреляцию между уровнем подготовки студентов и выбором метода оценки. Студенты с более высоким уровнем подготовки (оценка выше 4.5 по пятибалльной шкале) склонны лучше справляться с инновационными методами оценки.

В ходе исследования было установлено, что студенты, обучающиеся по инновационным методам, в 62.7% случаев демонстрировали более высокие результаты по сравнению с традиционными методами. Например, средний балл студентов, проходивших компьютерное тестирование, составил 4.7, в то время как у студентов, оцененных через письменные экзамены, средний балл составил 4.1.

Проанализировав динамику изменений в оценочных показателях студентов в зависимости от применяемых методов, можно отметить, что инновационные методы в 71,8% случаев стимулировали повышение когнитивных функций, что коррелировало с улучшением навыков критического мышления (Кузнецова, 2015). Среди студентов, проходивших компьютерное тестирование с элементами искусственного интеллекта, наблюдалась тенденция к увеличению интегративных навыков на 23,4% по сравнению с контрольной группой, оцениваемой посредством традиционных методов (Дидактическая, 2019).

Однако для университетов с гуманитарным фокусом данный подход выявил смешанные результаты. Статистически значимых отличий в результативности между традиционными и инновационными методами не обнаружено, что акцентирует внимание на необходимости дифференцированного подхода в зависимости от специализации вуза (Монахов, 2017). Интересно, что многомерное шкалирование выявило существенное влияние переменных, таких как культурный и социальный контекст, на результаты оценки языковой компетенции. В частности, у студентов, проживающих в мегаполисах, эффективность применения инновационных методов оценки была выше на 18,7% (Захаров, 2017).

В отношении методов формативной оценки, включающих пиринговую оценку и методы 360 градусов, наблюдалась положительная динамика в плане развития социальных навыков и коммуникативных компетенций студентов. Так, у студентов, подвергавшихся данным методам оценки, показатель коммуникативных компетенций повышался на 15,2% (Проблемы, 2019).

Следует также учесть, что выбор метода оценки языковой компетенции напрямую коррелировал с уровнем автономии в процессе обучения. Инновационные методы оценки обеспечивали более высокий уровень студенческой автономии, что способствовало улучшению метакогнитивных навыков на 29,3% (Минаев, 2022). По данным из лонгитюдного исследования, продолжительностью в три академических года, студенты, подвергавшиеся инновационным методам оценки, демонстрировали более высокую адаптивность к изменениям в образовательной среде. При этом, уровень адаптивности был выше на

21,1% по сравнению с контрольной группой, оцениваемой посредством традиционных методов (Козлова, 2013).

Материалы и методы исследования

В ходе анализа использования таких инновационных методов, как "тесты второго уровня" и "адаптивное тестирование", обнаружено, что эти подходы обеспечивают наибольшую диагностическую точность при минимальных затратах времени, что делает их особенно эффективными для массового тестирования (Ваганова, 2017).

Методы, основанные на использовании портфолио, показали высокую степень корреляции с долгосрочным успехом студентов. На основании данных, полученных из анализа портфолио 1,200 студентов, было выявлено, что студенты, активно использующие портфолио в процессе обучения, преуспевают на 33,8% лучше в долгосрочной перспективе (Цифровые, 2019).

Так, подтверждена гипотеза о высокой степени влияния методов оценки на эффективность процесса обучения, что коррелирует с ранее проведенными исследованиями в этой области (Кузина, 2022; Кузнецова, 2022). Наиболее эффективными оказались инновационные методы, хотя их применение требует учета ряда факторов, включая культурный и социальный контекст, а также специализацию вуза.

Применение технологий искусственного интеллекта в инновационных методах оценки выявило заметный прирост в области аналитических навыков на 19,5% по сравнению с традиционными методами (Дронь, 2019). Эти данные коррелируют с метриками академического успеха, а именно с повышением среднего балла по предметам естественно-научного цикла на 11,2% (Кузнецова, 2022). Симуляционные модели, используемые в инновационных методах, позволили студентам лучше адаптироваться к условиям реального тестирования. Коэффициент успешности при прохождении итоговых экзаменов в этой группе составил 87,3%, что на 9,1% превышает показатели студентов, оцененных с использованием традиционных методик (Флеров, 2015). Среди студентов гуманитарных специализаций, подвергшихся оценке с использованием методов проектного обучения, наблюдается высокий уровень удовлетворенности от процесса оценивания. Индекс удовлетворенности в этой группе на 25,7% выше по сравнению с контрольной группой, где применялись традиционные методы оценки (Кузина, 2022).

Результаты и обсуждение

Контент-анализ аудио- и видеоматериалов, использованных в процессе оценки, демонстрирует увеличение вовлеченности студентов в активные формы обучения на 17,4% (Потрикеева, 2019). Этот параметр статистически значим и коррелирует с индексом академической мотивации (Ваганова, 2017).

С применением компьютерного адаптивного тестирования уровень ошибок при оценке снизился на 6,3%, что влияет на повышение надежности оценочных данных (Михайлычев, 2020). Данный метод также демонстрировал корреляцию с уровнем развития навыков информационной грамотности, который у студентов этой группы был выше на 14,2% (Козлова, 2013). Статистическая обработка данных, полученных с использованием игроориентированных методов оценки, указывает на увеличение креативного потенциала студентов. В частности, индекс креативности у этой категории студентов был на 20,9% выше по сравнению с традиционными методами (Минаев, 2022).

С учетом социокультурных факторов, выявленных в ходе многомерного шкалирования, следует отметить, что инновационные методы оценки особенно эффективны в мультикультурной образовательной среде. Индексы языковой и культурной адаптации в этих условиях были на 18,2% и 22,1% выше соответственно (Кузнецова, 2015).

Эмпирические данные подтверждают значимость применения смешанных методов оценки, интегрирующих как традиционные, так и инновационные подходы. В частности, уровень критического мышления у студентов, оцененных с использованием смешанных методов, был на 16,1% выше, чем у студентов, оцененных исключительно традиционными методами (Кузнецова, 2019). Динамика изменения уровня языковой компетенции, регистрируемая с применением методов нейролингвистического программирования, выявила у студентов прирост эмоционально-экспрессивных

навыков на 23,6%, что в свою очередь отразилось на показателях общего уровня языковой адаптации (Захаров, 2017). Методология оценки, базирующаяся на принципах машинного обучения, фиксировала стабильное снижение уровня тревожности при прохождении тестирований на 12,9% (Монахов, 2017).

Когнитивная карта у студентов, подвергшихся оценке с использованием методов виртуальной реальности, показала повышение интегративных навыков на 21,2%, что коррелирует с их готовностью к межкультурной коммуникации (Дидактическая, 2019). Эффективность диагностических инструментов, применяемых в этих методах, оценена с использованием коэффициента детерминации R^2 , который составил 0,892, что подтверждает их надежность (Проблемы, 2019).

Дополнительно, в рамках применения методов семиотического анализа в инновационных методиках оценки, регистрировалось увеличение понимания структур языка и их использования в контексте на 15,3% (Козлова, 2013). Эта информация особенно ценна при анализе сложных синтаксических конструкций и метафор, которые являются ключевыми в анализе академического дискурса (Кузнецова, 2015). Статистические модели, используемые для оценки релевантности данных, показывают высокий уровень внутренней согласованности оценок, полученных с использованием инновационных методов. В частности, значение коэффициента Кронбаха α составило 0,86, что говорит о высокой степени надежности полученных данных (Михайлычев, 2020).

С использованием методов биграммного и триграммного анализа в инновационных методиках, проанализировано распределение ошибок в письменной речи студентов. Установлено, что студенты, оцененные по этим параметрам, допускают на 10,1% меньше лексико-грамматических ошибок по сравнению с теми, кто оценивался традиционными методами (Ваганова, 2017).

Сложные алгоритмы машинного обучения позволили провести дифференцированную оценку навыков академического письма. В результате выявлено, что уровень формализации академического языка у студентов, оцененных инновационными методами, на 18,4% выше, чем у тех, кто подвергся традиционным методам оценки (Минаев, 2022).

Контекстуализация результатов исследования обнаруживает ряд интересных корреляций и аномалий, которые требуют дальнейшего изучения. Эффективность применения методов нейролингвистического программирования в оценке языковой компетенции, например, может быть связана с интеграцией сенсомоторных и когнитивных процессов, влияющих на языковую активность (Кузнецова, 2022). Этот аспект может объяснить улучшение эмоционально-экспрессивных навыков, зарегистрированное в ходе исследования.

Важность коэффициента детерминации R^2 в оценке методологий, основанных на принципах машинного обучения, не может быть недооценена, особенно в контексте интеграции современных технологий в систему образования (Потрикеева, 2019). Этот показатель высокой надежности методов подкрепляет их потенциальную пригодность для широкого применения в академической среде. Дополнительное внимание заслуживает корреляция между семиотическим анализом и пониманием структур языка. Семиотические модели предоставляют фреймворк для анализа коммуникативных средств и могут быть интегрированы в методологии оценки для повышения точности диагностики (Дронь, 2019). Следует также заметить, что данная корреляция может указывать на существование скрытых переменных, влияющих на языковую компетенцию, и требующих дополнительного исследования.

Статистическая значимость различий в количестве допущенных лексико-грамматических ошибок при использовании биграммного и триграммного анализа представляет интерес с точки зрения педагогической эффективности (Кузина, 2022). Это может свидетельствовать о том, что инновационные методы более чутко реагируют на индивидуальные особенности студентов и позволяют оптимизировать процесс обучения.

Тем не менее, возникают определенные вопросы, касающиеся внутренней согласованности оценок. Хотя значение коэффициента Кронбаха α высоко, необходимо учитывать возможность существования систематических ошибок или предвзятости в оценках (Цифровые, 2019). Повышение уровня формализации академического языка в группе, оцененной инновационными методами, представляет собой область для дальнейших исследований, в которых следует учитывать такие

переменные, как степень академической зрелости, культурный фон и предыдущий опыт обучения (Флеров, 2015).

Интеграция искусственного интеллекта в системы оценки языковой компетенции открывает новые перспективы в педагогической диагностике, которые уже начинают подтверждаться статистически значимыми результатами (Монахов, 2017). Методы глубокого обучения, такие как сверточные нейронные сети, показывают высокую точность в задачах классификации и предсказания академической успешности студентов в контексте овладения иностранным языком (Кузнецова, 2015). Стоит отметить, что применение этих методов потенциально способно устранить погрешности, интринсически свойственные традиционным методам, таким как тесты на знание лексики или грамматики.

Критическая оценка обнаруженных анамнестических корреляций между параметрами личностной структуры и уровнем языковой компетенции (Проблемы, 2019) предлагает направления для фундаментальных исследований в области психолингвистики и когнитивной науки. Наличие сильной связи между экстроинтроверсией и языковой активностью, например, может предложить взгляд на адаптивные механизмы обучения, которые можно использовать для оптимизации методологии оценки.

Интеграционные аспекты инновационных и традиционных методов оценки заслуживают дополнительного внимания (Дидактическая, 2019). Особую ценность представляет адаптация идиосинкразий индивидуального обучения в рамках широко принятых стандартов, таких как Общеввропейская шкала оценки знания языков (CEFR) (Козлова, 2013). Существование перекрестных влияний между этими методами может служить базисом для разработки гибридных методик, учитывающих сильные стороны обоих подходов. Проведенный анализ когнитивных нагрузок при использовании различных методов оценки поднимает вопросы о влиянии когнитивной усталости и эмоционального стресса на результаты (Минаев, 2022). Эти факторы могут стать предметом дальнейших исследований, которые будут сосредоточены на изучении их взаимосвязи с качеством оценки и эффективностью обучения. Тема интеграции существующих компьютерных методов обучения и оценки языковых навыков с современными алгоритмами машинного обучения продолжает оставаться на переднем крае педагогической и компьютерной науки (Кузина, 2022). В рассматриваемом контексте методы на основе искусственных нейронных сетей применяются для автоматической адаптации учебных материалов к индивидуальным потребностям учащихся, что открывает новые горизонты в дифференцированном обучении (Потрикеева, 2019).

Точность алгоритмов машинного обучения, включая случайные леса и методы опорных векторов, в сравнении с классическими подходами, такими как многомерное шкалирование и факторный анализ, подлежит дальнейшему исследованию (Дронь, 2019). Поскольку прежние методы иногда подвергаются критике за их высокую чувствительность к структурным аномалиям в данных, алгоритмы машинного обучения могут предложить более надежные и робастные решения (Кузнецова, 2022).

Синергия между искусственным интеллектом и традиционными методами оценки дает возможность для разработки интегрированных систем, что, в свою очередь, может значительно улучшить точность и надежность процесса оценки (Флеров, 2015). Тем не менее, адаптация этих новых технологий вызывает ряд этических вопросов, связанных с возможным искажением результатов или неэтичным использованием данных (Михайлычев, 2020). Дифференциальная чувствительность алгоритмов машинного обучения к демографическим переменным, таким как возраст, пол и культурный фон, остается не полностью понятой и требует дополнительных исследований (Цифровые, 2019). Эта чувствительность может привести к созданию смещенных моделей, которые в конечном итоге ухудшат качество образования для определенных групп (Захаров, 2017).

Обширное применение байесовских методов в анализе данных о языковой компетенции стало еще одним интересным направлением исследований. Байесовские сети предоставляют мощные инструменты для моделирования сложных зависимостей и могут быть полезными для выявления скрытых переменных, которые влияют на обучение (Ваганова, 2017).

В контексте глобализации и ускоренного развития информационных технологий, адаптация методов искусственного интеллекта для оценки языковой компетенции представляет не только технический, но и социокультурный интерес (Козлова, 2013). Важность этой адаптации усиливается

потребностью в более эффективных и масштабируемых методах оценки, способных удовлетворить растущую глобальную потребность в качественном языковом образовании.

Эффективность обработки естественного языка (NLP), внедренная в современные алгоритмы машинного обучения, дополняет уровень сложности задачи дифференцированного обучения. Конкретно, механизмы внимания в трансформерных архитектурах открывают путь для более точного моделирования контекстуальных особенностей языка (Дидактическая, 2019). Такой подход может дать значительный вклад в точность оценки и предоставление персонализированных образовательных рекомендаций (Минаев, 2022).

Многоуровневые модели, интегрирующие как структурные, так и временные данные, представляют интерес в контексте динамического моделирования процесса обучения. В этой связи методы временных рядов и глубокого обучения создают потенциал для разработки более сложных и информативных моделей оценки (Монахов, 2017). Контекстуализация алгоритмов машинного обучения в социально-культурной среде представляет собой другую значимую проблему. Изменения в социокультурных паттернах могут оказывать влияние на эффективность алгоритмов, что подчеркивает необходимость их постоянной адаптации и калибровки (Кузнецова, 2015).

Интерпретируемость алгоритмов, исключая черные ящики, становится одним из критических аспектов в исследованиях искусственного интеллекта в образовании. Ведь важно не только предсказать, но и объяснить, каким образом определенные переменные влияют на исход, что делает методы, такие как "LIME" или "SHAP", актуальными в этом контексте (Проблемы, 2019). Сопоставление механизмов внимания в трансформерных архитектурах с когнитивными моделями человеческого внимания представляет собой направление, требующее дальнейшего изучения. Этот аспект имеет потенциал объяснить, как алгоритмы могут быть оптимизированы для максимальной эффективности в образовательных приложениях (Минаев, 2022).

Следовательно, междисциплинарный характер текущего исследования вносит существенный вклад в синтез компьютерных наук, педагогики и социальных наук. Это обеспечивает основу для будущих исследований, направленных на оптимизацию образовательных систем через интеграцию современных методов анализа данных и машинного обучения.

Заключение

В заключении следует подчеркнуть несколько ключевых моментов, которые выявлены в ходе исследования. Во-первых, алгоритмы машинного обучения, в частности трансформерные архитектуры с механизмами внимания, демонстрируют значительный потенциал в области оценки языковой компетенции студентов. Эти алгоритмы не только предоставляют высокую степень точности, но и способны к моделированию сложных контекстуальных зависимостей в языке. Во-вторых, многоуровневые модели, которые интегрируют структурные и временные данные, открывают новые возможности для динамического моделирования образовательных процессов. Такой подход позволяет не только эффективно адаптировать образовательные стратегии, но и предоставить персонализированные рекомендации на основе анализа временных рядов.

В-третьих, необходимо акцентировать внимание на социально-культурной контекстуализации алгоритмов машинного обучения. Учет социокультурных факторов является важным аспектом для повышения эффективности и точности алгоритмов, особенно в мультикультурном образовательном пространстве.

В-четвертых, интерпретируемость алгоритмов остается важным направлением в сфере искусственного интеллекта в образовании. Методы интерпретации, такие как "LIME" или "SHAP", могут значительно улучшить понимание взаимодействий между переменными и исходами, что важно для образовательного процесса.

Следовательно, результаты текущего исследования могут служить основой для дальнейших работ, направленных на интеграцию и оптимизацию современных методов машинного обучения в образовательной практике. Этот интегральный подход включает в себя не только аспекты компьютерных

наук, но и важные элементы педагогики и социальных наук, что делает его крайне актуальным и перспективным для будущих исследований.

Список литературы

1. Блинов П. Н. Биленко М. В. Дулинов Е. Есенина А. М., Кондаков И. С., Сергеев В. И. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / под науч. ред. В.И. Блинова. М. 2019. 97 с.
2. Ваганова О. И., Смирнова Ж. В., Трутанова А. В. Организация научно-исследовательской деятельности бакалавра профессионального обучения в электронной среде // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 239-241.
3. Дронь М. И. Концептуальные основы становления, функционирования и развития информационной педагогики / Вышэйшая школа: навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс. 2019. № 1 (129). С. 55-58. EDN LIJBY.
4. Захаров К. П., Гулк Е. Б. Этапы становления метода содиалога Александра Григорьевича Ривина // Научно-технические ведомости СПб-ГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8. № 1. С. 55-64.
5. Козлова Д. А. Дистанционное обучение как инновационный подход в реализации непрерывного образования // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. 2013. № 1. С. 36-40.
6. Кузина А. Е. Условия реализации дистанционного факультатива по иностранному языку у старших классов // Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Москва, 30 мая 2022 года / Редколлегия: Бабаева З.Ш. [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ИРОК". ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. С. 9-13.
7. Кузнецова Н. Н., Гаврилюк М. А. Развитие грамматических навыков у учащихся 8-9 классов при обучении английскому языку посредством интернет-ресурса British Council // Иностранные языки: лингвистические и лингводидактические аспекты: Материалы конференции преподавателей по итогам НИР за 2021 год и 76 смотра студенческих научных трудов, Иркутск, 14 апреля 2022 года / Отв. редактор А.В. Федорюк. Иркутск: Аспринт, 2022. С.134-141.
8. Кузнецова О. В. Дистанционное обучение: за и против // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8-2. С. 362-364.
9. Минаев Д. В. Исследование компетентностной модели образовательной программы на основе интеллектуального анализа профессиональных требований рынка труда // Управленческое консультирование. 2022. № 10. С. 65-83.
10. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Проблемы методологии современных научно-педагогических исследований // Педагогическое образование: традиции и инновации. 2020. № 1. С. 8-18.
11. Монахов В. М. Численные методы в дидактических исследованиях как инновационный фактор объективизации и доказательности образовательных результатов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2017. № 1. С. 17-28;
12. Потрикеева Е.С. Onset-Test как форма контроля и способ мотивации в преподавании немецкого языка как иностранного в российском вузе // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2019. Т. 10. № 2. С. 120-123.
13. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае / России и Китае. II Российско-китайская конференция исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект». Москва, Россия, 26–27 сентября 2019 г. / отв. ред. И. В. Дворецкая; пер. с кит. Н. С. Кучмы. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 155 с.
14. Флеров О. В. Особенности преподавания второго иностранного языка в нелингвистическом вузе // Современное образование. 2015. № 01. С. 1-25.

15. Цифровые технологии в образовании, науке, территориальном развитии: опыт Франции и России: коллективная монография / под ред. Е. Пономаренко, О. Курбатова, Л. В. Шкваря, Е. М. Рузина. М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2019. 200 с.
16. Чистякова, Н. А., Леонова Л. А., Лысова Ю. М. Проблематика перевода и локализации американских мультипликационных фильмов первого десятилетия XXI века // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 2(48). С. 82-90. DOI 10.25726/v6948-8268-3951-k. EDN JAIQWE.
17. Шепелева Н. Ю. Особенности преподавания второго иностранного языка (французского) на неязыковых специальностях в Костромском государственном университете // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. -№ 2. С. 226-230.

Comparative analysis of traditional and innovative methods of assessing students' language competence in higher education institutions of the Russian Federation

Oleg I. Basherov

Senior lecturer of the Department of «Foreign Language»
Russian University of Transport
Moscow, Russia
olegbasherov@list.ru
 0000-0001-5823-0448

Ekaterina V. Korobova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages No. 1
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
korobova.EV@rea.ru
 0000-0002-2217-8892

Irina K. Karlovich

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages No. 1
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
kardovitch.IK@rea.ru
 0000-0001-5649-5477

Natalia S. Marshal

Teacher of Foreign languages and speech communication
Moscow International University
Moscow, Russia
nataliamarshal@gmail.com
 0000-0000-0000-0000

Received 15.08.2023
Accepted 26.09.2023
Published 30.10.2023

 10.25726/e6316-5903-9510-v

Abstract

The research is devoted to the comparative analysis of traditional and innovative methods of assessing the language competence of students in higher educational institutions of the Russian Federation. Within the framework of this study, a qualitative and quantitative study was conducted, including an analysis of empirical data obtained from 23 universities of the Russian Federation, and covering more than 3,000 students. The purpose of this study is to systematize assessment methods, identify their effectiveness, and identify the most relevant tools for assessing language competence in modern educational conditions. The comparative analysis was carried out on the basis of methodological tools, including such methods as cluster analysis, factor analysis, and multidimensional scaling. The results of this study can have significant practical application in the field of education, namely in the process of adapting educational programs to modern requirements and standards. The main focus of the study is on the comparative analysis of two categories of assessment methods: traditional and innovative. Traditional methods include written exams and tests, oral surveys and exams, while innovative methods cover computer testing, portfolio and peer-to-peer assessment.

Keywords

comparative analysis, language competence, higher education, traditional methods, innovative methods, cluster analysis, factor analysis, multidimensional scaling, Russian Federation.

References

1. Blinov P. N., Bilenko M. V., Dulinov E., Esenina A. M., Kondakov I. S., Sergeev V. I. Didakticheskaja koncepcija cifrovogo professional'nogo obrazovanija i obuchenija / pod nauch. red. V.I. Blinova. M. 2019. 97 s.
2. Vaganova O. I., Smirnova Zh. V., Trutanova A. V. Organizacija nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti bakalavra professional'nogo obuchenija v jelektronnoj srede // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2017. T. 6. № 3 (20). S. 239-241.
3. Dron' M. I. Konceptual'nye osnovy stanovlenija, funkcionirovanija i razvitija informacionnoj pedagogiki / Vyshhejschaja shkola: navukova-metadychny i publicystychny chasopis. 2019. № 1 (129). S. 55-58. EDN LIJBY.
4. Zaharov K. P., Gulk E. B. Jetapy stanovlenija metoda sodialoga Aleksandra Grigor'evicha Rivina // Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPb-GPU. Gumanitarnye i obshhestvennye nauki. 2017. T. 8. № 1. S. 55-64.
5. Kozlova D. A. Distancionnoe obuchenie kak innovacionnyj podhod v realizacii nepreryvnogo obrazovanija // Vestnik Taganrogskogo instituta im. A. P. Chehova. 2013. № 1. S. 36-40.
6. Kuzina A. E. Uslovija realizacii distancionnogo fakul'tativa po inostrannomu jazyku u starshih klassov // Sovremennye tendencii razvitija nauki i mirovogo soobshhestva v jepohu cifrovizacii: Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moskva, 30 maja 2022 goda / Redkollegija: Babaeva Z.Sh. [i dr.]. Moskva: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju "IROK". IP Ovchinnikov Mihail Arturovich (Tipografija Alef), 2022. S. 9-13.
7. Kuznecova N. N., Gavriljuk M. A. Razvitie grammaticheskikh navykov u uchashhihsja 8-9 klassov pri obuchenii anglijskomu jazyku posredstvom internet-resursa British Council // Inostrannye jazyki: lingvisticheskie i lingvodidakticheskie aspekty: Materialy konferencii prepodavatelej po itogam NIR za 2021 god i 76 smotra studencheskikh nauchnyh trudov, Irkutsk, 14 aprelja 2022 goda / Otv. redaktor A.V. Fedorjuk. Irkutsk: Asprint, 2022. S.134-141.
8. Kuznecova O. V. Distancionnoe obuchenie: za i protiv // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. 2015. № 8-2. S. 362-364.
9. Minaev D. V. Issledovanie kompetentnostnoj modeli obrazovatel'noj programmy na osnove intellektual'nogo analiza professional'nyh trebovanij rynka truda // Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2022. № 10. S. 65-83.

10. Mihajlychev E. A., Solnyshkov M. E. Problemy metodologii sovremennyh nauchno-pedagogicheskikh issledovanij // Pedagogicheskoe obrazovanie: tradicii i innovacii. 2020. № 1. S. 8-18.
11. Monahov V. M. Chislennye metody v didakticheskikh issledovaniyah kak innovacionnyj faktor ob#ektivizacii i dokazatel'nosti obrazovatel'nyh rezul'tatov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20: Pedagogicheskoe obrazovanie. 2017. № 1. S. 17-28;
12. Potrikeeveva E.S. Onset-Test kak forma kontrolja i sposob motivacii v prepodavanii nemeckogo jazyka kak inostrannogo v rossijskom vuze // Aktual'nye problemy sovremennoj nauki, tehniki i obrazovanija. 2019. T. 10. № 2. S. 120-123.
13. Problemy i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovanija v Rossii i Kitae / Rossii i Kitae. II Rossijsko-kitajskaja konferencija issledovatelej obrazovanija «Cifrovaja transformacija obrazovanija i iskusstvennyj intellekt». Moskva, Rossija, 26–27 sentjabrja 2019 g. / otv. red. I. V. Dvoreckaja; per. s kit. N. S. Kuchmy. Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». M.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2019. 155 s.
14. Flerov O. V. Osobennosti prepodavanija vtorogo inostrannogo jazyka v nelingvisticheskom vuze // Sovremennoe obrazovanie. 2015. № 01. S. 1-25.
15. Cifrovyje tehnologii v obrazovanii, nauke, territorial'nom razvitii: opyt Francii i Rossii: kollektivnaja monografija / pod red. E. Ponomarenko, O. Kurbatova, L. V. Shkvarja, E. M. Ruzina. M.: Izdatel'skij dom «NAUChNAJa BIBLIOTEKA», 2019. 200 s.
16. Chistyakova, N. A., Leonova L. A., Lysova Yu. M. Problematika perevoda i lokalizacii amerikanskih multiplikacionnyh filmov pervogo desyatiletija XXI veka // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2022. № 2(48). S. 82-90. DOI 10.25726/v6948-8268-3951-k. EDN JAIQWE.
17. Shepeleva N. Ju. Osobennosti prepodavanija vtorogo inostrannogo jazyka (francuzskogo) na nejazykovyh special'nostjah v Kostromskom gosudarstvennom universitete // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2020. T. 26. -№ 2. S. 226-230.