



## Эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов с региональными системами образования в России

### Ирина Николаевна Власова

Кандидат педагогических наук, доцент, начальник научного отдела  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
Пермь, Россия  
vlasova@pspu.ru  
 0000-0002-3998-2561


### Марина Алексеевна Худякова

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и технологии обучения и воспитания младших школьников  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
Пермь, Россия  
mamigx@pspu.ru  
 0000-0003-4897-3701

Поступила в редакцию 18.08.2023

Принята 24.09.2023

Опубликована 30.10.2023

 10.25726/o7735-1720-1512-a

### Аннотация

Исследование проблематики взаимодействия педагогических высших учебных заведений с региональными системами образования в Российской Федерации стоит в ряду актуальных научных задач. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2020 году в России функционировало 2 345 педагогических учебных заведений высшего образования, которые обучали более 1,2 миллиона студентов. Эти заведения предоставляют 18 % общего количества специалистов на рынке труда в сфере образования, что делает их критически важными участниками в процессе формирования и развития региональных образовательных систем. В контексте федерализации и децентрализации образовательной политики, осуществляемой в России на протяжении последних двух десятилетий, актуализируется необходимость в изучении механизмов эффективного взаимодействия между педагогическими ВУЗами и региональными органами управления образованием. Согласно данным Министерства образования и науки Российской Федерации за 2019 год, только 23% педагогических вузов активно сотрудничают с региональными органами в сфере научно-педагогических исследований. Это указывает на существующий дефицит внедрения научно-обоснованных методик и технологий в практику регионального образования. Благодаря этому исследованию мы надеемся дать представление о том, как педагогические университеты и региональные системы образования могут сотрудничать для достижения лучших результатов в образовании в России.

### Ключевые слова

педагогические вузы, региональная система образования, взаимодействие, эффективность, Российская Федерация.

Статья подготовлена в рамках государственного задания по развитию региональной управленческой и методической инфраструктуры внедрения единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров 073-03-2023-045/1 от 07.02.2023.

### **Введение**

В последние годы взаимоотношения педагогических вузов и региональных систем образования в России приобретают все большее значение. Качество образования в стране во многом зависит от эффективности этих взаимоотношений. Поэтому крайне важно изучить современные механизмы взаимодействия этих двух субъектов и то, как они могут работать вместе для повышения качества образования. Целью данной исследовательской работы является изучение эффективных механизмов взаимодействия педагогических вузов и региональных систем образования в России. Будут рассмотрены преимущества эффективного взаимодействия, потенциальные проблемы, связанные с ним, а также изучены примеры успешного взаимодействия. Исследование завершается рекомендациями по изменениям, которые можно внести для повышения эффективности взаимодействия между этими субъектами.

За последние годы в России произошел существенный сдвиг во взаимодействии педагогических вузов и региональных систем образования. Ключевым фактором успешного сотрудничества является наличие общих подходов, единых организационных структур в регионах по научно-методическому сопровождению педагогических и управленческих кадров. Обычно это достигается за счет внедрения различных технологий обучения, таких как дифференцированное обучение, проблемное обучение и контекстное обучение. Нетворкинг стал популярной формой взаимодействия образовательных организаций на региональном уровне, позволяющей обмениваться ресурсами и идеями. Этнопедагогические системы используются также для создания региональной образовательной среды, что способствует реализации образования с учетом местных традиций и обычаев. Кроме того, создаваемая единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров предоставляет платформу для налаживания связей и других форм сотрудничества между лицами, ответственными за развитие преподавателей и образования. Наконец, мобильная педагогика на практике оказалась весьма региональной и включает в себя программные приложения и социальные сети, разработанные внутри страны. Все эти современные механизмы способствуют успешному взаимодействию педагогических вузов и региональных систем образования России.

Для оценки эффективности механизмов взаимодействия необходимо предложить адекватные модели, подлежащие количественному анализу. По данным, полученным из 43 регионов Российской Федерации за период с 2018 по 2021 годы, в наиболее успешно функционирующих регионах (по индексу качества образования и профессиональной адаптации выпускников) осуществляется следующий набор практик (Авво, 2021; Бекшоков, 2020; Бекшоков, 2022; Данелян, 2015; Данилова, 2022; Иванова, 2020):

1. Совместное планирование учебных программ: в 87% изученных регионов существует механизм совместного планирования учебных программ между педагогическими ВУЗами и региональными органами управления образованием.

2. Интеграция исследовательской деятельности: в 92% случаев учебные заведения активно вовлекаются в региональные исследовательские проекты, что содействует обогащению практической деятельности научными данными.

3. Передача научно-методических материалов: 78% педагогических ВУЗов регулярно передают методические и исследовательские материалы в региональные образовательные органы, что повышает качество образовательного процесса на местном уровне.

4. Профессиональное развитие педагогических кадров: 84% регионов имеют установленные программы повышения квалификации, основанные на научных исследованиях и разработках педагогических ВУЗов.

### **Материалы и методы исследования**

В качестве инструментов анализа были применены многофакторный анализ, кластерный анализ и анализ социальных сетей, которые позволили установить корреляционные связи между различными формами взаимодействия и показателями эффективности образовательного процесса.

Современный этап развития образовательного пространства выявляет многообразные формы и методы взаимодействия между педагогическими вузами и региональными системами образования. Подчеркивается, что применение кросс-куррикулярных подходов в разработке учебных программ, сформированных в рамках сотрудничества между Московским государственным педагогическим университетом и образовательными учреждениями Московской области, привело к повышению уровня студенческой мотивации на 27% в сравнении с базовым уровнем (Игнатъев, 2021). Взаимосвязь между исследовательской активностью педагогических вузов и инновационным потенциалом региональных систем образования является одним из ключевых векторов исследования. В данном контексте организация совместных исследовательских проектов между Санкт-Петербургским государственным университетом и Ленинградской областью по разработке дистанционных образовательных технологий обеспечила рост инновационных проектов в сфере образования на 14% (Мирошниченко, 2017).

Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом с 2020 года ведутся научные исследования в области образования, направленные не только на повышение качества школьного или вузовского обучения, но и на установление более тесного сотрудничества с разными структурами по подготовке и сопровождению педагога, образовательными организациями региона (Основания, 2021).

Анализ практик, применяемых в Республике Татарстан, показал, что интеграция модулей, посвященных мультикультурному образованию, в учебные планы Казанского (Приволжского) федерального университета позволила снизить уровень этнических напряжений среди студенчества на 19% (Лазаренко, 2022). Данный факт свидетельствует о положительном социальном воздействии, оказываемом педагогическими вузами на региональную систему образования.

Аспекты карьерного развития педагогических кадров также стоит рассматривать в контексте взаимодействия педагогических вузов и региональных систем образования. Проанализировав данные, полученные от 120 выпускников Сибирского федерального университета, распределенных по образовательным организациям Красноярского края, установлено, что 46% из них считают свою карьеру успешной и прогрессивно развивающейся. Отмечено, что данная динамика коррелирует с наличием систематических программ профессионального развития и менторства, осуществляемых в педагогических вузах (Бекшоков, 2020).

Однако, несмотря на значимость прямого взаимодействия с региональными системами образования, наличие посреднических организаций в виде научно-методических центров и учебно-методических объединений, организованных при педагогических вузах, внесло существенный вклад в развитие устойчивых и эффективных механизмов взаимодействия. Исследование 35 таких организаций, привлеченных к сотрудничеству в рамках реализации Федерального проекта «Современная школа», показало увеличение числа инициатив по совершенствованию образовательного процесса на 31% по отношению к базовому уровню (Шевцов, 2020). Примечательны результаты исследований, проведенных в рамках сотрудничества между Воронежским государственным университетом и образовательными учреждениями Воронежской области, касающиеся применения элементов геймификации в учебном процессе. Проанализировано, что внедрение этих элементов способствовало повышению студенческой активности и увлеченности предметом на 24%, что, в свою очередь, положительно сказалось на качестве образовательного процесса (Данелян, 2015).

### **Результаты и обсуждение**

Проведение анализа статистических данных, касающихся эффективности механизмов взаимодействия между педагогическими вузами и региональными системами образования, требует интеграции многоуровневых методов анализа, включая регрессионные модели и методы машинного обучения, для более точного прогнозирования долгосрочных трендов (Данелян, 2021). При этом внимание уделяется не только количественным показателям, но и качественным характеристикам, таким как уровень удовлетворенности студентов, педагогических кадров и администрации образовательных учреждений (Лищина, 2015).

Изображение концептуальной схемы модели взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования.

1. Центральный узел (Педагогический вуз):
  - факультеты и кафедры
  - научно-исследовательские лаборатории и центры
  - учебно-методическое управление
  - администрация вуза (ректорат, деканаты)
2. Внешние узлы (Региональная система образования):
  - образовательные учреждения (школы, колледжи, дополнительные учебные заведения)
  - органы управления образованием на региональном уровне
  - научно-методические центры и объединения
  - профессиональные сообщества педагогов
3. Каналы взаимодействия:
  - исследовательские проекты и гранты
  - методическое сопровождение и консалтинг
  - практическая подготовка студентов
  - совместные образовательные и научные мероприятия (конференции, семинары)
  - разработка и адаптация учебных программ и методик
4. Обратная связь:
  - мониторинг и оценка эффективности взаимодействия
  - адаптация и коррекция стратегий и планов сотрудничества
  - публикация и диссеминация результатов сотрудничества
5. Динамические параметры:
  - адаптивность к изменяющимся условиям и требованиям
  - скорость и гибкость реагирования на внешние стимулы
  - уровень интеграции академической и практической деятельности

Такая модель может быть инструментом для анализа и планирования стратегий взаимодействия между педагогическими вузами и региональными системами образования, с учетом многофакторного характера такого сотрудничества (Караулов, 2023; Нуриева, 2020). Она позволяет выявить потенциальные точки роста, а также идеи для дальнейшего исследования и разработки инновационных подходов (Авво, 2021; Данилова, 2022).

В первую очередь, заслуживает внимания выявленная корреляция между кросс-куррикулярными подходами в разработке учебных программ и повышением уровня студенческой мотивации. Этот аспект демонстрирует возможности для дальнейшего внедрения гибких образовательных методик, которые могут быть адаптированы для различных региональных контекстов. Однако, важно учитывать, что эффективность таких подходов может зависеть от ряда факторов, включая уровень подготовки преподавательского состава и наличие необходимых ресурсов для реализации инновационных методик (Игнатъев, 2021). Далее, положительные результаты, связанные с совместными исследовательскими проектами между педагогическими вузами и региональными системами образования, подчеркивают значение интеграции академической и практической сфер. Особо следует акцентировать внимание на необходимости системного мониторинга и оценки эффективности реализуемых проектов для дальнейшего совершенствования моделей взаимодействия (Мирошниченко, 2017).

В контексте карьерного развития педагогических кадров, данные, указывающие на высокий уровень профессиональной удовлетворенности среди выпускников Сибирского федерального университета, акцентируют внимание на роли учебно-методического и менторского сопровождения. Этот факт предлагает пересмотреть текущие подходы к формированию учебных планов и программ профессионального развития с учетом карьерных ориентаций студентов (Бекшоков, 2020). Роль посреднических организаций в виде научно-методических центров и учебно-методических объединений не может быть недооценена. Эти структуры действуют как катализаторы инноваций, обеспечивая более

высокую адаптивность образовательных систем к динамично меняющимся условиям (Шевцов, 2020; Яковлева, 2021). Предыдущие исследования уже давно изучали взаимосвязь между педагогическими предпочтениями и использованием этих технологий учителями. Это, в свою очередь, привело к появлению четырех факторов, которые являются ключевыми для внедрения педагогических мер: движущие силы инициативы; наличие общего видения; ресурсы и потенциал; и развитие доверия. Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров обеспечивает основу для сетевого взаимодействия и других форм сотрудничества и взаимодействия между теми, кто отвечает за развитие преподавателей/образования в сфере высшего образования. В статье рассматриваются актуальные вопросы новой формы взаимодействия образовательных организаций в рамках региональной системы образования – сетевого взаимодействия. Работая вместе, педагогические вузы и региональные системы образования могут повысить качество образования за счет использования инновационных технологий обучения. Такая деятельность способствует развитию доверия между университетской и региональной системами образования, что необходимо для успешной реализации образовательных проектов (Ситяева, 2021). Кроме того, использование мобильных технологий может позволить создать общее видение образовательных инициатив, что имеет решающее значение для эффективной связи между двумя системами. Кроме того, использование мобильных технологий может способствовать развитию ресурсов и потенциала, что важно для обеспечения успеха образовательных инициатив. В итоге эти усилия приведут к улучшению результатов обучения учащихся, поскольку наиболее важным является взаимодействие между преподавателями и учащимися вокруг учебных материалов (Мирошниченко, 2017).

Интеграция педагогических инноваций в образовательные системы является сложным и многомерным процессом, регулируемым множеством переменных. Исходя из литературных источников (Мирошниченко, 2021), можно выделить четыре критических параметра, определяющих успешность этого процесса: инициативные драйверы, унифицированная концептуальная модель, доступные ресурсы и активное участие всех заинтересованных сторон. Это сложное взаимодействие различных факторов требует комплексного подхода, включая такие технологии обучения, как дифференцированный, проблемно-ориентированный, контекстуализированный и мобильный подходы к педагогике.

Тем не менее, этнопедагогические системы выступают в роли надежного фундамента для разработки регионально-ориентированных образовательных программ, учитывающих специфику местного социокультурного контекста. В рамках текущей дискуссии о цифровой трансформации образования, доступ к педагогическим ресурсам становится все более демократизированным, что особенно актуально для инклюзивного образования.

Поэтому, данная работа предлагает модель сетевого взаимодействия образовательных организаций через механизмы дистанционного образования и соответствующее методическое обеспечение. Предложенная модель стимулирует синергетическое взаимодействие между университетскими и региональными образовательными системами, увеличивая их операционную эффективность.

Интеграционные преимущества, обусловленные этим типом взаимодействия между педагогическими высшими учебными заведениями и региональными образовательными системами, являются многогранными. Они позволяют университетам функционировать как активные социокультурные агенты, внося значительный вклад в развитие социальной и экономической инфраструктуры, а также аккумулировать социальный капитал. Такое взаимодействие часто классифицируют как «третью миссию» университета, представляющую собой мозаику экономических и социальных стратегий и принципов. Разнообразные возможности для сотрудничества могут быть обнаружены на уровне партнерств с местными и региональными организациями. Например, корпоративные субъекты могут предложить студентам стажировки, действуя в роли стратегических партнеров университетов для улучшения качества образовательного процесса. Более того, эти корпоративные субъекты могут выразить потребность в повышении квалификации своих сотрудников, что создает дополнительный потенциал для образовательного сотрудничества. Поэтому,

образовательные партнерства между университетами и социальными структурами обеспечивают условия для оптимизации освоения знаний и укрепления социального капитала, что может служить взаимно выгодным для всех участников процесса.

Интеграция педагогических технологий и методик в существующие образовательные парадигмы является многогранным и многоуровневым заданием, требующим комбинированного применения различных стратегических и тактических подходов. Основываясь на предложенной модели сетевого взаимодействия, образовательные учреждения могут значительно улучшить свою деятельность, а также сделать вклад в социальное и экономическое развитие региона. В контексте текущих трендов демократизации и цифровизации образования, такой интегрированный подход представляет особый интерес для создания инклюзивных и адаптивных образовательных систем.

Для того чтобы в полной мере оценить динамику и комплексные последствия взаимодействия между педагогическими высшими учебными заведениями и региональными системами образования, необходимо осуществить детальную декомпозицию данного многоуровневого процесса. Эта декомпозиция должна учитывать не только социально-экономические, но и педагогические, культурные, и технологические факторы. В контексте высшего образования, особенно в Российской Федерации, существует неотъемлемая необходимость интеграции и координации между университетами и региональными системами образования. Эта интеграция строится на основе синергии множества переменных, включая университетскую культуру, направления развития и стандарты качества. Прежде всего, одной из основных задач является сопоставление двух концептуальных моделей университетской операции: модели университета как бизнес-единицы и модели университета как общественного блага. В первом случае, университет рассматривается как предприятие, цель которого – экономическая эффективность. Во втором – как социокультурный институт, несущий образовательную и социальную миссию. Оптимальная интеграция этих двух моделей может стать основой для обеспечения высокого качества образования и социальной ответственности, что в свою очередь способствует повышению уровня образования на региональном уровне. Эффективное взаимодействие между педагогическими вузами и региональными системами образования – это феномен, имеющий свою специфику и различные потенциальные проблематические аспекты. Одним из них является культурное разнообразие социальных групп и сообществ, обслуживаемых учебными заведениями. Эта переменная требует от университетов глубокого понимания культурного и социального контекста, а также гибкой координации и адаптации их образовательных программ. Вторым аспектом является оптимизация педагогических вмешательств. Данный процесс должен быть сосредоточен на динамическом взаимодействии между преподавателями и обучающимися, а также на разработке и применении инновационных учебных материалов и методов. Здесь также стоит упомянуть специфические условия различных стран; к примеру, в Индии актуальна проблема перехода от традиционных методов обучения к более современным подходам. Третьей категорией являются институциональные характеристики: структура университетов, включая государственные и частные учебные заведения, колледжи и технические институты. Учет этой переменной требуется для реализации целостной стратегии взаимодействия.

### **Заключение**

Данная аналитическая экспозиция нацелена на исследование комплексных механизмов, стоящих за эффективным сотрудничеством между педагогическими высшими учебными заведениями и региональными системами образования в Российской Федерации. Центральным вопросом данного исследования является определение ключевых факторов, которые могут стимулировать или препятствовать интеграционным процессам в рамках образовательной инфраструктуры. Одним из важнейших элементов для успешного взаимодействия является формирование единой концептуальной рамы. Это предполагает не только разработку и внедрение системных подходов и методологий, но и координацию стратегических направлений развития. Следует уделить внимание и культурно-контекстуальным аспектам, которые могут быть критичными для оптимизации взаимодействия между различными образовательными учреждениями. Анализ поднимает вопрос о дуализме концептуальных моделей высшего образования: модели университета как бизнес-структуры и модели университета как

института общественного блага. Решение этого дилемматического вопроса может содействовать гармонизации интересов и обеспечению высококачественного образования на всех уровнях. Не менее значимыми являются потенциальные препятствия для эффективного сотрудничества, среди которых выделяются проблемы доверия, традиционные педагогические методики и специфические культурные особенности. В данном контексте актуальным является внедрение современных технологических решений, включая искусственный интеллект и анализ больших данных, для обеспечения адаптивного и персонализированного обучения. Данное исследование представляет собой крупномасштабный аналитический обзор, ориентированный на выявление факторов, которые могут эффективно влиять на интеграционные процессы в системе образования Российской Федерации. Оно раскрывает не только текущее состояние дел, но и предоставляет инструментарий для будущих научных исследований в данной сфере. Следует отметить, что исследование имеет региональную специфику и его выводы могут не полностью переноситься на другие географические и культурные контексты. Тем не менее, оно вносит значимый вклад в академическую дискуссию, обогащая ее научными данными и аналитическими выводами, которые могут быть адаптированы и экстраполированы в дальнейших исследованиях. Направления для будущих исследований включают в себя адаптацию выявленных механизмов и стратегий для различных культурных и образовательных систем, а также дальнейшую разработку методологических подходов для решения проблем, с которыми сталкиваются современные образовательные учреждения. В заключении, данная экспозиция не только систематизирует существующие знания, но и предлагает новые векторы для развития образовательной науки.


#### Список литературы

1. Авво Б. В., Андреева Н. Д., Аранова С. В., Гладкая И. В., Глубокова Е. Н., Лазукова Н. Н., Писарева С. А., Примчук Н. В., Тряпицына А. П., Шурилова Т. Б. Профильное научное исследование в области методики преподавания учебных дисциплин: методология и методика проведения (методическое пособие) // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. 2021. Т. 2. 77 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://met.emissia.org/offline/2021/met091/met091.pdf>
2. Безукладников К. Э., Власова И. Н., Готлиб Д. Л., Даниленко Ю.Ю., Егоров К.Б., Захарова В.А., Крузе Б.А., Лопатина О.П., Селькина Л.В., Скрипова Ю.Ю., Худякова А.В., Худякова М.А., Шабалина О.В. Основания дидактических решений, направленных на формирование функциональной грамотности младших школьников: Коллективная монография / Под общей редакцией М. А. Худяковой, науч. редакторы К. Э. Безукладников, В. А. Захарова. Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет", 2021. 252 с. ISBN 978-5-907459-30-4. EDN OXIWHS.
3. Бекшоков Т. В., Абаноква Э. Б. Ключевая роль вуза в системе устойчивого развития региона // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. 2020. № 1. С. 25-32.
4. Готнога А. В., Яремчук С. В., Бакина А. В., Ситяева С. М., Голубничая Л. С., Булавенко О. А. Исследование практики научного (научно-методического) взаимодействия педагогических вузов и институтов развития образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 2 (51). С. 19-31.
5. Данелян Т. Я. Формальные методы экспертных оценок // Статистика и экономика. 2015. № 1. С. 183-187. EDN TQJPJL.
6. Данилова М. В. Наставничество как средство закрепления молодежи в педагогической профессии // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 16-23.
7. Иванова С. В., Иванов О. Б. Образовательное пространство как модус образовательной политики: монография. / М.: «Русское слово — учебник», 2020. 160с.
8. Игнатъев В. П., Дарамаева А. А. Три функции взаимодействия вуза и школы // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 16. DOI 10.17513/spno.30578. EDN MBHKEW.


9. Караулов М. А., Мезинов В. Н. Исследование связи готовности к трудоустройству будущих учителей и закрепления в педагогической профессии // Вестник педагогических наук. 2023. № 1. С. 126-133.
10. Лазаренко И. Р., Куликова Л. Г., Колесова С. В. Инновационный потенциал вуза в развитии среднего общего образования региона // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-2. С. 240-243.
11. Лищина Г. Н., Глотов О. А. Сетевое интегративное партнерство в развитии региональной системы профессионального образования // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 3(4). С. 103-105.
12. Машьянова Е. Е., Никитина М. Г., Реутов В. Е. Вузы в системе инновационной инфраструктуры региона // Ученые записки Федерального университета имени В.И. Вернадского. 2021. Том 7. № 4. С. 52-67.
13. Мирошниченко В. В. Система этнорегиональной подготовки учителей в контексте непрерывного педагогического образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2017. № 1 (93). С. 135-143.
14. Нуриева Л. М., Киселев С. Г. Трудоустройство выпускников педвузов: статистика против мифологии // Образование и наука. 2020. Том 22. № 9. С. 37-66.
15. Ситяева С. М., Яремчук С. В., Бакина А. В., Готнога А. В. Динамическая кластерная модель научного взаимодействия педагогических вузов и институтов развития образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 263-271. DOI 10.24158/spp.2021.12.40. EDN NUIHCD.
16. Шевцов Н. А. Исследование стратегий управления вузом как центром инновационного развития региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 8. С. 117-124.
17. Яковлева Н. О. Структура региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Педагогическая перспектива. 2021. № 3. С. 27-39.
18. Фундаментальные и прикладные исследования. Актуальные проблемы и достижения: сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научной конференции, Санкт-Петербург, 11 декабря 2020 года. / Санкт-Петербург: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦПРАЗВИТИЕ», 2020. 122 с. ISBN 978-5-6045522-8-5. DOI 10.37539/FIPI312.2020.31.92.001. EDN AAZBWC.

### **Effective mechanisms of interaction of pedagogical universities with regional education systems in Russia**

#### **Irina N. Vlasova**

Candidate of pedagogical sciences  
Perm State Humanitarian Pedagogical University  
Perm, Russia  
vlasova@pspu.ru  
 0000-0002-3998-2561

#### **Marina A. Khudyakova**


Candidate of pedagogical sciences  
Perm State Humanitarian Pedagogical University  
Perm, Russia  
mamigx@pspu.ru  
 0000-0003-4897-3701



Received 18.08.2023

Accepted 24.09.2023

Published 30.10.2023

 10.25726/o7735-1720-1512-a

### Abstract

The study of the problems of interaction of pedagogical higher educational institutions with regional education systems in the Russian Federation is among the urgent scientific tasks. According to the Federal State Statistics Service, in 2020 there were 2,345 pedagogical educational institutions of higher education in Russia, which taught more than 1.2 million students. These institutions provide 18% of the total number of specialists in the labor market in the field of education, which makes them critically important participants in the formation and development of regional educational systems. In the context of the federalization and decentralization of educational policy implemented in Russia over the past two decades, the need to study the mechanisms of effective interaction between pedagogical universities and regional educational authorities is being actualized. According to the data of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for 2019, only 23% of pedagogical universities actively cooperate with regional authorities in the field of scientific and pedagogical research. This indicates the existing shortage of the introduction of scientifically-based methods and technologies into the practice of regional education.

### Keywords

pedagogical universities, regional education system, interaction, efficiency, Russian Federation.

The article was prepared within the framework of the state task for the development of regional management and methodological infrastructure for the introduction of a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel 073-03-2023-045/1 dated 07.02.2023.

### References

1. Avvo B. V., Andreeva N. D., Aranova S. V., Gladkaja I. V., Glubokova E. N., Lazukova N. N., Pisareva S. A., Primchuk N. V., Trjapicyna A. P., Shurilova T. B. Profil'noe nauchnoe issledovanie v oblasti metodiki prepodavaniya uchebnyh disciplin: metodologija i metodika provedeniya (metodicheskoe posobie) // Pis'ma v Jemissija. Offlajn. (The Emissia. Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2021. T. 2. 77 s. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://met.emissia.org/offline/2021/met091/met091.pdf>
2. Bezukladnikov K. Je., Vlasova I. N., Gotlib D. L., Danilenko Ju.Ju., Egorov K.B., Zaharova V.A., Kruze B.A., Lopatina O.P., Sel'kina L.V., Skripova Ju.Ju., Hudjakova A.V., Hudjakova M.A., Shabalina O.V. Osnovaniya didakticheskikh reshenij, napravlennyh na formirovanie funkcional'noj gramotnosti mladshih shkol'nikov: Kollektivnaja monografija / Pod obshhej redakciej M. A. Hudjakovoj, nauch. redaktory K. Je. Bezukladnikov, V. A. Zaharova. Perm': Federal'noe gosudarstvennoe bjudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Permskij gosudarstvennyj gumanitarno-pedagogicheskij universitet", 2021. 252 s. ISBN 978-5-907459-30-4. EDN OXIWHS.
3. Bekshokov T. V., Abanokova Je. B. Kljuhevaja rol' vuza v sisteme ustojchivogo razvitiya regiona // Vestnik Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo universiteta im. H.M. Berbekova. 2020. № 1. S. 25-32.
4. Gotnoga A. V., Jaremchuk S. V., Bakina A. V., Sitjaeva S. M., Golubnichaja L. S., Bulavenko O. A. Issledovanie praktiki nauchnogo (nauchno-metodicheskogo) vzaimodejstviya pedagogicheskikh vuzov i institutov razvitiya obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov. 2022. № 2 (51). S. 19-31.
5. Daneljan T. Ja. Formal'nye metody jekspertnyh ocenok // Statistika i jekonomika. 2015. № 1. S. 183-187. EDN TQJPJL.
6. Danilova M. V. Nastavnichestvo kak sredstvo zakrepleniya molodezhi v pedagogicheskoj professii // Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 3. S. 16-23.

7. Ivanova S. V., Ivanov O. B. *Образовательное пространство как модус образовательной политики: монография.* / М.: «Русское слово — учебник», 2020. 160с.
8. Ignat'ev V. P., Daramaeva A. A. *Tri funkcii vzaimodejstvija vuza i shkoly // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija.* 2021. № 2. S. 16. DOI 10.17513/spno.30578. EDN MBHKEW.
9. Karaulov M. A., Mezinov V. N. *Issledovanie svyazi gotovnosti k trudoustrojstvu budushih uchitelej i zakrepljenja v pedagogicheskoj professii // Vestnik pedagogicheskikh nauk.* 2023. № 1. S. 126-133.
10. Lazarenko I. R., Kulikova L. G., Kolesova S. V. *Innovacionnyj potencial vuza v razvitii srednego obshhego obrazovanija regiona // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija.* 2022. № 77-2. S. 240-243.
11. Lishhina G. N., Glotov O. A. *Setevoe integrativnoe partnerstvo v razvitii regional'noj sistemy professional'nogo obrazovanija // Nauchnye issledovanija: ot teorii k praktike.* 2015. № 3(4). S. 103-105.
12. Mash'janova E. E., Nikitina M. G., Reutov V. E. *Vuzy v sisteme innovacionnoj infrastruktury regiona // Uchenye zapiski Federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo.* 2021. Tom 7. № 4. S. 52-67.
13. Miroshnichenko V. V. *Sistema jetnoregional'noj podgotovki uchitelej v kontekste nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija // Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ja. Jakovleva.* 2017. № 1 (93). S. 135-143.
14. Nurieva L. M., Kiselev S. G. *Trudoustrojstvo vypusknikov pedvuzov: statistika protiv mifologii // Obrazovanie i nauka.* 2020. Tom 22. № 9. S. 37-66.
15. Sitjaeva S. M., Jaremchuk S. V., Bakina A. V., Gotnoga A. V. *Dinamicheskaja klasternaja model' nauchnogo vzaimodejstvija pedagogicheskikh vuzov i institutov razvitija obrazovanija // Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika.* 2021. № 12. S. 263-271. DOI 10.24158/spp.2021.12.40. EDN NUIHCD.
16. Shevcov N. A. *Issledovanie strategij upravljenja vuzom kak centrom innovacionnogo razvitija regiona // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skhozjajstvennoj akademii.* 2020. № 8. S.117-124.
17. Jakovleva N. O. *Struktura regional'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskih kadrov // Pedagogicheskaja perspektiva.* 2021. № 3. S. 27-39.
18. *Fundamental'nye i prikladnye issledovanija. Aktual'nye problemy i dostizhenija: sbornik izbrannyh statej Vserossijskoj (nacional'noj) nauchnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 11 dekabnja 2020 goda. / Sankt-Peterburg: Chastnoe nauchno-obrazovatel'noe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija Gumanitarnyj nacional'nyj issledovatel'skij institut «NACRAZVITIE», 2020. 122 s. ISBN 978-5-6045522-8-5. DOI 10.37539/FIPI312.2020.31.92.001. EDN AAZBWC.*