


К вопросу об управлении образовательными программами в региональной системе дополнительного образования детей

Елена Борисовна Андреева

Преподаватель, заместитель директора по проектно-методической работе
Томский государственный педагогический университет, «Областной центр дополнительного образования»

Томск, Россия

elena.b.andreeva@yandex.ru

 0000-0002-2424-497X

Поступила в редакцию 21.08.2023

Принята 08.09.2023

Опубликована 15.10.2023

 10.25726/d1976-5749-1692-k

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тенденциями развития современного образования, в том числе: направленностью образовательных систем различного уровня на повышение качества и доступности дополнительного образования для всех обучающихся; недостаточностью научного знания о деятельности по управлению образовательными программами в региональных системах дополнительного образования детей; потребностью со стороны региональных научно-педагогических сообществ в организации деятельности по экспертному сопровождению дополнительного образования как городских, так и сельских школьников, включающему механизмы общественно-профессиональной экспертизы проектирования и реализации образовательных программ и поддержки профессионального развития педагогов. Цель исследования — обоснование процесса управления образовательными программами в региональной системе дополнительного образования детей на основе идей комплексного подхода. Экспериментальная часть исследования осуществлялась на базе Регионального модельного центра дополнительного образования детей Томской области в процессе разработки содержания экспертизы дополнительных общеобразовательных программ и ее осуществления, диагностики профессиональных затруднений и потребностей в развитии педагогов дополнительного образования, а также определения удовлетворенности детей и семей образовательными результатами. В процессе работы был систематизирован опыт организации научно-методического сопровождения систем дополнительного образования ряда субъектов РФ. Представлены элементы технологии управления образовательными программами в региональной системе дополнительного образования детей Томской области, реализованной в процессе деятельности федеральной инновационной площадки.

Ключевые слова

дополнительное образование, доступность, оценка качества, экспертиза, дополнительная образовательная программа.

Введение

Зафиксированная в стратегических документах цель по вхождению нашего государства в десятку стран мира по качеству общего образования, распространяется и на сферу дополнительного образования детей, чем обуславливает необходимость создания региональных систем выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, построенных по принципам справедливости, массовости, создающих возможности по самоопределению и профессиональной ориентации для всех обучающихся. Концепция развития дополнительного образования детей наравне с задачей воспитания гармонично-развитой личности предусматривает комплекс задач по профилактике

школьной неуспешности, повышению качества образовательных результатов у детей, испытывающих трудности в обучении, формированию у школьников основ функциональной и технологической грамотности, необходимых для реализации направлений научно-технологического развития страны.

Несмотря на это, разработчики Концепции, указывают на несоответствие динамики обновления содержания и методов обучения в дополнительном образовании детей, а также профессионального роста педагогов дополнительного образования темпам развития науки, техники, культуры, спорта и социальной сферы; по-прежнему наблюдается кадровый дефицит в организациях дополнительного образования, отмечается старение квалифицированных педагогических кадров. Особенно остро это ощущается в сельской местности.

Решение поставленных задач невозможно без организации комплексного научно-методического сопровождения системы дополнительного образования детей, основанного на управлении образовательными программами не только на уровне организации, но и на региональном уровне (Андреева, 2022). Вместе с тем, в условиях отсутствия образовательных стандартов, применимых к общеразвивающим программам, задачи по обеспечению качества и результативности образовательной деятельности ложатся непосредственно на плечи педагогов. В этой связи для региональных и муниципальных педагогических управленческих команд возникает необходимость организации деятельности по экспертному сопровождению системы дополнительного образования детей, включающему механизмы общественно-профессиональной экспертизы проектирования и реализации образовательных программ и поддержки профессионального развития педагогов. Все это может составлять компоненты системы управления образовательными программами в региональной системе дополнительного образования.

Материалы и методы исследования

Основной целью нашего исследования является разработка и апробация процесса управления образовательными программами в региональной системе дополнительного образования детей. Были рассмотрены практики управленческой деятельности в региональных системах дополнительного образования детей, выявлены основные методологические подходы к исследуемой проблеме (системный, комплексный). В ходе исследования нами было определено, что комплексный подход к управлению образовательными программами предусматривает управление качеством, доступностью и результативностью реализации образовательных программ (Андреева, 2022). Исходя из цели исследования, нами были поставлены следующие задачи: определение уровней доступности, качества и результативности дополнительного образования для детей в Томской области, определение потребностей педагогов в научно-методическом сопровождении при разработке и реализации образовательных программ, разработка и апробация процесса управления образовательными программами на региональном уровне. Констатирующий этап исследования включал экспертизу дополнительных общеобразовательных программ, диагностику профессиональных затруднений и потребностей в развитии педагогов дополнительного образования, а также определение удовлетворенности детей и семей образовательными результатами.

Теоретико-методологическую основу работы составляют современные исследования, посвященные вопросам доступности и качества дополнительного образования детей (А.В. Золотаревой, В. П. Голованова, С.Г. Косарецкого, Л. В. Байбородовой и др.) (Байбородова, 2018), (Байбородова, 2021). Отдельные исследования проблемы доступности образования для школьников осуществлялись специалистами в области педагогики сельской школы (М.В. Александровой, З. Б. Ефловой, Р. М. Шерайзиной, Е. Е. Сартаковой и др.) (Шерайзина, 2021), (Сартакова, 2015). Вопросы научно-методического сопровождения оценки качества и экспертной деятельности в дополнительном образовании рассматривались значительным количеством исследователей – А. В. Золотаревой, З. А. Каргиной, Л. Г. Логиновой, М. В. Воробьева (Каргина, 2015), (Логинова, 2019), (Логинова, 2011), (Воробьев, 2017).

В ходе исследования были проанализированы образовательные программы, проектируемые в рамках проекта создания новых мест в дополнительном образовании детей в системе общего

образования Томской области: всего более 270 дополнительных общеобразовательных программ, а также программы, участвующие в независимой оценке качества дополнительного образования.

Результаты и обсуждение

Основой процесса развития дополнительного образования является совокупность выполнения задач по обеспечению равномерной доступности дополнительного образования, а также повышение качества программного ресурса дополнительного образования детей (далее - ДОД). Л. Г. Логинова в своей практико-ориентированной монографии, посвященной вопросам качества в дополнительном образовании детей, комплексно рассматривает экспертизу как один из способов установления качественной определенности компонентов дополнительного образования детей (программных продуктов, условий осуществления образовательной деятельности, их результатов) (Логинова, 2019). Важная роль здесь отводится внешней экспертизе образовательных программ. Дополнительные общеобразовательные программы как предмет экспертизы подробно охарактеризованы в цикле статей З.А. Каргиной, в которых описывается механизм общественно-профессиональной экспертизы в дополнительном образовании с различных субъектных позиций, выделяются методологические подходы, принципы и основания экспертной деятельности, а также обосновывается технология профессионально-общественной экспертизы качества образовательных программ, включающей техническую и содержательную части (Каргина, 2015).

В условиях реализации проектов модернизации системы дополнительного образования детей на научно-практическом уровне были сформированы некоторые представления о качестве образовательных программ ДОД (в том числе и сетевых), на основе которых осуществляется их экспертиза. Благодаря этому, во многих субъектах Российской Федерации начали формироваться собственные механизмы управления развитием системы дополнительного образования, включающие управление образовательными программами, инфраструктурой, кадрами.

Изучение региональных практик управления в системе дополнительного образования детей Перми, Сургута, Кемерово, Кургана, Смоленска, Челябинска показало, что основными механизмами управления образовательными программами в системе ДОД являются следующие: разработка единых региональных критериев оценки, формирование экспертного сообщества (Ручко, 2020), формирование модельных дополнительных общеобразовательных программ (Бирюкова, 2019), (Мухамедиева, 2019), (Воробьева, 2018), (Кочергина, 2021), подготовка педагогов, распределение ответственности за управление сетью образовательных программ (Кинева, 2019), (Ребикова, 2018); анализ общественного заказа на создание новых программ в дополнительном образовании; совершенствование профессионального мастерства педагогических работников через возможность построения индивидуализированных образовательных траекторий повышения квалификации; работа в рамках проектов инновационных площадок; общественно-профессиональная экспертиза образовательных программ (Горюшина, 2020), управление доступностью дополнительного образования в различных аспектах. Среди различных подходов к повышению доступности дополнительного образования, представляет интерес обоснованная Л. В. Байбородовой, концепция обеспечения педагогической доступности ДОД для сельских школьников (Байбородова, 2018), (Байбородова, 2021), которая предполагает применение особых принципов, развивающих доступность и качество дополнительного образования сельских школьников. Среди них использование потенциала социального партнерства, обогащения социальных связей, работа в разновозрастных объединениях, индивидуализация и профориентационная направленность образовательных программ. Изменения в сфере образования, включающие актуализацию различных аспектов воспитательной и профориентационной деятельности (введение в школах единой модели профориентационной деятельности, трудовое воспитание), а также взаимодействие с родительским сообществом обуславливают применимость данного подхода ко всей системе дополнительного образования. Эффективность образовательных программ в системе дополнительного образования должна рассматриваться с различных субъектных позиций. Для образовательной организации это сочетание таких качеств как тиражируемость, прогностичность и стабильность образовательного результата; для участников образовательных отношений это

удовлетворенность результатами освоения образовательной программы, соответствие социальному заказу; для государства и региона это соответствие направлениям развития территории.

Управление образовательными программами было разносторонне рассмотрено и научно обосновано для системы высшего и дополнительного профессионального образования. Среди компонентов процесса управления образовательными программами исследователи выделяют: управление содержанием, контингентом, процессом реализации, ресурсами, качеством, финансами (О. И. Курылева) (Курылева, 2016); совокупность содержательных, процессуальных, ресурсных, субъектно-деятельностных, результативно-оценочных компонентов (Э. К. Самарханова) (Самарханова, 2016). Несмотря на закрепившееся в последние годы представление о системе дополнительного образования детей как о совокупности образовательных программ, институционализированных в различных видах образовательных организаций в условиях межведомственного взаимодействия, единых подходов к управлению ими научно обосновано не было. Выделенные нами выше особенности управления образовательными программами в системе дополнительного образования детей предусматривают следующий состав компонентов системы управления (см. табл. 1):

Таблица 1. Компоненты управления образовательными программами

Компонент	Состав компонента	Ведущие механизмы на региональном уровне
Качество	Содержание образовательной программы	Научно-методическое сопровождение педагогических коллективов
	Процесс проектирования образовательной программы	
	Процесс реализации образовательной программы	
	Качество условий реализации	
Доступность	Доступность образовательной программы для различных категорий обучающихся	Адаптация образовательных программ, вариативность форм и педагогических технологий
	Контингент	
Эффективность	Ресурсы (кадровые, научно-методические, финансовые и др.)	Инфраструктурные проекты Конкурсы профмастерства, портфолио
	Результативность образовательной программы	

Управленческий процесс, показанный на рисунке 1, пронизывает компоненты системы управления, обеспечивая интеграционные процессы при выполнении задач повышения качества, доступности и эффективности (см. рисунок 1).



Рисунок 1. Компоненты управленческого цикла.

Управление образовательными программами в системе ДОД на современном этапе определяется как организованное образовательное взаимодействие субъектов, характеризующееся целенаправленностью, результативностью, ограниченным периодом реализации, особым содержанием, формами и принципами реализации, в том числе модульным, дистанционным, сетевым, событийным; основанное на интеграции образовательного и воспитательного компонентов.

Управление образовательными программами в условиях региональной системы ДОД основано на принципах целенаправленности, демократизации, регионализации, вариативности, интегративности в условиях научно-методического, кадрового, организационного-управленческого сопровождения; при соблюдении требований к уровню доступности, качества и результативности.

Заключение

Рассматриваемые в ходе нашего исследования региональные практики управления в дополнительном образовании позволяют сделать следующие выводы:

1. Задачу «управления образовательными программами» в сфере дополнительного образования детей ставят перед собой управленческие коллективы региональных органов управления образованием; это обусловлено необходимостью решения более общей задачи повышения доступности образования.

2. Содержание экспертного сопровождения образовательных программ имеет противоречивую природу, которая выражается в отсутствии на законодательном уровне образовательных стандартов, примерных и рекомендуемых эталонных программ, что стимулирует педагогическое и управленческое творчество в проектировании и реализации программ.

3. Система управления образовательными программами носит оптимизационный характер и заключается в поиске оптимального сочетания форм реализации образовательных программ по всем направленностям, способном, с одной стороны, удовлетворить спрос участников образовательных отношений, а с другой способствовать повышению качества образования.

4. Оценка результативности дополнительного образования, основанная на эффективной реализации дополнительных образовательных программ, должна опираться на комбинацию диагностики и самодиагностики участников образовательных отношений (педагогов и обучающихся).

Список литературы

1. Андреева Е. Б. Система управления образовательными программами в условиях региональной системы дополнительного образования детей // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 2 (48). С.141-147
2. Байбородова Л. В. Доступность дополнительного образования детей на селе: проблемы и пути их решения // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 28–33.
3. Байбородова Л. В., Лушников Т. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 5-24.
4. Бирюкова Н. С. Теоретические аспекты независимой оценки качества дополнительного образования детей // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 675-685. DOI 10.34670/AR.2019.44.1.100. EDN ASAONA.
5. Воробьев М. В. Вопросы качества дополнительного образования детей в нормативных и научно-теоретических источниках // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-2. С. 377-382.
6. Воробьева Т. П. Актуальные вопросы оценки качества дополнительного образования детей // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. №1 (4). С. 44-48.
7. Горюшина Е. А. Сопровождение развития региональной системы дополнительного образования детей // Образовательная панорама. 2020. № 1(13). С. 32-37.
8. Каргина З. А. Экспертные позиции профессионально-общественной экспертизы (оценки) программ внеурочной деятельности и дополнительного образования детей // Символ науки. 2015. №11-2. С. 121-123.


9. Кинева Е. Л., Лямцева Е. В., Ребикова Ю. В. Педагогический франчайзинг развертывания сети дополнительных общеобразовательных программ: организация и сопровождение апробации разработанных проектов на уровне муниципальных образований Челябинской области // Управление в современных системах. 2019. № 3 (23). С. 54-58.
10. Кочергина Г.Д. Оценка качества дополнительного образования детей: современные подходы и технологии: Методические рекомендации в 2 частях. Часть 1. / Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2021. 24 с.
11. Курылева О. И., Огородова М. В. Экономическая оценка эффективности основной профессиональной образовательной программы в рамках реализации проекта: «Оценка эффективности ОПОП: модели управления» // Вестник Мининского университета. 2016. № 4(17). С. 3. EDN XWKWTH.
12. Логинова Л. Г. Оценочное исследование качества образовательных услуг в системе дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 1. С. 205.
13. Логинова Л. Г. Оценивание качества в дополнительном образовании детей: практико-ориентированная монография / Чебоксары: ИД «Среда», 2019. 432 с.
14. Мухамедиева С. А., Трофимова И. А. Оценка эффективности деятельности руководителя и педагогов как способ определения эффективности деятельности учреждения дополнительного образования детей // Сибирский экономический журнал. 2019. № 2 (2). С. 7-9. DOI 10.32743/2658-4107.2019.2.2.48.
15. Ребикова Ю. В., Кинева Е. Л., Лямцева Е. В. Обзор организационно-управленческих аспектов развития сети дополнительных общеобразовательных программ // Управление в современных системах. 2018. № 3 (19). С. 49-53.
16. Ручко Л. С. Совершенствование экспертной деятельности в региональной системе дополнительного образования // Про-ДОД. 2020. № 5 (29). С. 93-99.
17. Самерханова Э. К. Моделирование компонентов системы управления образовательными программами в вузе // Вестник Мининского университета. 2016. №4 URL:<http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/300> (дата обращения: 22.08.2023)
18. Сартакова Е. Е. Сетевое взаимодействие сельских ОУ в условиях социокультурной модернизации образования: дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / [Место защиты: Томский государственный педагогический университет]. Томск. 2015. 461 с.
19. Шерайзина Р. М., Александрова М. В., Ефлова З. Б. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 190–201.

On the issue of managing educational programs in the regional system of additional education for childrenes

Elena B. Andreeva

Teacher, Deputy Director for Design and Methodological work
Tomsk State Pedagogical University, OGBOU DO "Regional Center of Additional Education"
Tomsk, Russia

elena.b.andreeva@yandex.ru

 0000-0002-2424-497X

Received 21.08.2023

Accepted 08.09.2023

Published 15.10.2023

 10.25726/d1976-5749-1692-k

Abstract

The relevance of the study is due to the trends in the development of modern education, including: the orientation of educational systems at various levels to improve the quality and accessibility of additional education for all students; lack of scientific knowledge about the management of educational programs in regional systems of additional education for children; the need on the part of regional scientific and pedagogical communities to organize activities for expert support of additional education for both urban and rural schoolchildren, including mechanisms for public and professional expertise in the design and implementation of educational programs and support for the professional development of teachers. The purpose of the study is to substantiate the process of managing educational programs in the regional system of additional education for children based on the ideas of an integrated approach. The experimental part of the study was carried out on the basis of the Regional Model Center for Additional Education for Children of the Tomsk Region in the process of developing the content of the examination of additional general education programs and its implementation, diagnosing professional difficulties and development needs of teachers of additional education, as well as determining the satisfaction of children and families with educational results. In the process of work, the experience of organizing scientific and methodological support for additional education systems in a number of subjects of the Russian Federation was systematized. The elements of technology for managing educational programs in the regional system of additional education for children of the Tomsk region, implemented in the course of the federal innovation platform, are presented.

Keywords

additional education, accessibility, quality assessment, expertise, additional educational program.

References

1. Andreeva E. B. Sistema upravlenija obrazovatel'nymi programmami v uslovijah regional'noj sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 2 (48). S.141-147
2. Bajborodova L. V. Dostupnost' dopolnitel'nogo obrazovaniya detej na sele: problemy i puti ih reshenija // Obrazovatel'naja panorama. 2018. № 1 (9). S. 28–33.
3. Bajborodova L. V., Lushnikova T. V. Konceptual'nye osnovy i mehanizmy dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih detej // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 3 (9). S. 5-24.
4. Birjukova N. S. Teoreticheskie aspekty nezavisimoy ocenki kachestva dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Pedagogicheskij zhurnal. 2019. T. 9. № 1-1. S. 675-685. DOI 10.34670/AR.2019.44.1.100. EDN ASAONA.
5. Vorob'ev M. V. Voprosy kachestva dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v normativnyh i nauchno-teoreticheskikh istochnikah // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 2-2. S. 377-382.
6. Vorob'eva T. P. Aktual'nye voprosy ocenki kachestva dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2018. №1 (4). S. 44-48.
7. Gorjushina E. A. Soprovozhdenie razvitija regional'noj sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Obrazovatel'naja panorama. 2020. № 1(13). S. 32-37.
8. Kargina Z. A. Jekspertnye pozicii professional'no-obshhestvennoj jekspertizy (ocenki) programm vneurochnoj dejatel'nosti i dopolnitel'nogo obrazovaniya detej // Simvol nauki. 2015. №11-2. S. 121-123.
9. Kineva E. L., Ljamceva E. V., Rebikova Ju. V. Pedagogicheskij franchajzing razvertyvaniya seti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm: organizacija i soprovozhdenie aprobacii razrabotannyh proektov na urovne municipal'nyh obrazovaniy Cheljabinskoj oblasti // Upravlenie v sovremennyh sistemah. 2019. № 3 (23). S. 54-58.
10. Kochergina G.D. Ocenka kachestva dopolnitel'nogo obrazovaniya detej: sovremennye podhody i tehnologii: Metodicheskie rekomendacii v 2 chastjah. Chast' 1. / Smolensk: GAU DPO SOIRO, 2021. 24 s.

11. Kuryleva O. I., Ogorodova M. V. Jekonomicheskaja ocenka jeffektivnosti osnovnoj professional'noj obrazovatel'noj programmy v ramkah realizacii proekta: «Ocenka jeffektivnosti OPOP: modeli upravlenija» // Vestnik Mininskogo universiteta. 2016. № 4(17). S. 3. EDN XWKWTX.
12. Loginova L. G. Ocenocnoe issledovanie kachestva obrazovatel'nyh uslug v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija detej // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2011. T. 2. № 1. S. 205.
13. Loginova L. G. Ocenivanie kachestva v dopolnitel'nom obrazovanii detej: praktiko-orientirovannaja monografija / Cheboksary: ID «Sreda», 2019. 432 s.
14. Muhamedieva S. A., Trofimova I. A. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti rukovoditelja i pedagogov kak sposob opredelenija jeffektivnosti dejatel'nosti uchrezhdenija dopolnitel'nogo obrazovanija detej // Sibirskij jekonomicheskij zhurnal. 2019. № 2 (2). S. 7-9. DOI 10.32743/2658-4107.2019.2.2.48.
15. Rebikova Ju. V., Kineva E. L., Ljamceva E. V. Obzor organizacionno-upravlenceskih aspektov razvitija seti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm // Upravlenie v sovremennyh sistemah. 2018. № 3 (19). S. 49-53.
16. Ruchko L. S. Sovershenstvovanie jekspertnoj dejatel'nosti v regional'noj sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija // Pro-DOD. 2020. № 5 (29). S. 93-99.
17. Samerhanova Je. K. Modelirovanie komponentov sistemy upravlenija obrazovatel'nymi programmami v vuze // Vestnik Mininskogo universiteta. 2016. №4 URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/300> (data obrashhenija: 22.08.2023)
18. Sartakova E. E. Setevoe vzaimodejstvie sel'skih OU v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: dis. ... doktora pedagogicheskij nauk: 13.00.01 / [Mesto zashhity: Tomskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet]. Tomsk. 2015. 461 s.
19. Sherajzina R. M., Aleksandrova M. V., Eflova Z. B. Sel'skaja shkola i sel'skij uchitel': produktivnye rossijskie i zarubezhnye praktiki // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 466. S. 190–201.