

Реверсивное (обратное) наставничество в системе преподавания финансовой грамотности

Оксана Анатольевна Нестерова

Доцент

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

pavelberiy@yandex.ru

 0000-0003-1048-534x

Ольга Владиславовна Санфирова

Доцент

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

sanfolga@yandex.ru

 0000-0001-7637-4592

Ирина Владимировна Волчкова

Доцент

Томский государственный педагогический университет

Томск, Россия

volchkovairina@bk.ru

 0000-0002-3692-4964

Поступила в редакцию 26.08.2023

Принята 20.09.2023

Опубликована 15.10.2023

 10.25726/o3818-1955-6549-d

Аннотация

В статье предпринята попытка теоретического обоснования и экспериментальной верификации системы обратного наставничества как важного фактора формирования и раскрытия личностного потенциала субъектов образования. Обратное наставничество рассмотрено как инструмент формирования и развития человеческого капитала, который, в свою очередь, выступает базовым системным явлением метапредметного характера и становится все более актуальным в современной педагогической системе. Доказывается, что наставничество не зависит от возраста, привычное наставничество от педагога к ученику не всегда остаётся эффективным и, следовательно, возможен совершенно иной путь разработки и реализации системы наставничества. Предлагается модель организации обратного наставничества по финансовой грамотности в вузе. Обоснованы этапы наставнической деятельности в практике преподавания финансовой грамотности. Подробно описаны этапы и результаты педагогического эксперимента. Проведенное исследование и эксперимент показали, что основные цели были достигнуты, участники эксперимента (наставники) не просто сформировали предметные, метапредметные компетенции, но и задумались серьезно о ближайшей педагогической деятельности в данной системе. У большого количества слушателей-участников референтной группы появился высокий мотивационный уровень к освоению дисциплины; навыки разновозрастного взаимодействия по вопросам финансовой грамотности; осознание себя в качестве будущего педагога, которому предстоит общаться в новой реальности.

Ключевые слова

наставничество, реверсивное (обратное) наставничество, финансовая грамотность, взаимодействие.

Введение

В настоящее время в современной педагогической науке появилось большое количество сложнейших дефиниций из различных областей знаний. В силу сложившихся экономической и политической ситуации в стране в качестве средства решения множества проблем большое внимание отводится понятию «человеческий капитал». Это понятие широко используется в науках социального, гуманитарного и естественного профиля как приобретённые человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, добавив при этом огромное влияние средовых состояний (Schultz, 1961).

Анализируя содержание курсов финансовой грамотности в различных формах и образовательных уровнях, мы пришли к выводу, что данная дисциплина действительно помогает преодолеть ряд понятийных трудностей, связанных с финансовой сферой, у обучающихся сформирован к ней стойкий интерес; ее содержание представлено в вопросах ЕГЭ по обществознанию и математике.

Специфика данной предметной области сильно зависит от постоянных глобальных изменений как на современных рынках, так и в самом социуме. В этой знаниевой области, как в никакой другой, острее всего ощущается когнитивное разнообразие и нелинейное единство понятий. Именно эта отрасль знания сегодня значительно больше находится на слуху, подчиняет себе любой знаниевый маршрут, определяет выбор специальности. Более других учебных дисциплин именно финансовое просвещение подвержено глубоким турбулентным потокам как мирового, так и российского уровня. Поэтому вопросы теоретического содержания курсов уходят на задний план, на первом месте появляются задачи в большей степени практикоориентированного характера. В этом случае необходимо использовать различные инновационные технологии и модели. В нашем случае это обратное наставничество.

Цель настоящей работы – обоснование модели организации обратного наставничества по финансовой грамотности в вузе.

Материалы и методы исследования

Методологическими ориентирами на различных этапах исследования являлись основные положения системного (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, А.А. Веряев, Э.Г. Юдин и др.), компетентностного (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. Ф. Радионова, А. В. Хуторской и др.), рефлексивно-деятельностного подходов (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, Ю. В. Громыко, И. С. Ладенко, В. В. Рубцов, И. Н. Семёнов, Г. П. Щедровицкий и другие).

База исследования – МОУ СОШ № 51 г. Томска, гимназия № 24 г. Томска, Томский государственный педагогический университет. Всего в исследовании участвовало 286 человек. Тема исследования «Фондовые рынки». Это тема максимально емкая, динамичная, иллюстративно и подробно представлена в цифровой сфере, а также вызывает значительный интерес у современных школьников.

Результаты и обсуждение

Педагогическая наука сегодня соткана из небывалых ранее научных направлений, возникающих новых теорий, концепций, решающих актуальные противоречия, которые переплетаются, видоизменяются и взаимно влияют друг на друга. Современную интерпретацию педагогической действительности сопровождает огромное количество всевозможных экспериментов, в которых значительное количество неизвестных.

Одним из таких явлений являются вопросы: 1) о ментальных и знаниевых особенностях поколения Z, которые обуславливают задачи организации образовательного процесса, так как обучающиеся мыслят, действуют и думают совершенно отлично от педагогов; 2) какие инновационные методы и технологии обучения и воспитания необходимо использовать в процессе взаимодействия с

субъектами образования конструктивного дискурса, которые находятся в принципиально ином цифровом и ментальном поле; 3) с какой целью выстраивать весь педагогический процесс, когда вопрос компетентностного порядка все больше и больше уходит на второй план, в связи с бурным развитием нейросетей и искусственного интеллекта.

Такая постановка вопроса заставляет по-новому взглянуть на вопросы наставничества, определения его содержания в системе информационной перенасыщенности и хаоса, общего коммуникативного пробела во взаимодействии «педагог-ученик», «ученик-ученик», «ученик-студент» и др.

Мы поддерживаем точку зрения В. И. Блинова, Е. Ю. Есениной, И. С. Сергеева о том, что наставник есть лицо, существенно превосходящее сопровождаемого в ряде отношений, например, у наставника отсутствует образовательный дефицит, существующий у сопровождаемого (Блинов, 2019).

На основании идей А.С. Макаренко, и В.А. Сухомлинского К. Д. Ушинского и др. считаем, что наиболее оптимальной является модель обратного наставничества. В исследовании А. О. Зюликовой ее содержание связано с организацией коммуникации между субъектами с целью оптимального обучения для уменьшения пропасти между взглядами поколений: старшими и умудренными опытом прошлых лет людей и более юными и обладающими свежими взглядами (Зюликова, 2022). То же подтверждают и А. Г. Бездудная, Ю. И. Растова, Ю. М. Львин: обратное наставничество – двусторонняя модель взаимного наставничества, при этом пара «наставник-подопечный» оказалась связанной с тремя потенциальными элементами: с властью, с разницей в возрасте или с положением в организации (Бездудная, 2023).

Современная система обратного наставничества оперирует принципиально новыми базисными универсалиями, относящимися как психологической, так и педагогической наукам. С нашей точки зрения, традиционное содержание наставничества, даже в режиме онлайн, значительно расширяется средствами искусственного интеллекта, который систематизирует научное знание, подавая его в нужном тематическом контексте согласно строго заданным параметрам.

В настоящее время, с нашей точки зрения, обратное наставничество должно рассматриваться иначе с точки зрения вектора отношений от взрослого к ребёнку. Анализ большого количества психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод о направленности активного и интерактивного взаимодействия: от взрослого к ребёнку (Шакирова, 2019; Ганаева, 2020; Соина, 2020; Зарецкий, 1876; Челнокова, 2018). Зачастую, эта модель становится все в большей мере не столь результативной.

Именно поэтому в нашем исследовании был поставлен вопрос: «Возможен ли иной опыт взаимодействия; ведь современное поколение Z настроено на совершенно иную волну, у них абсолютно иные поведенческие индикаторы, мотивы, чувства и алгоритмы действия?» (Нестерова, 2021). Современное подрастающее поколение воспринимает окружающий мир, ту реальность, в которой мы находимся, очень неоднозначно; каждый ребёнок – это целый мир со своим набором идеологических принципов, целей, средств и возможностей, однако, идеологическая стройная компонента пока отсутствует, и это затрудняет любое педагогическое взаимодействие, в том числе и инновационное.

В данном мультикультурном, быстро изменяющемся мире, когда само изменение приобретает форму турбулентного характера, очень трудно воспользоваться имеющимся опытом. Достаточно часто опыт не работает и совершение ошибок остаётся исключительно в реальном контексте. То есть, если раньше ошибку можно было изучить на чужом опыте и применить к себе уже как правильное аргументированное решение, то сейчас процесс совершения ошибки происходит исключительно в личностном поле, что очень проблематично и нецелесообразно. А вопрос ошибки – это вопрос дальнейшей траектории своего развития в реальной действительности. А реальностей, как правило, бывает очень много: это и виртуальная реальность, дополненная, визуальная реальность и так далее, а действительность – она одна, общая у всех.

Всё это больше и больше вызывает разрыв между поколениями: люди старшего поколения не чувствуют свою связь с современным поколением именно в силу вышеуказанных причин, они больше адаптированы к своему привычному миру, а легко подстраиваться и выходить за пределы они пока не научились. Всё это вызывает огромное количество трудностей именно в организации системы наставничества в процессе обучения.

Данное теоретическое положение легло в основу нашего проекта, где ребёнку отводится роль наставника в процессе освоения студентами основ финансовой грамотности. Нами была разработана модель организации обратного наставничества в области освоения финансовой грамотности в вузе (см. рисунок 1).

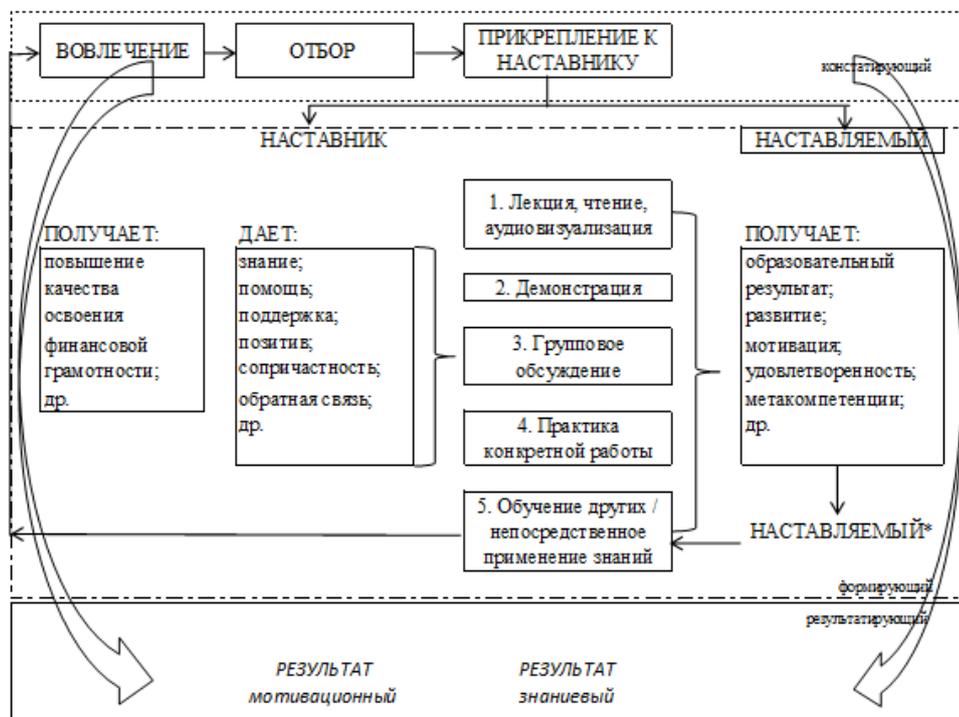


Рисунок 1. Модель организации обратного наставничества по финансовой грамотности в вузе

В ее основе – система пирамидального обучения (пирамида эффективности обучения Э. Дэйла) в целом, ее отдельные структурные элементы в частности (см. рисунок 2).

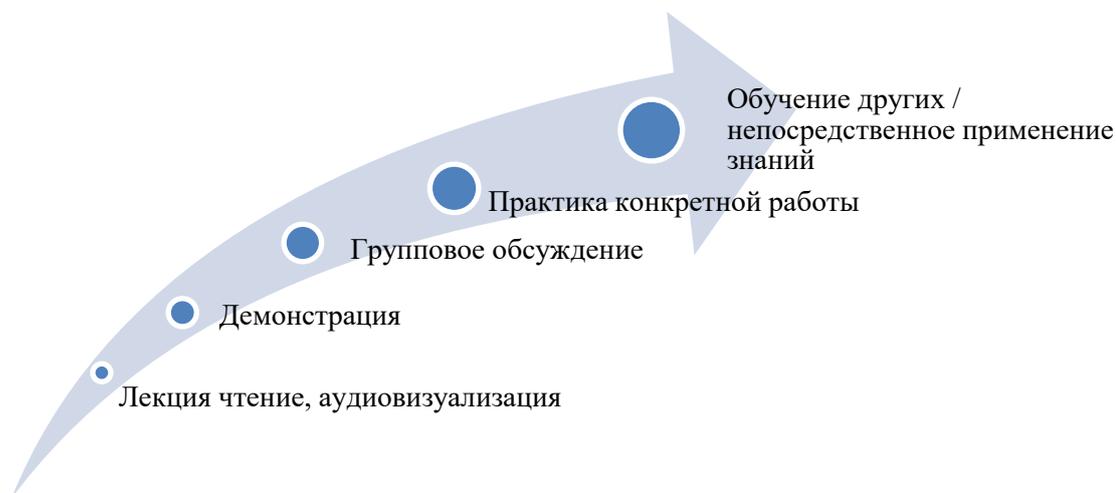


Рисунок 2. Этапы наставнической деятельности в системе преподавания финансовой грамотности

Данная модель представляет собой конкретные этапы деятельности молодого, но более образованного в области финансовой грамотности наставника по формированию основ финансовой грамотности студентов вуза; описывает четко продуманное содержание и формы основных этапов

взаимодействия, которое осуществляется снизу вверх, и где итоговым пунктом будет значиться вершина восходящего вектора: научился сам – научи другого.

Нами был проведен педагогический эксперимент, имеющей своей целью подтвердить и обосновать результативность данной модели организации реверсивного наставничества. Остановимся более детально на всех этапах опытно-экспериментальной работы.

Первый этап педагогического эксперимента был связан с подготовкой наставников – школьников. На базе кафедры экономики и предпринимательства Томского государственного педагогического университета был создан кружок по финансовой грамотности, где осуществлялась не только реализация курса внеурочной деятельности «Основы финансовой грамотности» для школьников г. Томска, но и была организована система мероприятий, посвящённых различным вопросам финансовой грамотности и экономической безопасности. Результаты данной работы экспериментально верифицированы, подтверждаются не только статистическими данными, но и огромным количеством образовательных событий, освещённых в новостной строке Томского государственного педагогического университета. Участвующие ежегодно в данной системе финансового обучения и просвещения школьники (количество участников колебалось от 123 до 286 человек в 2020-2023 гг.) не только сформировали научные представления об основах финансовой грамотности, но и демонстрировали высокий уровень сформированности практических навыков финансового поведения.

Приведем несколько примеров.

Во-первых, это страт-сессия «Я в финансовом мире», где эксперты кафедры предложили вариации и случаи, а участникам необходимо было быстро сориентироваться и сделать свой финансовый шаг с точки зрения ценностных убеждений, своего понимания реальности, своего установочного мотивационного спектра. Результатом проведенного мероприятия, где школьникам и студентам предоставлялась возможность составления личного бренда финансовой активности, стало осознание участниками своих финансовых ошибок, желание еще раз окунуться в виртуальный финансовый мир и достигнуть поставленной цели, что поможет качественно применить усвоенные навыки в реальной жизни (Создание, 2023).

Во-вторых, авторский семинар «Вопросы экономической безопасности в быстроменяющемся мультикультурном мире», в рамках работы которого предполагалось решение как теоретических трансдисциплинарных вопросов, напрямую связанных с экономикой (Авторский, 2023).

В-третьих, игра «Экономическая безопасность и поведенческая стабильность субъектов на финансовом рынке». По результатам данного мероприятия его участники пришли к заключению, что освоенный способ деятельности «способность переносить экстраординарность экономической ситуации без какого-либо ущерба для себя и преодолевать ее последствия...» позволит более успешно осуществлять социальную адаптацию в современном обществе (Студенты, 2023).

В процессе работы кружка четко выделились 8 лидеров в области финансовой грамотности. Именно данные школьники и стали наставниками осваивающих программу финансовой грамотности студентов ТГПУ.

Второй этап эксперимента был связан с решением задачи по подготовке будущих наставников, формировании у них экономического нелинейного мышления, которое позволило бы им получить конкретные компетенции в области финансовой грамотности на углубленном уровне, заявленные в вузовской программе. Школьникам как главным участникам эксперимента был предоставлен информационный контент: они знакомились с заявленным тематическим разделом в курсе «Основы финансовой грамотности» на платформе moodl, решали тематические задачи, выстраивали алгоритм экономических решений.

Погружение в информационную среду осуществлялось вышеназванными инновационными методами и приёмами. Школьники посещали занятия, решали совместно со студентами тестовые задания, а практиковались непосредственно на фондовых рынках под руководством преподавателей. Ведь только так возможно оттачивать навыки финансовой грамотности – сразу непосредственно на практике в сложнейших экономических реалиях, что позволяет более быстро и комплексно формировать

экономическое мышление, без которого невозможно освоение финансовых теоретических позиций и переноса данных навыков в практическое поле деятельности.

Школьники с огромным интересом прошли весь процесс углубленного обучения, что позволило им сформировать кроме специальных еще и метапредметные практические компетенции. При этом отметим, что ученики были настроены формировать компетенции путём традиционной системы наставничества, то есть от взрослого опытного наставника к непосредственно ученику. Наша же система наставничества впоследствии была направлена на то, что, получив определённую систему знаний и убеждений, повышающий уровень мотивационного личностного модуля участник эксперимента в своей школьной среде мог в непринуждённой коммуникативной обстановке заинтересовать других по принципу «научился сам - научи другого».

По всей видимости, срабатывал именно триггер, описанный у М. К. Петрова – установление коммуникативного подобия сторон общения, когда на том языке, который понятен ученику, мог происходить коммуникативный процесс взаимодействия (Петров, 1991). Ведь очень часто педагог, сам того не желая, подаёт материал на сложном когнитивном теоретическом уровне, на том уровне, который требуется в современном образовательном стандарте и очень часто этот уровень остаётся для многих учеников сложной непреодолимой задачей.

В ходе предпоследнего этапа пирамидального образования – практика конкретной работы – школьники занимались самостоятельно под присмотром педагогов кафедры. Параллельно обучающиеся осваивали элементы педагогического мастерства.

Третий этап эксперимента был связан с организацией обучения самих студентов ТГПУ основам финансовой грамотности. Кроме теоретических занятий по дидактике высшей школы учеников пригласили в аудиторию к студентам ТГПУ, которые были не знакомы с курсом финансовой грамотности для проведения пробных занятий. В процессе осуществления педагогического эксперимента возникла необходимость для занятий максимально упростить материал, потому что даже если сами ученики владели сложнейшими экономическими понятиями, отсутствие педагогического мастерства, знания методов, приёмов дидактики, а также знания по психологии взаимодействия не позволили организовать процесс обучения на достойном уровне. Но сработал механизм: школьник это освоил, и школьнику это интересно, он способен применить в жизни, значит эти знания возможно освоить, если их освоил даже школьник – всё это заставило студентов задуматься о своих личностных позициях по отношению к данному предмету.

Опишем особенности коммуникации субъектов наставничества. С одной стороны, субъекты взаимодействия имели практически одни поколенные и возрастные особенности. С другой – они связаны с феноменом «различности сторон общения». Применяя известную триаду М. К. Петрова, которая описана в книге «Язык, знак, культура», отметим три алгоритмических этапа взаимодействия. Первый этап – это установление сторон подобия, дальше происходит сама трансляция, затем осуществляется сложнейший процесс трансмутации (рефлексии по мнению М. К. Петрова), – осознания на внутреннем сущностном уровне того, что хотел донести собеседник (Петров, 1991).

Важно отметить, что эффективный результат наступал только после высокого уровня рефлексивно осознанной деятельности, которая, в свою очередь базировалась на установлении подобия сторон общения и поиска максимально значимого коридора передачи информации. Этот процесс можно обозначить как *ted*-процесс, то есть, когда образование осуществляется в непринуждённой среде.

В ходе эксперимента мы фрагментарно отследили качество этого образовательного процесса средствами анкетирования, решения компетентностных задач. Качество освоения студентами данного курса был выше на 19%, чем традиционно организованный процесс «преподаватель- студенты».

Рейтинги наставников – участников эксперимента превзошел все ожидания. Действительно, когда говорит о сложнейших экономических процессах человек, который младше тебя или твой ровесник, демонстрирует успешность своей деятельности на фондовых рынках (она составила 63%) при небольших финансовых вложениях возникает мотивация попробовать себя (психологический позыв в ходе опроса был выяснен следующий: если он смог, то и я, возможно, смогу).

Заключение

Проведенное исследование и эксперимент показали, что основные цели были достигнуты, участники эксперимента (наставники) не просто сформировали предметные, метапредметные компетенции, но и задумались серьезно о ближайшей педагогической деятельности в данной системе. Обратим внимание и на результаты, полученные по итогам проведенных занятий по системе обратного наставничества для наставляемых, которые выверены в процессе беседы у большого количества слушателей-участников референтной группы: высокий мотивационный уровень к освоению дисциплины; навыки разновозрастного взаимодействия по вопросам финансовой грамотности; осознание себя в качестве будущего педагога, которому предстоит общаться в новой реальности, когда часто школьники осведомлены больше педагога и др.

Список литературы

1. Авторский семинар «Вопросы экономической безопасности в быстроменяющемся мультикультурном мире» прошел на ТЭФ. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24828-avtorskij-seminar-voprosy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-bystromenyayushchemsya-multikulturnom-mire-proshel-na-tef.html> (дата обращения 15.03.2023).
2. Бездудная А. Г., Растова Ю. И., Львин Ю. М. Обратное наставничество как корпоративная социальная инновация: проблемы и возможности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 1. С. 101-105.
3. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 4–18.
4. Ганаева Е.М., Масловская С.В., Муратов А.А. Наставничество как ресурс профессионального развития педагога // Вестник оренбургского государственного университета. 2020. № 5 (228). С. 91-98.
5. Зарецкий М.Ф. Наставник и педагогика. Л., 1876. 150 с.
6. Зюликова А.О. Обратное наставничество: необходимость или потакание моде? // Юный ученый. 2022. № 7 (59). С. 49-52.
7. Нестерова О.А., Санфинова О.В., Янгирова В.В. Исследование роли интерактивных методов обучения в преподавании экономических дисциплин поколению Z // Материалы XI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Профессиональное образование: проблемы и достижения», Томский государственный педагогический университет. 2021. С. 211-216.
8. Петров М.К. Язык, знак, культура. М.: Наука, 1991. 328 с.
9. Создание личного бренда финансовой активности обсудили в ТГПУ. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24734-sozdanie-lichnogo-brenda-finansovoj-aktivnosti-obsudili-v-tgpu.html> (дата обращения 15.03.2023).
10. Соина В.М. Наставничество как предмет научной рефлексии // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5 (84). С. 232-234.
11. Студенты и педагоги ТЭФ реализовали игру «Экономическая безопасность и поведенческая стабильность субъектов на финансовом рынке» для школьников Томска. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24936-studenty-i-pedagogi-tef-realizovali-igru-ekonomicheskaya-bezopasnost-i-povedencheskaya-stabilnost-sub-ektov-na-finansovom-rynke-dlya-shkolnikov-tomska.html> (дата обращения 15.03.2023).
12. Челнокова Е.А., Тюмасева З.И. Эволюция системы наставничества в педагогической практике // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. №4. С. 11-26.
13. Чистякова Н.А. Образ героя-предпринимателя в русской классической литературе как залог социально ответственных принципов современного российского предпринимательства // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 1(41). С. 349-356. DOI 10.25726/b2601-8472-1780-v. EDN WXVQMJ.

14. Шакирова Д.М. Стратегии, формы и приемы наставничества: международный и региональный опыт // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2019. № 4. С. 323-335.
15. Schultz T. Capital Formation by Education / T.W. Schultz // Journal of Political Economy. Vol. 68, 1961. С. 571-578

Reverse mentoring in the Financial literacy teaching system

Oksana A. Nesterova

Docent

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia

pavelberiy@yandex.ru

 0000-0003-1048-534x

Olga V. Sanfirova

Docent

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia

sanfolga@yandex.ru

 0000-0001-7637-4592

Irina V. Volchkova

Docent

Tomsk State Pedagogical University

Tomsk, Russia

volchkovairina@bk.ru

 0000-0002-3692-4964

Received 26.08.2023

Accepted 20.09.2023

Published 15.10.2023

 10.25726/o3818-1955-6549-d

Abstract

The article attempts to theoretically substantiate and experimentally verify the system of reverse mentoring as an important factor in the formation and disclosure of the personal potential of the subjects of education. Reverse mentoring is considered as a tool for the formation and development of human capital, which, in turn, acts as a basic systemic phenomenon of a meta-subject nature and is becoming increasingly relevant in the modern pedagogical system. It is proved that mentoring does not depend on age, the usual mentoring from teacher to student does not always remain effective and, therefore, a completely different way of developing and implementing a mentoring system is possible. The model of organization of reverse mentoring on financial literacy at the university is proposed. The stages of mentoring activity in the practice of teaching financial literacy are substantiated. The stages and results of the pedagogical experiment are described in detail. The conducted research and experiment showed that the main goals were achieved, the participants of the experiment (mentors) not only formed subject, meta-subject competencies, but also thought seriously about the nearest pedagogical activity in this system. A large number of students-participants of the reference group had

a high motivational level to master the discipline; skills of multi-age interaction on financial literacy; self-awareness as a future teacher who will have to communicate in a new reality.

Keywords

mentoring, reverse mentoring, financial literacy, interaction.

References

1. Avtorskij seminar «Voprosy ekonomicheskoy bezopasnosti v bystromenyayushemsya multikulturnom mire» proshel na TEF. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24828-avtorskij-seminar-voprosy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-bystromenyayushchemsya-multikulturnom-mire-proshel-na-tef.html> (data obrasheniya 15.03.2023).
2. Bezdudnaya A.G., Rastova Yu.I., Lvin Yu.M. Obratnoe nastavnichestvo kak korporativnaya socialnaya innovaciya: problemy i vozmozhnosti // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2023. № 1. S. 101-105.
3. Blinov V.I., Esenina E.Yu., Sergeev I.S. Nastavnichestvo v obrazovanii: nuzhen horosho zatochennyj instrument // Professionalnoe obrazovanie i rynek truda. 2019. № 3. S. 4–18.
4. Ganaeva E.M., Maslovskaya S.V., Muratov A.A. Nastavnichestvo kak resurs professionalnogo razvitiya pedagoga // Vestnik orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 5 (228). S. 91-98.
5. Zareckij M.F. Nastavnik i pedagogika. L., 1876. 150 s.
6. Zyulikova A.O. Obratnoe nastavnichestvo: neobhodimost ili potakanie mode? // Yunyj uchenyj. 2022. № 7 (59). S. 49-52.
7. Nesterova O.A., Sanfirova O.V., Yangirova V.V. Issledovanie roli interaktivnyh metodov obucheniya v prepodavanii ekonomicheskikh disciplin pokoleniyu Z // Materialy XI Vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferencii «Professionalnoe obrazovanie: problemy i dostizheniya», Tomskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. 2021. S. 211-216.
8. Petrov M.K. Yazyk, znak, kultura. M.: Nauka, 1991. 328 s.
9. Sozdanie lichnogo brenda finansovoj aktivnosti obsudili v TGPU. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24734-sozdanie-lichnogo-brenda-finansovoj-aktivnosti-obsudili-v-tgpu.html> (data obrasheniya 15.03.2023).
10. Soina V.M. Nastavnichestvo kak predmet nauchnoj refleksii // Mir nauki, kultury, obrazovaniya. 2020. № 5 (84). S. 232-234.
11. Studenty i pedagogi TEF realizovali igru «Ekonomicheskaya bezopasnost i povedencheskaya stabilnost subektov na finansovom rynke» dlya shkolnikov Tomska. URL: <https://www.tspu.edu.ru/news/24936-studenty-i-pedagogi-tef-realizovali-igru-ekonomicheskaya-bezopasnost-i-povedencheskaya-stabilnost-subektov-na-finansovom-rynke-dlya-shkolnikov-tomska.html> (data obrasheniya 15.03.2023).
12. Chelnokova E.A., Tyumaseva Z.I. Evolyuciya sistemy nastavnichestva v pedagogicheskoy praktike // Vestnik Mininskogo universiteta. 2018. T. 6. №4. S. 11-26.
13. Chistyakova N.A. Obraz geroya-predprinimatelja v russkoj klassicheskoj literature kak zalog socialno otvetstvennyh principov sovremennogo rossijskogo predprinimatelstva // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2021. № 1(41). S. 349-356. DOI 10.25726/b2601-8472-1780-v. EDN WXVQMJ.
14. Shakirova D.M. Strategii, formy i priemy nastavnichestva: mezhdunarodnyj i regionalnyj opyt // Sovremennoe obrazovanie: aktualnye voprosy i innovacii. 2019. № 4. S. 323-335.
15. Schultz T. Capital Formation by Education / T.W. Schultz // Journal of Political Economy. Vol. 68, 1961. C. 571-578