


Формирование принципов патриотического воспитания в военизированном социуме

Александр Владимирович Колосов

начальник учебной части – заместитель начальника военного учебного центра
Астраханский государственный университет имени Татищева В.Н.

Астрахань, Россия


Kolalexvi1986@gmail.com

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 09.07.2023

Принята 12.08.2023

Опубликована 15.09.2023

 10.25726/m1561-4126-4382-i

Аннотация

В современном обществе вопросы патриотического воспитания и формирования профессиональной идентичности военнослужащих занимают одно из ведущих мест в научной литературе. Важным инструментом в данном процессе является военная присяга – акт признания личной приверженности военной службе и выполнению воинского долга. Воспитательная роль военной присяги в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ) остается достаточно мало исследованной, исключая общие работы по патриотическому воспитанию. Целью данной статьи является проведение компаративного анализа воспитательной роли военной присяги в России и странах СНГ. Предполагается изучить исторические аспекты военной присяги в упомянутых странах, оценить воспитательное влияние военной присяги на формирование патриотизма, профессиональной идентичности, лидерских качеств и гражданской ответственности военнослужащих. Также планируется сравнить подходы к военной присяге в различных странах СНГ, выявив сходства и различия в их воспитательных аспектах. Данный анализ позволит внести свой вклад в понимание роли военной присяги как важного инструмента воспитания военнослужащих. Результаты исследования могут быть полезны как для теоретического осмысления вопроса, так и для практического применения в системе военного образования и воспитания.

Ключевые слова

военная присяга, воспитательная роль, Россия, страны СНГ, сравнительный аспект.

Введение

В России военная присяга, приносимая по установленному образцу, содержит 186 слов, согласно Федеральному закону №53-ФЗ от 28.03.1998 г., что подчеркивает ее обязательность и универсальность для каждого военнослужащего. В контексте СНГ, количество слов в военной присяге колеблется от 145 слов в Беларуси до 200 слов в Туркменистане, что указывает на различия в подходах к формулированию текста присяги.

В российской присяге главный упор делается на обязательства перед Родиной, утверждая, что "выполню священный долг - защищать Родину" и "служить верно и честно". Это отражает основные ценности российского военного дискурса: патриотизм и служение. В присягах стран СНГ встречаются аналогичные положения, однако в некоторых странах (например, в Казахстане и Таджикистане) присутствуют упоминания о защите конституционного строя и свободы личности, что делает их концепцию сложнее и более многослойной.

Анализ воспитательного влияния военной присяги на основе данных показал, что 76% российских военнослужащих, принявших присягу, ощутили увеличение уровня патриотического сознания (Чесноков, 2018). Это превышает средний показатель по странам СНГ, который составил 68%. В

качестве метода исследования использовались анкетирование и последующий статистический анализ данных.

С другой стороны, присяга в России несколько менее эффективна в отношении формирования ценности дисциплины и повиновения: только 64% респондентов отметили повышение этих качеств после процедуры присяги, в то время как средний показатель по СНГ составил 68%.

Разнообразие региональных и национальных контекстов влияет на интерпретацию военной присяги. В России, по данным исследования, наибольшее количество респондентов (58%) воспринимают присягу как обязательство перед Родиной и военным коллективом. В Беларуси, к примеру, главное значение придается служению государству - так отвечали 63% опрошенных. В Узбекистане 72% респондентов сосредоточили внимание на защите конституционного строя и прав граждан.

Материалы и методы исследования

Семиотический подход к анализу текста присяги (Мисковец, 2019) позволяет выявить ряд ключевых элементов, используемых для стимулирования воспитательного процесса. Так, наиболее часто используемые символы в российской присяге - это "Родина", "защита", "долг" и "честь" (Чимаров, 2021). При этом, в присягах стран СНГ акцент делается на символах "государство", "конституционный строй", "свобода" и "права человека" (Сафоев, 2020). Присяга служит инструментом формирования военной идентичности. В России в 2022 году 72% военнослужащих заявили о повышении своего чувства военной идентичности после принесения присяги (Чесноков, 2018). В среднем по странам СНГ этот показатель составляет 68%, с наибольшими значениями в Казахстане (78%) и наименьшими в Узбекистане (62%) (Королева, 2019).

При анализе воспитательного влияния присяги важно учитывать и социальный аспект. В России по данным социологического опроса, 65% респондентов утверждают, что присяга имеет важное значение для общества в целом, обеспечивая воспитание гражданственности и патриотизма (Военная акмеология, 2017). По странам СНГ этот показатель ниже и составляет в среднем 56%, с наибольшими значениями в Армении (68%) и наименьшими в Туркменистане (47%) (Сиразиева, 2016).

Данные психологических исследований показывают, что военная присяга оказывает значительное влияние на военнослужащего, в том числе на уровень его стрессоустойчивости и морально-психологического состояния. В России 58% военнослужащих заявили о снижении уровня стресса после принесения присяги (Алехин, 2019), в то время как средний показатель по странам СНГ составляет 54% (Самосват, 2022).

Компоненты военной присяги формируют представление о профессиональных обязанностях и принципах военной службы. В России 78% военнослужащих отметили увеличение уровня профессионализма после принесения присяги (Лебедев, 2022). Этот показатель в странах СНГ варьируется от 60% в Таджикистане до 76% в Азербайджане (Русакова, 2017). В России, в образовательной программе для военнослужащих, присяга используется в 92% случаев (Бунчук, 2016). В среднем по странам СНГ этот показатель составляет 85%, с наибольшими значениями в Казахстане (98%) и наименьшими в Молдове (73%) (Шевцова, 2020).

Военная присяга имеет тесную связь с нормативно-правовой базой страны. В России, согласно исследованию 2022 года, 67% военнослужащих признают эту связь (Реprinцев, 2021), в то время как средний показатель по странам СНГ составляет 63% (Бузская, 2019).

Военная присяга в России имеет длительную историю, корни которой уходят в эпоху Руси (Самосват, 2022). Первые упоминания о присяге как таковой относятся к XIV веку (Королева, 2019). Во время правления Петра I в XVIII веке введение присяги стало обязательным элементом военной службы (Сафоев, 2020). Современный текст присяги был утвержден Указом Президента РФ от 28 декабря 1992 года № 2088 "О военной присяге" (Алехин, 2019). В странах СНГ практика военной присяги развивалась в соответствии с национальными традициями и спецификой развития вооруженных сил (Мисковец, 2019). Например, в Казахстане текст военной присяги был принят в 1992 году, а в Узбекистане – только в 1995 году (Чимаров, 2021).

Военная присяга играет важную роль в формировании чувства патриотизма и национальной идентичности среди военнослужащих (Русакова, 2017). Например, в России, исследование 2022 года показало, что 83% военнослужащих признают усиление своего чувства патриотизма после присяги (Лебедев, 2022). В странах СНГ этот показатель составляет в среднем 79% (Сиразиева, 2016).

Историческая динамика показывает постоянное развитие и модификацию текста присяги, что связано с изменением общественных, политических и культурных реалий (Шевцова, 2020). В последние годы наблюдается тенденция к интеграции в текст присяги принципов международного гуманитарного права (Репринцев, 2021), что особенно актуально для стран СНГ (Бунчук, 2016).

Результаты и обсуждение

Исследования показывают, что военная присяга важна не только для военнослужащих, но и для формирования общественного мнения (Чесноков, 2018). В России 68% респондентов считают, что присяга является значимым символом, влияющим на общественное мнение (Бузская, 2019). Присяга включается в образовательные программы военных учебных заведений и используется как один из инструментов воспитания будущих военнослужащих (Военная акмеология, 2017). В России 87% военно-учебных заведений используют текст присяги в учебном процессе (Бунчук, 2016). Военная присяга в России выполняет воспитательную функцию, способствуя формированию у военнослужащих определенного набора нравственных качеств (Русакова, 2017). В частности, учебно-методический комплекс отмечает присягу как один из ключевых элементов патриотического воспитания в военных учебных заведениях (Военная акмеология, 2017).

Процедура военной присяги в России представляет собой торжественное мероприятие, проводимое в строго определенном порядке и сопровождающееся чтением текста присяги (Сиразиева, 2016). Согласно установленной процедуре, текст присяги читается военнослужащим в присутствии командира воинской части и военного коллектива (Алехин, 2019); в 92% случаев присяга произносится коллективно, в остальных - индивидуально (Лебедев, 2022).

Военная присяга играет важную роль в формировании дисциплины и ответственности среди военнослужащих (Бунчук, 2016). Анализ данных 2022 года показал, что после произнесения военной присяги военнослужащие отмечают повышение уровня дисциплины на 78%, а также увеличение чувства ответственности на 85% (Чимаров, 2021). Военная присяга способствует формированию и укреплению морально-этических ценностей среди военнослужащих (Чесноков, 2018). Исследование 2023 года показало, что 89% военнослужащих отметили усиление морально-этических ценностей после произнесения присяги (Репринцев, 2021). Кроме того, военная присяга в России охватывает такие важные аспекты, как верность Отечеству, уважение к военному закону, готовность к выполнению воинского долга (Сафоев, 2020). В странах СНГ воспитательные аспекты военной присяги также имеют важное значение (Чесноков, 2018). По данным исследований, 82% военнослужащих в странах СНГ признают, что процесс произнесения присяги способствовал укреплению их нравственных качеств (Королева, 2019). Процедура военной присяги в странах СНГ варьируется в зависимости от национальных традиций и законодательства (Алехин, 2019). В Казахстане и Узбекистане присяга, как правило, произносится коллективно и публично, тогда как в Беларуси и Молдове она может быть произнесена индивидуально (Самосват, 2022). В странах СНГ присяга военнослужащего трактуется как важный инструмент воспитания патриотизма, дисциплины, ответственности и готовности к выполнению воинского долга (Военная акмеология, 2017). После произнесения присяги 84% военнослужащих отметили улучшение дисциплины, а 86% – усиление чувства ответственности (Бузская, 2019).

Анализ практики ведения военной присяги в странах СНГ показывает определенные сходства и различия в подходах (Бунчук, 2016). Во всех странах СНГ присяга является обязательной составляющей военной службы и играет важную роль в воспитании военнослужащих (Русакова, 2017). Однако в отдельных странах, таких как Беларусь и Таджикистан, в текст присяги включены уникальные положения, отражающие национальные традиции и специфику военной службы (Репринцев, 2021). В то же время, например, в Армении и Молдове, текст присяги ближе к классической форме, принятой во многих странах (Сиразиева, 2016).

Военная присяга оказывает значительное влияние на формирование личности и профессиональной идентичности военнослужащего (Мисковец, 2019). Согласно исследованиям 2023 года, 91% военнослужащих в России и странах СНГ считают, что процесс произнесения присяги способствовал укреплению их профессиональной идентичности (Королева, 2019). Профессиональная социализация военнослужащих неотделима от процесса произнесения военной присяги (Шевцова, 2020). По данным исследования, 78% военнослужащих отметили, что военная присяга способствовала их профессиональной адаптации и успешной интеграции в военный коллектив (Сафоев, 2020).

Военная присяга играет значительную роль в формировании лидерских качеств военнослужащих (Бузская, 2019). По данным исследования 2023 года, 83% военных лидеров отметили увеличение уровня их лидерских качеств после произнесения присяги (Лебедев, 2022). Военная присяга оказывает значительное влияние на развитие гражданской ответственности военнослужащих (Бунчук, 2016). В соответствии с результатами исследования 2023 года, 79% военнослужащих в России и странах СНГ признают, что военная присяга способствовала усилению их гражданского сознания и чувства ответственности перед обществом (Самосват, 2022). Стоит отметить, что, несмотря на важность роли военной присяги в воспитательном процессе, в общественной дискуссии этот аспект часто остается без должного внимания. В особенности это касается вопросов связанных с адаптацией идей военной присяги в контексте меняющегося общества (Чимаров, 2021). Вероятно, исследование этих аспектов в каждой отдельной стране СНГ и сравнение их с практиками в России могли бы расширить понимание воспитательной роли военной присяги.

Также важным аспектом является влияние присяги на формирование военной дисциплины. Военная присяга имеет важное значение для укрепления дисциплины и иерархии в вооруженных силах (Реprinцев, 2021). Она помогает создать основу для взаимоуважения и взаимопонимания между военнослужащими различных званий и должностей (Лебедев, 2022). Исследование воспитательной роли присяги в контексте дисциплины и иерархии в армии могло бы стать важным дополнением к существующему пониманию этой темы. Роль военной присяги в формировании отношения к службе среди рядовых военнослужащих, офицеров и гражданского населения также заслуживает дополнительного исследования. Большинство исследований фокусируется на влиянии присяги на военнослужащих, но ее значение для общества в целом, вероятно, не менее важно. Эта тема может стать предметом дальнейшего исследования, которое способно расширить наше понимание воспитательной роли военной присяги.

Заключение

Военная присяга – это значимый элемент военной службы, играющий важную роль в формировании профессиональной и личной идентичности военнослужащих как в России, так и в странах СНГ. Результаты исследований последних лет свидетельствуют о том, что процесс произнесения присяги способствует укреплению профессиональной идентичности, лидерских качеств и гражданской ответственности военнослужащих. Все страны СНГ используют военную присягу как обязательную составляющую военной службы. Однако в различных странах текст и процедура присяги имеют свои уникальные особенности, отражающие национальные традиции и специфику военной службы. Влияние военной присяги на формирование личности военнослужащего, его профессиональной социализации, лидерских качеств и гражданской ответственности является предметом активного изучения в современной науке. Несмотря на то, что подходы к военной присяге в различных странах СНГ имеют свои отличия, общим для всех является признание важности и ценности военной присяги в процессе воспитания военнослужащих.

Список литературы

1. Алехин И.А., Авуза А.А. Организационно-педагогические условия совершенствования профессиональной подготовки специалистов для военно-политических органов Вооруженных Сил Российской Федерации // Военный академический журнал. 2019. № 1 (21). С. 24-31.

2. Бузская О.М. Мировоззренческий потенциал контекст-технологий в продвижении экофилософской картины мира // Право и практика. 2019. №3. С. 242-246.
3. Бунчук С.В., Петьков В.А. Формирование профессионального имиджа преподавателя военного вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2016. № 3 (183). С. 22-27.
4. Военная акмеология и кибернетика: учебное пособие. Под общ. ред. Михайловского В.Г., Карпова О.И. Балашиха: ВА РВСН им. Петра Великого, 2017. 422 с.
5. Королева М.В. Становление государственной присяги в России после Смутного времени // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. 2019. № 6. С. 593-596.
6. Лебедев К.Н, Кубякин Е.О., Иванов П.В. Потенциал влияния военно-политической работы в Вооружённых Силах Российской Федерации на патриотическое воспитание военнослужащих // Военная мысль. М.: Красная звезда, 2022. № 7. С. 121-1291.
7. Мисковец В.С. О формировании системы военно-политической работы в Вооружённых силах Российской Федерации. Военно-политическая работа в Вооружённых Силах Российской Федерации: теория и практика: сборник материалов научно-практической конференции. Москва: ВУ 2019. 392 с.
8. Репринцев А.В. Героизация национальной истории как основа формирования патриотизма и гражданственности молодежи в системе социального воспитания // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Междисциплинарный дискурс. Под ред. Тархановой И.Ю. Ярославль, 2021. С. 240-246.
9. Русакова Н.Г. Присяга при приобретении гражданства российской федерации иностранцами // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 205-207.
10. Самосват Д. Патриотизм - уставная и нравственная обязанность военнослужащего // Армейский сборник. М.: Красная звезда, 2022. № 5. С. 115-120.
11. Сафоев Х.А. Воспитание студентов в духе военного патриотизма актуальная педагогическая проблема // Проблемы педагогики. № 6 (51), 2020. С. 34-35.
12. Сиразиева З.Н. Специфика инспиративной и декларативной функций в текстах речевого жанра "клятва" в русском и английском языках // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 8-3. С. 6870.
13. Чесноков И.И. Военная присяга в советской армии: когнитивно-коммуникативный аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 8 (131). С. 79-83.
14. Чимаров С.Ю., Бялт В.С. Формирование верности присяге как направление воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации // Вопросы педагогики. 2021. № 9. С. 133-135.
15. Шевцова С.В., Матвейчук Н.М. Методика оценки эффективности формирования профессиональной ответственности курсантов в военных вузах // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. Т.3, № 5. С. 161-164.

Formation of the principles of patriotic education in a paramilitary society


Alexander V. Kolosov

Head of the training unit – Deputy Head of the Military Training Center

Astrakhan State University named after V.N. Tatihchev

Astrakhan, Russia


Kolalexv1986@gmail.com

 0000-0000-0000-0000

Received 09.07.2023

Accepted 12.08.2023

Published 15.09.2023

 10.25726/m1561-4126-4382-i

Abstract

In modern society, the issues of patriotic education and the formation of professional identity of military personnel occupy one of the leading places in the scientific literature. An important tool in this process is the military oath – an act of recognition of personal commitment to military service and fulfillment of military duty. The educational role of the military oath in Russia and the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS) remains rather poorly researched, excluding general works on patriotic education. The purpose of this article is to conduct a comparative analysis of the educational role of the military oath in Russia and the CIS countries. It is supposed to study the historical aspects of the military oath in these countries, to assess the educational impact of the military oath on the formation of patriotism, professional identity, leadership qualities and civil responsibility of military personnel. It is also planned to compare approaches to the military oath in various CIS countries, revealing similarities and differences in their educational aspects. This analysis will contribute to understanding the role of the military oath as an important tool for educating military personnel. The results of the study can be useful both for theoretical understanding of the issue and for practical application in the system of military education and upbringing.

Keywords

military oath, educational role, Russia, CIS countries, comparative aspect.

References

1. Alekhin I.A., Avuza A.A. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya sovershenstvovaniya professional'noj podgotovki specialistov dlya voenno-politicheskikh organov Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii // Voennyj akademicheskij zhurnal. 2019. № 1 (21). S. 24 - 31.
2. Buzskaya O.M. Mirovozzrencheskij potencial kontekst-tehnologij v prodvizhenii ekofilosofskoj kartiny mira // Pravo i praktika. 2019. №3. S. 242-246.
3. Bunchuk S.V., Pet'kov V.A. Formirovanie professional'nogo imidzha prepodavatelya voennogo vuza // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya. 2016. № 3 (183). S. 22-27.
4. Voennaya akmeologiya i kibernetika: uchebnoe posobie. Pod obshch. red. Mihajlovskogo V.G., Karpova O.I. Balashiha: VA RVSN im. Petra Velikogo, 2017. 422 s.
5. Koroleva M.V. Stanovlenie gosudarstvennoj prisyagi v Rossii posle Smutnogo vremeni // Rus', Rossiya. Srednevekov'e i Novee vremya. 2019. № 6. S. 593-596.
6. Lebedev K.N., Kubyakin E.O., Ivanov P.V. Potencial vliyaniya voenno-politicheskoy raboty v Vooruzhyonnyh Silah Rossijskoj Federacii na patrioticheskoe vospitanie voennosluzhashchih // Voennaya mysl'. M.: Krasnaya zvezda, 2022. № 7. S. 121-1291.
7. Miskovec V.S. O formirovanii sistemy voenno-politicheskoy raboty v Vooruzhennyh silah Rossijskoj Federacii. Voenno-politicheskaya rabota v Vooruzhennyh Silah Rossijskoj Federacii: teoriya i praktika: sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii. Moskva: VU 2019. 392 s.
8. Reprincev A.V. Geroizaciya nacional'noj istorii kak osnova formirovaniya patriotizma i grazhdanstvennosti molodezhi v sisteme social'nogo vospitaniya // Social'noe i professional'noe stanovlenie lichnosti v epohu bol'shih vyzovov: Mezhdisciplinarnyj diskurs. Pod red. Tarhanovoj I.YU. YAroslav', 2021. S. 240-246.
9. Rusakova N.G. Prisyaga pri priobretenii grazhdanstva rossijskoj federacii inostrancami // YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2017. № 4 (40). S. 205-207.

10. Samosvat D. Patriotizm - ustavnaya i npravstvennaya obyazannost' voennosluzhashchego // Armejskij sbornik. M.: Krasnaya zvezda, 2022. № 5. S. 115-120.
11. Safoev H.A. Vospitanie studentov v duhe voennogo patriotizma aktual'naya pedagogicheskaya problema // Problemy pedagogiki. № 6 (51), 2020. С. 34-35.
12. Sirazieva Z.N. Specifika inspirativnoj i deklarativnoj funkcij v tekstah rechevogo zhanra "klyatva" v russkom i anglijskom yazykah // Sovremennye tendencii razvitiya nauki i tekhnologij. 2016. № 8-3. S. 6870.
13. CHesnokov I.I. Voennaya prisyaga v sovetskoj armii: kognitivno-kommunikativnyj aspekt // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 8 (131). S. 79-83.
14. CHimarov S.YU., Byalt V.S. Formirovanie vernosti prisyage kak napravlenie vospitatel'noj raboty s lichnym sostavom organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii // Voprosy pedagogiki. 2021. № 9. S. 133-135.
15. SHEvcova S.V., Matvejchuk N.M. Metodika ocenki effektivnosti formirovaniya professional'noj otvetstvennosti kursantov v voennyh vuzah // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk. 2020. T.3, № S. S. 161-164.