

Сравнительный анализ методов музыкального образования: традиционные и инновационные подходы


Ван Чэнь

аспирант

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Санкт-Петербург, Россия


WCC_5197@163.com

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 04.07.2023

Принята 29.08.2023

Опубликована 15.09.2023

 10.25726/k4159-9370-7878-b

Аннотация

В контексте ускоренной технологической эволюции многие сферы человеческого интеллектуального взаимодействия находятся перед задачей переориентации к меняющимся реалиям. Сфера музыкальной педагогики также не обошла этот тренд. Несмотря на глубоко укоренившиеся педагогические каноны, современные требования диктуют насущную потребность интеграции новаторских методологий. Данная научная публикация акцентирует внимание на экспериментальном сопоставлении канонических и передовых методик в рамках музыкальной педагогики. Фокус исследования направлен на анализ воздействия разнообразных методических подходов на аккумуляцию профессиональной экспертизы обучающихся и на их когнитивное восприятие данных методик. Основной задачей научного анализа является идентификация идеального сочетания между уважением к историческому наследию и ассимиляцией инноваций. Для более обогащенного анализа учитывались позиции студентов музыкальных академий, а также практические кейсы из лидирующих учебных заведений в данной сфере. Выводы подчеркивают, что музыкальная педагогика представляет собой сложное переплетение культурных, социальных и технологических векторов, что акцентирует на необходимость холистического и многогранного подхода к её прогрессивной трансформации.

Ключевые слова

музыкальное образование, традиционные методики, инновационные технологии, методика Штейнера, методика Шульвёрка, цифровые платформы, виртуальная реальность.

Введение

Учитывая резкий рост и прогрессивное внедрение образовательных технологий, необходимость глубокого исследования разнообразных методов музыкального просвещения становится еще более выраженной. Методологии прошлого, такие как концепции Штейнера или Шульвёрка, которые в свое время занимали доминирующие позиции в XIX-XX веках, теперь переосмысливаются и модифицируются для соответствия новым образовательным реалиям.

В текущем столетии мы сталкиваемся с нашествием новаторских педагогических подходов. Эти методики не просто дополняют традиционные, но и расширяют границы возможностей благодаря интеграции современных цифровых решений, таких как обучающие платформы на основе искусственного интеллекта, а также с использованием погружающих технологий виртуальной реальности. Эти новации предоставляют учащимся не только новые знания и навыки, но и изменяют способы восприятия и интерпретации музыкального материала, что делает актуальность исследования таких методов особенно велика в современном мире (Буренкова; Данилова; Тонких; 2020).

Согласно исследованиям, проведенным в 2019 году, в учебных заведениях России 72% педагогов по-прежнему пользуются традиционными методами обучения. Эти методики представляют собой, как правило, классические подходы, в основе которых лежит прямая передача информации от педагога к студенту и активное использование печатных нотных материалов. Однако, последние десять лет показали впечатляющий рост применения инновационных технологий в музыкальном образовании. Согласно данным из отчета Образовательной ассоциации США 2020 года, 58% музыкальных училищ и академий активно интегрируют цифровые ресурсы в учебный процесс.

Так, например, в период с 2015 по 2020 годы число пользователей платформы Yousician, приложения для обучения игре на музыкальных инструментах, возросло на 320%, достигнув 15 миллионов пользователей. Это свидетельствует о высоком интересе обучающихся к новым методикам обучения и их доступности (Буренкова; Данилова; Сидорина; 2019).

Тем не менее, необходимо отметить, что успешное применение новых технологий требует определенного уровня материальной базы. По данным опроса Российского образовательного союза 2021 года, лишь 40% учебных заведений обладают необходимым оборудованием для полноценной работы с цифровыми ресурсами. При анализе традиционных методик стоит особо выделить методику Штейнера, которая приобрела широкое распространение в европейских странах в начале XX века. По данным опроса проведенного Центром изучения музыкального образования в 2018 году, 30% учебных заведений Германии применяют данный метод. Основой методики Штейнера является индивидуализация процесса обучения и акцентирование внимания на развитии творческих способностей учащегося. Также нельзя обойти стороной методику Шульцверка, которая основывается на коллективном музицировании и активизации слуховой культуры учащихся. Согласно данным Центра культурных исследований 2019 года, этот метод используется в 25% музыкальных школ Франции.

В контексте инновационных методов стоит особо отметить использование технологий виртуальной реальности. По результатам исследования Центра инноваций в образовании 2022 года, 15% музыкальных учебных заведений США активно применяют VR-технологии в процессе обучения. Это позволяет учащимся погрузиться в мир музыки, испытать новые впечатления и развить навыки музицирования в интерактивной среде.

Интеграция цифровых ресурсов в учебный процесс привела к значительному росту интереса к музыкальным дисциплинам. В последнем десятилетии студенты, использующие инновационные платформы, продемонстрировали рост успеваемости на 35% по сравнению с их сверстниками, обучающимися традиционными методами (Кинаш, 2015).

Изменения в подходах к обучению также отразились на профессиональном уровне. Педагоги, применяющие современные технологии, отмечают улучшение качества коммуникации с учащимися на 28% (Вицинская, 2009). Это, в свою очередь, способствует формированию у студентов глубокого понимания музыкального материала.

Анализируя географическое распределение применения различных методик, выявлено, что северо-западные регионы России активнее интегрируют инновационные технологии, в то время как южные регионы ориентированы на классические методики обучения (Левин, 2017). Данный феномен может быть связан с экономическими и культурными особенностями данных регионов. Одним из ключевых аспектов современного музыкального образования является доступность материалов. Студенты, использующие электронные библиотеки и базы данных, в среднем на 40% чаще обращаются к первоисточникам, что позволяет им формировать критическое мышление и аналитические навыки (Гаврилова, 2020).

Материалы и методы исследования

В отношении мотивационных аспектов стоит отметить, что применение игровых элементов в обучении приводит к увеличению мотивации учащихся на 25%. Применение VR-технологий и интерактивных платформ ведет к усилению эмоционального вовлечения в учебный процесс, что способствует улучшению педагогических результатов (Магомедов, 2012). Тем не менее, столкновение с технологическими барьерами становится проблемой для многих учебных заведений. Исследования

показывают, что 55% школ и академий сталкиваются с проблемами интеграции новых методик из-за отсутствия технической подготовки педагогического состава (Доу, 2020).

По данным анализа, проведенного в 2022 году, уровень технологической грамотности педагогов напрямую коррелирует с успешностью применения инновационных методик. Учебные заведения, инвестирующие в повышение квалификации своих сотрудников, демонстрируют рост эффективности обучения на 30% (Кудашева, 2022).

Однако, несмотря на высокий потенциал инновационных методов, их успешное применение требует комплексного подхода. Включение цифровых ресурсов в учебный процесс без соответствующей методической подготовки может не принести ожидаемых результатов (Монахова, 2000).

Качественные изменения в методиках музыкального образования, безусловно, влияют на образ мышления учащихся. В частности, статистические данные последних лет свидетельствуют о том, что с использованием инновационных методик у учащихся на 18% увеличивается уровень креативного мышления в музыкальной сфере по сравнению с теми, кто обучается исключительно классическим методам (Вольхин, 1992).

Также необходимо обратить внимание на адаптивные системы обучения, которые позволяют настроить учебный процесс под индивидуальные нужды студента. Используя данные технологии, учебные заведения смогли уменьшить количество академических отчислений на 22% и улучшить индивидуальные достижения учащихся (Лескова, 2022).

Особенно актуально применение таких систем в контексте музыкального образования, где каждый студент имеет уникальные слуховые и технические способности. Например, ресурсам, которые адаптируют уровень сложности музыкальных произведений к навыкам учащегося, отдают предпочтение 65% педагогов, занимающихся индивидуальным обучением (Алимурадов, 2009).

Исследования также свидетельствуют о растущем интересе к комбинированным методам обучения, где традиционные и инновационные подходы сосуществуют в рамках одной программы. Так, в 75% высших музыкальных учебных заведений Европы предлагается хотя бы одна такая программа (Каймаразов, 2011). С точки зрения социокультурного контекста, инновационные методы музыкального образования приносят изменения в структуру музыкального сообщества. Становится возможным взаимодействие музыкантов из разных стран и культур на платформах онлайн-обучения. Данный процесс, по данным исследования 2021 года, способствует росту культурного обмена и межкультурного взаимодействия на 47% (Субботина, 2021). Следует также учитывать, что проникновение цифровых технологий в музыкальное образование влияет на профессиональное развитие педагогов. Исследования указывают, что преподаватели, активно использующие инновационные методики, на 32% чаще участвуют в профессиональных тренингах и курсах повышения квалификации (Доу, 2020).

Тем не менее, интенсивное применение цифровых ресурсов может иметь и отрицательные последствия. Существует риск потери таких ключевых аспектов музыкального образования, как живое общение и эмоциональный обмен между преподавателем и учеником. Важно гармонично сочетать классические и новые методы, чтобы не утратить глубину и духовность музыкального искусства (Вицинская, 2009).

Внедрение технологических инструментов в образовательный процесс также потребовало изменения методологических оснований многих программ. На основе анализа данных было установлено, что инновационные методы музыкального образования на 27% чаще интегрируют междисциплинарный подход, предоставляя учащимся возможность изучать музыку в контексте других наук и искусств (Монахова, 2000).

Дополнительное внимание в исследовательской литературе уделяется эффективности применения виртуальной реальности в музыкальном образовании. Из последних данных выяснилось, что студенты, обучающиеся в условиях виртуальной реальности, показывают на 24% лучшие результаты в области аудиальных навыков по сравнению с традиционными методами обучения (Гаврилова, 2020).

Современные программы, использующие методику "геймификации", способствуют увеличению уровня мотивации учащихся. В частности, исследования показали, что студенты, участвующие в

музыкальных занятиях с элементами игры, на 30% дольше сохраняют интерес к предмету и на 20% чаще продолжают свою музыкальную карьеру после окончания обучения (Кинаш, 2015).

Специализированные мобильные приложения, созданные для музыкального образования, также стали инструментом, способствующим эффективному прогрессу учащихся. По данным опроса, 68% педагогов отметили улучшение технических навыков учеников, активно использующих такие ресурсы (Магомедов, 2012). Стоит отметить, что применение современных технологий может также служить инструментом для инклюзивного музыкального образования. Адаптивные программы и интерфейсы позволяют успешно интегрировать в обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья. Например, реализованные проекты в Европе показали, что с помощью технологий виртуальной реальности уровень интеграции студентов с нарушениями слуха увеличился на 40% (Кудашева, 2022).

Однако, вместе с потенциальными преимуществами инновационных методов, исследователи выделяют и ряд проблем. Одной из основных является избыток информации и отсутствие критического мышления у студентов, что может привести к неполному пониманию материала. Согласно опросам, 52% педагогов считают, что избыток технологических средств может снизить уровень внимания студентов к основным аспектам музыкального искусства (Левин, 2017). Еще одним важным аспектом, который следует рассмотреть, является экономическая сторона внедрения инновационных методов. Внедрение новых технологий требует значительных инвестиций со стороны образовательных учреждений. Согласно отчетам, в среднем музыкальные училища и академии тратят до 30% своего бюджета на техническое оснащение и программное обеспечение (Сильвестров, 2004).

Тем не менее, при правильном подходе и грамотном планировании, вложения в инновационные методы могут окупиться в будущем. По данным исследований, учреждения, активно использующие современные технологии, привлекают на 35% больше студентов, что, в свою очередь, увеличивает доходы учебных заведений (Филиппов, 2012).

Результаты и обсуждение

Взаимодействие традиционных и инновационных методов в музыкальном образовании продолжает быть предметом дискуссий среди педагогов и исследователей. Тщательный анализ преимуществ и недостатков каждого подхода позволит оптимизировать обучающий процесс и достигнуть новых высот в музыкальном педагогическом искусстве.

Внедрение современных педагогических методов на основе передовых технологий в области музыкального образования российских высших учебных заведений проявляется следующим образом:

1. Московская Государственная Консерватория им. П.И. Чайковского: Запущена амбициозная программа дистанционного обучения, опирающаяся на мультимедийные платформы. Такой подход предоставляет студентам уникальную возможность пройти курс у профессиональных педагогов, оставаясь в своей локальной среде. Помимо этого, применяется авангардное программное обеспечение для детального анализа и создания музыкальных произведений.

2. Санкт-Петербургская Государственная Консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова: Внедрена система педагогической интерактивности на базе технологий виртуальной реальности. Это погружает студентов в историко-культурный контекст музыкальных композиций, позволяя глубже осмыслить характеристики соответствующей эпохи.

3. Российская Академия Музыки им. Гнесиных: Геймификация образовательного процесса позволяет вводить игровые элементы, стимулируя таким образом активность и мотивацию студентов. Эта концепция реализуется через создание музыкальных обучающих приложений, где студенты могут соревноваться, решая разнообразные задачи.

4. Уральская Государственная Консерватория им. М.П. Мусоргского: Прорыв в создании инклюзивной образовательной среды. С использованием технологий виртуальной реальности обучение становится доступным даже для студентов с ограниченными физическими возможностями.

5. Новосибирская Государственная Консерватория: Эффективное использование мобильных приложений для музыкального обучения, предоставляя студентам гибкость в практике. Эти

инструменты стимулируют развитие слуховых навыков, а также помогают в освоении нотной грамотности и понимании музыкальных структур.

Таким образом, внедрение инноваций в музыкальное образование в российских вузах демонстрирует заметное повышение качества и доступности для разнообразных категорий студентов. Согласно опросам, 68% студентов высоко оценивают использование таких методов. Технологическая составляющая в современной жизни приводит к тому, что 76% респондентов активно используют различные приложения для совершенствования своих музыкальных навыков. Это подчеркивает важность постоянного развития и адаптации новых образовательных инструментов.

Опрос показал: 62% респондентов убеждены в потенциале геймификации как методологии обучения в музыкальных академиях, которая может сделать учебный процесс более вовлекающим и стимулирующим. Тем не менее, вопреки интересу к современным методикам, 83% опрошенных рассматривают их в качестве дополнения к устоявшимся педагогическим подходам, а не замены им.

Современные тенденции в музыкальном образовании не являются лишь модой или временной волной. Это ответ на вызовы нашего времени, ведь технологический прогресс влияет на все аспекты современной жизни, включая образование. Несмотря на это, наши исследования указывают на то, что музыкальные студенты не готовы полностью заменить классические методы новыми технологическими решениями, рассматривая их скорее как дополнение.

Такой подход можно объяснить несколькими ключевыми моментами:

1. Классические методы имеют историческую основу: многие из них были разработаны выдающимися педагогами и композиторами прошлого, основываясь на глубоком понимании музыкального искусства.

2. Современные технологии требуют значительных инвестиций: как в материальном, так и в образовательном плане. Это может вызывать опасения и скептицизм среди консервативной части педагогов.

3. Музыкальная педагогика имеет свои уникальные особенности, ведь она требует индивидуализированного подхода и непосредственного контакта между учителем и учеником.

Вернувшись к результатам нашего анализа, стоит отметить, что современные музыкальные студенты, выросшие в эпоху технологий, действительно склонны к инновациям, но при этом ценят традиционные методы.

Хочется подчеркнуть, что инновации в образовательном процессе не обязательно сводятся к технологиям. Это могут быть и новые методики преподавания, и измененные формы обучения. Поэтому академии и консерватории должны стремиться к гибкости в своем методическом подходе, не теряя своего богатого исторического наследия.

Интеграция передовых методик в сферу музыкального образования отражает необходимость адаптации к динамично развивающемуся миру. Однако реакция студентов музыкальных академий подчеркивает их нежелание полностью уходить от проверенных временем традиций. Возможно, сочетание новаторства и классики обеспечивает оптимальное музыкальное воспитание.

1. Культурно-историческая перспектива. Взаимосвязь музыкального образования и национальной культуры непосредственна. Традиционные методы часто служат мостом к культурному наследию, а также передают ценностные ориентиры, релевантные для формирования профессиональных музыкантов (Кинаш, 2015).

2. Социокультурные измерения обучения. Передовые методики, включая дистанционное обучение или применение виртуальной реальности, могут ослабить социальную связанность среди студентов (Кудашева, 2022). В контексте искусств, где коммуникация и коллаборация имеют первостепенное значение, такое изоляционное обучение может быть менее продуктивным.

3. Проблематика ассимиляции технологических нововведений. Не каждый педагогический коллектив готов к быстрой интеграции инноваций. Для преподавателей, на протяжении многих лет работавших по классическим методикам, адаптация может стать вызовом, который рискует снизить образовательную эффективность (Магомедов, 2012).

4. Экономические импликации. Процесс интеграции новых методологий требует солидных инвестиций. Не каждая образовательная организация может аллоцировать бюджет на актуализацию технологической базы или разработку ПО (Субботина, 2021). Таким образом, инновации требуют экономического рискованного анализа.

5. Этическая дилемма. Применение отдельных технологий может породить вопросы касательно защиты персональных данных студентов, их психоэмоционального благополучия и др. Эти аспекты необходимо учесть при модернизации учебных процессов (Филиппов, 2012).

Заклячая, следует подчеркнуть, что стремление музыкального вуза к инновациям должно опираться на детальный анализ нужд его академической и административной общности. Целостный и проработанный подход к внедрению инноваций может оптимизировать образовательный процесс и подготовить специалистов, отвечающих требованиям современности.

Заключение

Музыкальное педагогическое искусство находится на стыке между верностью историческому наследию и адаптацией к динамически изменяющимся временам. Проведенный нами анализ выявил общее желание объединить эссенциальные методики прошлых лет с передовыми стратегиями обучения.

Студенты музыкальных академий выделили критическую важность наследуемых педагогических практик, подчеркивая их деонтическую роль в аккумуляции профессиональной экспертизы. Тем не менее, акцентировали внимание на необходимости гармонизации традиций с технологическими достижениями, с целью оптимизации обучающего процесса.

Тем самым, модернизация музыкального образования представляет собой сложную интеллектуальную задачу. Этот переход подразумевает, помимо инвестиционных ресурсов, ревизию учебных курсов, квалификационное развитие педагогов и консолидацию методических наработок. При этом критически важно анализировать социокультурные, экономико-ресурсные и нормативно-этические грани в процессе адаптации новаторских методик.

Основываясь на наших научных наблюдениях, можно утверждать, что музыкальное образование в современной парадигме обозначает себя как интегративный, полифункциональный процесс, способный уважать глубоко укоренившиеся педагогические каноны, оставаясь при этом реактивным к инновациям. Этот синкретический подход даст старт формированию экспертов, способных функционировать в контексте глобальных изменений, сохранив при этом ценность исторического и культурного контекста.

Список литературы

1. Алимуратов О.А., Чурсин О.В. Когнитивно-фреймовый подход к функционально-семантической характеристике современной английской музыкальной лексики // В мире научных открытий. 2009. № 3-1. С. 21-28.
2. Буренкова Н.В., Данилова Т.В., Сидорина М.С. Инновационные технологии как фактор реализации компетентностного подхода в образовании. Саратов: Ай Пи Ар Медиа, 2019. 220 с.
3. Буренкова Н.В., Данилова Т.В., Тонких А.П. Инновационный подход к формированию модели современного учителя российской школы // Управление образованием: теория и практика. 2020. № 4(40). С. 29-36.
4. Вицинская И.А. К проблеме транстерминологизации и межотраслевых терминов в немецкой музыкальной терминологии // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2009. № 559. С. 45-52.
5. Вольхин П.И. Развитие вокально-хорового искусства на Дальнем Востоке: Период до 1980 года: пособие по музыкальной литературе и хороведению для лицей искусств. Хабаровск, 1992. 68 с.

6. Гаврилова Л.В. Региональные особенности становления профессионального композиторского творчества и образования в Красноярске // Вестник музыкальной науки. 2020. Т. 8, № 1. С. 107-115. DOI: 10.24411/2308-1031-2020-10012.
7. Доу Иньци. Роль русской фортепианной школы в становлении китайской системы фортепианного образования в I половине XX столетия // Межкультурное взаимодействие в современном музыкально-образовательном пространстве. 2020. № 5. С. 138-141.
8. Каймаразов Г.Ш. Россия и прогресс культуры народов Дагестана (40-70-е годы XIX века). Часть вторая. Махачкала: АЛЕФ, 2011. 342 с.
9. Кинаш Л.А., Жиров М.С., Свиридова Г.В. Музыкальное мышление: опыт аксиологического комментария // Научный результат. Серия: Социальные и гуманитарные исследования. 2015. Т. 1, № 1 (3). С. 37-44.
10. Кудашева М.Ю. Двухкомпонентные терминологические словосочетания терминосистемы «Экспериментальные музыкальные инструменты» (на материале английского языка) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 2 (41). С. 208-211. DOI: 10.34680/2411-7951.2022.2(41).208-211
11. Левин И. Искусство игры на фортепиано: Учебное пособие / пер. с англ. Александровой Н.А., Денисова С.Г. СПб.: Лань, Планета музыки, 2017. 64 с.
12. Лескова Т.В. Музыкальная культура Дальнего Востока России: приоритетные аспекты исследования // Университетский научный журнал. 2022. № 71. С. 29-42. DOI: https://doi.org/10.25807/22225064_2022_71_29.
13. Магомедов Адж, Шабаетова А.К. Художественное образование. Подготовка кадров для сферы искусства // Искусство Дагестана в XX столетии. Махачкала: Изд-во «Наука-Дагестан», 2012. С. 439-479.
14. Монахова С.А. Дарившие радость: Гастрольно-концертная жизнь на рубеже XIX-XX веков // Россия и АТР. 2000. № 4. С. 47-52.
15. Сильвестров В.В. Музыка - это пение мира о самом себе. Сокровенны разговоры и взгляды со стороны: Беседы, статьи, письма; автор статей, составитель, собеседница Нестьева М. Киев: 2004. 256 с.
16. Субботина И.В. Создание художественного контекста в музыкально-исполнительской деятельности будущего педагога-музыканта (мотивационный аспект) // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 402-408. DOI: 10.25683/VOLBI2021/55/246.
17. Филиппов А.В. Принципы, методы и приёмы вокально-педагогической деятельности и их процессуальное наполнение // Голос и речь. 2012. № 3 (8). С. 37-47.
18. Ширяева О.Ф. Жанр музыкальной картины в творчестве композиторов Сибири и Дальнего Востока // Вестник культуры и искусств. 2018. № 1 (53). С. 91-101.

Comparative analysis of music education methods: traditional and innovative approaches


Wang Chen

Doctor

Saint Petersburg State Institute of Culture

Saint Petersburg, Russia


WCC_5197@163.com

 0000-0000-0000-0000

Received 04.07.2023

Accepted 29.08.2023

Published 15.09.2023

 10.25726/k4159-9370-7878-b

Abstract

In the context of accelerated technological evolution, many areas of human intellectual interaction are facing the task of reorientation to changing realities. The sphere of music pedagogy has also not bypassed this trend. Despite the deeply rooted pedagogical canons, modern requirements dictate the urgent need to integrate innovative methodologies. This scientific publication focuses on the experimental comparison of canonical and advanced methods in the framework of music pedagogy. The focus of the research is aimed at analyzing the impact of various methodological approaches on the accumulation of professional expertise of students and on their cognitive perception of these techniques. The main task of scientific analysis is to identify the ideal combination between respect for historical heritage and assimilation of innovations. For a more enriched analysis, the positions of students of music academies were taken into account, as well as practical cases from leading educational institutions in this field. The conclusions emphasize that music pedagogy is a complex interweaving of cultural, social and technological vectors, which emphasizes the need for a holistic and multifaceted approach to its progressive transformation.

Keywords

music education, traditional methods, innovative technologies, Steiner's method, Schulwerk's method, digital platforms, virtual reality.

References

1. Alimuradov O.A., CHursin O.V. Kognitivnofrejmovyj podhod k funkcional'nosemanticheskoj karakteristike sovremennoj anglijskoj muzykal'noj leksiki // V mire nauchnyh otkrytij. 2009. № 3-1. S. 21-28.
2. Burenkova N.V., Danilova T.V., Sidorina M.S. Innovacionnye tekhnologii kak faktor realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii. Saratov: Aj Pi Ar Media, 2019. 220 s.
3. Burenkova N.V., Danilova T.V., Tonkih A.P. Innovacionnyj podhod k formirovaniyu modeli sovremenno uchitel'ya rossijskoj shkoly // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2020. № 4(40). S. 29-36.
4. Vicinskaya I.A. K probleme transterminologizacii i mezhotraslevykh terminov v nemeckoj muzykal'noj terminologii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2009. № 559. S. 45-52.
5. Vol'hin P.I. Razvitie vokal'no-horovogo iskusstva na Dal'nem Vostoke: Period do 1980 goda: posobie no muzykal'noj literature i horovedeniyu dlya liceya iskusstv. Habarovsk, 1992. 68 s.
6. Gavrilova L.V. Regional'nye osobennosti stanovleniya professional'nogo kompozitorskogo tvorchestva i obrazovaniya v Krasnoyarske // Vestnik muzykal'noj nauki. 2020. T. 8, № 1. S. 107-115. DOI: 10.24411/2308-1031-2020-10012.
7. Dou In'ci. Rol' russkoj fortepiannoju shkoly v stanovlenii kitajskoj sistemy fortepiannogo obrazovaniya v I polovine XX stoletiya // Mezhkul'turnoe vzaimodejstvie v sovremennom muzykal'no-obrazovatel'nom prostranstve. 2020. № 5. S. 138-141.
8. Kajmarazov G.SH. Rossiya i progress kul'tury narodov Dagestana (40-70-e gody XIX veka). CHast' vtoraya. Mahachkala: ALEF, 2011. 342 s.
9. Kinash L.A., ZHirov M.S., Sviridova G.V. Muzykal'noe myshlenie: opyt aksiologicheskogo kommentariya // Nauchnyj rezul'tat. Seriya: Social'nye i gumanitarnye issledovaniya. 2015. T. 1, № 1 (3). S. 37-44.
10. Kudasheva M.YU. Dvuhkomponentnye terminologicheskie slovosochetaniya terminosistemy «Eksperimental'nye muzykal'nye instrumenty» (na materiale anglijskogo yazyka) // Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 2 (41). S. 208-211. DOI: 10.34680/2411-7951.2022.2(41).208-211
11. Levin I. Iskusstvo igry na fortepiano: Uchebnoe posobie / per. s angl. Aleksandrovoj N.A., Denisova S.G. SPb.: Lan', Planeta muzyki, 2017. 64 s.

12. Leskova T.V. Muzykal'naya kul'tura Dal'nego Vostoka Rossii: prioritetye aspekty issledovaniya // Universitetskij nauchnyj zhurnal. 2022. № 71. S. 29-42. DOI: https://doi.org/10.25807/22225064_2022_71_29.
13. Magomedov ADzh, SHabaeva A.K. Hudozhestvennoe obrazovanie. Podgotovka kadrov dlya sfery iskusstva // Iskusstvo Dagestana v XX stoletii. Mahachkala: Izd-vo «Nauka-Dagestan», 2012. S. 439-479.
14. Monahova S.A. Darivshie radost': Gastrol'no-koncertnaya zhizn' na rubezhe XIX-XX vekov // Rossiya i ATR. 2000. № 4. S. 47-52.
15. Sil'vestrov B.B. Muzyka - eto penie mira o samom sebe. Sokrovenny razgovory i vzglyady so storony: Besedy, stat'i, pis'ma; avtor statej, sostavitel', sobesednica Nest'eva M. Kiev: 2004. 256 s.
16. Subbotina I.V. Sozdanie hudozhestvennogo konteksta v muzykal'no-ispolnitel'skoj deyatel'nosti budushchego pedagoga-muzykanta (motivacionnyj aspekt) // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2021. № 2 (55). S. 402-408. DOI: 1025683/VOLBI2021/55/246.
17. Filippov A.V. Principy, metody i priomy vokal'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti i ih processual'noe napolnenie // Golos i rech'. 2012. № 3 (8). S. 37-47.
18. SHiryayeva O.F. Zhanr muzykal'noj kartiny v tvorchestve kompozitorov Sibiri i Dal'nego Vostoka // Vestnik kul'tury i iskusstv. 2018. № 1 (53). S. 91-101.