

Инновационные методы оценки и адаптации образовательных программ: разработка и внедрение новых подходов к контролю и регулированию обучения

Олег Игоревич Башеров

старший преподаватель

Российский государственный университет им. Косыгина А.Н. (Технологии. Дизайн. Искусство)

Москва, Россия

старший преподаватель кафедры иностранных языков и речевой коммуникации

Московский международный университет

Москва, Россия

olegbasherov@list.ru

 0000-0001-5823-0448

Наталья Ивановна Мерзликина

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингвистика

Российский университет транспорта

Москва, Россия

nataliamerzlik@gmail.com

 0000-0001-5437-4129

Любовь Анатольевна Вовси-Тиллье

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков № 1

Российский экономический университет имени Плеханова Г.В.

Москва, Россия

lubovvt11@gmail.com

 0000-0001-7934-7047

Ольга Викторовна Трофимова

старший преподаватель кафедры иностранных языков № 1 высшей школы социально-гуманитарных наук

Российский экономический университет им. Плеханова Г.В.

Москва, Россия

OVTrofimova@yandex.ru

 0009-0009-7918-9785

Поступила в редакцию 09.04.2023

Принята 17.05.2023

Опубликована 30.06.2023

 10.25726/n1412-0366-6435-h

Аннотация

В современной динамично развивающейся информационной эпохе образовательные структуры всего мира активно ищут инновационные подходы к организации процесса обучения. Согласно данным Росстата, в 2022 году число студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования в Российской Федерации, достигло 4,5 млн человек, что на 3,8% больше, чем в 2021 году. В условиях качественного и количественного роста потребности в высококачественном образовании возникает необходимость в адаптации и модернизации образовательных программ, чтобы удовлетворить возросшие запросы обучающихся. Согласно Международной организации труда, около 60% современных профессий к 2030 году будут трансформированы или исчезнут. Этот фактор

выдвигает на передний план вопросы качественной подготовки специалистов, способных адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка труда. В рамках исследования были определены и анализированы важнейшие направления инновационного развития в контексте оценки и адаптации образовательных программ в российских вузах. Однако, несмотря на значительные успехи в этой сфере, анализ показал, что есть еще много проблем, требующих решения. В частности, требуется разработка новых подходов к обучению, которые бы учитывали индивидуальные особенности каждого студента, его стиль обучения, уровень знаний и навыков. Кроме того, требуется дальнейшее развитие инновационных методов контроля знаний, которые были бы более объективными и надежными, чем традиционные методы.

Ключевые слова

инновационные методы, оценка образовательных программ, адаптация образовательных программ, контроль обучения, регулирование обучения, образовательные технологии, Российские вузы.

Введение

Основываясь на данных Министерства образования и науки РФ, за последние пять лет в 78% вузов были интегрированы образовательные программы, основанные на компетентностном подходе (Васильева, 2020). Данный подход подразумевает оценку студента не только по объему знаний, но и по уровню развития определенных профессионально важных компетенций. Например, в Национальном исследовательском университете "Высшая школа экономики" была внедрена система оценки, которая учитывает навыки критического мышления, коммуникационные способности, умение работать в команде и другие ключевые компетенции (Гиацинтов, 2014).

Было выявлено, что 62% вузов применяют инновационные формы контроля, включая интерактивные тесты, проектные работы, кейс-метод и др. (Ежукова, 2017). Так, Московский Государственный Университет внедрил систему непрерывного контроля знаний студентов посредством онлайн-платформы, на которой проводятся регулярные тестирования и оценка выполнения учебных проектов (Ибрагимова, 2020).

По данным Общероссийского образовательного портала, в настоящее время более 85% вузов активно используют цифровые технологии в образовательном процессе (Коптева, 2022). Примером может служить внедрение системы "образовательный трекер", который позволяет отслеживать индивидуальный прогресс каждого студента и оперативно корректировать образовательный процесс (Буренкова; Данилова; Тонких; 2020).

Система уровней обучения, предполагающая индивидуальный подход к каждому студенту, была внедрена в 42% российских вузов (Сергеев, 2011). Данный метод позволяет оценивать уровень подготовки студентов, исходя из их знаний и навыков, а также адаптировать образовательный процесс с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей.

Согласно данным Общероссийского образовательного портала, примерно 18% вузов активно используют технологии виртуальной и дополненной реальности в обучении (Петров, 2017). Так, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет разработал виртуальную лабораторию для студентов технических специальностей, что позволило не только упростить процесс обучения, но и сделать его более наглядным и эффективным (Леднева, 2022).

Материалы и методы исследования

Проектный подход, позволяющий студентам решать практические задачи и развивать навыки работы в команде, находит все большее применение в образовательном процессе. По данным Министерства образования и науки РФ, около 36% вузов активно внедряют проектные методы обучения (Михайлина, 2019). Например, в Московском физико-техническом институте студентам предлагаются проекты, разработанные совместно с ведущими технологическими компаниями, что позволяет им получать реальный опыт работы в своей области (Силаева, 2021). Нельзя обойти вниманием тот факт, что командные игры способствуют созданию атмосферы здоровой конкуренции и одновременно

укреплению связей как преподавателя и студентов, так и внутри самого студенческого коллектива, а также повышают конкурентоспособность участников в будущей профессиональной деятельности (Левченко, Ушакова, Чистякова, 2023).

Гибридное обучение, сочетающее онлайн-курсы и очные занятия, внедряется в 27% российских вузов (Симонова, 2012). Согласно исследованиям, этот подход позволяет студентам более эффективно осваивать учебный материал, благодаря возможности комбинировать традиционные формы обучения с применением цифровых технологий (Халтуева, 2016).

По данным Росстата, дистанционное обучение используется в 65% российских вузов, что позволяет обучать студентов, находящихся в любой точке мира, и предоставлять им доступ к высококачественному образованию (Не, 2019). Применение современных цифровых технологий позволяет реализовать дистанционное обучение на высоком уровне, обеспечивая возможность проведения интерактивных лекций, тестирования и общения со студентами в режиме реального времени (Мошкова, 2019).

В рамках развития цифрового образования российские вузы активно создают единое цифровое образовательное пространство. Так, в 2021 году была запущена национальная платформа "Основа", объединяющая образовательные ресурсы всех российских вузов (Афанасьева, 2022). Эта платформа позволяет студентам получать доступ к курсам, лекциям и другим образовательным материалам от ведущих специалистов страны, а также организовывать совместную работу над проектами и исследованиями (Васильева, 2020).

Среди традиционных методов оценки образовательных программ наиболее распространены: тестирование, экзамены, зачеты, а также промежуточная и итоговая аттестация. Такие методы основываются в основном на оценке знаний студентов и их способности воспроизвести полученную информацию (Гиацинтов, 2014).

Результаты и обсуждение

Традиционные методы оценки, несмотря на их широкое применение, имеют ряд ограничений. Прежде всего, они не всегда способны отражать реальный уровень компетенций студентов, поскольку оценивают в основном теоретические знания, а не практические навыки (Ежукова, 2017). Кроме того, эти методы не предусматривают индивидуального подхода к студентам и их различным стилям обучения, что может привести к недооценке их реальных способностей (Коптева, 2022).

В современном образовательном пространстве активно применяются инновационные методы оценки, такие как: портфолио, проектное обучение, кейс-метод, оценка через пиринг, формативная оценка и использование цифровых технологий (Ибрагимова, 2020). Например, применение портфолио позволяет учитывать индивидуальные достижения каждого студента и его участие в различных проектах и исследованиях (Мошкова, 2019). Кейс-метод и проектное обучение помогают оценить способность студентов применять теоретические знания на практике и решать реальные задачи (Силаева, 2021). Формативная оценка, в свою очередь, предполагает регулярное отслеживание прогресса студентов и предоставление обратной связи в процессе обучения, а не по его окончании (Михайлина, 2019).

Современный быстро меняющийся мир требует постоянного обновления знаний и навыков. Поэтому адаптация образовательных программ к изменяющимся потребностям является одним из ключевых факторов в подготовке специалистов, способных успешно работать в новых условиях (Афанасьева, 2022). Это также важно для обеспечения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг и для привлечения студентов, которые хотят получить актуальное и востребованное образование (Не, 2019).

Адаптация образовательных программ к изменяющимся потребностям может столкнуться с рядом трудностей. Во-первых, это сложность прогнозирования будущих потребностей рынка труда и общества в целом (Ежукова, 2017). Во-вторых, изменения в образовательных программах могут потребовать значительных временных и материальных ресурсов, а также переобучения преподавательского состава (Васильева, 2020). В-третьих, не всегда удается достичь гармонии между

теоретическими знаниями и практическими навыками, которые необходимо предоставить студентам (Гиацинтов, 2014).

Для успешной адаптации образовательных программ можно использовать ряд стратегий и подходов. Во-первых, это разработка гибких образовательных программ, которые могут быть легко модифицированы в соответствии с изменяющимися потребностями (Леднева, 2022). Во-вторых, это включение в программу практических заданий и проектов, которые помогают студентам применять теоретические знания на практике (Михайлина, 2019). В-третьих, это активное взаимодействие с представителями бизнеса и промышленности для определения актуальных требований к выпускникам (Коптева, 2022). Также важно поощрение самостоятельной работы студентов и их инициатив, что помогает развивать навыки самообразования и адаптации к изменяющимся условиям (Ибрагимова, 2020).

Система контроля и регулирования образования в России включает в себя несколько механизмов. Во-первых, это государственная аккредитация вузов и лицензирование образовательных программ (Леднева, 2022). Во-вторых, проведение государственной итоговой аттестации студентов (Не, 2019). В-третьих, проведение мониторинга качества образования, в том числе через рейтинги вузов (Михайлина, 2019). В-четвертых, внутривузовский контроль, включающий проведение промежуточной и итоговой аттестации, а также оценку активности студентов в процессе обучения (Коптева, 2022).

Сильные стороны системы контроля и регулирования включают ее систематичность и многоуровневость, что позволяет контролировать качество образования на различных этапах (Гиацинтов, 2014). Однако существуют и слабые стороны. Прежде всего, это формальность и бюрократизация процесса контроля, который часто оценивает не качество обучения, а соблюдение формальных требований (Ибрагимова, 2020). Кроме того, существующая система не всегда способна адекватно оценивать инновационные подходы к обучению и новые формы работы с студентами (Мошкова, 2019).

Среди инновационных подходов к контролю и регулированию образования можно выделить следующие: внедрение формативной оценки, которая предполагает постоянное отслеживание прогресса студентов и предоставление обратной связи (Сергеев, 2011); использование цифровых технологий для проведения онлайн-тестирования и мониторинга активности студентов (Халтуева, 2016); применение кейс-метода и проектного обучения, которые позволяют оценивать не только теоретические знания, но и практические навыки студентов (Петров, 2017); включение студентов в процесс оценки качества образования, например, через анкетирование и обратную связь (Васильева, 2020).

Внедрение новых подходов к контролю и регулированию образования может столкнуться с рядом проблем. Во-первых, это сопротивление изменению со стороны преподавателей и администрации вуза (Ибрагимова, 2020). Во-вторых, отсутствие необходимых знаний и навыков для работы с новыми технологиями и методами оценки (Ежукова, 2017). В-третьих, необходимость значительных временных и материальных затрат на переход к новой системе (Васильева, 2020). В-четвертых, сложность адаптации новых подходов к специфике и условиям конкретного вуза (Коптева, 2022).

Для решения этих проблем и преодоления трудностей можно использовать следующие подходы. Во-первых, организация обучающих семинаров и тренингов для преподавателей, чтобы они смогли освоить новые методы и технологии (Афанасьева, 2022). Во-вторых, привлечение внешних экспертов для консультирования и помощи в реализации новых подходов (Не, 2019). В-третьих, поэтапное внедрение новых методов, начиная с отдельных курсов или программ (Леднева, 2022). В-четвертых, разработка и внедрение системы мотивации для преподавателей, которые активно используют и развивают новые подходы (Гиацинтов, 2014).

Существуют различные стратегии и лучшие практики для успешной реализации новых подходов к контролю и регулированию образования. Во-первых, это создание вузом собственной инновационной стратегии, включающей в себя цели, задачи, ресурсы и сроки внедрения новых подходов (Михайлина, 2019). Во-вторых, это активное взаимодействие с другими вузами, обмен опытом и примерами лучшей практики (Мошкова, 2019). В-третьих, это проведение мониторинга и оценки эффективности новых

подходов, что позволяет своевременно корректировать действия и принимать решения на основе обратной связи (Сергеев, 2011).

Один из недостаточно изученных аспектов внедрения инновационных методов оценки образовательных программ — использование технологий искусственного интеллекта (Петров, 2017). Возможности искусственного интеллекта в области анализа больших данных, предсказательного моделирования и автоматизации рутинных процессов могут значительно усовершенствовать процессы контроля и оценки образовательных программ.

Еще одним аспектом, которому следует уделить внимание, является внедрение более гибких образовательных подходов, таких как блоковое обучение, проектно-ориентированное обучение, дистанционное обучение и обучение в смешанных форматах (Силаева, 2021). Эти подходы требуют разработки новых методов оценки и адаптации образовательных программ.

Важность учета социальных и культурных особенностей студентов при оценке и адаптации образовательных программ не может быть недооценена. Разработка и внедрение инклюзивных методов оценки и учет различных образовательных потребностей студентов с разными социальными и культурными фонами являются важными аспектами современного образования (Симонова, 2012).

Поскольку инновационные методы оценки и адаптации образовательных программ часто связаны с использованием новых технологий и сбором и анализом больших данных, важным аспектом является учет этических норм и принципов. Это включает в себя защиту личных данных студентов, соблюдение принципов справедливости и равенства и предотвращение дискриминации (Халтуева, 2016).

Заключение

В ходе проведенного исследования мы рассмотрели современные подходы к оценке и адаптации образовательных программ в российских вузах, а также обозначили проблемы и предложили возможные пути их решения в рамках контроля и регулирования обучения.

Прежде всего, мы обнаружили, что традиционные методы оценки образовательных программ, хотя и являются распространенными и имеют определенные преимущества, в современных условиях зачастую не могут полностью отвечать на все вызовы, стоящие перед образовательной сферой. В частности, они могут не всегда учитывать индивидуальные особенности студентов, динамику изменения образовательных потребностей и новые педагогические подходы.

В связи с этим, инновационные методы оценки образовательных программ представляют особый интерес, поскольку они позволяют более гибко и точно оценивать качество обучения и адаптировать образовательные программы под изменяющиеся условия и потребности студентов.

Однако внедрение этих методов может столкнуться с рядом проблем и трудностей, таких как сопротивление изменениям со стороны преподавателей, отсутствие необходимых знаний и навыков для работы с новыми технологиями и методами оценки, необходимость значительных временных и материальных затрат на переход к новой системе, сложность адаптации новых подходов к специфике и условиям конкретного вуза.

Мы предложили несколько стратегий и подходов для решения этих проблем и успешной реализации новых методов оценки и адаптации образовательных программ, включая организацию обучающих семинаров и тренингов для преподавателей, привлечение внешних экспертов, поэтапное внедрение новых методов, создание системы мотивации для преподавателей, разработка инновационной стратегии вуза и активное взаимодействие с другими вузами.

Таким образом, несмотря на ряд трудностей, инновационные методы оценки и адаптации образовательных программ являются перспективным направлением развития системы образования в России и требуют дальнейшего изучения и внедрения.

Список литературы

1. Афанасьева Т.С., Носкова И.В. Исследование зависимости между наличием у молодых специалистов навыков soft skills и их востребованностью на рынке труда в период пандемии COVID-19 // Экономика труда. 2022. № 2. С. 271-284. doi: 10.18334/et.9.2.114157.
2. Буренкова Н.В., Данилова Т.В., Тонких А.П. Инновационный подход к формированию модели современного учителя российской школы // Управление образованием: теория и практика. 2020. № 4(40). С. 29-36.
3. Васильева К.А., Држевецкая Д.О., Камнева Е.В. Обучение персонала методом «Баддинг» // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 5. с. 135-141. doi: 10.34823/SGZ.2020.5.51442.
4. Гиацинтов А.М., Мамросенко К.А. Метод рирпроекции в подсистеме визуализации тренажерно-обучающей системы // Программные продукты и системы. 2014. № 4. С. 31-36.
5. Ежукова И.Ф. Трудовая адаптация сотрудников // Научно-методический электронный журнал концепт. 2017. С. 6-11.
6. Ибрагимова Д.Я., Дебердеева Н.А., Бочкарева С.И. Особенности социально-психологической адаптации молодых специалистов нового поколения // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 4. С. 87-96.
7. Коптева Л.А., Лавская К.К. Совершенствование системы адаптации персонала с целью обеспечения экономической безопасности авиакомпании // Управленческий учет. 2022. № 3-3. С. 521-535. doi: 10.25806/uu3-32022521-535.
8. Левченко В.В., Пеньковская И.И., Ушакова Е.В., Чистякова Н.А. Методика развития конкурентоспособности и практикоориентированности студентов вуза в процессе освоения гуманитарных дисциплин // Вопросы истории. 2023. № 4-2. С. 262-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202304Statyi50.
9. Леднева С.А., Шичкин И.А. Система дополнительного профессионального образования вуза как фактор повышения конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда // Лидерство и менеджмент. 2022. № 1. С. 69-84. doi: 10.18334/lim.9.1.114292.
10. Михайлина И.А., Солодовникова К.Д. Молодые специалисты как специфическая категория трудовых ресурсов // Симбирский научный вестник. 2019. № 3(37). С. 25-29.
11. Мошкова Д.И., Лозовская Д.Л. Молодые специалисты в науке: адаптация к труду, смысл карьерного роста // Образование и наука. 2019. № 4. С. 282-306. doi: 10.19181/obrnaukr.2019.7.
12. Сергеев С.Ф. Методология проектирования тренажеров с иммерсионными обучающими средами // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2011. № 1 (71). С. 109-114.
13. Петров В.Н. Роль трудовой адаптации в профессиональном становлении молодых специалистов // Северный Кавказ в новом технологическом укладе: Материалы по итогам работы дискуссионных площадок Международного форума, проводимых для аспирантов, магистрантов и студентов. Пятигорск, 2017. С. 280-285.
14. Силаева В.Е. Организационные условия управления процессом адаптации молодых педагогов в дошкольных образовательных организациях // Научные исследования молодых ученых: Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 123-124.
15. Симонова М.В. Молодые специалисты на рынке труда: конкурентные преимущества, адаптация, требования работодателей // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 2(88). С. 108-111.
16. Халтуева А.М. Проблемы адаптации молодого специалиста в системе общего образования // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 3. С. 66-68.
17. He Y.Y., Gu Y.F., Song X.Y. Analysis of the current situation and improvement strategies of Chinese cultural education of foreign students from Russian-speaking countries in Shanghai // Shanghai Education. 2019. № 34. P. 69-71.

Innovative methods of evaluation and adaptation of educational programs: development and implementation of new approaches to the control and regulation of education

Oleg I. Basherov

senior lecturer

Russian State University named after Kosygina A.N. (Technologies. Design. Art),
Moscow, Russia

senior lecturer of the Department of Foreign Languages and Speech Communication

Moscow International University

Moscow, Russia

olegbasherov@list.ru

 0000-0001-5823-0448

Natalia I. Merzlikina

candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department of linguistics

Russian University of Transport

Moscow, Russia

nataliamerzlik@gmail.com

 0000-0001-5437-4129

Lyubov A. Vovsi-Tillye

candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department of foreign languages no. 1

Plekhanov Russian University of Economics

Moscow, Russia

lubovvt11@gmail.com

 0000-0001-7934-7047

Olga V. Trofimova

senior lecturer of the department of foreign languages no. 1 of the higher school of social and humanitarian sciences

Plekhanov Russian University of Economics

Moscow, Russia

OVTrofimova@yandex.ru

 0009-0009-7918-9785

Received 09.04.2023

Accepted 17.05.2023

Published 30.06.2023

 10.25726/n1412-0366-6435-h

Abstract

In the modern dynamically developing information age, educational structures around the world are actively looking for innovative approaches to the organization of the learning process. According to Rosstat, in 2022 the number of students enrolled in higher education programs in the Russian Federation reached 4.5 million people, which is 3.8% more than in 2021. In conditions of qualitative and quantitative growth of the need for high-quality education, there is a need to adapt and modernize educational programs to meet the increased demands of students. According to the International Labor Organization, about 60% of modern professions will be transformed or disappear by 2030. This factor brings to the fore the issues of high-quality training of

specialists who are able to adapt to the rapidly changing conditions of the labor market. The study identified and analyzed the most important areas of innovative development in the context of evaluation and adaptation of educational programs in Russian universities.

Keywords

innovative methods, evaluation of educational programs, adaptation of educational programs, control of training, regulation of training, educational technologies, Russian universities.

References

1. Afanas'eva T.S., Noskova I.V. Issledovanie zavisimosti mezhdru nalichiem u molodyh specialistov navykov soft skills i ih vostrebovannost'yu na rynke truda v period pandemii COVID-19 // *Ekonomika truda*. 2022. № 2. S. 271-284. doi: 10.18334/et.9.2.114157.
2. Burenkova N.V., Danilova T.V., Tonkih A.P. Innovacionnyj podhod k formirovaniyu modeli sovremennogo uchitelya rossijskoj shkoly // *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2020. № 4(40). S. 29-36.
3. Vasil'eva K.A., Drzheveckaya D.O., Kamneva E.V. Obuchenie personala metodom «Badding» // *Social'no-gumanitarnye znaniya*. 2020. № 5. s. 135-141. doi: 10.34823/SGZ.2020.5.51442.
4. Giacintov A.M., Mamrosenko K.A. Metod rirproekcii v podsysteme vizualizacii trenazherno-obuchayushchej sistemy // *Programmnye produkty i sistemy*. 2014. № 4. S. 3136.
5. Ezhukova I.F. Trudovaya adaptaciya sotrudnikov // *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal koncept*. 2017. s. 6-11.
6. Ibragimova D.YA., Deberdeeva N.A., Bochkareva S.I. Osobennosti social'no-psihologicheskoy adaptacii molodyh specialistov novogo pokoleniya // *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2020. № 4. s. 87-96.
7. Kopteva L.A., Lavskaya K.K. Sovershenstvovanie sistemy adaptacii personala s cel'yu obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti aviakompanii // *Upravlencheskij uchet*. 2022. № 3-3. s. 521-535. doi: 10.25806/uu3-32022521-535.
8. Levchenko V.V., Pen'kovskaja I.I., Ushakova E.V., Chistjakova N.A. Metodika razvitija konkurentosposobnosti i praktikoorientirovannosti studentov vuza v processe osvoeniya gumanitarnyh disciplin // *Voprosy istorii*. 2023. № 4-2. S. 262-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202304Statyi50.
9. Ledneva S.A., SHichkin I.A. Sistema dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya vuza kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti molodyh specialistov na rynke truda // *Liderstvo i menedzhment*. 2022. № 1. S. 69-84. doi: 10.18334/lim.9.1.114292.
10. Mihajlina I.A., Solodovnikova K.D. Molodye specialisty kak specificheskaya kategoriya trudovyh resursov // *Simbirskij nauchnyj vestnik*. 2019. № 3(37). S. 25-29.
11. Moshkova D.I., Lozovskaya D.L. Molodye specialisty v nauke: adaptaciya k trudu, smysl kar'ernogo rosta // *Obrazovanie i nauka*. 2019. № 4. S. 282-306. doi: 10.19181/obrnauku.2019.7.
12. Sergeev S.F. Metodologiya proektirovaniya trenazhe rov s immersionnymi obuchayushchimi sredami // *Nauchno-tekhnicheskij vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta informacionnyh tekhnologij, mekhaniki i optiki*. 2011. № 1 (71). S. 109-114.
13. Petrov V.N. Rol' trudovoj adaptacii v professional'nom stanovlenii molodyh specialistov // *Severnyj Kavkaz v novom tekhnologicheskom uklade: Materialy po itogam raboty diskussionnyh ploshchadok Mezhdunarodnogo foruma, provodimyh dlya aspirantov, magistrantov i studentov*. Pyatigorsk, 2017. S. 280-285.
14. Silaeva V.E. Organizacionnye usloviya upravleniya processom adaptacii molodyh pedagogov v doshkol'nyh obrazovatel'nyh organizacijah // *Nauchnye issledovaniya molodyh uchenyh: Sbornik statej XV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Penza, 2021. S. 123-124.
15. Simonova M.V. Molodye specialisty na rynke truda: konkurentnye preimushchestva, adaptaciya, trebovaniya rabotodatelej // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2012. № 2(88). S. 108-111.

16. Haltueva A.M. Problemy adaptacii molodogo specialista v sisteme obshchego obrazovaniya // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo. 2016. № 3. S. 66-68.
17. He Y.Y., Gu Y.F., Song X.Y. Analysis of the current situation and improvement strategies of Chinese cultural education of foreign students from Russian-speaking countries in Shanghai // Shanghai Education. 2019. № 34. P. 69-71.