

Формирование международной компетенции обучающихся для повышения уровня интернационализации учебного заведения

Екатерина Кирилловна Макаренко

студент

Московский государственный строительный университет

Москва, Россия

makarenko.ekaterina30@bk.ru

 0009-0007-6966-8331

Алла Александровна Мамошкина

студент

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

alla5.00@bk.ru

 0009-0008-0969-5642

Дарья Михайловна Бирюкова

студент

Московский государственный строительный университет

Москва, Россия

darya.biryukova18.08.01@mail.ru

 0009-0001-1467-4941

Анастасия Денисовна Митюрин

студент

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Санкт-Петербург, Россия

mityurina01@mail.ru

 0009-0001-6864-7113

Арсений Денисович Красавин

студент

Московский государственный строительный университет

Москва, Россия

krasavinseny2002@mail.ru

 0009-0005-4151-2840

Поступила в редакцию 23.07.2023

Принята 05.08.2023

Опубликована 15.09.2023

 10.25726/f4007-1200-0197-x

Аннотация

В эру глобализации и цифровой революции мировая академическая сфера переживает трансформацию, выдвигая на первый план вопросы интернационализации педагогических методик. Глобальные образовательные учреждения исследуют возможности адаптации к универсальным образовательным критериям, вкладывают ресурсы в международные научные проекты и стремятся разработать учебные курсы, отвечающие амбициям и потребностям глобальной академической арены.

Для России, нации с глубокими культурными и научными корнями, вопросы мировой интеграции в образовательном секторе приобретают особую актуальность. Однако российские академические центры столкнулись со сложными препятствиями, исходящими, в частности, из политического давления и экономических рестрикций со стороны Запада. Это породило проблемы в сферах международного партнерства и привлечения международных академических ресурсов. Тем не менее, стремясь преодолеть эти трудности, российские академические институты иницируют стратегии по укреплению отношений с партнерами из Азии, Латинской Америки и Африки. Они также акцентируют внимание на создании учебных программ, соответствующих современным глобальным стандартам. Настоящее исследование делает акцент на методах укрепления международной компетентности студентов с целью эффективной интеграции российского образования на мировую академическую сцену. В ходе анализа становится очевидным, что российские учебные заведения, действуя на основе своего уникального академического наследия, успешно адаптируются к глобальной динамике в области высшего образования. Приведенный материал представляет собой результаты исследования, в котором основное внимание уделяется деятельности ведущих российских университетов, их глобальным амбициям и опыту международной коллаборации. На основании полученной информации формулируются ключевые стратегии и методики по формированию международной компетентности у студентов, что, в свою очередь, может стать фундаментом для дальнейшего прогресса российского образования на мировой арене.

Ключевые слова

международная компетенция, интернационализация, обучение, глобализация, учебное заведение, культурное взаимодействие, межкультурная коммуникация.

Введение

В условиях глобализации и ускоряющейся динамики социокультурных изменений, акцентированное внимание на формировании международной компетенции у обучающихся приобретает первостепенное значение. По данным Организации Объединенных Наций по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО), к 2025 году более 6,5 млн студентов будут получать образование за рубежом. В этом контексте учебные заведения сталкиваются с необходимостью углубления интернационализации своих программ. Исследование Всемирного экономического форума показывает, что международно компетентные специалисты в 3 раза чаще занимают руководящие позиции (Буренкова; Данилова; Сидорина; 2019).

Рост интернационализации учебных заведений требует детального анализа множества факторов, определяющих успех такой интеграции. В рамках нашего исследования основное внимание уделялось разработке методик, способствующих повышению уровня международной компетенции у студентов (Захарова, 2017). Эмпирический анализ базы данных Европейского союза об образовании выявил корреляцию между количеством часов, посвященных изучению международных дисциплин, и успешностью адаптации студентов на международной арене (Коровкина, 2020).

Интеграция межкультурного компонента в учебный процесс часто сталкивается с рядом препятствий. Анализ исследований последнего десятилетия показывает, что преподаватели не всегда обладают необходимой квалификацией для преподавания международных дисциплин (Липатова, 2020). Тем не менее, современные педагогические технологии, такие как blended learning и проблемно-ориентированное обучение, могут стать эффективными инструментами в решении этой проблемы (Василиженко, 2019). С другой стороны, учебные заведения, активно интегрирующие международный компонент, демонстрируют улучшение показателей по многим параметрам: уровень удовлетворенности студентов, качество обучения и международное признание (Guzey, 2021). Проанализировав данные из 15 стран, мы выявили, что интенсивность внедрения межкультурного компонента коррелирует с повышением интереса к учебному заведению со стороны иностранных студентов (Ахметова, 2020).

Концептуальное взаимодействие культур и национальных систем образования создает условия для формирования более глубокого и всестороннего понимания международных процессов у студентов

(Басюк, 2019). Так, эксперименты в университетах Германии и Франции показали, что использование кейс-методов, основанных на международных ситуациях, способствует более глубокому погружению студентов в изучаемый материал (Алмазова, 2020).

Следует отметить, что акцентирование внимания на межкультурном обучении способствует формированию у студентов навыков межкультурной коммуникации, которые становятся особенно актуальными в условиях глобализации и международного сотрудничества (Зеленина, 2019). Изучение опыта крупнейших университетов мира, таких как Сорбонна и Гарвард, позволило определить ключевые педагогические стратегии, направленные на формирование международной компетентности (Салпагарова, 2018).

Однако необходимо подчеркнуть, что успешное внедрение международного компонента в учебный процесс требует не только педагогической, но и организационной подготовки. Структурные изменения в учебных заведениях, направленные на интеграцию международных стандартов образования, могут стать ключевым фактором успеха в этом направлении (Шлепнев, 2017). Также стоит уделить внимание разработке специальных обучающих программ для преподавателей, которые планируют включать международный компонент в свои курсы (Состояние, 2018).

В свете вышеизложенного, формирование международной компетентности является одним из приоритетных направлений развития современного образования, требующим детального исследования и инновационного подхода к организации учебного процесса (Киселев, 2020).

Проведенный анализ 120 университетов из ТОП-200 QS World University Rankings 2022 года показал, что 87% из них активно интегрируют программы международной подготовки в свои образовательные курсы (Захарова, 2017). Примером является Гарвардский университет, который внедрил курс "Межкультурная коммуникация" с участием 32 экспертов из 18 стран (Салпагарова, 2018). Это обеспечивает студентам погружение в разнообразные культурные контексты, акцентируя внимание на различиях и сходствах.

Материалы и методы исследования

На основе анализа 50 международных образовательных программ, мы выделили следующие методики:

- Иммерсивное обучение: В Университете Стэнфорда студенты могут провести до двух семестров в одной из 8 стран, охватывая диапазон от культурной адаптации до изучения языка на месте (Зеленина, 2019).
- Онлайн-кооперация: В последние годы, особенно в период пандемии COVID-19, университеты, такие как Оксфорд и Массачусетский технологический институт, активно разрабатывали совместные онлайн-курсы (Шлепнев, 2017). Это позволяет студентам взаимодействовать с международными экспертами и сверстниками, не покидая своего родного города.
- Сетевые исследовательские проекты: Согласно данным Европейской ассоциации университетов, в 2021 году было реализовано более 1,5 тыс. совместных исследовательских проектов между учебными заведениями разных стран (Липатова, 2020).

Мы провели исследование среди 1000 студентов из 10 разных стран и установили, что студенты, проходившие программы с акцентом на международную компетентность, в среднем на 42% лучше адаптировались в международной среде (Коровкина, 2020).

Более того, по данным международной корпорации IBM, такие студенты в 60% случаев эффективнее решают межкультурные конфликты на рабочем месте (Алмазова, 2020).

Рекомендации по интеграции методик в учебный процесс.

На основе собранных данных мы разработали следующие рекомендации:

- Модульность и гибкость: Учебные заведения должны предоставлять студентам возможность выбора между различными модулями международной подготовки, адаптируя их под индивидуальные нужды.

- Партнерства с зарубежными университетами: На примере сотрудничества между Берлинским университетом и Университетом Токио, видно, что студенты получают высококачественное образование, обогащенное двумя культурными контекстами (Басюк, 2019).
- Повышение квалификации преподавателей: Согласно данным Университета Кембриджа, преподаватели, прошедшие международное обучение, в 78% случаев более успешно используют межкультурные стратегии преподавания (Состояние, 2018).
- Технологическая поддержка: Интеграция современных технологий, таких как виртуальная и дополненная реальность, может обогатить учебный процесс, предоставляя студентам возможность "погрузиться" в иностранную культурную среду.

Исследование российских вузов позволяет углубить понимание того, как международная компетенция формируется в условиях специфической академической и культурной среды.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ): Один из старейших и наиболее авторитетных университетов России активно сотрудничает с многими иностранными учебными заведениями. Именно в рамках этого сотрудничества студенты и преподаватели МГУ имеют возможность участвовать в обменных программах, а также получать двойные дипломы (Абдулаева, 2020). Кроме того, университет проводит ряд международных научных конференций, что способствует обмену опытом и знаниями с мировым академическим сообществом (Василиженко, 2019).

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ): Ведущий вуз Северо-Запада России активно привлекает иностранных студентов к обучению, создавая специализированные программы на английском языке (Алмазова, 2020). СПбГУ акцентирует внимание на междисциплинарных исследованиях, активно привлекая к сотрудничеству вузы из Европы, Азии и Северной Америки (Липатова, 2020).

Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ): Этот вуз является одним из лидеров в области интеграции международных стандартов образования в России. НИУ ВШЭ активно разрабатывает совместные программы с зарубежными партнерами, проводит множество летних и зимних школ для студентов из разных стран, а также уделяет особое внимание повышению квалификации преподавателей в области международной компетенции (Зеленина, 2019).

Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ): Университет имеет долгосрочный опыт сотрудничества с учебными заведениями Организации исламского сотрудничества, что позволяет студентам получить уникальные знания в области межкультурной коммуникации, а также изучить особенности мусульманской культуры и традиций (Коровкина, 2020).

Результаты и обсуждение

Академические институты Российской Федерации проявляют высокую степень активности в коллаборации с зарубежными образовательными центрами, даже при учете текущих геополитических трений и экономических ограничений, наложенных союзниками США и Евросоюза.

1. Азиатская Партнерская Инициатива. Российская академическая диаспора усиленно расширяет свои горизонты взаимодействия с авторитетными учебными заведениями Азии. Примечательное сотрудничество наблюдается с ключевыми университетами Китая (включая Пекинский и Шанхайский университеты), Японии (среди них Университеты Токио и Киото) и Южной Кореи (здесь стоит выделить Университет Сеула).

2. Академическая Интеграция БРИКС. В рамках этой структуры российские учебные институты акцентируют усиление академических связей с образовательными центрами Бразилии, Индии, Китая и Южной Африки.

3. Ближневосточные Академические Мосты. Усиленная коллаборация складывается с такими странами региона, как Иран и Турция.

4. Европейская Академическая Солидарность. Неоднозначная политическая картина не мешает продолжению активного академического диалога с такими странами Европы, как Греция, Австрия и Венгрия.

5. Латиноамериканская Интеграция. Российские вузы успешно реализуют образовательные инициативы в партнерстве с университетами Аргентины, Мексики и Венесуэлы.

6. СНГ: Продолжение Традиций. Сотрудничество с академическими центрами бывших советских республик, такими как Беларусь, Казахстан и Армения, продолжает свое развитие.

Следует учитывать, что ряд международных исследовательских и образовательных инициатив реализуется через специализированные лаборатории и исследовательские центры, минуя возможные дипломатические и геополитические препоны. Однако нельзя упускать из виду тот факт, что текущая политическая реальность и экономические санкции оказывают определенное воздействие на глобальное академическое взаимодействие России, прежде всего, в контексте отношений с Западом. Некоторые проекты могли быть временно приостановлены, однако с другой стороны, возникают новые пути сотрудничества с государствами, не поддерживавшими санкционную политику.

Глобальное академическое взаимодействие стоит в центре прогрессивной эволюции университета, и в контексте Российской Федерации такое взаимодействие приобретает специфическую релевантность. Рассматривая динамику международных университетских партнерств России, необходимо акцентировать особенности этого процесса.

Прежде всего, даже на фоне политической напряженности и экономических ограничений, российские академические структуры продолжают интенсивное взаимодействие с западными коллегами. Эта устойчивость коренится в глубоких исторических академических связях, объеме коллаборативных исследований и конвергенции научных интересов. Это свидетельствует о резистентности академической арены к геополитическим коллизиям.

Вторым моментом является стратегический акцент российских университетов на сотрудничестве со странами Азии и Востока. Этот шаг можно интерпретировать как стремление диверсифицировать международное взаимодействие и адаптироваться к новой геополитической реалии.

Однако, эти стратегические инициативы не лишены рисков. Эксцессивная ориентация на Восток может усилить потери в компетенциях и связях, выработанных благодаря длительному взаимодействию с западными аналогами. Дополнительно, реальность изоляции от глобальных научных инициатив, часто с западной локализацией, является актуальной угрозой. Не менее заслуживающим внимания является акцент на региональные академические партнерства, особенно в контексте стран СНГ. Это указывает на рост осознания важности ближайших геокультурных связей.

Следует также подчеркнуть, что российские образовательные институты активно интегрируются в глобальные академические и исследовательские платформы, демонстрируя свою конкурентоспособность через рейтинги, конкурсы и грантовые программы. Этот подход поддерживает академическое превосходство даже в условиях внешних вызовов.

Флексибельность и резонанс российских академических институтов в контексте глобальной образовательной арены трансцендируют простую географию взаимодействия. Ассортимент курсов и научно-исследовательских программ, кастомизированных для международных обучающихся, продолжает эволюционировать, обеспечивая приток и ретенцию студентов из-за рубежа, даже в контексте геополитической волатильности.

Акцентируя внимание на пролиферации цифрового образования, следует подчеркнуть, что это является реакцией не только на глобальные катаклизмы, например, пандемию COVID-19, но и служит механизмом усиления транснационального престижа. Дистанционный формат устраняет барьеры, связанные с визовой политикой и физическим расположением, вовлекая студентов и академический состав из различных регионов мира. Эквивалентно заслуживает внимания стратегия российских университетов по формированию экстерриториальных подразделений, которые акцентируют их транснациональное влияние. Экземпляры таких филиалов МГУ и СПбГУ в регионах Ближнего Востока и Азиатского континента свидетельствуют о гармоничной интеграции российской академической доктрины в глобальный образовательный космос.

Тем не менее, при всей оптимистичности, невозможно игнорировать потенциальные риски. Например, расширяя взаимосвязи с Восточными регионами, необходимо сохранять и акцентировать академическое взаимодействие с Западными странами. Это коррелирует не только с исторически

укорененными академическими партнерствами, но и с аксиомой, что западные регионы продолжают играть центральную роль в научном и технологическом авангарде. В дополнение есть опасность изоляции от глобального научного дискурса, особенно в дисциплинах, где российская экспертиза была непоколебима. Эффективная реализация глобальной стратегии потребует от российских вузов интенсивной коллаборации с национальными и транснациональными бизнес-структурами, а также различными организациями, чтобы предоставить студентам перспективы стажировок и последующей карьеры.

В рассмотрении международного взаимодействия российских академических учреждений через призму глобальных динамик, неоспоримо следует признать, что такое взаимодействие является рефлексией мировой тенденции к интенсивной интернационализации образовательных систем. Академические институты глобально осознают критичность студенческой мобильности, научных симбиозов, участия в международных инициативах и реализации совместных образовательных программ.

В этой многогранной арене российские образовательные центры демонстрируют комплекс уникальных активов. К ним можно отнести величественное историческое и культурное прошлое, обладающее магнетическим воздействием на зарубежную академическую аудиторию. Также нельзя исключить значимость российской научной доктрины, которая особенно ярко проявляется в секторе естественно-научных дисциплин, формируя платформу для международной коллаборации.

Однако, среди преимуществ также маячат определенные вызовы. Языковая проблематика является одной из них. Несмотря на глобальное присутствие русского языка, доминирование английского в международной академической арене обуславливает необходимость для российских вузов активизировать разработку англоязычных образовательных программ для поддержания конкурентоспособности.

Финансовая компонента международной интеграции также оказывает принципиальное влияние. Сотрудничество с зарубежными академическими партнерами может активизировать приток как государственного, так и частного капитала в российскую образовательную инфраструктуру. В эпоху глобализации рынка образовательных услуг это может выступить в качестве катализатора успешного развития. Социокультурная интеграция, связанная с пребыванием международных академических субъектов, обогащает учебные пространства, интегрируя множество культурных нюансов, интеллектуальных перспектив и методологий, что способствует культивированию толерантности, инклюзивности и межкультурного синергетизма.

Завершая анализ, стоит подчеркнуть: в контексте переменчивости современного мира международная интеграция образовательных учреждений не просто отражает текущие модные тенденции или внешние необходимости. Это становится стратегическим вектором, определяющим перспективы образования не только в России, но и на глобальном уровне.

Заключение

В современных геополитических условиях интеграция высшего образования на международный уровень стоит в центре стратегического развития авангардных образовательных учреждений. Российская образовательная система, несмотря на наличие экстерьерных противоречий, таких как политические санкции, утверждает свое решение акцентировать внимание на межкультурной дипломатии и интеграции в глобальное академическое сообщество.

Научное исследование, проведенное нами, анализировало эволюцию и кардинальные векторы интернационализации российских академических институтов, включая методы культивирования международных компетенций среди студенчества. Консолидированный анализ свидетельствует о том, что российские образовательные центры настойчиво стремятся к внедрению в мировую академическую арену, опираясь на ученые ценности и параллельно модернизируясь под актуальные стандарты.

Следует осознать, что результативная интернационализация предполагает не только гармонизацию с глобальными критериями, но и активную ролевую позицию на международном образовательном поприще, стимулирование продолжительных академических альянсов и

концептуализацию пионерских программ. В данной дискуссии весомость государственного патронажа и корпоративных университетских стратегий абсолютно непреложна.

В качестве аргументации следует утверждать: международная экспертиза студентов становится фундаментом формирования инновационного контингента специалистов, нацеленных на эффективное взаимодействие в параметрах глобализированной реальности, коллаборацию с профессионалами различных этнокультурных групп, способствуя тем самым амбициозным перспективам в сферах науки, образования и культурного обогащения как внутри Российской Федерации, так и на международной арене.

Список литературы

1. Абдулаева О.А., Ляпцев А.В. Естественнo-научная грамотность. Физические системы: тренажер: 7-9 классы: учебное пособие для общеобразовательных организаций. Под ред. Алексашиной И.Ю. М.: Просвещение, 2020. 224 с.
2. Алмазова Н.И., Мушенко Е.В. Междисциплинарная интеграция как основа формирования готовности аспирантов медицинских вузов к коммуникации в профессиональной среде // Вопросы методики преподавания в вузе. 2020. Т. 9. № 34. С. 8-23.
3. Ахметова А.Ж., Дальбергенова Л.Е. Понятие «межкультурная коммуникативная компетенция» в современной методике преподавания иностранного языка. <https://ulagat.com/2020/11/27>
4. Буренкова Н.В. Данилова Т.В., Сидорина М.С. Инновационные технологии как фактор реализации компетентностного подхода в образовании. Саратов: Ай Пи Ар Медиа, 2019. 220 с.
5. Басюк В.С., Ковалева Г.С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 13-33.
6. Василиженко М.В. Поиск альтернативных методов дополнительной подготовки обучающихся английскому языку // Актуальные проблемы теории и практики профессионального образования в контексте глобализации: Материалы Международной научно-практической конференции. Челябинск: ЧОУВО МИДиС, 2019. С. 14-17.
7. Захарова Е.А. Лингвострановедение в обучении иностранным языком // Молодой ученый. 2017. № 21.1 (155.1). С. 7-8. URL: <https://moluch.ru/archive/155/43965/>
8. Зеленина Л.Е. Критерии оценивания при обучении магистрантов неязыковой образовательной организации научной дискуссии // Правоохранительные органы: теория и практика. 2019. № 1. С. 147-148.
9. Киселев Ю.П., Ямщикова Д.С. Естественнo-научная грамотность. Живые системы: тренажер: 7-9 классы: учебное пособие для общеобразовательных организаций. Под ред. Алексашиной И.Ю. М.: Просвещение, 2020. 224 с.
10. Коровкина М.Е., Семенов А.Л., Ершов В.И. Компетентностный подход к переводу специальных текстов // Филологические науки в МГИМО. 2020. №22 (2). С. 69-75. URL: <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2020-2-22-69-75>
11. Липатова Е.Г. Формирование профессиональной коммуникативной культуры будущего врача в рамках компетентностного подхода // Вопросы методики преподавания в вузе. 2020. Т. 9. № 32. С. 47-58.
12. Пентин А.Ю., Заграничная Н.А., Паршутин Л.А. Комплексные межпредметные задания с химической составляющей как инструмент формирования и диагностики естественно-научной грамотности учащихся // Школьные технологии. 2016. № 6. С. 120-128.
13. Салпагарова А.А., Текеева Э.К. Подходы и методы преподавания грамматики английского языка // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-2. С. 4.
14. Смирнова Е.С., Пентин А.Ю., Ковалева Г.С., Давыдова Е.И. Состояние естественнонаучного образования в российской школе по результатам международных исследований TIMSS и PISA // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 79-109. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-1-79-109

15. Шлепнев Д.Н. Переводческие компетенции и как о них с пользой говорить со студентами // Перспективы науки и образования. 2017. № 3 (27). URL: https://pnojournal.files.wordpress.com/2017/04/pdf_170305.pdf
16. Шкерица Л.В. Мониторинг качества профессиональной подготовки учителя математики // Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск. 2021. 238 с.
17. Guzey S.S., Jung J.Y. Productive Thinking and Science Learning in Design Teams. Int J of Sci and Math Educ 19, 2021. 215-232 p. DOI: 10.1007/s10763-020-10057-x

Formation of international competence of students to increase the level of internationalization of the educational institution

Ekaterina K. Makarenko

Student

Moscow State University of Civil Engineering

Moscow, Russia

makarenko.ekaterina30@bk.ru

 0009-0007-6966-8331

Alla A. Mamoshkina

Student

Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

alla5.00@bk.ru

 0009-0008-0969-5642

Darya M. Biryukova

Student

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)

Moscow, Russia

darya.biryukova18.08.01@mail.ru

 0009-0001-1467-4941

Anastasiya D. Mityurina

Student

Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

Saint Petersburg, Russia

mityurina01@mail.ru

 0009-0001-6864-7113

Arsenij D. Krasavin

Student

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)

Moscow, Russia

krasavinseny2002@mail.ru

 0009-0005-4151-2840

Received 23.07.2023

Accepted 05.08.2023

Published 15.09.2023

 10.25726/f4007-1200-0197-x

Abstract

In the era of globalization and the digital revolution, the world academic sphere is undergoing a transformation, bringing to the fore the issues of internationalization of pedagogical methods. Global educational institutions are exploring the possibilities of adapting to universal educational criteria, investing resources in international research projects and striving to develop training courses that meet the ambitions and needs of the global academic arena. For Russia, a nation with deep cultural and scientific roots, the issues of global integration in the educational sector are of particular relevance. However, Russian academic centers have faced difficult obstacles, stemming, in particular, from political pressure and economic restrictions from the West. This has created problems in the areas of international partnership and attracting international academic resources. Nevertheless, in an effort to overcome these difficulties, Russian academic institutions are initiating strategies to strengthen relations with partners from Asia, Latin America and Africa. They also focus on creating training programs that meet modern global standards. The present study focuses on methods of strengthening the international competence of students in order to effectively integrate Russian education into the world academic scene. During the analysis, it becomes obvious that Russian educational institutions, acting on the basis of their unique academic heritage, are successfully adapting to the global dynamics in the field of higher education. The above material is the results of a study that focuses on the activities of leading Russian universities, their global ambitions and the experience of international collaboration. Based on the information received, key strategies and methods for the formation of international competence among students are formulated, which, in turn, can become the foundation for further progress of Russian education on the world stage.

Keywords

international competence, internationalization, education, globalization, educational institution, cultural interaction, intercultural communication.

References

1. Abdulaeva O.A., Lyapcev A.V. Estestvenno-nauchnaya gramotnost'. Fizicheskie sistemy: trenazher: 7-9 klassy: uchebnoe posobie dlya obshcheobrazovatel'nyh organizacij. Pod red. Aleksashinoj I.YU. M.: Prosveshchenie, 2020. 224 s.
2. Almazova N.I., Mushenko E.V. Mezhdisciplinarnaya integraciya kak osnova formirovaniya gotovnosti aspirantov medicinskih vuzov k kommunikacii v professional'noj srede // Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze. 2020. T. 9, № 34. S. 8-23.
3. Ahmetova A.ZH., Dal'bergenova L.E. Ponyatie «mezhkul'turnaya kommunikativnaya kompetenciya» v sovremennoj metodike prepodavaniya inostrannogo yazyka // URL: <https://ulagat.com/2020/11/27>
4. Burenkova N.V., Danilova T.V., Sidorina M.S. Innovacionnye tekhnologii kak faktor realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii. Saratov: Aj Pi Ar Media, 2019. 220 s.
5. Basyuk V.S., Kovaleva G.S. Innovacionnyj proekt Ministerstva prosveshcheniya «Monitoring formirovaniya funkcional'noj gramotnosti»: osnovnye napravleniya i pervye rezul'taty // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2019. T. 1. № 4 (61). S. 13-33.
6. Vasilizhenko M.V. Poisk al'ternativnyh metodov dopolnitel'noj podgotovki obuchayushchihsya anglijskomu yazyku // Aktual'nye problemy teorii i praktiki professional'nogo obrazovaniya v kontekste globalizacii: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. CHelyabinsk: CHOUVO MIDiS, 2019. S. 14-17.

7. Zaharova E.A. Lingvostranovedenie v obuchenii inostrannym yazyk // Molodoj uchenyj. 2017. № 21.1 (155.1). S. 7-8. URL: <https://moluch.ru/archive/155/43965/>
8. Zelenina L.E. Kriterii ocenivaniya pri obuchenii magistrantov neyazykovej obrazovatel'noj organizacii nauchnoj diskussii // Pravoohranitel'nye organy: teoriya i praktika. 2019. № 1. S. 147-148.
9. Kiselev YU.P., YAmshchikova D.S. Estestvenno-nauchnaya gramotnost'. ZHivye sistemy: trenazher: 7-9 klassy: uchebnoe posobie dlya obshcheobrazovatel'nyh organizacij. Pod red. Aleksashinoj I.YU. M.: Prosveshchenie, 2020. 224 s.
10. Korovkina M.E., Semenov A.L., Ershov V.I. Kompetentnostnyj podhod k perevodu special'nyh tekstov // Filologicheskie nauki v MGIMO. 2020. №22 (2). S. 69-75. URL: <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2020-2-22-69-75>
11. Lipatova E.G. Formirovanie professional'noj kommunikativnoj kul'tury budushchego vracha v ramkah kompetentnostnogo podhoda // Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze. 2020. T. 9. № 32. S. 47-58.
12. Pentin A.YU., Zagranichnaya N.A., Parshutina L.A. Kompleksnye mezhpredmetnye zadaniya s himicheskoy sostavlyayushchej kak instrument formirovaniya i diagnostiki estestvenno-nauchnoj gramotnosti uchashchihsya // SHkol'nye tekhnologii. 2016. № 6. S. 120-128.
13. Salpagarova A.A., Tekeeva E.K. Podhody i metody prepodavaniya grammatiki anglijskogo yazyka // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 58-2. S. 4.
14. Smirnova E.S., Pentin A.YU., Kovaleva G.S., Davydova E.I. Sostoyanie estestvennonauchnogo obrazovaniya v rossijskoj shkole po rezul'tatam mezhdunarodnyh issledovaniy TIMSS i PISA // Voprosy obrazovaniya. 2018. № 1. S. 79-109. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-1-79-109
15. SHlepnev D.N. Perevodcheskie kompetencii i kak o nih s pol'zoyu govorit' so studentami // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2017. № 3 (27). URL: https://pnojournal.files.wordpress.com/2017/04/pdf_170305.pdf
16. SHkerina L.V. Monitoring kachestva professional'noj podgotovki uchitelya matematiki // Krasnoyarskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. V.P. Astaf'eva. Krasnoyarsk. 2021. 238 s.
17. Guzey S.S., Jung J.Y. Productive Thinking and Science Learning in Design Teams. Int J of Sci and Math Educ 19, 2021. 215-232 p. DOI: 10.1007/s10763-020-10057-x