



Повышение педагогических компетенций преподавателям в условиях вуза


Екатерина Владимировна Чухачева

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
Брянск, Россия
chukhaeva@mail.ru
 0000-0003-1563-3516

Наталья Валерьевна Чаркина

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования
Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева
Орёл, Россия
charkin08@rambler.ru
 0000-0003-3457-1189


Наталья Александровна Фандина

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
Брянск, Россия
fandinanatalja@rambler.ru
 0000-0002-3522-582X

Поступила в редакцию 05.04.2023

Принята 12.05.2023

Опубликована 30.06.2023

 10.25726/u7468-4829-7675-t

Аннотация

Сегодня общество предъявляет к педагогам высокие требования, особенно это касается специальности научно-педагогических работников вуза, ведь именно они формируют специалистов будущего. Мы считаем, что современный педагог в условиях быстрых изменений мира, развития науки и техники, должен уметь быстро реагировать и эффективно адаптироваться к новым условиям, стремиться совершенствовать свои профессиональные качества, непрерывно обновлять знания и умения не только по преподавательской специализации, но и осваивать новые направления, которые могут быть полезными в профессиональной деятельности, стремиться к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию. Именно поэтому мы считаем актуальной для рассмотрения тему исследования. Вопросы профессиональной компетентности преподавателей вуза сегодня является достаточно актуальным и дискуссионным, ведь со времени введения в образование компетентностного подхода среди ученых до сих пор нет единого мнения даже не только о его составляющих, но и к определению самого понятия. Ученые используют различные подходы (деятельностный, нормативный, профессионально-образовательный, психологический и т.д.). Особое внимание ученые уделяют структуре профессиональной компетентности, хотя и оперируют разной терминологией (навыки, компетенции, компетентности, компоненты, составляющие и тому подобное) и до сих пор не находят единого подхода к самому набору составляющих.

Ключевые слова

педагогические компетенции, вуз, преподаватели, повышение.

Введение

Ученые, оперируя структурным понятием компетентность, выделяет социально-правовую, специальную, персональную и аутокомпетентность (Бернацкая, 2019).

В структуре профессиональной компетентности определяются коммуникативный, информационный, регулятивный, интеллектуально-педагогический, операциональный компоненты (Болдырев, 2018). Усматривается модель профессиональной компетентности на основе трех взаимосвязанных компонентов: предметного, психологического, методического составляющих (Ткачук, 2019).

Достаточно интересен западный подход к структурированию профессиональной компетентности педагога (хотя он и оперирует понятием «навыки»), который быстро распространяется и среди современных отечественных ученых. Еще в конце XX в. структуру профессиональной компетентности специалиста разделяли на *hard skills* и *soft skills*.

Hard skills («твердые» навыки) – это специальные навыки, которые связаны со спецификой профессиональной деятельности. Эти навыки, как правило, хорошо структурированы, детализированы, имеют описание в должностных инструкциях, их можно проверить, измерить (Furnham, 2021).

Это навыки, которыми обладает специалист и которые по большей части можно довести до автоматизма. Для педагога это, прежде всего, четкое знание предметов преподавания, ведение педагогической документации, для научно-педагогического работника – это, например, структурирования научной статьи. Они в целом базируются на получении знаний и навыков в Высшей школе и долгое время считались доминирующими.

Материалы и методы исследования

Однако в силу невозможности и неэффективности более значительного накопления знаний система образования и переходит именно на компетентностный подход и для повышения конкурентоспособности будущего работника вводит в систему так называемые *soft skills*.

Soft skills («мягкие» навыки), по определению Т. Парсонса, представляют собой личный атрибут, который поддерживает ситуационную осведомленность и повышает способность человека совершать работу (Лапыко, 2020). *Soft skills* позволяют быть успешным независимо от специфики деятельности и направления, в котором работает человек. Традиционно в психологии их относят к социальным навыкам.

Также термин *soft skills* часто употребляют как синоним навыков эмоционального интеллекта человека. Это навыки лидерства, общения и коммуникации, умение убеждать, находить подход к людям, навыки работы в команде, ответственность, креативность, эмоциональная стабильность, самодисциплинированность, личностное развитие, управление временем, эрудированность, инициативность, умение презентовать как себя, так и свои идеи, гибкость и тому подобное (Kalabieva, 2019).

Как видно из приведенного списка, ни одно из круга перечисленных выше умений не относится только к конкретной специальности, однако именно для педагога они становятся достаточно важными, ведь процесс обучения – это коммуникация «субъект – субъект».

Направления профессиональной компетентности педагога

Мы согласны со взглядами ученых и дадим такое определение: профессиональная компетентность педагогических и научно-педагогических работников вуза – это интегрированная способность лица осуществлять профессиональную педагогическую и научно-педагогическую деятельность как нормативно определенными функциями в пределах требований к профессиональной деятельности (Веретенникова, 2020).

Результаты и обсуждение

Ученые приходят к выводам, что около 80% успеха в профессиональной деятельности зависит именно от сформированности *soft skills*. Сегодня уже существует много их классификаций, и следует добавить, что для каждой специальности они будут разные (Лернер, 2019). Например, знание немецкого

языка для большинства профессий – это soft skills, тогда как для преподавателя немецкого языка этот навык относится к hard skills.

Однако в общем виде можем их сгруппировать так:

- 1) навыки эффективного общения (как устного, так и письменного);
- 2) высокие нравственные качества;
- 3) навыки работы в коллективе;
- 4) умение налаживать межличностные отношения;
- 5) мотивированность и инициативность;
- 6) развитая профессиональная этика;
- 7) гибкость и адаптируемость;
- 8) уверенность в себе.

Однако в связи с глобальной компьютеризацией и развитием цифровых технологий, охвативших почти все производственные сферы и социальные практики, выделилась еще и третья группа навыков – digital skills (цифровые навыки).

Digital skills-это способность ориентироваться в цифровом пространстве, использовать цифровые технологии для доступа к информации, ее поиска, обработки, профессионально-критического оценивания, использования, распространения, создания в собственной профессиональной деятельности (Маргарян, 2015).

О важности digital skills именно для педагогов свидетельствует то, что из четырех разработанных рамок ЕС цифровой компетентности (граждан (DigComp), педагогов (DigCompEdu), образовательных организаций (DigCompOrg) и потребителей (DigCompConsumers) (Вишнякова, 2018) две посвящены именно образовательной деятельности.

В частности, в DigCompEdu выделены шесть отраслей цифровой компетентности педагога (Зеер, 2020):

Отрасль 1 - использование цифровых технологий в профессионально-педагогической среде.

Отрасль 2 - совершенствование профессиональных навыков работы с информацией, ее создание и совместное использование цифровых образовательных ресурсов.

Отрасль 3 - формирование у педагогов нужных навыков использования цифровых инструментов и технологий в обучении и преподавании.

Отрасль 4 - Использование цифровых инструментов и технологий для оценки результатов обучения.

Отрасль 5 - использование цифровых инструментов и технологий для расширения и приумножения образовательных возможностей соискателей образования.

Отрасль 6 - содействие педагога постижению соискателями образования цифровой компетентности.

Педагог - это сложная профессия, требующая постоянного, непрерывного развития, он должен постоянно работать над усовершенствованием своего мастерства и профессионализма.

Понятно, что все и сразу охватить невозможно, но с учетом последнего рассмотренного подхода мы выделили основные направления совершенствования профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников вуза (Лернер, 2017).

Научно-профессиональное направление. Научно-педагогический работник должен не только владеть основной базой предмета преподавания, но и постоянно узнавать о новейших разработках по его специализации, в общем педагогической деятельности, знакомиться с научными разработками коллег и сам принимать участие в научной жизни педагогического сообщества. Это дает возможность всегда владеть актуальной информацией, повышать эрудированность и педагогическое мастерство.

Управленческое направление. Образовательный процесс требует наличия и способности использовать педагогом управленческих качеств (Фандина, 2021). Он - менеджер образования и должен должным образом спланировать образовательный процесс, организовать его, смотивировать соискателей образования и проконтролировать полученные результаты.

Педагог вуза преимущественно учит будущих руководителей, поэтому прежде всего сам должен быть примером владения управленческими качествами (Филимонова, 2020).

Цифровое направление. Информационно-коммуникационные технологии быстро развиваются. И если еще пять лет назад для осуществления профессиональной деятельности педагогу было достаточно владеть основными навыками в Windows и MS Office, то сегодня педагог для обеспечения эффективного учебного процесса и развития своего профессионального мастерства, осуществление научной деятельности должен владеть навыками безопасного поиска необходимой информации в сети Интернет, уметь создавать скрайбинг-презентации, владеть инструментами создания и редактирования, конвертации видео-, аудио-, фото файлов, создание и ведение профессионального блога, например Wordpress, видеоблога на YouTube, активно использовать в преподавательской деятельности соцсети, уверенно владеть Skype и Zoom и тому подобное. А с учетом быстрого развития ИКТ цифровая составляющая профессиональной компетентности преподавателей вуза требует постоянного совершенствования (Садыкова, 2020).

Психолого-педагогическое направление. Он имеет много направлений (выработка уверенности в собственных профессиональных навыках, стрессоустойчивость и эмоциональная уравновешенность во время конфликтных ситуаций), однако основным считаем предотвращения профессиональному и личностному выгоранию. Педагог должен постоянно мотивировать себя на дальнейшее профессиональное и личностное развитие.

Это лишь основные направления, в которых должен работать педагог над развитием своей профессиональной компетентности (Моросанова, 2020).

Качественный учебный процесс студентов вуза может обеспечить только высокопрофессиональный педагог. Именно поэтому развитие профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников важно для будущего общества.

Проведенный анализ теоретических источников показал, что понятие "профессиональная компетентность" трактуется учеными по-разному и в теоретических разработках имеет разные составляющие (Комарова, 2022).

Разнообразие составляющих профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников еще раз характеризует ее как интегральное образование, на что сделан акцент при определении понятия "профессиональная компетентность педагогических и научно-педагогических работников".

Анализ научных разработок по элементам профессиональной компетентности позволил остановиться на одной из современных классификаций, которая группирует hard, soft и digital skills ("твердые", "мягкие" и "цифровые" навыки).

И если методики обучения в отношении первых двух групп уже достаточно разработаны, повышение цифровой составляющей профессиональной компетентности требует особого внимания, ведь информационные технологии постоянно развиваются. Значение этой составляющей подчеркнута и рамкой квалификаций DigCompEdu, в которой характеризуются области цифровой компетентности педагога.

На основе этой классификации выделены четыре группы совершенствования профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников вуза, а именно: научно-профессиональный, управленческий, цифровой и психолого-педагогический, которые, по нашему мнению, наиболее актуальны в профессиональной деятельности преподавателей вуза. Эти направления будут направлять специалистов на более значимые задачи совершенствования своих профессиональных качеств (Нагорная, 2020).

Дальнейшие исследования должны быть направлены на большую унификацию как составляющих профессиональной компетентности педагогических и научно-педагогических работников вуза, так и на разработку эффективных форм и методов повышения профессиональной компетентности в определенных направлениях, изучая практический опыт, находить другие необходимые педагогам направления развития.

Контроль за самообразовательной деятельностью преподавателей осуществляется в начале учебного года, когда преподаватели готовятся к новому учебному году и составляют индивидуальные планы работы, в которых отражается учебная, методическая, организационная работа преподавателя. Планирование методической и организационной работы осуществляется преподавателями самостоятельно в соответствии с планом работы учебного заведения и отдельных цикловых комиссий (Российский, 2017).

Своевременные советы и рекомендации администрации помогают педагогу реально отобрать вопросы для проработки, сосредоточить внимание на главных направлениях своего самосовершенствования.

Ведущий метод контроля-собеседования с отдельными преподавателями и руководителями методических кабинетов, рассмотрение плана на заседании цикловой комиссии и утверждение его заместителем директора по учебной работе. В течение учебного года анализируются посещенные уроки, проведены воспитательные мероприятия, контрольные работы и тому подобное (Фандина, 2018).

Изучается творческая лаборатория педагога. Администрация помогает осмыслить и обосновать удачные моменты в работе, а вместе с тем – выявить недостатки в работе, определенные трудности, проанализировать причины их появления.

Для повышения уровня профессиональной компетентности преподавателей, по мнению многих исследователей, целесообразно использовать его мониторинг, который мы понимаем как систему регулярного сбора информации, объективного ее анализа для принятия соответствующих решений.

Мониторинг формируется как многоуровневая система диагностических процедур, проведенных с использованием количественных методик, максимально объективно отслеживающих качественные показатели объекта мониторинга (Сериков, 2020).

Предметная компетентность преподавателя (определяется как теоретическая и практическая готовность к преподаванию дисциплины): получать информацию, анализировать, обобщать и использовать ее для обучения; представлять учебный материал в достаточном объеме обоснованно, последовательно.

Дидактическая компетентность преподавателя: определять цели учебного занятия и всего курса дисциплины; строить учебный процесс живо, эмоционально, интересно; отбирать содержание и соответствующее оборудование для проведения учебного занятия; излагать учебный материал доступно, ясно, выразительно, убедительно; разрабатывать дидактический материал для учебного занятия.

Методическая компетентность преподавателя (проявляется в осведомленности по проблемам инноваций в области образования, использовании разнообразных образовательных технологий и средств обучения, способах организации работы студентов на занятии).

Психолого-коммуникативная компетентность преподавателя вуза включает способность: стимулировать познавательные интересы студентов на занятиях; осуществлять мотивацию каждого учебного занятия; формировать положительное отношение студентов к обучению; актуализировать знания и жизненный опыт студентов; адекватно воспринимать и понимать студентов; создавать положительный психологический климат на занятии.

Управленческая компетентность преподавателя (определяется как способность планировать, организовывать и контролировать учебно-воспитательный процесс и собственную профессиональную деятельность для достижения прогнозируемого результата): конкретизировать цели обучения по дисциплине и воспитания; оценивать уровень учебных достижений учащихся; использовать различные виды и методы контроля; руководить работой студентов на занятиях; организовывать самостоятельную работу студентов; определять педагогические задачи в соответствии с дисциплинами.

Проективная компетентность преподавателя (заключается в способности предвидеть последствия профессиональной и личностной деятельности): предвидеть результаты учебно-воспитательного процесса; разрабатывать учебные планы и программы по дисциплинам; разрабатывать планы занятия; проектировать учебный процесс и деятельность студентов на занятии; проектировать и прогнозировать собственную педагогическую деятельность в соответствии с предметом.

Рефлексивная компетентность преподавателя (заключается в способности анализировать результаты своей деятельности и направлять свои усилия на ее преобразование, совершенствование и тому подобное).

Заключение

Исходя из опыта работы в вузе, среди методов повышения профессиональной компетентности преподавателей можно выделить: курсы повышения квалификации и переподготовки, самообразование, систематическое участие в работе кафедр, школы повышения педагогического мастерства, грантовой деятельности, участие в конкурсах и семинарах областного и федерального, международного уровней, мастер-классах и тому подобное.

Список литературы

1. Бернацкая М.В., Муратова О.А. К вопросу о влиянии цифровой экономики на обучение иностранному языку в вузах экономического профиля // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 1.
2. Болдырев К.А. Конкурентное действие мотивации инновационной деятельности квалифицированных работников // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4(25). С. 59-62.
3. Веретенникова В.Б., Шихова О.Ф. О мотивации студентов — будущих педагогов к педагогической деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29737>
4. Вишнякова И.В. Технология организации развивающей среды вуза // Инженерное образование. 2018. № 24. С. 182-185.
5. Зеер Э.Ф., Ломовцева Н. В., Третьякова В.С. Готовность преподавателей вуза к онлайн-образованию: цифровая компетентность, опыт исследования. Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 26-39.
6. Лапыко Т.П., Тонких А.П., Данилова Т. В. Управленческие аспекты образовательной деятельности преподавателя вуза // Управление образованием: теория и практика. 2020. № 3(39). С. 57-65.
7. Лернер И.М., Ильин Г.И., Зиятдинова Я.Ф., Изерский И.О., Лопатина А.В. Особенности в обучении инвалидов по слуху в высшей школе по техническим специальностям // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2017. № 4. С. 120-126.
8. Лернер И.М., Кондратьев В.В. Информационные технологии в формировании кластеров восприятия информации у студентов с нарушениями слуха // Информатика и образование. 2019. № 8. С. 57-63.
9. Маргарян Т.Д., Гурова Г.Г., Алявдина Н.Г. Профессионально ориентированное обучение английскому языку с использованием информационно-коммуникативных технологий в техническом университете // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. № 3 (57). 2015. С. 188-195.
10. Моросанова В.И., Кондратюк Н.Г., Аласания Е.П. Эмоциональные состояния и самоорганизация жизни в период самоизоляции у людей с различным развитием осознанной саморегуляции // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики. 2020. С. 36-44.
11. Комарова С.В., Савин А.В., Чухачева Е.В., Чаркина Н.В. Модели качественной оценки управления образовательным процессом. // Управление образованием: теория и практика. 2022. С.161-169.
12. Нагорная Т.В. Самоактуализация и самореализация личности как понятия педагогической науки // Материалы IX Международной научно-практической конференции. Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: пространство самореализации личности, сборник трудов конференции. 2020. С. 299-303.

13. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения: доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ / под ред. Гимпельсона В., Капелюшниковой Р., Рощина С. // Центр стратегических разработок. М., 2017. https://lirt.hse.ru/data/2017/03/21/1170068107/Doklad_trud.pdf
14. Садыкова А.Я. Феномен самоактуализации Маслоу А. в современном мире // Символ науки: международный научный журнал. 2020. №2. С. 66-70.
15. Сериков В.С. Определение понятия академический успех среди студентов // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 55-57.
16. Филимонова Е.Ю. Формирование системного мышления будущих экономистов в рамках преподавания дисциплины «иностранный язык» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 4 (147).
17. Фандина Н.А., Чухачева Е.В. Цифровая образовательная среда в образовании будущего педагога // Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Брянск: Новый проект, 2021 С. 143-148.
18. Фандина Н.А. Формирование компетенций будущего воспитателя дошкольной образовательной организации в Вузе. // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования. Сборник научных статей международной научно-практической конференции. 2018. С. 140-145.
19. Furnham A. The bright and dark side of achievement motivation // Current Psychology. 2021. 40. DOI:10.1007/s12144-018-0060-z.
20. Kalabieva K.O., Borisovna M.O., Zinoviev-na T.Y. Lingvo-professional approach to intercultural communication and practice-oriented methods of teaching intercultural communication skills // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1(26).
21. Tkachuk D.V. Criteria, indicators and levels of the formation of professional readiness of border guard inspectors for identification of persons and vehicles // Scientific Vector of the Balkans. 2019. Т. 3. № 2(4). С. 72-75.

Improving the pedagogical competencies of teachers in the conditions of the university


Ekaterina V. Chukhacheva

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Bryansk, Russia

chukhaeva@mail.ru

 0000-0003-1563-3516


Natalia V. Charkina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Technologies of Psychological, Pedagogical and Special Education

Oryol State University named after I.S. Turgenev

Orel, Russia

charkin08@rambler.ru

 0000-0003-3457-1189


Natalia A. Fandina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Bryansk, Russia


fandinanatalja@rambler.ru

 0000-0002-3522-582X

Received 05.04.2023

Accepted 12.05.2023

Published 30.06.2023

 10.25726/u7468-4829-7675-t

Abstract

Today, society places high demands on teachers, especially with regard to the specialty of scientific and pedagogical staff of the university, because they are the ones who form the specialists of the future. We believe that a modern teacher in the conditions of rapid changes in the world, the development of science and technology, should be able to react quickly and adapt effectively to new conditions, strive to improve his professional qualities, continuously update knowledge and skills not only in teaching specialization, but also to master new directions that can be useful in professional activities, strive to constant self-development and self-improvement. That is why we consider the topic of the study relevant for consideration. The issues of professional competence of university teachers are quite relevant and debatable today, because since the introduction of the competence approach into education, there is still no consensus among scientists not even about its components, but also about the definition of the concept itself. Scientists use various approaches (activity-based, normative, professional-educational, psychological, etc. Scientists pay special attention to the structure of professional competence, although they operate with different terminology (skills, competencies, competencies, components, components, etc.) and still do not find a single approach to the very set of components.

Keywords

pedagogical competencies, university, teachers, promotion.

References

1. Bernackaya M.V., Muratova O.A. K voprosu o vliyaniy cifrovoj ekonomiki na obuchenie inostrannomu yazyku v vuzah ekonomicheskogo profilya // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 1.
2. Boldyrev K.A. Konkurentnoe dejstvie motivacii innovacionnoj deyatel'nosti kvalificirovannyh rabotnikov // Azimut nauchnyh issledovaniy: ekonomika i upravlenie. 2018. T. 7. № 4(25). S. 59-62.
3. Veretennikova V.B., SHihova O.F. O motivacii studentov — budushchih pedagogov k pedagogicheskoy deyatel'nosti // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2020. № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29737>
4. Vishnyakova I.V. Tekhnologiya organizacii razvivayushchej sredy vuza // Inzhenernoe obrazovanie. 2018. № 24. S. 182-185.
5. Zeer E.F., Lomovceva N. V., Tret'yakova V.S. Gotovnost' prepodavatelej vuza k onlajn-obrazovaniyu: cifrovaya kompetentnost', opyt issledovaniya. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2020. № 3. S. 26-39.
6. Lapyko T.P., Tonkih A.P., Danilova T. V. Upravlencheskie aspekty obrazovatel'noj deyatel'nosti prepodavatelya vuza // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2020. № 3(39). S. 57-65.

7. Lerner I.M., Il'in G.I., Ziyatdinova YA.F., Izerskij I.O., Lopatina A.V. Osobennosti v obuchenii invalidov po sluhu v vysshej shkole po tekhnicheskim special'nostyam // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta. 2017. № 4. S. 120126.
8. Lerner I.M., Kondrat'ev V.V. Informacionnye tekhnologii v formirovanii klasterov vospriyatiya informacii u studentov s narusheniyami sluha [Elektronnyj resurs] // Informatika i obrazovanie. 2019. № 8. S. 57-63.
9. Margaryan T.D., Gurova G.G., Alyavdina N.G. Professional'no orientirovannoe obuchenie anglijskomu yazyku s ispol'zovaniem informacionno-kommunikativnyh tekhnologij v tekhnicheskom universitete // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo. № 3 (57). 2015. S. 188-195.
10. Morosanova V.I., Kondratyuk N.G., Alasaniya E.P. Emocional'nye sostoyaniya i samoorganizaciya zhizni v period samoizolyacii u lyudej s razlichnym razvitiem osoznannoj samoreguljatsii // Lichnost', intellekt, metakognicii: issledovatel'skie podhody i obrazovatel'nye praktiki. 2020. S. 36-44.
11. Komarova S.V., Savin A.V., CHuhacheva E.V., CHarkina N.V. Modeli kachestvennoj ocenki upravleniya obrazovatel'nym processom. // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2022. S.161-169.
12. Nagornaya T.V. Samoaktualizaciya i samorealizaciya lichnosti kak ponyatiya pedagogicheskoy nauki // Materialy IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Pedagogicheskoe obrazovanie v usloviyah transformacionnyh processov: prostranstvo samorealizacii lichnosti, — sbornik trudov konferencii. 2020. S. 299-303.
13. Rossijskij rynek truda: tendencii, instituty, strukturnye izmeneniya: doklad Centra trudovyh issledovanij (CeTI) i Laboratorii issledovanij rynka truda (LIRT) NIU VSHE / pod red. Gimpel'sona V., Kapelyushnikova R., Roshchina S. // Centr strategicheskikh razrabotok. M., 2017. URL: https://lirt.hse.ru/data/2017/03/21/1170068107/Doklad_trud.pdf
14. Sadykova A.YA. Fenomen samoaktualizacii Maslou A. v sovremennom mire // Simvol nauki: mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2020. №2. S. 66-70.
15. Serikov V.S. Opredelenie ponyatiya akademicheskij uspekh sredi studentov // Karel'skij nauchnyj zhurnal. 2020. T. 9. № 3 (32). S. 55-57.
16. Filimonova E.YU. Formirovanie sistemnogo myshleniya budushchih ekonomistov v ramkah prepodavaniya discipliny» inostrannyj yazyk» // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. № 4 (147).
17. Fandina N.A., CHuhacheva E.V. Cifrovaya obrazovatel'naya sreda v obrazovanii budushchego pedagoga // Sovremennoe obrazovanie: opyt proshlogo, vzglyad v budushchee. Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Bryansk: Novyj proekt, 2021 S. 143-148.
18. Fandina N.A. Formirovanie kompetencij budushchego vospitatelya doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii v Vuze. // Strategiya i taktika podgotovki sovremennogo pedagoga v usloviyah dialogovogo prostranstva obrazovaniya. Sbornik nauchnyh statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2018. S. 140-145.
19. Furnham A. The bright and dark side of achievement motivation // Current Psychology. 2021. 40. DOI:10.1007/s12144-018-0060-z.
20. Kalabievna K.O., Borisovna M.O., Zinoviev-na T.Y. Lingvo-professional approach to intercultural communication and practice-oriented methods of teaching intercultural communication skills // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2019. T. 8. № 1(26).
21. Tkachuk D.V. Criteria, indicators and levels of the formation of professional readiness of border guard inspectors for identification of persons and vehicles // Scientific Vector of the Balkans. 2019. T. 3. № 2(4). S. 72-75.