

Внешняя политика России в СМИ


Цзяо Ван

бакалавр

Чэндуский колледж искусств и наук

Чэнду, Китай


WQY.ashley@hotmail.com

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 16.10.2022

Принята 21.11.2022

Опубликована 15.12.2022

 10.25726/q6243-5337-8566-I

Аннотация

Средства массовой информации в различных форматах играют необычайно большую роль в формировании и обуславливании общественного мнения, а также в социальной организации и мобилизации. Российское руководство рассматривает массовые коммуникации как важнейшую арену глобальной политики, на которой соперничающие державы работают над тем, чтобы подорвать друг друга и продвигать свои собственные интересы за счет других. Поэтому способность транслировать нарративы на зарубежную аудиторию считается вопросом национальной безопасности, как и способность контролировать распространение нарративов внутри страны. Российское правительство вложило значительные средства в медиа-ресурсы, которые могут донести его точку зрения до других стран, такие как новостной телеканал RT. Эта статья направлена на изучение контуров российского политического мировоззрения путем анализа особенностей разнообразных российских СМИ. На протяжении всей советской эпохи и по сей день средства массовой информации играли важную роль во внешней политике России. Эта форма мягкой силы не всегда преследовала цель дискредитировать Запад или представить себя в идеологической оппозиции Западу, напротив, она стремилась сначала представить себя как молодую демократию.

Ключевые слова

политика, медиа, СМИ, российское правительство, цензура.

Введение

Российская медиасистема состоит из различных моделей, с основной дихотомией между жестко контролируемым СМИ, лояльным Кремлю, и независимыми изданиями, и онлайн-коммуникационными платформами. Хотя правительство поощряет использование Интернета, оно также пытается использовать его в качестве политического инструмента контроля. Таким образом, медиaprостранство России можно охарактеризовать как разностороннее.

Материалы и методы исследования

Подобно другим странам, которые используют стратегические нарративы для продвижения государственных интересов, пытаюсь влиять на внутреннюю и внешнюю политику через средства массовой информации - не новое явление для России. В 1922 году она создала "Голос России" (La Voix de la Russie), вещающий на французском языке, а в 1941 году было создано национальное информационное агентство "РИА Новости". Эти два информационных агентства широко использовались СССР на протяжении всей холодной войны, а в 1990-х и начале 2000-х годов - Россией. Они были объединены, чтобы сформировать Sputnik в 2014 году, который продолжал распространять заявления в поддержку государственного суверенитета.

В последние годы, и особенно после присоединения Крыма к РФ, подход России к медиа изменился. Когда военные впервые были замечены на Крымском полуострове и западные СМИ связали их с Россией, Кремль опроверг информацию в этих сообщениях. И, поскольку опасения по поводу возможного вторжения возрастали, Россия представила другой сценарий. Используя электронные СМИ, цифровые форумы и социальные сети, Россия попыталась создать единый, неоспоримый нарратив: народ Крыма должен определиться, с какой он страной.

Использование Россией средств массовой информации в качестве ключевого рычага более широких кампаний влияния приобрело значительный отклик внутри страны и на международном уровне. Однако власти России продолжают использовать средства массовой информации, чтобы распространять ключевые сообщения о внешнеполитической повестке дня России, повышать социальную сплоченность и продвигать роль России в международной системе. Это стало возможным благодаря прямому контролю российского правительства над рядом СМИ (Акопов, 2013).

Результаты и обсуждение

Российская медиасреда представлена в большом количестве и на нескольких медиа платформах. Медиасреду можно найти в тексте, видео, аудио и изображениях, распространяемых через Интернет, социальные сети, телевидение и традиционное радио- и телевидение.

Однако нескольких форматов медиасреды недостаточно для распространения и убеждения целевых аудиторий в распространении государственной политики.

RT – наиболее ярко выраженная форма целенаправленной медиасреды в России. RT – российская государственная медиакомпания. Его бюджет составляет 300 миллионов долларов в год, и он вещает на английском, французском, немецком, испанском, русском и нескольких восточноевропейских языках. Стоит обратить здесь внимание, что он создан не специально для российской аудитории, а для иностранных зрителей. RT популярен в Интернете и может похвастаться более чем миллиардом просмотров страниц. Более важным, однако, является то, что RT является медиа государственного масштаба в Российской Федерации. Есть множество источников, которые являются более скрытыми и повторяют сообщения, определенные стратегией развития СМИ в государстве. Наличие множества источников, которые последовательно разделяют идеи государства, имеет важное значение для успеха данной медиа-модели (Бенджамин, 2021).

С 24 февраля 2022 года в СМИ России началась полномасштабная борьба с сокращением фейков, нарративы которых были направлены не только на русскоязычную, но и иностранную аудиторию.

Обращаясь к моделям взаимодействия между обществом и государством, стоит отметить, что в современной России сегодня принято направление движение в сторону укрепления независимого государства, которая способна приспособиться к быстро меняющимся реалиям XXI века. Эти реалии в первую очередь характеризуются мгновенным созданием и распространением информационных сетей, высоким уровнем технологичности и ориентацией на высокие технологии и инженерии. Государство должно соответствовать этим реалиям, а управлять таким государством невозможно с помощью существующих инструментов правового регулирования. Управление современным государством, должно быть максимально гибким, рациональным и ориентированным на быстрый результат, который не откладывается во времени благодаря неповоротливостью бюрократического аппарата. Такое управление может быть осуществлено только при условии тесной связи между государственными институтами и гражданским обществом (Меркулова, 2004)). Демократическая система должна модернизироваться, она не может базироваться на методах, которые были унаследованы от предыдущих этапов государственного строя, иначе возникнут противоречия между архаично устроенной государством и современным обществом, обновление которого не возможно контролировать извне. Поэтому взаимоотношения общества и государства должны быть максимально разнообразны и иметь множество аналогов в конкретных политических ситуациях.

Гражданское общество и государство обнаруживает стремление к одним целям и решениям одних задач, в этом обнаруживается их единство. В процессе своего формирования и гражданское

общество и государство в числе главных задач видят создание таких социальных институтов, которые будут полезны для человека. А не довлеть над его личностью, все государственные инструменты и механизмы общества должны быть направлены на защиту прав и интересов личности. В российских реалиях это единство совпадает и с характером подчинения закрепленному в Конституции права граждан на объединение, которое указывает на необходимость свободного выбора гражданами страны, любого общественного образования, которая не противоречит конституционным правам других граждан.

Таким образом, объединенная цель государства и гражданского общества заключается в предоставлении индивиду всех творческих свобод (Хао, 2007).

Система общественных институтов, которые входят в гражданское общество должно быть независима от государства, и помогать реализовывать интересы всех граждан. Интересы граждан выражаются через существование таких социокультурных институтов как образование, семья, сообщества различного типа которые самоуправляются без помощи контролирующих структур. То есть, если объединение возникло среди обычных граждан стихийно и без указания свыше, а так же функционирует на основании согласия с другими социальными институтами.

В современной политологии принято выделять три модели по которым соотносятся гражданское общество и государство:

1. Первая модель предполагает полное совпадение государства и гражданского общества и называет их конвергентными социальными системами.
2. Согласно второй модели государство и общество - это разные модели социальной организации ведущее место среди которых принадлежит государству.
3. В рамках третьей модели государство и гражданское общество являются взаимодополняющими системами лидерство, в которых принадлежит гражданскому обществу, а государство выполняет по отношению к нему подчиненную функцию.

Заключение

Таким образом, мы приходим к выводу, что государство не может эффективно развиваться без наличия в нем свободного гражданского общества, которое имеет функцию корректировать и ограничивать политические решения. Если гражданское общество в государстве развито слабо, то это ведет к тому, что с высокой долей вероятности государство поглотит права гражданского общества, и оно превратится в фикцию, ведь его правами будет пользоваться государство что приведет к тому, что гражданское общество будет принимать не общественно полезные, а полезные государству решения. Так будет нарушен сложный баланс взаимоотношений, который может только негативно сказаться на общем благосостоянии населения. При этом в любой из государственных моделей государство и гражданское общество находятся в постоянном взаимодействии и постоянно проникают друг в друга. Степень подобного проникновения и тождества зависит от уровня развития гражданского общества в конкретном государстве.

При этом, государство и общество хоть и выполняют много похожих функций, они в корне отличаются друг от друга, что обусловлено влиянием огромного количества факторов - от исторических до политических. Например, гражданское общество не может иметь право принуждения - это право оно передает государству, как регулирующей инстанции. Государство же не имеет полномочий влиять на общественное мнение путем принуждения со стороны силового аппарата.

Список литературы

1. Акопов Г.Л. Политические интернет-коммуникации как инновационный фактор общественного развития // автореф. дис. д-ра полит. наук: 10.01.10 СПб., 2013. С. 53.
2. Бенджамин И.П. Средства массовой информации как политические факторы. [<http://www.uvm.edu/~dguber/POLS21/articles/page.htm>]

3. Меркулова О.В. Средства массовой информации как политический инструмент формирования общественного мнения в современной России: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 М., 2004. С. 144.
4. Хао. Дела правительственной журналистики: новые методы правительства в отношении СМИ. Нанкин. Изд. ун-та Фудань, 2007. 192 с.

Russia's foreign policy in the media


Qiyao Wang

bachelor

Chengdu College of Arts and Sciences

Chengdu, China


WQY.ashley@hotmail.com

 0000-0000-0000-0000

Received 16.10.2022

Accepted 21.11.2022

Published 15.12.2022

 10.25726/q6243-5337-8566-I

Annotation

The media in various formats play an unusually large role in the formation and conditioning of public opinion, as well as in social organization and mobilization. The Russian leadership sees mass communications as the most important arena of global politics, in which rival powers work to undermine each other and advance their own interests at the expense of others. Therefore, the ability to broadcast narratives to foreign audiences is considered a matter of national security, as is the ability to control the dissemination of narratives within the country. The Russian government has invested heavily in media resources that can get its message across to other countries, such as the RT news channel. This article is aimed at studying the contours of the Russian political worldview by analyzing the features of various Russian media. Throughout the Soviet era and to this day, the media played an important role in Russia's foreign policy. This form of soft power did not always aim to discredit the West or present itself in ideological opposition to the West; on the contrary, it sought first to present itself as a young democracy.

Keywords

politics, media, mass media, Russian government, censorship.

References

1. Akopov G.L. Politicheskie internet-kommunikacii kak innovacionnyj faktor obshchestvennogo razvitiya // avtoref. dis. d-ra polit. nauk: 10.01.10 SPb., 2013. S. 53.
2. Bendzhamin I.P. Sredstva massovoj informacii kak politicheskie faktory [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://www.uvm.edu/~dguber/POLS21/articles/page.htm>
3. Merkulova O.V. Sredstva massovoj informacii kak politicheskij instrument formirovaniya obshchestvennogo mneniya v sovremennoj Rossii: dis. kand. polit. nauk: 23.00.02 М., 2004. S. 144.
4. Hao. Dela pravitel'stvennoj zhurnalistiki: novye metody pravitel'stva v otnoshenii SMI. Nankin. Izd. un-ta Fudan', 2007. 192 s.