


Экономическое обоснование перехода к цифровому образовательному пространству

Малика Усамовна Байсаева

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Грозный, Россия


baysaeva@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 18.09.2022

Принята 21.10.2022

Опубликована 15.11.2022

 10.25726/r3846-7974-5277-g

Аннотация

Рост значения экономики знаний и переход к цифровому образовательному пространству приводят к росту значения образовательной компоненты экономической безопасности государства и усложнению условий функционирования высших учебных заведений. В этих условиях актуальными являются исследования особенностей и условий управления учреждениями высшего образования. Учреждение высшего образования согласно законодательству о высшем образовании – это образовательное, образовательно-научное учреждение, которое основано и действует в соответствии с законодательством об образовании, реализует согласно предоставленной лицензии образовательно-профессиональные программы высшего образования по определенным образовательным и образовательно-квалификационным уровням, обеспечивает обучение, воспитание и профессиональную подготовку лиц в соответствии с их призванием, интересами, способностями и нормативными требованиями в области высшего образования, а также осуществляет научную и научно-техническую деятельность. Главная цель деятельности высших учебных заведений заключается в обеспечении качественных условий для получения высшего образования, подготовки кадров, предоставления всех видов образовательных услуг, обеспечения непрерывности образования и требует использования новых форм и инструментов предоставления образовательных услуг.

Ключевые слова

вуз, учебное заведение, экономика, управление, исследование.

Введение

Осуществив теоретический анализ современных подходов к управлению учебными заведениями на основе инновационных технологий, изучив исследуемые модели управления в общеобразовательных учебных заведениях, попробуем адаптировать их к высшим учебным заведениям, в первую очередь представив наше понимание построения модели (Ахметжанова, 2018; Васюнина, 2018; Введенская, 2022; Козлова, 2019; Коротковская, 2019; Кочетков, 2019; Лесникова, 2018).

Построить модель - значит провести мысленную или реальную имитацию объекта путем создания аналогов, в которых воспроизводятся цель, структура, принципы организации, параметры функционирования объекта как системы. Целевая вариативность построения определенной модели влияет и на выбор ее форм (текстовая, описательная, графическая, комбинированная) и видов (структурные и функциональные, формализованные и имитационные в виде схем, графиков, рисунков; информационные, модели-аналоги и тому подобное).

Учитывая то, что конкретный тип модели определяется целью ее разработки, а также теми средствами и методами, которые для этого используются, нашу модель мы рассматриваем:

1) по способу представления – как нематериальную (информационную);

2) по назначению – как научно-исследовательскую;

3) по состоянию – как динамическую.

В рамках нашего исследования мы выбрали структурно-функциональную модель, что представляет собой совокупность целей, принципов, научных подходов, структуры функций и управленческих действий субъектов управления, на основе которой охарактеризован объект исследования – управление высшим учебным заведением, а результативность ее внедрения будет достигаться, «за счет организационно-технологического обеспечения реализации исследуемых процессов через внедрение инновационных управленческих технологий» (Коротковская, 2019).

Руководители структурных подразделений учреждений высшего образования (кафедр, факультетов, отделов ректората и тому подобное); заместители руководителей структурных подразделений учреждений высшего образования (факультетов, отделов ректората и тому подобное); руководители учреждений высшего образования; заместители руководителей учреждений высшего образования должны занимать такие должности таким образом, чтобы это было их единственным или основным местом работы и чтобы они работали не менее чем на 1 ставку.

Материалы и методы исследования

Для перевода сотрудников кафедр на новые должности (старшего преподавателя, доцента, профессора и тому подобное) должны быть выписаны требования одинаковы для всех, в зависимости от преподаваемых дисциплин. При выполнении таких требований уже работающими на кафедре работниками они должны автоматически переводиться на эти должности за счет автоматического создания этих должностей вместо тех, что занимали эти сотрудники до этого.

На кафедрах нужно ввести штатную должность помощника руководителя кафедры (не из состава преподавателей кафедры) — администратора, который бы помогал руководителю кафедры по организации учебного процесса, организации документооборота и т. п. и имел строго определенную сферу ответственности (некоторые функции).

На кафедрах учреждений высшего образования и работы, не относящиеся к педагогическим, научным, методическим работам (часть документооборота кафедр) не должны выполнять преподаватели.

Для ведения документооборота и общественных работ на кафедрах должны быть специальные работники в необходимом количестве (лаборанты, старшие лаборанты, методисты).

Оценка деятельности руководства высших учебных заведений, руководства факультетов и руководства кафедр высших учебных заведений должна зависеть в том числе от качества образовательных услуг, предоставляемых данными учреждениями, факультетами, кафедрами, в частности от качества организации и осуществления учебного процесса; от отзывов работодателей, к которым устроились работать студенты — выпускники высшего образования по специальности; от отзывов студентов, аспирантов, докторантов этого высшего образования, которые должны базироваться на приведении определенных фактов и/или событий и/или процессов и/или явлений и тому подобное.

Государственная политика и политика учебных заведений, в том числе учреждений высшего образования, должна быть направлена на обеспечение высокого уровня заработных плат в учебных заведениях, в том числе в учреждениях высшего образования.

Результаты и обсуждение

В учебных заведениях, в том числе в учреждениях высшего образования, должна быть повышена заработная плата (должностные оклады) лаборантам, методистам, воспитателям, учителям, преподавателям, административному персоналу, руководителям различных уровней и их заместителям и другим работникам, работающим в учебных заведениях. Минимально допустимый уровень заработных плат в учебных заведениях может быть прописан в нормативно-правовых актах и в лицензионных условиях в учебные заведения.

Учреждения высшего образования должны выплачивать дополнительную заработную плату за научное консультирование (управления) аспирантов, докторантов; за рецензирование диссертаций,

методических материалов, учебных пособий, учебников, монографий и тому подобное; за оппонирование на защитах диссертаций; за работу председателя ученого совета, ученого секретаря совета, председателя специализированного совета, секретаря специализированного совета, члена ученого совета, члена специализированного совета прочее. Размеры этой заработной платы должны соответствовать таким работам в соответствии с определенными нормами, которые должны соответствовать объему и сложности этих видов работ (Лесникова, 2018).

Также должны быть повышены стипендии студентам, аспирантам и докторантам.

Государственная политика должна быть направлена на обеспечение высокого уровня заработных плат в государственных учреждениях (министерствах, агентствах, службах и т. п.); в органах местного самоуправления; в контролирующих органах и тому подобное (в том числе в тех, которые занимаются регулированием, финансированием и контролем образования).

При работе приемных комиссий в учреждениях высшего образования можно предусмотреть возможность для абитуриентов в случае подачи оригиналов документов и при этом не зачислении (не поступлении) в это учреждение высшего образования, в которое были поданы оригиналы документов, дополнительно подать оригиналы документов, необходимых к поступлению в заведение высшего образования, в другое учреждение высшего образования в этом же году (в период этой же вступительной компании).

Также в учреждениях высшего образования должен вестись контроль в приемных комиссиях, чтобы количество оригиналов документов (необходимых для поступления в заведение высшего образования) соответствовало количеству вакантных мест обучения студентов на время зачисления в заведение высшего образования.

На повышение конкуренции между учреждениями высшего образования может сказаться возможность студентов переходить из одного учреждения высшего образования в другое заведение высшего образования по этой же специальности. Студенты во время обучения должны иметь возможность переходить в другие учебные заведения по этой же специальности, если их не устраивает качество предоставления образовательных услуг в данном учебном заведении (это должно отражаться в их дипломе) (Коротковская, 2019).

Положительно отразиться на качестве предоставления образовательных услуг могут такие факторы: соблюдение этических норм поведения преподавателей по отношению к студентам и своих коллег, которые могут быть прописаны в методических материалах по этике; создание руководством высших учебных заведений и их структурных подразделений хорошего микроклимата в коллективе; создание на территории высших учебных заведений комнат (помещений) для отдыха студентов; создание мест для отдыха и изучения домашних заданий на свежем воздухе и тому подобное.

В учебном процессе не должно быть коррупции. Коррупция в учебном процессе может негативно сказываться на качестве образования, на желании студентов учиться, на вере студентов в справедливость, веру студентов в верховенство права, а в некоторых случаях отрицательно влиять на моральные качества соискателей образования, выпускников учебных заведений и преподавателей.

Учреждения высшего образования должны быть обязаны знакомить студентов с приказами высших учебных заведений, касающихся учебного процесса, и основными нормативно-правовыми актами, касающимися учебного процесса. Время на ознакомление с этими документами должно включаться в учебные планы.

Важной составляющей учебного процесса является его планирование (планирование учебного процесса подразделяется на следующие направления: создание рабочих программ и календарно-тематических планов преподаваемых дисциплин планирования учебной нагрузки для преподавателей, формирование расписания кафедр, планирование времени проведения итоговых контролей и тому подобное).

Своевременное размещение информации о планировании учебного процесса является важным для своевременного и беспрепятственного получения студентами информации в отношении учебного процесса, что в свою очередь положительно влияет на подготовку к занятиям и итоговых контролей и на планирование студентами своего времени для изучения отдельных дисциплин.

Для предотвращения нарушений планирования учебного процесса в учреждениях высшего образования нужно вести постоянный мониторинг и контроль за данными планирования и обеспечения своевременного и свободного доступа к этой информации как студентов так и сотрудников кафедр. Этот мониторинг и контроль может осуществляться деканатами, уполномоченными лицами ректоратов, агентством по качеству высшего образования (агентством по контролю за качеством высшего образования), Министерством образования и науки и в определенных случаях и другие определенные Министерства (Козлова, 2019).

Для предотвращения необъективного оценивания и нарушений антикоррупционного законодательства можно ввести оценивания знаний студентов на итоговых контролях (экзаменах и тому подобное), проходящих в письменной форме или за компьютерами, за которого преподаватель, проводящий тестирование, не знал чью работу он проверяет, и в какой группе учится этот студент. Для этого вместо фамилий и номеров групп могут проставляться специальные коды, по которым уже после оценивания можно идентифицировать студента. Оценки могут вводиться с помощью специального программного обеспечения, еще до идентификации студентов с кодами, проставленными на их работах.

Студент, если у него возникли сомнения в объективности оценивания знаний при итоговом контроле (экзамене и тому подобное) или защите курсовой работы или дипломной работы, должен иметь безусловное право ознакомиться со своей работой и выслушать обоснование преподавателя или членов экзаменационной комиссии в причинах выставления этой оценки. Если после такого обсуждения по мнению студента необъективность оценивания подтверждается, то он должен иметь безоговорочное право провести обсуждение его написанной работы в присутствии вновь созданной комиссии, которая бы включала представителей деканата (Васюнина, 2018).

Студенты в случае возникновения подозрений относительно преднамеренного занижения им оценок на итоговых контролях должны иметь возможность обратиться в агентство по качеству высшего образования (агентство по контролю за качеством высшего образования) и описать такие ситуации. На основании данного обращения агентство по качеству высшего образования (агентство по контролю за качеством высшего образования) должно сформировать специализированную комиссию из специалистов данных дисциплин, которые не имеют отношения к заведению высшего образования, где учится студент (студенты). Эта комиссия должна еще раз перечитать эту работу (эти работы) и принять свои решения относительно объективности оценивания данных работ (Пеша, 2019).

Пропущенные занятия студенты могут посещать в других группах или с другими студентами, что также пропустили это же самое занятия (проводятся новые занятия) или в форме индивидуального занятия, а в отдельных случаях самостоятельная подготовка письменного доклада и обсуждения ее с преподавателем и возможность в определенных случаях проведения пропущенного занятия он-лайн.

При оценке текущих и итоговых контролей целесообразно, по нашему мнению, чтобы максимальные суммы баллов, которые выставляются за итоговые и текущие контроли, равнялись друг другу (например, 100 и 100 баллов).

При распределении преподавателей кафедры учреждения высшего образования на итоговые контроле (испытания и тому подобное) не должно быть монополии отдельных преподавателей на проведение итоговых контролей и выставление оценок за итоговые контроле на кафедре.

В учреждениях высшего образования для всех составляющих учебного процесса могут быть созданы стандартизированные операционные процедуры (СОП) для повышения качества работы структурных подразделений, нейтрализации и предотвращения конфликтных ситуаций и четкого распределения функций. Все стандартизированные операционные процедуры должны соответствовать нормативно-правовому обеспечению.

При расчете нагрузки преподавателей должно учитываться в количестве часов нагрузки при руководстве диссертационными работами, рецензировании диссертационных работ, рецензировании статей (при необходимости), рецензировании методических материалов, рецензировании учебных пособий, рецензировании учебников, на защитах диссертаций, участия в специализированных ученых советах и тому подобное, которое должно входить в общую учебную нагрузку преподавателей.

На сайтах высших учебных заведений должны размещаться нормативные акты высших учебных заведений, в частности приказы высших учебных заведений по организации учебного процесса, организации научной работы, организации работы высших учебных заведений и тому подобное.

Также на сайтах учреждений высшего образования должна размещаться информация по каждой специальности относительно названий дисциплин, в том числе отдельно названий дисциплин по выбору; количества часов по каждой дисциплине (часов лекций, практических занятий, самостоятельной работы и др.); количества кредитов по кредитно-модульной системе.

Для обеспечения удобства учебного процесса, оперативности получения информации, предотвращения коррупции, предотвращения определенным нарушением и с целью контроля учреждения высшего образования могут использовать электронные платформы, которые должны иметь высокую степень защиты информации. Важно, чтобы электронные платформы создавались и функционировали таким образом, чтобы их созданию и функционированию не наносило вред здоровью людей, в том числе тех кто занимается созданием и отвечает за функционирование электронных платформ.

Все данные относительно учебного процесса (оценки за занятия, баллы за итоговые контроле, посещение занятий, темы занятий, информация об отработке пропущенных занятий, информация относительно даты сдачи и пересдачи итоговых контролей т. д) могут отображаться в электронных платформах, где должны фиксироваться даты внесения данных в электронных платформах. Для мониторинга соблюдения сроков внесения структурными подразделениями, преподавателями и тому подобное информации в электронных платформах должны быть созданы в каждом учреждении высшего образования специальные отделы. Студенты учреждения высшего образования должны иметь доступ к электронной платформе для получения информации относительно своего учебного процесса (оценки за занятия, баллы за итоговые контроле, суммы баллов за текущие контроли, оценки по дисциплине, количество часов по каждой дисциплине, количество и темы пропусков, даты сдачи и пересдачи итоговых контролей, темы занятий, оценки за дипломные работы и тому подобное) и даты ее внесения в электронную платформу (Устойчивое, 2022).

Суммы баллов за все занятия по дисциплине суммы баллов за модули могут рассчитываться на электронной платформе. Если дисциплина состоит из нескольких модулей, то средние баллы и/или сумма баллов за модули, баллы по дисциплине могут рассчитываться на электронной платформе.

При выставлении в электронные платформы оценок за занятия, итоговые контроле, дипломные работы и т. п. в электронных платформах должны регистрироваться и быть видными для всех пользователей информации (студентов; работников учреждения высшего образования; должностных лиц Министерства образования и науки, агентства по качеству высшего образования (агентства по контролю за качеством высшего образования), в определенных случаях и некоторых других министерств; Офис образовательного омбудсмена) данные оценки и даты внесения оценок в электронные платформы.

Оценки за занятия, итоговые контроле и т. п. должны быть внесены на протяжении 4 дней после дня проведения занятия, итогового контроля и т. п. и день проведения занятия, итогового контроля и тому подобное. Информация о неявке студентов на занятия, итоговые контроле, защиты дипломов и т. п. должна вноситься в электронную платформу в день проведения занятия, итогового контроля, защиты дипломов и тому подобное.

Оценки за устные ответы на занятиях, при защите курсовых работ, за защиту дипломов должны объявляться сразу во время занятия, защиты курсовых работ, защиты дипломов. В электронные платформы эти оценки должны вноситься не позднее чем на следующий день после проведения занятия, защиты курсовых работ, защиты дипломов.

Если на занятиях есть как устные опросы, так и письменные задания, то в электронную платформу должны вноситься две оценки: оценка за устный ответ (не позднее чем на следующий день после проведения занятия) и оценка за занятия, которая должна учитывать и оценку за устный ответ (в течении четырех дней после проведения занятия и день проведения занятия).

Если на занятиях оцениваются только устные ответы студентов и/или практические навыки без использования письменной формы, то оценки в электронную платформу должны вноситься не позднее чем на следующий день после дня проведения занятия.

Внесение оценок в электронные платформы могут делать преподаватели (оценки за занятия в своих группах, итоговые контроле и т. п) и работники кафедр (методисты, лаборанты и другие), которые должны заходить в электронные платформы под специальными паролями. За такими паролями электронные платформы должны фиксировать, кто именно вносил эти оценки (Черкасова, 2017).

Рабочие программы дисциплин, в том числе и дисциплин по выбору; регламенты итоговых контролей; методические рекомендации по оформлению и защите курсовых работ; темы курсовых работ; методические рекомендации по оформлению и защите дипломных работ; методические рекомендации по оформлению и защите диссертаций; даты, время, тематики и места проведения предзащит и защит диссертаций должны размещаться на страницах кафедр/факультетов на официальных сайтах учреждений высшего образования.

Календарно-тематические планы, расписания кафедр, расписания групп, распределение групп между преподавателями, графики итоговых контролей, графики консультаций, графики защит дипломных работ, графики проведения заседаний кафедр, силябусы дисциплин т. д могут размещаться на электронных платформах, куда должны иметь доступ студенты; преподаватели; лаборанты; методисты; руководство учреждений высшего образования; работники учебно-методического отдела учреждения высшего образования; работники научных отделов учреждения высшего образования; работники деканатов; работники учреждений высшего образования, на которых возложены обязанности по контролю за работой электронной платформы; агентство по качеству высшего образования (агентство по контролю за качеством высшего образования); Министерство образования и науки; в определенных случаях и другие определенные Министерства; офис образовательного омбудсмена.

Методические, учебно-методические, учебные материалы кафедр, факультетов, других структурных подразделений высших учебных заведений могут размещаться на электронных платформах высших учебных заведений (кроме методических материалов по некоторым дисциплинам по некоторым специальностям).

Доступ к любым методическим, учебно-методическим, учебным материалам учреждений высшего образования (кроме методических, учебно-методических, учебных материалов по некоторым дисциплинам по некоторым специальностям), которые могут размещаться на электронной платформе, должны иметь студенты, аспиранты и докторанты этого заведения высшего образования, сотрудники кафедр этого заведения высшего образования, сотрудники деканатов этого заведения высшего образования, сотрудники учебно-методического отдела этого заведения высшего образования; сотрудники научных отделов этого учреждения высшего образования; руководство данного учреждения высшего образования; агентство по качеству высшего образования (агентство по контролю за качеством высшего образования); Министерство образования и науки; в определенных случаях и другие определенные Министерства; офис образовательного омбудсмена (Пономарева, 2019).

Также методические, учебно-методические, учебные материалы могут размещаться на страницах кафедр на сайтах высших учебных заведений (кроме методических, учебно-методических, учебных материалов по некоторым дисциплинам по некоторым направлениям).

Одним из направлений развития может быть внедрение электронных зачетных книжек студентов. Важно, чтобы электронные зачетные книжки создавались и функционировали таким образом, чтобы их создании и функционировании не наносило вред здоровью людей, в том числе тех кто занимается созданием и отвечает за функционирование электронных зачетных книжек.

В электронные зачетные книжки информация (оценки, фамилия и инициалы преподавателя (преподавателей), который (которые) принимал (принимали) итоговый контроль; фамилия и инициалы преподавателя (преподавателей), который (которые) проводило (проводили) занятия и выставлял (выставляли) текущий контроль и тому подобное) должна вноситься с занесением даты составления итогового контроля и автоматической фиксацией даты занесения оценок в электронные зачетные книжки и фамилии и инициалов сотрудника учреждения высшего образования, который вносил информацию. В

электронные зачетные книги эта информация может автоматически переноситься с электронной платформы, в которую вносятся оценки.

Доступ к электронным зачетным книжкам под специальными логинами и паролями должны иметь сотрудники кафедр при выставлении оценок; студенты; руководство высших учебных заведений; работники учебно-методических отделов высших учебных заведений; сотрудники высших учебных заведений, на которых возложены обязанности по контролю за специальной электронной платформой для внесения оценок; агентство по качеству высшего образования (агентство по контролю за качеством высшего образования); Министерство образования и науки; в определенных случаях и другие определенные Министерства; офис образовательного омбудсмена и тому подобное (Люлюченко, 2017).

Важно, чтобы функционировала система качественного подбора рецензентов и оппонентов для диссертаций; рецензентов для рецензирования методических материалов, учебных пособий, учебников, монографий и тому подобное.

Если сотрудники кафедр читают (с целью проверки) и/или редактируют методические материалы, учебники, учебные пособия сотрудников кафедры или факультета, к которому относится эта кафедра, то они должны записываться как рецензенты-редакторы таких методических материалов, учебников, учебных пособий.

Формирование ученых советов и специализированных советов должно происходить с помощью качественных механизмов.

Важно, чтобы на предприятиях, в учреждениях и в заведениях не было моббинга, унижений и оскорбительных высказываний.

В учреждениях высшего образования должны создаваться комфортные и качественные условия пребывания и обучения студентов. В учреждениях высшего образования должен быть хороший микроклимат в коллективе; этическое отношение сотрудников к студентам; этическое отношение сотрудников друг к другу; этическое отношение руководства учреждений высшего образования, руководства факультетов, руководителей кафедр и руководства других структурных подразделений до сотрудников.

Важным является обучение в учебных заведениях, в том числе в учреждениях высшего образования с помощью образовательных программ (телевизионных, радио программ) здоровому образу жизни; обучение в учебных заведениях, в том числе в учреждениях высшего образования, и с помощью специальных программ (телевизионных, радио программах) социальной ответственности (как помогать людям, как заботиться об экологии, о важности не заниматься коррупцией, о важности уплаты налогов и тому подобное) и тому подобное.

Важно, чтобы вышеупомянутые реформы, направления функционирования и направления управления качеством касались государственных, коммунальных и частных учреждений высшего образования.

Заключение

Развитие экономики страны и качество жизни (здравоохранение, социальная помощь, образование, безопасность, состояние экологии, качество товаров, качество работ, качество услуг) в стране во многом зависят от системы высшего образования страны. Управление качеством в учреждениях высшего образования также во многом влияет на качество образовательных услуг.

Реформирование и функционирование системы высшего образования и управления качеством в учреждениях высшего образования зависят от органов государственной власти и других учреждений, занимающихся регулированием деятельности и контролем за деятельностью высших учебных заведений; руководства высших учебных заведений; руководства факультетов; руководства кафедр; руководства других структурных подразделений высших учебных заведений; преподавателей и тому подобное.

Список литературы

1. Ахметжанова Г.В., Юрьев А.В. Цифровые технологии в образовании // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т.7. №3 (24). С. 334-336;
2. Васюнина М.Л. Финансовое обеспечение вузов: анализ проблем и направлений развития // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 1. №1. С. 116-130.
3. Введенская И.П., Качковский М.А. Применение инновационных методов обучения студентов медицинских вузов в постпандемийный период // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 1(47). С. 214-221. DOI 10.25726/a5754-8235-9040-i.
4. Козлова Н.Ш., Цифровые технологии в образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. №1 (40). С. 83-91;
5. Коротковская, Е.В. Принципы управления финансовыми рисками в деятельности образовательных учреждений // Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками. 2019. №4. С. 158-162.
6. Кочетков Е.П. Цифровая трансформация экономики и технологические революции: вызовы для текущей парадигмы менеджмента и антикризисного управления // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. Т.10. №4. С. 330-341. DOI: 10.17747/2618-947X-2019-4-330-341.
7. Лесникова С.Л., Леухова М.Г. Профессиональное самоопределение студентов ВУЗа как условие профессиональной идентичности: аспект отношения к профессиональной карьере // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 3 (24). С. 253-256.
8. Люлюченко М.В., Селиверстов Ю.И. Инновационная экосистема вуза как фактор инновационного развития государства // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2017. № 12. С. 1711-1720.
9. Пеша А.В., Камарова Т.А., Патутина С.Ю. Дорожная карта взаимодействия высшего учебного заведения, работодателей и студентов в условиях современной инновационной экономики // Современное образование. 2019. № 1. С. 48-62.
10. Пономарева О.Н. Роль современных моделей университетов в формировании человеческого капитала // Центр инновационных технологий и социальной экспертизы. 2019. № 5(22). С. 344-353. doi: 10.15350/24097616.2019.5.31.
11. Мохова О.Л., Башеров О.И., Санникова О.А., Терешина В.Ю. Устойчивое развитие вуза в условиях глобализационных процессов // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 1(47). С. 232-241. DOI 10.25726/o6761-0763-6252-d.
12. Черкасова Е.М. Институциональная система факторов производства // Проблемы современной экономики. 2017. № 4. С. 65—69.


Economic justification of the transition to a digital educational space

Malika U. Baysayeva

Ph.D., Associate Professor of Finance, Credit and Antimonopoly Regulation Department
Kadyrov Chechen State University

Grozny, Russia


baysaeva@mail.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 18.09.2022

Accepted 21.10.2022

Published 15.11.2022

 10.25726/r3846-7974-5277-g

Abstract

The growing importance of the knowledge economy and the transition to a digital educational space lead to an increase in the importance of the educational component of the economic security of the state and the complication of the conditions for the functioning of higher educational institutions. In these conditions, studies of the features and conditions of management of institutions of higher education are relevant. Institution of higher education according to the legislation on higher education – this educational, educational and scientific institution, which is founded and operates in accordance with the legislation on education, implements educational and professional programs of higher education according to certain educational and educational qualification levels, provides education, upbringing and professional training of persons in accordance with their vocation, interests, abilities and regulatory requirements in the field of higher education, as well as carries out scientific and scientific-technical activities. The main goal of higher education institutions is to provide quality conditions for higher education, training, provision of all types of educational services, ensuring continuity of education and requires the use of new forms and tools for providing educational services.

Keywords

university, educational institution, economics, management, research.

References

1. Ahmetzhanova G.V., Jur'ev A.V. Cifrovye tehnologii v obrazovanii // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2018. T.7. №3 (24). S. 334-336;
2. Vasjunina M.L. Finansovoe obespechenie vuzov: analiz problem i napravlenij razvitija // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2018. T. 1. №1. S. 116-130.
3. Vvedenskaja I.P., Kachkovskij M.A. Primenenie innovacionnyh metodov obuchenija studentov medicinskih vuzov v postpandemijnyj period // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 1(47). S. 214-221. DOI 10.25726/a5754-8235-9040-i.
4. Kozlova N.Sh., Cifrovye tehnologii v obrazovanii // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta. 2019. №1 (40). S. 83-91;
5. Korotkovskaja, E.V. Principy upravlenija finansovymi riskami v dejatel'nosti obrazovatel'nyh uchrezhdenij // Matematicheskoe i komp'yuternoe modelirovanie v jekonomike, strahovanii i upravljenii riskami. 2019. №4. S. 158-162.
6. Kochetkov E.P. Cifrovaja transformacija jekonomiki i tehnologicheskie revoljucii: vyzovy dlja tekushhej paradigmy menedzhmenta i antikrizisnogo upravlenija // Strategicheskie reshenija i risk-menedzhment. 2018. T.10. №4. S. 330-341. DOI: 10.17747/2618-947X-2019-4-330-341.
7. Lesnikova S.L., Leuhova M.G. Professional'noe samoopredelenie studentov VUZa kak uslovie professional'noj identichnosti: aspekt otnoshenija k professional'noj kar'ere // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2018. № 3 (24). S. 253-256.
8. Ljuljuchenko M.V., Seliverstov Ju.I. Innovacionnaja jekosistema vuza kak faktor innovacionnogo razvitija gosudarstva // Aktual'nye problemy i perspektivy razvitija jekonomiki: rossijskij i zarubezhnyj opyt. 2017. № 12. S. 1711-1720.
9. Pesha A.V., Kamarova T.A., Patutina S.Ju. Dorozhnaja karta vzaimodejstvija vysshego uchebnogo zavedenija, rabotodatelej i studentov v uslovijah sovremennoj innovacionnoj jekonomiki // Sovremennoe obrazovanie. 2019. № 1. S. 48-62.
10. Ponomareva O.N. Rol' sovremennyh modelej universitetov v formirovanii chelovecheskogo kapitala // Centr innovacionnyh tehnologij i social'noj jekspertizy. 2019. № 5(22). S. 344-353. doi: 10.15350/24097616.2019.5.31.
11. Mohova O.L., Basherov O.I., Sannikova O.A., Tereshina V.Ju. Ustojchivoe razvitie vuza v uslovijah globalizacionnyh processov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2022. № 1(47). S. 232-241. DOI 10.25726/o6761-0763-6252-d.
12. Cherkasova E.M. Institucional'naja sistema faktorov proizvodstva // Problemy sovremennoj jekonomiki. 2017. № 4. S. 65—69.