



## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### Результаты первичного исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

#### **Оксана Анатольевна Вагина**

студент группы ППО-18(5) кафедры Педагогике и методики начального обучения  
Технический институт (филиал) СВФУ имени М.К. Аммосова  
Нерюнгри, Россия  
oksanaanatolevna.vagina.71@mail.ru  
 0000-0000-0000-0000


#### **Лариса Викторовна Мамедова**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального обучения  
Технический институт (филиал) СВФУ имени М.К. Аммосова  
Нерюнгри, Россия  
larisamamedova@yandex.ru  
 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 19.07.2022

Принята 22.08.2022

Опубликована 15.09.2022

 10.25726/b1587-5689-5206-q

#### **Аннотация**

Актуальность исследования по теме развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста заключается в том, что общение в данный возрастной период оказывает серьезное влияние на развитие ребенка. Развитие межличностных отношений в школьном коллективе напрямую влияют на формирование личности ребенка. Если ребенок сталкивается с трудностями при взаимодействии со сверстниками, он начинает испытывать переживания, также у него могут возникнуть проблемы с поведением. Из этого следует, что каждый ученик должен быть «принят» в классе, получить расположение группы, а это зависит от умения выстраивать межличностные отношения. В данной статье нами были приведены результаты первичного исследования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста. Исследование было проведено на базе Томмотской санаторной школы интернат г. Томмот. Диагностическое исследование было проведено с учащимися четвертого класса, в количестве 16 человек. После проведения диагностического исследования нами была составлено календарно-тематическое планирование программы по развитию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

#### **Ключевые слова**

младший школьный возраст, межличностные отношения, исследование, результаты исследования.

#### **Введение**

Общение является специфической формой взаимодействия человека с другими людьми как членами общества, в котором реализуются социальные отношения людей. Когда между людьми происходит межличностное общение, происходит формирование человеческих отношений, которые в процессе способствуют созданию основы и условий для взаимодействия людей в учебе, трудовой деятельности, повседневной жизни и т.д.

На современном этапе вопросом развития межличностных отношений младших школьников занимаются следующие педагоги и психологи: Ю. А. Анисичкина, Р. М. Балтабаева, Н. А. Гурьянычева, О. К. Дюпина, В.Н. Ионкина, М. А. Лоханова, Л. П. Мартышева, Г. П. Матыцина, М. В. Норманских, Л. П. Сидоркина, и др.

Данные педагоги и психологи в своей работе по развитию межличностных отношений используют следующие методы: тренинговые упражнения, игротерапия, сказкотерапия, метод КТД и изотерапия. Но больше всего современные специалисты отмечают эффективность использования тренинговых занятий в развитии межличностных отношений у младших школьников. Но, в этих работах недостаточно раскрыты методы занятий с элементами тренинговой работы, направленные на развитие и улучшение межличностных отношений между детьми младшего школьного возраста. Поэтому мы решили исследовать особенности развития межличностных отношений младших школьников посредством тренинговых занятий.

### **Материалы и методы исследования**

В теоретической части нами были даны определения понятию межличностных отношений.

Более точное определение межличностные отношений содержится в работе Л. П. Бугевой, она определяет межличностные отношения определяются «как отношения, сущность которых заключается в «обработке людей людьми»» (Бугева, 1968).

В психологическом словаре под редакцией М. Ю. Кондратьева дается толкование межличностным отношениям, это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» (Кондратьев, 2020).

Г. М. Андреева считает, что «межличностные отношения — неотъемлемый компонент всего общественного сознания». По этому поводу Г. М. Андреева говорит следующее: «природа межличностных отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый вид отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений и вне их» (Андреева, 2001).

Л. С. Выготский придерживается схожего мнения, что и Г. М. Андреевой. Л. С. Выготский считает, что «общение выполняет не только коммуникативную функцию, но несет в себе генетический код» [5, с. 95]. Как специалист по возрастной психологии он приводит в пример детей, которые свои манеры и правила общения заимствовали у своих родителей.

А. В. Петровский придерживается схожей точки зрения. Он считает, что «все взгляды, которые присущи личности, формируются в коллективе или социуме совместно» (Петровский, 1996). А. В. Петровский называет данный аспект — «феномен коллективного самосознания» (Петровский, 1996).

### **Результаты и обсуждение**

Далее нами были изучены особенности межличностных взаимоотношений в младшем школьном возрасте.

В психологической науке проблема межличностных отношений актуальна на протяжении многих лет. Данную проблему в своих исследованиях изучали: В. В. Абраменкова, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Е. П. Ильин, В. Н. Мясищев, М. И. Лисина, Д. Б. Эльконин и др.

По словам С. Л. Рубинштейна «...первейшее из первых условий жизни человека - это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» (Рубинштейн, 2000).

В своих работах Л. И. Божович описывает, как развиваются и меняются межличностные отношения младших школьников. «Товарищеские взаимоотношения у первоклассников завязываются на основе внешних обстоятельств, то есть дети дружат по принципу близости контактов: сидят за одной

партой, живут на одной улице. Более тесные отношения между школьниками складываются в процессе совместной деятельности (на учебных занятиях, в коллективных играх). Также первоклассники обращают внимание на отношение и оценку учителя к товарищам. Если учитель оценивает работу или поведение неудовлетворительно, то и у детей складывается такое отношение к ребенку. С развитием личности приходит и пересмотр оценки к одноклассникам. На передний план выходит само отношение школьника к своему товарищу» (Божович, 2008).

По мнению Я. Л. Коломинского, «в первое время пребывания в школе дети настолько ошеломлены обилием новых впечатлений, захвачены своим новым положением, что почти совсем не замечают своих новых одноклассников» (Коломинский, 2000).

Межличностные отношения между детьми складываются не сразу. Общение и знакомство с детьми, с которыми предстоит вместе учиться, зарождаются постепенно. И здесь важное значение занимает учитель с помощью которого происходит узнавание детей друг с другом, а также педагог-психолог, который проводит работу по сплочению коллектива. Процесс развития межличностных отношений между младшими школьниками включает несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения (Выготский, 2016).

Как мы считаем, младший школьный возраст является важным периодом всего школьного детства. По мнению В. С. Мухиной «качественное и полное проживание этого периода сказывается на учебной мотивации ребенка, на его личности, умении воспринимать и перерабатывать информацию, а также уверенности в своих силах» (Мухина, 2006).

Также мы хотим отметить, что в младшем школьном возрасте дети начинают закреплять свои границы возможностей во взаимодействии с людьми, у них развивается самосознание и рефлексия. В этот возрастной период формируется умение планировать и достигать конкретные цели, другими словами дети учатся составлять внутренний план действий.

На основе теоретического анализа мы сделали вывод, что формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста, является важным процессом для успешной социализации детей.

Для того, чтобы осуществить первичное диагностическое исследование нами был подобран и апробирован психолого-педагогический комплекс диагностики уровня развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста:

- 1) методика исследования межличностных отношений в группе Дж. Морено;
- 2) методика «Цветовая социометрия» А. Н. Лутошкин;
- 3) методика «Лесенка» В. Г. Щур.

В исследовании приняли участие 16 учеников, 4 «А» класса Томмотской санаторной школы интернат г. Томмот.

Результаты по проведенным методикам у нас получились следующие.

По методике исследования межличностных отношений в группе Дж. Морено мы получили следующие результаты, в классе находятся следующие социальные группы: первая группа куда вошли «предпочитаемые» дети в ней оказалось 4 (25%) человека, данных детей одноклассники чаще всего выбирали при ответах на вопросы (Силина, 2011). Вторая группа в нее вошли «пренебрегаемые» дети в количестве 6 (35%) человек. Третья группа «изолируемые» в ней оказался 1 (6 %) человек. Четвертая группа «отвергаемых» в ней оказалось 5 (30%) человек. Данные представлены на рисунке 1.

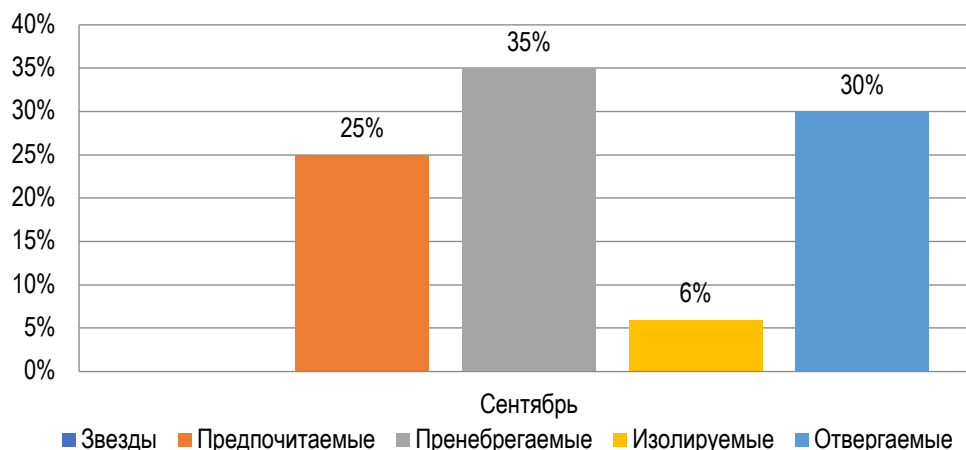


Рисунок 1. Результаты диагностики исследования межличностных отношений в группе Дж. Морено (сентябрь, 2022)

По методике «Цветовая социометрия» А. Н. Лутошкина, нами были выявлены следующие социальные группы: в категорию «явно предпочтительные» вошли 2 (13%) человека, одноклассники выбирали их чаще всего. Группа «предпочтительных» составила 5 (31%) человека. Группа «неопределенных» составила 6 (37%) человек. В группе «отвергаемых» оказались 3 (19%) человека, данную категорию детей выбрали мало количество человек. Данные представлены на рисунке 2.

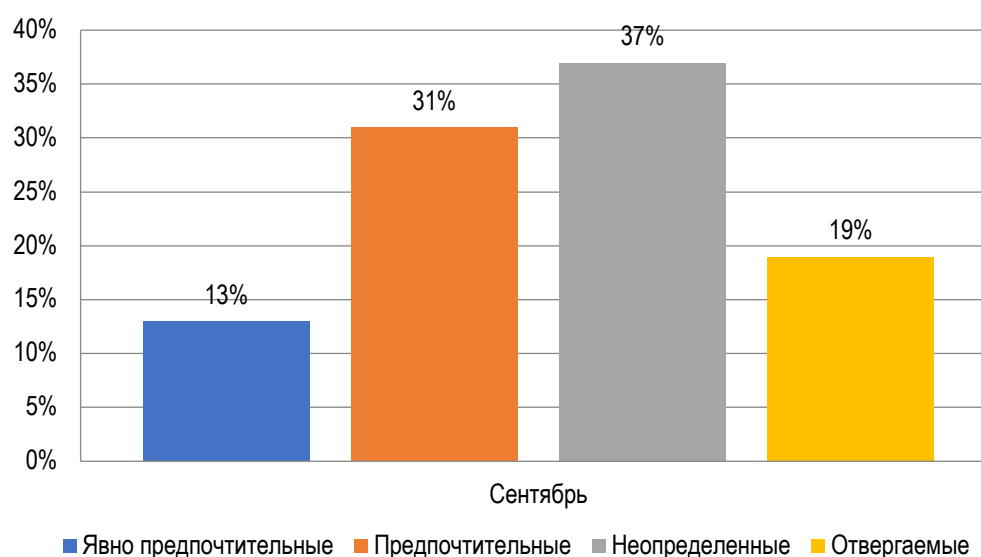


Рисунок 2. Результаты диагностики исследования межличностных отношений в группе «Цветовая социометрия» А. Н. Лутошкин (сентябрь, 2022)

По диагностической методике «Лесенка» В. Г. Щур нами был выявлен уровень самооценки каждого из учеников: уровень завышенной самооценки 2 (13%) человека, дети, которые оказались в данной категории предположительно могут не замечать своих ошибок, и вероятнее всего не способны правильно оценить себя, свои поступки и действия, адекватная самооценка 4 (25%) человек, заниженная самооценка была выявлена у 9 (56%) человек, полученные данные свидетельствуют о том, что дети данной категории могут испытывать высокую тревожность и неуверенность в себе, низкая самооценка 1 (6%) человек. Результаты представлены на рисунке 2.

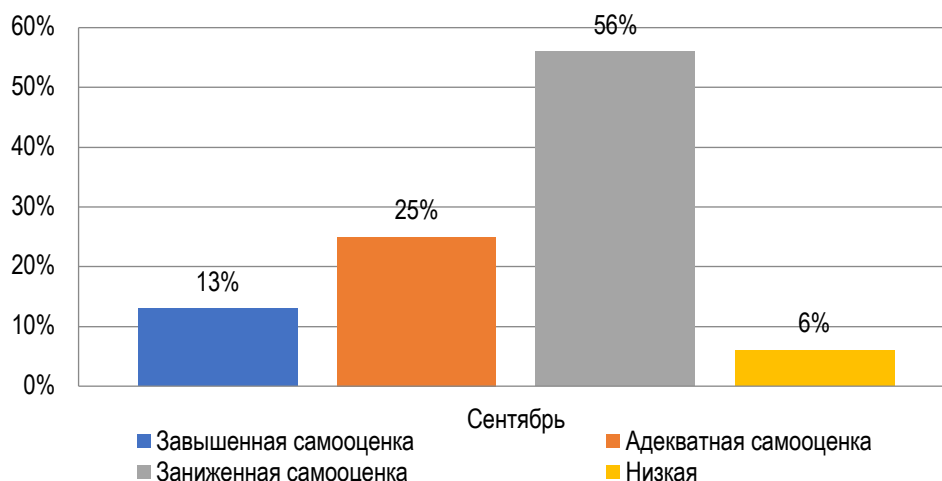


Рисунок 3. Результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» В. Г. Щур (сентябрь, 2018)

По результатам исследования мы можем сделать выводы, что ученики 4 «А» класса г. Томмот, имеют в своем коллективе низкий уровень сплоченности. У большинства детей была выявлена заниженная самооценка, также больше половины детей в данном коллективе имеет статусы игнорируемых и отвергаемых (Дарвиш, 2013).

### Заключение

Из вышеописанного следует, что данный детский коллектив нуждается в психолого-педагогическом воздействии (Велиева, 2005). Для того, чтобы развить межличностные отношений у детей младшего школьного возраста, нами планируется составить психолого-педагогическую программу по развитию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста посредством тренинговых занятий.

В тематическом планировании мы предусмотрим построение психологического воздействия на развитие межличностных отношений, в психолого-педагогической программе мы планируем использовать следующие методы: игротерапия, изотерапия, рефлексия, релаксация, беседа и др.

Мы считаем, что систематические занятия с элементами тренинга, направленные на развитие межличностных отношений младших школьников, помогут детям раскрыться, развить их коммуникативные навыки, сформировать доброжелательное отношение детей друг к другу (Ильин, 2009).

### Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001. 290 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
3. Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М.: Моск. ун-та, 1968. 268 с.
4. Велиева С.В. Диагностика психического состояния детей младшего школьного возраста. СПб.: Речь, 2005. 240 с.
5. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. М.: Юрайт, 2016. 365 с.
6. Дарвиш О.Б. Возрастная психология. М.: КДУ, 2013. 264 с.
7. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 321 с.
8. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Мн.: ТетраСистемс, 2000. 432 с.
9. Кондратьев М.Ю. Социальная психология в образовании. М.: Юрайт, 2020. 321 с.
10. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2006. 608 с.
11. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Академия, 1996. 496 с.

12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 594 с.
13. Силина О. Игры на сплочение // Школьный психолог. 2011. № 12. С. 46-47.

### Results of the primary study of interpersonal relations in children of primary school age

#### Oksana A. Vagina


student of group PO-18(5)

of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education

Technical Institute (branch) of the NEFU named after M.K. Ammosov

Neryungri, Russia

oksanaanatolevna.vagina.71@mail.ru

 0000-0000-0000-0000


#### Larisa V. Mamedova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education

Technical Institute (branch) of the NEFU named after M.K. Ammosov

Neryungri, Russia


larisamamedova@yandex.ru

 0000-0000-0000-0000

Received 19.07.2022

Accepted 22.08.2022

Published 15.09.2022

 10.25726/b1587-5689-5206-q

#### Abstract

The relevance of research on the development of interpersonal relationships in children of primary school age lies in the fact that communication in this age period has a serious impact on the development of the child. The development of interpersonal relations in the school team directly affects the formation of the child's personality. If a child encounters difficulties in interacting with peers, he begins to experience feelings, and he may also have behavioral problems. It follows from this that each student must be "accepted" in the class, get the location of the group, and this depends on the ability to build interpersonal relationships. In this article, we have presented the results of a primary study of interpersonal relationships in children of primary school age. The study was conducted on the basis of the Tommot sanatorium boarding school in Tommot. A diagnostic study was conducted with 4th grade students, in the amount of 16 people. After conducting a diagnostic study, we compiled a calendar-thematic planning of a program for the development of interpersonal relations in children of primary school age.

#### Keywords

primary school age, interpersonal relations, research, research results.

#### References

1. Andreeva G.M. Social'naja psihologija. M.: Aspekt Press, 2001. 290 s.
2. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. SPb.: Piter, 2008. 398 s.
3. Bueva L.P. Social'naja sreda i soznanie lichnosti. M.: Mosk. un-ta, 1968. 268 s.
4. Velieva S.V. Diagnostika psihicheskogo sostojanija detej mladshhego shkol'nogo vozrasta. SPb.: Rech', 2005. 240 s.

5. Vygotskij L.S. Voprosy detskoj psihologii. M.: Jurajt, 2016. 365 s.
6. Darvish O.B. Vozrastnaja psihologija. M.: KDU, 2013. 264 c.
7. Il'in E.P. Psihologija obshhenija i mezhlichnostnyh otnoshenij. SPb.: Piter, 2009. 321 s.
8. Kolominskij Ja.L. Psihologija vzaimootnoshenij v malyh gruppah. Mn.: TetraSistems, 2000. 432 s.
9. Kondrat'ev M.Ju. Social'naja psihologija v obrazovanii. M.: Jurajt, 2020. 321 s.
10. Muhina B.C. Vozrastnaja psihologija. Fenomenologija razvitija. M.: Akademija, 2006. 608 s.
11. Petrovskij A.V. Vvedenie v psihologiju. M.: Akademija, 1996. 496 s.
12. Rubinshtejn S L. Osnovy obshhej psihologii. SPb.: Piter, 2000. 594 s.
13. Silina O. Igrы na splochenie // Shkol'nyj psiholog. 2011. № 12. S. 46-47.