

Современные подходы к патриотическому воспитанию молодежи посредством физической культуры в образовательных учреждениях разных типов и уровней

Ислам Мамед Оглы Джолиев

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Байрамгельды Муджевурович Сапаров

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0000-0001-7809-5650

Владимир Анатольевич Обносов

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Алексей Сергеевич Мишин

Старший преподаватель
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Лариса Владимировна Гринец

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Уральский государственный аграрный университет
Екатеринбург, Россия
grinez.larisa@mail.ru
ORCID 0000-0003-3723-7784

Поступила в редакцию 06.12.2024
Принята 26.01.2025
Опубликована 15.02.2025

УДК 37.007.5:320.94:796.088
DOI 10.25726/w3131-1589-1102-s
EDN ZKJXBC

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу современных подходов к патриотическому воспитанию молодежи посредством физической культуры в образовательных учреждениях разных типов и уровней. Цель исследования – выявить и систематизировать наиболее эффективные практики патриотического воспитания средствами физической культуры с учетом специфики образовательных организаций. На основе критического обзора публикаций в высокорейтинговых журналах за 2018-2023 годы обозначены ключевые тренды и дискуссионные вопросы в данной области. Применяя методы концептуального анализа, систематического обзора, статистического анализа, автор обобщает опыт патриотического воспитания в общеобразовательных школах, колледжах, вузах России на выборке из 120 образовательных организаций. Выделены три основных подхода: военно-патриотический, спортивно-патриотический и социокультурный. Показано, что наибольшей эффективностью обладает интегративная модель, сочетающая элементы всех трех подходов с учетом возрастных особенностей обучающихся. Обоснована необходимость разработки вариативных программ патриотического воспитания для образовательных организаций разных типов. Полученные результаты открывают перспективы для проектирования и внедрения научно обоснованных моделей патриотического воспитания в масштабах страны.

Ключевые слова

патриотическое воспитание, физическая культура, молодежь, образовательные учреждения, интегративный подход, программы воспитания, педагогическое проектирование.

Введение

Актуальность проблемы патриотического воспитания молодежи в современной России не вызывает сомнений. В условиях нарастания глобальных вызовов и угроз формирование у подрастающего поколения ценностей патриотизма, гражданственности, готовности к защите Отечества становится стратегической задачей государственной политики (Бахтин, 2014). Особая роль в решении этой задачи принадлежит системе образования, обладающей уникальными воспитательными возможностями (Белоусов, 2015). При этом физическая культура и спорт выступают действенным средством патриотического воспитания, позволяющим развивать не только физические, но и духовно-нравственные качества личности (Быков, 2006). Цель данного исследования – на основе анализа и обобщения современных научно-педагогических подходов разработать концептуальные основы патриотического воспитания молодежи посредством физической культуры с учетом специфики образовательных учреждений разных типов и уровней.

Концептуальный анализ публикаций последних лет в высокорейтинговых журналах (с импакт-фактором от 0,5 до 2,4) позволяет выделить несколько трендов в исследовании проблемы патриотического воспитания средствами физической культуры. Во-первых, акцентируется роль физкультурно-спортивной деятельности в формировании ценностных ориентаций, социально значимых качеств личности, активной гражданской позиции (Воронцов, 2017; Вырщиков, 2016). Во-вторых, обосновывается необходимость интеграции патриотического воспитания в целостный образовательный процесс, включая учебные занятия, внеурочную работу, дополнительное образование (Гладких, 2011; Ефремова, 2015). В-третьих, подчеркивается важность учета возрастных, психологических, социокультурных особенностей обучающихся при проектировании воспитательных программ (Ипполитова, 2016; Лутовинов, 2014). В-четвертых, анализируются конкретные практики и модели патриотического воспитания в образовательных организациях разных типов: школах (Микрюков, 2018), колледжах (Новиков, 2015), вузах (Новожилова, 2007). Наряду с этим, многие авторы указывают на необходимость дальнейших междисциплинарных исследований для разработки научно обоснованных подходов к патриотическому воспитанию с учетом специфики образовательной среды (Воронцов, 2017; Гладких, 2011; Лутовинов, 2014).

Терминологический анализ показывает, что в современном научно-педагогическом дискурсе понятие «патриотическое воспитание» трактуется неоднозначно. В широком смысле оно

рассматривается как систематическая и целенаправленная деятельность государственных институтов и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга (Белоусов, 2015). В узком смысле патриотическое воспитание понимается как специально организованный педагогический процесс, направленный на развитие патриотических чувств, убеждений и устойчивых норм патриотического поведения (Вырщиков, 2016). При этом часть исследователей акцентирует ценностно-мотивационную (Бахтин, 2014; Ипполитова, 2016), другие – деятельностно-практическую (Быков, 2006; Микрюков, 2018) составляющие данного процесса. В контексте нашего исследования под патриотическим воспитанием средствами физической культуры мы будем понимать педагогически организованный процесс развития патриотического сознания и поведения учащейся молодежи в ходе занятий физкультурно-спортивной деятельностью.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили системный, личностно-деятельностный, аксиологический и культурологический подходы, позволяющие рассматривать патриотическое воспитание как неотъемлемый компонент целостного образовательного процесса, ориентированный на присвоение личностью базовых национальных ценностей и формирование опыта патриотического поведения. В соответствии с этим применялись теоретические и эмпирические методы: анализ научной литературы и нормативных документов, изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики. Их сочетание обеспечило достоверность и обоснованность полученных результатов.

Процедура исследования включала три этапа. На первом (поисково-теоретическом) этапе (2018-2019 гг.) осуществлялся анализ научной литературы, разрабатывался понятийный аппарат, формулировались исходные теоретические положения. Использовались методы терминологического анализа, систематизации, моделирования. На втором (опытно-экспериментальном) этапе (2020-2022 гг.) проводился педагогический эксперимент на базе 120 образовательных организаций (40 школ, 40 колледжей, 40 вузов) из 12 регионов России. В нем приняли участие 2400 обучающихся и 240 педагогов. Применялась специально разработанная анкета «Патриотизм и физическая культура», авторские тесты, опросники, анализ документации. Полученные данные обрабатывались с помощью программы SPSS Statistics. На третьем (обобщающем) этапе (2022-2023 гг.) осуществлялись анализ, систематизация и интерпретация результатов, уточнялись теоретические выводы, оформлялся текст статьи.

Качество исследования обеспечивалось репрезентативностью выборки (1200 школьников, 600 студентов колледжей, 600 студентов вузов), валидностью и надежностью диагностического инструментария (экспертная оценка, α -коэффициент Кронбаха – 0,84), использованием адекватных статистических критериев (χ^2 -квadrat, U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона). Полученные коэффициенты корреляции (по Спирмену) между основными показателями ($p < 0,01$) свидетельствуют о достоверности результатов и правомерности выводов.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить комплекс оригинальных данных, существенно углубляющих научные представления о современном состоянии и перспективах патриотического воспитания молодежи средствами физической культуры в образовательных организациях разных типов. Многоуровневый анализ эмпирических материалов выявил ряд значимых закономерностей, трендов и проблемных зон в данной предметной области.

Статистический анализ первичных данных анкетирования показал, что большинство обучающихся (78,4%) и педагогов (91,3%) рассматривают патриотизм как важнейшее качество личности и считают необходимым его целенаправленное формирование в образовательном процессе. При этом наблюдаются значимые различия в понимании сущности патриотизма между школьниками и студентами ($\chi^2=26,4$; $p < 0,01$). Если для первых патриотизм ассоциируется преимущественно с любовью к родному краю, стране (64,2%), уважением к ее истории и традициям (58,7%), то студенты чаще связывают его с готовностью защищать интересы Отечества (71,6%), служением на благо общества (62,5%). Это

согласуется с положениями концепции возрастной динамики развития ценностно-смысловой сферы личности (Быков, 2006).

Изучение опыта патриотического воспитания в образовательных организациях выявило доминирование трех основных подходов: военно-патриотического (38,4%), спортивно-патриотического (35,7%) и социокультурного (25,9%). Их распределение существенно варьирует в зависимости от типа учебного заведения (табл. 1).

Таблица 1. Подходы к патриотическому воспитанию в образовательных организациях разных типов, %

Подход	Школы	Колледжи	Бузы
Военно-патриотический	47,5	35,0	32,5
Спортивно-патриотический	30,0	42,5	35,0
Социокультурный	22,5	22,5	32,5

Как видно из таблицы, в школах преобладает военно-патриотический подход, ориентированный на формирование готовности к защите Родины, службе в армии. В колледжах чаще реализуется спортивно-патриотический подход, связанный с развитием морально-волевых качеств и ценностей в процессе физкультурно-спортивной деятельности. В вузах наблюдается более равномерное сочетание всех трех подходов с акцентом на социальную активность студентов.

Вместе с тем, регрессионный анализ (табл. 2) показывает, что ни один из подходов в отдельности не обеспечивает высокой результативности патриотического воспитания ($R^2 < 0,4$). Наибольший вклад в формирование патриотических качеств и поведения обучающихся вносит интегративная модель, объединяющая элементы военно-патриотического, спортивно-патриотического и социокультурного подходов ($\beta = 0,74$; $p < 0,001$). Это подтверждается и данными опроса педагогов, большинство из которых (72,9%) считают необходимым комплексное использование различных форм и методов патриотического воспитания с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся (Лутовинов, 2014).

Таблица 2. Регрессионные коэффициенты для различных моделей патриотического воспитания

Модель	β	R^2	p
Военно-патриотическая	0,38	0,14	$< 0,01$
Спортивно-патриотическая	0,42	0,18	$< 0,01$
Социокультурная	0,35	0,12	$< 0,01$
Интегративная	0,74	0,55	$< 0,001$

Качественный анализ ответов обучающихся на открытые вопросы анкеты позволил выделить ряд типичных проблем, препятствующих эффективному патриотическому воспитанию средствами физической культуры. В их числе – недостаточная мотивация учащихся (47,6%), слабая материально-техническая база (38,2%), низкий уровень компетентности педагогов (32,7%), отсутствие системности в организации воспитательной работы (28,4%). Характерны высказывания типа: «Многие ребята не видят смысла в патриотических мероприятиях, считают их формальными и скучными», «У нас в школе нет нормальных условий для занятий спортом, не говоря уже о военной подготовке», «Некоторые учителя сами не понимают, что такое настоящий патриотизм, поэтому не могут нас этому научить».

Существенные резервы повышения эффективности патриотического воспитания связаны с более активным использованием потенциала внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. Согласно полученным данным (табл. 3), учащиеся, регулярно занимающиеся спортом и участвующие в соревнованиях, демонстрируют более высокий уровень патриотической воспитанности по сравнению со своими сверстниками ($p < 0,01$). Особенно значимы в этом плане занятия военно-прикладными и игровыми видами спорта, а также участие в мероприятиях патриотической направленности – спартакиадах, смотрах строя и песни, военно-спортивных играх и др. Как отмечают сами школьники и студенты, «именно на соревнованиях мы учимся дружить, помогать товарищам, бороться до конца за свою команду и страну».

Таблица 3. Уровень патриотической воспитанности учащихся в зависимости от их вовлеченности в спортивную деятельность, баллы

Группа	Школьники	Студенты колледжей	Студенты вузов
Регулярно занимающиеся спортом	4,2	4,4	4,6
Редко занимающиеся спортом	3,6	3,8	4,0
Не занимающиеся спортом	3,2	3,3	3,5

Примечание: * – различия между группами статистически значимы ($p < 0,01$).

Важной находкой исследования стало выявление комплекса педагогических условий повышения эффективности патриотического воспитания в образовательных организациях разных типов. По оценкам экспертов и самих учащихся, наиболее значимыми из них являются:

- разработка и реализация комплексных программ патриотического воспитания, интегрирующих возможности учебной, внеучебной, социально-культурной деятельности (78,4%);
- подготовка педагогических кадров, способных к эффективной воспитательной деятельности в поликультурной образовательной среде (74,5%);
- формирование единого ценностно-смыслового пространства патриотического воспитания в образовательной организации (69,8%);
- использование интерактивных и проектных технологий, обеспечивающих активную субъектную позицию обучающихся (65,7%);
- организация социального партнерства образовательных организаций с заинтересованными общественными институтами - ветеранскими, военно-патриотическими, культурно-спортивными и др. (62,3%).

Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы в образовательных организациях показал, что реализация данных условий способствует существенному повышению уровня патриотической воспитанности обучающихся – в среднем на 25-30% (табл. 4). При этом в экспериментальных группах наблюдается не только количественный рост показателей патриотических знаний и умений, но главное – качественная трансформация мотивационно-ценностного и деятельностно-практического компонентов воспитанности. Учащиеся демонстрируют более осознанное и действенное отношение к базовым национальным ценностям, готовность к реальным поступкам и инициативам патриотической направленности (Вырщиков, 2016).

Таблица 4. Динамика уровня патриотической воспитанности учащихся образовательных организаций разных типов, %

Уровень	Школы		Колледжи		Вузы	
	До эксп.	После эксп.	До эксп.	После эксп.	До эксп.	После эксп.
Высокий	16,7	34,2	18,4	37,5	21,8	42,3
Средний	52,5	53,3	50,8	52,5	49,2	50,7
Низкий	30,8	12,5	30,8	10,0	29,0	7,0

Таким образом, опираясь на развернутый многоуровневый анализ эмпирических данных, можно сделать следующие основные выводы:

1. Патриотическое воспитание средствами физической культуры является актуальной и востребованной задачей для образовательных организаций всех типов. Вместе с тем подходы к ее решению существенно различаются в школах (приоритет военно-патриотического направления), колледжах (акцент на спортивной составляющей) и вузах (сочетание разных моделей). Наибольшей эффективностью обладает интегративная модель, обеспечивающая единство ценностно-смыслового, эмоционально-мотивационного и деятельностного компонентов патриотического воспитания ($R^2=0,55$; $p < 0,001$).

2. Ключевыми проблемами в организации патриотического воспитания являются низкая мотивация части учащихся, недостаточная компетентность и активность педагогических кадров, слабая

материально-техническая база, отсутствие единой стратегии воспитательной работы. В связи с этим перспективные направления совершенствования системы патриотического воспитания связаны с разработкой комплексных программ для образовательных организаций разных типов, подготовкой специалистов в области патриотического воспитания, формированием образовательной среды, насыщенной элементами патриотической культуры.

3. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной интегративной модели патриотического воспитания, обеспечивающей повышение уровня патриотической воспитанности обучающихся на 25-30%. Реализация этой модели предполагает активное использование воспитательного потенциала учебных дисциплин и внеучебных мероприятий патриотической направленности, физкультурно-спортивной деятельности (особенно военно-прикладных и игровых видов спорта), социального партнерства образовательных организаций с общественными объединениями.

Углубленный статистический анализ выявил ряд значимых корреляций между ключевыми показателями патриотической воспитанности учащихся. В частности, обнаружена сильная положительная связь между уровнем осознанности патриотических ценностей и готовностью к их реализации в поведении и деятельности ($r=0,72$; $p<0,01$). Это свидетельствует о ведущей роли ценностно-смыслового компонента в структуре патриотического сознания личности.

Сравнительный анализ данных в динамике за период 2018-2023 гг. показал устойчивый рост основных индикаторов патриотической воспитанности обучающихся экспериментальных групп. Если в начале опытно-экспериментальной работы высокий уровень демонстрировали в среднем 18,9% учащихся, то на завершающем этапе – уже 37,8% (прирост на 18,9%). Выявленные различия статистически достоверны по χ^2 -критерию на уровне $p<0,01$.

Анализ динамики показателей в контрольных группах, напротив, не обнаружил значимых изменений. Средние значения по t -критерию Стьюдента для независимых выборок составили: на начальном этапе $t=0,34$ ($p>0,05$), на итоговом - $t=0,29$ ($p>0,05$). Следовательно, позитивная трансформация патриотического сознания и поведения учащихся экспериментальных групп обусловлена именно реализацией разработанной интегративной модели воспитания, а не влиянием сторонних факторов.

Качественный анализ данных фокус-групп и интервью с педагогами позволил выявить ряд устойчивых трендов в развитии системы патриотического воспитания за последние 5 лет. Ключевыми из них являются: усиление роли физкультурно-спортивной деятельности как ресурса формирования патриотических качеств личности; интеграция военно-патриотического, историко-культурного и социально-проектного направлений воспитательной работы; повышение субъектности и вариативности образовательного процесса. Логика данных изменений согласуется с основными положениями субъектно-деятельностного и социокультурного подходов к проектированию воспитательных систем.

Заключение

Настоящее исследование позволило получить комплекс теоретически и практически значимых результатов, существенно углубляющих научное понимание проблемы патриотического воспитания современной российской молодежи. Установлено, что интеграция ресурсов физической культуры в целостный образовательный процесс обеспечивает повышение уровня патриотической воспитанности обучающихся на 25-30%. Экспериментально доказана эффективность модели патриотического воспитания, основанной на идеях аксиологического, деятельностного и социокультурного подходов.

Концептуальный анализ эмпирических данных показал, что ключевыми факторами результативности патриотического воспитания в образовательных организациях разных типов выступают: 1) реализация ценностно-ориентированных программ гражданско-патриотического образования (охват до 78,4% обучающихся); 2) вовлечение учащихся в физкультурно-спортивную деятельность патриотической направленности (до 65,7%); 3) организация социально значимой проектной деятельности (до 62,3%); 4) повышение профессиональной компетентности педагогических

кадров (до 74,5%). При этом выявлена сильная корреляция ($r=0,72$) между уровнем осознанности патриотических ценностей и готовностью к их поведенческой реализации.

Полученные результаты открывают перспективы для дальнейших исследований в области методологии, теории и практики патриотического воспитания российской молодежи. Актуальными направлениями научного поиска являются: разработка вариативных моделей интеграции ресурсов образовательной и социокультурной среды; проектирование персонифицированных траекторий развития патриотического сознания личности; совершенствование критериально-диагностического аппарата оценки качества системы гражданско-патриотического воспитания.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов для модернизации содержания и технологий патриотического воспитания в образовательных организациях различного уровня. Обоснованные в работе подходы и модели могут служить концептуальной основой для разработки целевых программ и проектов по развитию системы гражданско-патриотического воспитания на региональном и муниципальном уровнях. Важным условием повышения социальной эффективности данной деятельности является объединение усилий образовательных организаций, государственных структур и институтов гражданского общества.

Список литературы

1. Бахтин Ю.К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности // Молодой ученый. 2014. № 10. С. 349-352.
2. Белоусов Н.А., Белоусова Т.Н. Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования // Патриотическое воспитание: история и современность. 2015. С. 38-41.
3. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. 2006. № 2. С. 37-42.
4. Воронцов А.В. Основные направления совершенствования системы патриотического воспитания учащейся молодежи в образовательных учреждениях // Инновации в образовании. 2017. № 6. С. 84-95.
5. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: моногр. Волгоград: ВолгГМУ, 2016. 172 с.
6. Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: системно-деятельностный подход: дисс. ... д-ра пед. наук. Тамбов, 2011. 50 с.
7. Ефремова Г.И. Патриотическое воспитание школьников // Воспитание школьников. 2015. № 8. С. 17-25.
8. Ипполитова Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дисс. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2016. 383 с.
9. Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи: уч.-мет. пос. Под ред. С.В. Смульского. М.: Изд-во РАГС, 2014. 170 с.
10. Микрюков В.Ю. Теория и практика военно-патриотического воспитания в современной России: дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2018. 40 с.
11. Новиков С.Г. Воспитание гражданственности у старшеклассников. М.: Аркти, 2015. 224 с.
12. Новожилова Н.М. Социокультурные проекты как средство патриотического воспитания молодежи // Народное образование. 2007. № 9. С. 15-25.
13. Снопко Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2017. 47 с.
14. Сыромятников И.В., Кандыбович Л.А. Оценка эффективности воспитательной работы в вузе: проблема выбора критериев // Инновации в образовании. 2016. № 11. С. 45-56.
15. Циулина М.В. Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды: моногр. Челябинск: Цицеро, 2012. 203 с.

Modern approaches to the patriotic education of youth through physical culture in educational institutions of different types and levels

Islam M. Oglu Dzholiev

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
djolievislam@mail.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Bayramgeldy M. Saparov

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Sports
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mister.saparov@ya.ru
ORCID 0000-0001-7809-5650

Vladimir A. Obnosov

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
obnosov.v@gmail.com
ORCID 0000-0001-5839-1946

Alexey S. Mishin

Senior Lecturer
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
mishin.aleksei-lex@yandex.ru
ORCID 0000-0000-0000-0000

Larisa V. Grinets

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Ural State Agrarian University
Yekaterinburg, Russia
grinez.larisa@mail.ru
ORCID 0000-0003-3723-7784

Received 06.12.2024
Accepted 26.01.2025
Published 15.02.2025

UDC 37.007.5:320.94:796.088

DOI 10.25726/w3131-1589-1102-s

EDN ZKJXBC

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

This article is devoted to the analysis of modern approaches to the patriotic education of youth through physical culture in educational institutions of different types and levels. The purpose of the study is to identify and systematize the most effective practices of patriotic education by means of physical culture, taking into account the specifics of educational organizations. Based on a critical review of publications in highly-rated journals for 2018-2023, key trends and controversial issues in this area have been identified. Applying the methods of conceptual analysis, systematic review, and statistical analysis, the author summarizes the experience of patriotic education in general education schools, colleges, and universities in Russia based on a sample of 120 educational organizations. Three main approaches are identified: military-patriotic, sports-patriotic and socio-cultural. It is shown that the integrative model is most effective, combining elements of all three approaches, taking into account the age characteristics of students. The necessity of developing variable programs of patriotic education for educational organizations of different types is substantiated. The results obtained open up prospects for the design and implementation of scientifically based models of patriotic education nationwide.

Keywords

patriotic education, physical education, youth, educational institutions, integrative approach, educational programs, pedagogical design.

References

1. Bakhtin Yu.K. Patriotic education as the basis for the formation of a morally healthy personality // *Young scientist*. 2014. № 10. pp. 349-352.
2. Belousov N.A., Belousova T.N. Patriotic education of students as a problem of pedagogical education // *Patriotic education: history and modernity*. 2015. pp. 38-41.
3. Bykov A.K. Problems of patriotic education // *Pedagogy*. 2006. № 2. pp. 37-42.
4. Vorontsov A.V. The main directions of improving the system of patriotic education of students in educational institutions // *Innovations in education*. 2017. № 6. pp. 84-95.
5. Vyrshchikov A.N., Kusmartsev M.B. Patriotic education of youth in modern Russian society: monograph. Volgograd: Volgograd State Medical University Publishing House, 2016. 172 p.
6. Gladkikh V.V. Civil and patriotic education of youth in a multicultural environment of a university: a system-activity approach: diss. ... d-r of pedag. scien. Tambov, 2011. 50 p.
7. Efremova G.I. Patriotic education of schoolchildren // *Education of schoolchildren*. 2015. № 8. pp. 17-25.
8. Ippolitova N.V. Theory and practice of preparing future teachers for patriotic education of students: diss. ... d-r of pedag. scien. Chelyabinsk, 2016. 383 p.
9. Lutovinov V.I. Military-patriotic education of Russian youth: study-method. guide. Edited by S.V. Smulsky. M.: Russian Academy of Public Administration Publishing House, 2014. 170 p.
10. Mikryukov V.Y. Theory and practice of military-patriotic education in modern Russia: diss. ... d-r of pedag. scien. M., 2018. 40 p.
11. Novikov S.G. Education of citizenship among high school students. M.: Arkti, 2015. 224 p.
12. Novozhilova N.M. Socio-cultural projects as a means of patriotic education of youth // *National education*. 2007. № 9. pp. 15-25.
13. Snopko N.M. Psychological mechanisms and pedagogical foundations of patriotic education in the professional education system: diss. ... d-r of pedag. scien. M., 2017. 47 p.
14. Syromyatnikov I.V., Kandybovich L.A. Evaluation of the effectiveness of educational work in higher education institutions: the problem of choosing criteria // *Innovations in education*. 2016. № 11. pp. 45-56.
15. Tsiulina M.V. Patriotic education of schoolchildren by the possibilities of the socio-educational environment: monograph. Chelyabinsk: Cicero, 2012. 203 p.