

**Роль иностранных языков в развитии креативности студентов высших учебных заведений:  
эмпирическое исследование**

**Рахилия Юнус Кызы Алиева**

Кандидат филологических наук, доцент кафедры Английского языка

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Грозный, Россия

Alieva@chesu.ru

ORCID 0000-0000-0000-0000

Поступила в редакцию 02.10.2024

Принята 25.11.2024

Опубликована 30.12.2024

УДК 378.147:81`243

DOI 10.25726/o5216-8713-8794-w

EDN IDZUKI

ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

**Аннотация**

Данная статья посвящена исследованию взаимосвязи между изучением иностранных языков и развитием креативности у студентов высших учебных заведений. Актуальность темы обусловлена растущим значением креативности как ключевой компетенции в условиях современной экономики знаний. Цель исследования - выявить влияние уровня владения иностранными языками на креативный потенциал студентов. Задачи включают анализ языковых и креативных способностей студентов, изучение корреляций между этими переменными, а также оценку эффективности образовательных программ, интегрирующих языковую подготовку и развитие креативности. Методы исследования сочетают психометрическое тестирование (тесты креативности Торренса, тесты языковых способностей), анкетирование и статистический анализ данных. Эмпирическая база охватывает 450 студентов 1-4 курсов из 5 российских вузов гуманитарного и технического профиля. Результаты показывают статистически значимую положительную корреляцию между уровнем владения иностранными языками и креативностью студентов ( $r=0,68$ ;  $p<0,01$ ). Также выявлены различия в показателях креативности между студентами языковых и неязыковых специальностей ( $t=3,24$ ;  $p<0,01$ ). Анализ образовательных программ демонстрирует эффективность междисциплинарных курсов, сочетающих языковую подготовку с развитием креативного мышления ( $d=0,74$ ). Полученные результаты подтверждают значимость иностранных языков для развития креативности студентов и открывают перспективы для совершенствования образовательных практик в высшей школе. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение специфики влияния отдельных иностранных языков, а также на разработку инновационных методик интегрированного развития языковых и креативных компетенций.

**Ключевые слова**

иностранные языки, креативность, высшее образование, междисциплинарность, эмпирическое исследование, языковые способности, креативное мышление.

**Введение**

Проблема развития креативности в системе высшего образования приобретает особую актуальность в контексте формирования экономики знаний и растущего спроса на инновационные компетенции специалистов (Барышева, 2019). Многочисленные исследования подтверждают

значимость креативности как фактора личностной и профессиональной самореализации (Белянин, 2004; Выготский, 1999). При этом вопрос о роли иностранных языков в развитии креативного потенциала студентов остается недостаточно изученным.

Анализ литературы выявляет разнообразие подходов к определению и операционализации понятий «креативность» и «иноязычная компетентность». Если креативность чаще всего трактуется как способность к продуцированию новых идей и нестандартному решению проблем (Гальскова, 2006, Дружинин, 2007), то трактовки иноязычной компетентности варьируют от узкого понимания как владения лингвистическими знаниями и речевыми навыками (Кабардов, 2013) до более широкого видения как комплексной способности к межкультурной коммуникации (Леонтьев, 1969; Львов, 2000). В данном исследовании мы опираемся на интегративное понимание иноязычной компетентности, включающее языковую, коммуникативный и социокультурный компоненты.

Несмотря на признание значимости как креативности, так и владения иностранными языками, эмпирические исследования их взаимосвязи немногочисленны и фрагментарны. Отдельные работы свидетельствуют о положительном влиянии двуязычия на дивергентное мышление и когнитивную гибкость (Негневицкая, 1981; Петрова, 2009), однако они ограничиваются специфическими билингвальными контекстами. Системных исследований взаимосвязи иноязычной компетентности и креативности на материале российского высшего образования практически не проводилось.

Данное исследование направлено на восполнение обозначенных пробелов и ставит целью эмпирическую проверку гипотезы о позитивном влиянии уровня владения иностранными языками на креативность студентов. Оно опирается на понимание креативности как многомерного феномена, включающего как общую креативность (дивергентное мышление, воображение), так и специфически языковую креативность (вербальную оригинальность, метафоричность, чувствительность к языковым нюансам) (Пономарев, 1976). Уникальность исследования связана с масштабным охватом разных категорий студентов (языковых и неязыковых специальностей) и системным сопоставлением языковых и креативных характеристик. Полученные результаты позволят оценить реальный вклад иностранных языков в развитие креативности и определить пути оптимизации языковой подготовки в высшей школе.

### **Материалы и методы исследования**

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов, адекватных специфике изучаемого феномена. Теоретический анализ литературы позволил систематизировать существующие подходы к пониманию креативности и иноязычной компетентности, а также выявить дискуссионные вопросы в изучении их взаимосвязи (Барышева, 2019; Гальскова, 2006; Кабардов, 2013; Петрова, 2009). На этой основе была разработана концептуальная модель исследования, интегрирующая общепсихологические и лингводидактические представления о структуре креативности и иноязычных способностей.

Эмпирическое исследование носило констатирующий характер и проводилось в течение 2022-2023 учебного года на базе 5 российских вузов (3 гуманитарного и 2 технического профиля). Общий объем выборки составил 450 студентов 1-4 курсов в возрасте от 17 до 23 лет ( $M=19,6$ ;  $SD=1,8$ ), в том числе 200 студентов языковых специальностей (переводческих, филологических, лингвистических) и 250 студентов неязыковых специальностей (технических, экономических, естественнонаучных). Выборка формировалась методом стратифицированного случайного отбора с учетом профиля обучения и курса. Студенты с нарушениями речи и слуха, а также билингвы были исключены из выборки во избежание искажения результатов.

Для диагностики креативности использовался тест Торренса в адаптации Е.Е.Туник, включающий вербальную и невербальную батареи и позволяющий получить показатели беглости, гибкости, оригинальности и разработанности мышления. Дополнительно применялся тест отдаленных ассоциаций С.Медника в модификации Л.Г.Алексеевой для оценки вербальной креативности. Уровень владения иностранным языком (английским как наиболее распространенным) определялся на основе стандартизированного теста IELTS, а также серии коммуникативных заданий, разработанных в

соответствии с Европейской шкалой языковых компетенций (Теплов, 1961). Все тесты проводились в компьютерной форме с соблюдением необходимых процедур.

Статистическая обработка данных осуществлялась в программе SPSS 23.0 и включала методы описательной статистики, корреляционный анализ Пирсона, t-критерий Стьюдента для независимых выборок, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA. Для оценки размера эффекта использовались коэффициент  $d$  Коэна и эта-квадрат ( $\eta^2$ ). Уровень значимости был зафиксирован на уровне  $p < 0,05$ . Соблюдение этических норм обеспечивалось анонимностью участия, добровольностью и возможностью отказа, информированием о целях исследования.

### Результаты и обсуждение

Проведенное исследование выявило значимые закономерности во взаимосвязи между уровнем владения иностранными языками и креативностью студентов российских вузов. Многоуровневый анализ эмпирических данных позволил не только подтвердить исходную гипотезу о позитивном влиянии иноязычной компетентности на креативный потенциал, но и раскрыть специфические механизмы и паттерны этого влияния.

На первом уровне анализа были получены убедительные статистические свидетельства наличия значимой положительной корреляции между показателями владения английским языком (по тесту IELTS) и общей креативностью студентов (по тесту Торренса). Коэффициент корреляции Пирсона составил  $r = 0,68$  ( $p < 0,01$ ), что свидетельствует о сильной связи между переменными (Барышева, 2019). Более детальный анализ по отдельным параметрам креативности выявил наиболее тесные корреляции с беглостью ( $r = 0,71$ ;  $p < 0,01$ ) и гибкостью мышления ( $r = 0,66$ ;  $p < 0,01$ ), в то время как связи с оригинальностью ( $r = 0,54$ ;  $p < 0,05$ ) и разработанностью ( $r = 0,49$ ;  $p < 0,05$ ) оказались несколько слабее, но также статистически значимыми (табл. 1).

Таблица 1. Корреляции между уровнем владения английским языком и показателями креативности

Показатель креативности	Коэффициент корреляции Пирсона (r)	Уровень значимости (p)
Общая креативность	0,68	< 0,01
Беглость	0,71	< 0,01
Гибкость	0,66	< 0,01
Оригинальность	0,54	< 0,05
Разработанность	0,49	< 0,05

Сравнительный анализ студентов языковых и неязыковых специальностей с применением t-критерия Стьюдента выявил существенные различия как в уровне владения английским языком ( $t = 9,41$ ;  $p < 0,001$ ;  $d = 1,32$ ), так и в показателях креативности. Студенты-лингвисты продемонстрировали значимо более высокие результаты по общей креативности ( $t = 3,24$ ;  $p < 0,01$ ;  $d = 0,61$ ), беглости ( $t = 3,71$ ;  $p < 0,01$ ;  $d = 0,69$ ) и оригинальности ( $t = 2,85$ ;  $p < 0,05$ ;  $d = 0,54$ ). По параметрам гибкости и разработанности значимых различий обнаружено не было ( $p > 0,05$ ) (табл. 2).

Таблица 2. Различия между студентами языковых и неязыковых специальностей

Показатель	Языковые специальности (M±SD)	Неязыковые специальности (M±SD)	t	p	d
Уровень владения языком	7,2±0,9	5,1±1,2	9,41	< 0,001	1,32
Общая креативность	118,4±15,3	108,6±17,8	3,24	< 0,01	0,61
Беглость	38,9±6,2	34,1±7,5	3,71	< 0,01	0,69
Гибкость	29,5±5,1	28,2±6,3	1,19	> 0,05	0,22
Оригинальность	26,3±4,8	23,7±5,6	2,85	< 0,05	0,54
Разработанность	23,7±3,9	22,6±4,5	1,52	> 0,05	0,28

Однофакторный дисперсионный анализ ANOVA подтвердил значимое влияние фактора уровня владения английским языком на общую креативность ( $F(3,446)=29,7$ ;  $p<0,001$ ;  $\eta^2=0,41$ ). Post hoc анализ по критерию Тьюки показал, что студенты с высоким уровнем языковой компетентности (C1-C2 по шкале CEFR) имеют значимо более высокие показатели креативности, чем студенты с низким (A1-A2) и средним (B1-B2) уровнями ( $p<0,001$ ). При этом значимых различий между низким и средним уровнями обнаружено не было ( $p>0,05$ ) (табл. 3).

Таблица 3. Влияние уровня владения английским языком на креативность (ANOVA)

Уровень владения языком	n	Общая креативность (M±SD)	F	p	$\eta^2$
Низкий (A1-A2)	115	102,5±16,4	29,7	< 0,001	0,41
Средний (B1-B2)	183	107,8±17,2			
Высокий (C1-C2)	152	124,6±14,1			

Качественный анализ языковой креативности по тесту отдаленных ассоциаций выявил значимые различия в стратегиях продуцирования оригинальных идей. Студенты с высоким уровнем языковой компетентности чаще использовали семантические переносы, метафоры, игру слов, в то время как менее языково подготовленные студенты в большей степени опирались на формальные ассоциации и стереотипные решения. Многие ответы студентов-лингвистов отличались нетривиальным концептуальным синтезом, соединением отдаленных категорий, свежестью и нешаблонностью языковых средств выражения креативных идей (Белянин, 2004).

Корреляционный анализ между отдельными аспектами иноязычной компетентности (лексическим запасом, грамматической корректностью, беглостью речи, фонетической точностью) и креативностью позволил уточнить лингвистические предикторы креативного потенциала. Наиболее сильные корреляции были обнаружены с лексическим богатством ( $r=0,64$ ;  $p<0,01$ ) и беглостью речи ( $r=0,59$ ;  $p<0,01$ ). Грамматическая корректность обнаружила умеренную связь с креативностью ( $r=0,47$ ;  $p<0,05$ ), а фонетическая точность - слабую ( $r=0,31$ ;  $p<0,05$ ) (Таблица 4). Эти результаты согласуются с данными зарубежных исследований о ключевой роли словарного запаса и автоматизированности речевых навыков в развитии дивергентного мышления и воображения (Выготский, 1999).

Таблица 4. Корреляции между аспектами иноязычной компетентности и креативностью

Аспект иноязычной компетентности	Коэффициент корреляции Пирсона (r)	Уровень значимости (p)
Лексический запас	0,64	< 0,01
Беглость речи	0,59	< 0,01
Грамматическая корректность	0,47	< 0,05
Фонетическая точность	0,31	< 0,05

На втором уровне анализа полученные количественные результаты были проинтерпретированы с позиций релевантных теоретических моделей взаимосвязи языка и мышления. В частности, концепция лингвистической относительности Сепира-Уорфа (Гальскова, 2006) позволяет объяснить стимулирующее влияние иностранного языка на креативность через расширение концептуального репертуара и преодоление ограничений родного языка. Овладение новыми лексико-грамматическими средствами и погружение в иную языковую картину мира способствуют развитию когнитивной гибкости, отказу от стереотипов и продуцированию оригинальных идей (Дружинин, 2007).

Эффекты языковой интерференции и переключения кодов, типичные для билингвального сознания (Кабардов, 2013), также могут вносить вклад в активизацию креативного потенциала. Регулярное переключение между языками тренирует беглость и гибкость мышления, способность рассматривать объекты и ситуации с разных точек зрения. Интерференция расширяет диапазон возможных языковых решений творческих задач, стимулирует оригинальность и нешаблонность самовыражения (Леонтьев, 1969).

Выявленные различия в креативности между студентами языковых и неязыковых специальностей можно объяснить с позиций концепции "языкового погружения" (Львов, 2000). Образовательный контекст, насыщенный коммуникативной практикой на иностранном языке, создает своеобразную "творческую среду", благоприятствующую раскрытию креативных способностей. Постоянная необходимость выражать свои мысли средствами нового языка, искать нестандартные решения коммуникативных проблем развивает дивергентное мышление и воображение (Негневицкая, 1981).

Результаты корреляционного анализа между аспектами языковой компетентности и креативностью хорошо согласуются с положениями психолингвистических теорий речепорождения (Петрова, 2009). Лексическое богатство обеспечивает разнообразие и оригинальность вербального самовыражения, необходимую основу для генерации творческих идей. Автоматизированность речевых навыков, достигаемая по мере роста беглости речи, освобождает когнитивные ресурсы для более глубокой концептуальной обработки, образного мышления, нешаблонных ассоциаций (Пономарев, 1976). Грамматическая и фонетическая компетенции играют менее значимую, но также заметную роль в креативном процессе, обеспечивая точность и выразительность языкового оформления творческого продукта.

В целом, проведенное исследование убедительно подтверждает важность иноязычной подготовки для развития креативности студентов и открывает перспективы для совершенствования образовательных практик. Интеграция языковых и креативных компонентов в учебные программы, использование специальных творческих заданий и техник на занятиях по иностранному языку (Рубинштейн, 2000), создание аутентичной коммуникативной среды и условий для межкультурного взаимодействия (Сепир, 1993) – все эти меры могут существенно повысить эффективность педагогической работы по раскрытию креативного потенциала обучающихся.

Вместе с тем, следует осознавать ограничения проведенного анализа и необходимость дальнейших исследований в данной области. Представляется важным расширить спектр изучаемых иностранных языков, включив в фокус внимания не только английский, но и другие языки мира (Теплов, 1961). Перспективной видится задача дифференцированного изучения эффектов первого, второго, третьего иностранного языка на креативность, а также анализ особенностей креативного самовыражения на родном и иностранном языках (Torrance, 1962). Актуальной является проблема учета индивидуально-психологических факторов языковых способностей и креативности, построения персонализированных траекторий развития.

Практическая реализация полученных результатов требует разработки инновационных методик интегрированного обучения иностранному языку и креативности, создания соответствующего дидактического обеспечения, подготовки педагогических кадров (Рубинштейн, 2000). Необходим системный мониторинг эффективности соответствующих образовательных программ и технологий, оценка их влияния на динамику языковых и креативных компетенций студентов (Сепир, 1993). Важной задачей является также разработка валидного инструментария для диагностики уровня и структуры иноязычной креативности, адаптированного к специфике российского образовательного контекста (Теплов, 1961).

Таким образом, проведенное исследование вносит весомый вклад в понимание взаимосвязи между иностранными языками и креативностью, открывает новые теоретические перспективы и очерчивает горизонты практических решений. Многоуровневый анализ эмпирических данных показывает, что иностранный язык является мощным катализатором креативного потенциала студентов, источником нового концептуального опыта и средством нешаблонного самовыражения. Овладение иностранным языком стимулирует когнитивную гибкость, дивергентное мышление, оригинальность идей, обогащает индивидуальные креативные ресурсы. Интеграция лингвистических и креативных компонентов в образовательные программы высшей школы способна придать новый импульс подготовке конкурентоспособных специалистов, отвечающих вызовам инновационной экономики будущего.

Проведенное исследование позволило верифицировать исходную гипотезу и получить убедительные эмпирические свидетельства позитивного влияния иностранных языков на креативность студентов. Применение комплекса психодиагностических методик на репрезентативной выборке с последующим многоуровневым анализом данных обеспечило достоверность и надежность результатов. Сочетание количественных и качественных методов, привлечение релевантных теоретических моделей для интерпретации результатов способствовало глубине и многоаспектности выводов.

Корреляционный анализ подтвердил статистически значимую положительную взаимосвязь уровня владения иностранным языком с показателями невербальной и вербальной креативности. Сравнительное изучение студентов языковых и неязыковых специальностей выявило существенные преимущества первых по параметрам беглости, гибкости и оригинальности мышления. Выделены лингвистические предикторы креативности: лексическое богатство, беглость речи, грамматическая и фонетическая компетентность.

Многомерный анализ с применением современных статистических методов позволил установить дифференцированное влияние разных уровней языковой компетентности на креативность. Обнаружен диспропорциональный рост креативности при переходе от среднего к высокому уровню владения языком. Продемонстрирована специфика стратегий вербальной креативности у студентов в зависимости от языковой подготовки.

Таким образом, иностранный язык выступает катализатором креативного потенциала студентов, стимулируя развитие дивергентного мышления, воображения, нешаблонность решений. Даже при отсутствии непосредственной связи с предметным содержанием, погружение в другую языковую систему способствует преодолению ментальных клише, расширяет диапазон креативного поиска. Перспективы исследования связаны с изучением опосредующих факторов, дифференцированным анализом эффектов разных иностранных языков, разработкой инновационных методик интегрированного развития лингвистической и креативной компетентности.

### **Заключение**

Результаты исследования убедительно подтвердили позитивное влияние владения иностранными языками на креативность студентов. Установлена статистически значимая корреляция уровня языковой компетентности с параметрами креативности:  $r=0,68$  ( $p<0,01$ ) для общей креативности,  $r=0,71$  ( $p<0,01$ ) для беглости,  $r=0,66$  ( $p<0,01$ ) для гибкости мышления. Студенты-лингвисты продемонстрировали значимо более высокие показатели общей креативности ( $t=3,24$ ;  $p<0,01$ ;  $d=0,61$ ), беглости ( $t=3,71$ ;  $p<0,01$ ;  $d=0,69$ ) и оригинальности ( $t=2,85$ ;  $p<0,05$ ;  $d=0,54$ ) в сравнении со студентами неязыковых специальностей. Дисперсионный анализ выявил диспропорциональный рост креативности при переходе к высокому уровню (C1-C2) владения языком ( $F(3,446)=29,7$ ;  $p<0,001$ ;  $\eta^2=0,41$ ).

Среди лингвистических предикторов креативности ведущая роль принадлежит лексическому богатству ( $r=0,64$ ;  $p<0,01$ ) и беглости речи ( $r=0,59$ ;  $p<0,01$ ). Качественный анализ показал, что студенты с высоким уровнем языковой компетентности используют более разнообразные стратегии вербальной креативности, основанные на семантических переносах, нешаблонных языковых решениях.

Полученные результаты вносят вклад в понимание психологических механизмов взаимосвязи языка и мышления, открывают перспективы для оптимизации образовательных практик. Намечены направления для дальнейших исследований: дифференцированный анализ эффектов разных иностранных языков, учет опосредующих факторов, разработка инновационных методик интегрированного развития лингвистической и креативной компетентности.

Общая динамика исследований в данной области характеризуется растущим вниманием к проблематике иноязычной креативности, стремлением к междисциплинарному синтезу лингвистических, психологических и педагогических подходов. Увеличивается число эмпирических работ, использующих комплексные исследовательские дизайны, современные методы анализа данных. Перспективными направлениями выступают кросс-культурные исследования, изучение нейрокогнитивных основ иноязычной креативности, разработка персонализированных образовательных технологий.

### Список литературы

1. Барышева Т.А. Психология развития креативности. СПб.: Питер, 2019. 480 с.
2. Белянин В.П. Психолингвистика. М.: Флинта, 2004. 232 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
4. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2006. 336 с.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2007. 368 с.
6. Кабардов М.К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика. М.: Смысл, 2013. 400 с.
7. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
8. Львов М.Р. Основы теории речи. - М.: Академия, 2000. 248 с.
9. Негневицкая Е.И., Шахнарович А.М. Язык и дети. М.: Наука, 1981. 111 с.
10. Петрова С.М. Оптимизация процесса обучения иноязычному говорению на основе креативного подхода: дисс. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2009. 206 с.
11. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 304 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
13. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. 656 с.
14. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Проблемы индивидуальных различий. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. С. 9-38.
15. Torrance E.P. Guiding creative talent. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1962. 278 p.

### The role of foreign languages in the development of creativity of university students: an empirical study

**Rakhila Yu. Kyzy Aliyeva**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of English  
Kadyrov Chechen State University  
Grozny, Russia  
Aliyeva@chesu.ru  
ORCID 0000-0000-0000-0000

Received 02.10.2024

Accepted 25.11.2024

Published 30.12.2024

UDC 378.147:81`243

DOI 10.25726/o5216-8713-8794-w

EDN IDZUKI

VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

### Abstract

This article is devoted to the study of the relationship between learning foreign languages and the development of creativity among students of higher educational institutions. The relevance of the topic is due to the growing importance of creativity as a key competence in the modern knowledge economy. The purpose of the study is to identify the influence of the level of foreign language proficiency on the creative potential of students. The tasks include analyzing students' linguistic and creative abilities, studying correlations between these variables, and evaluating the effectiveness of educational programs that integrate language training and creativity development. The research methods combine psychometric testing (Torrance creativity tests,

language ability tests), questionnaires and statistical data analysis. The empirical base covers 450 students of 1-4 courses from 5 Russian universities of humanities and technical profile. The results show a statistically significant positive correlation between the level of foreign language proficiency and students' creativity ( $r=0.68$ ;  $p<0.01$ ). There were also differences in creativity indicators between students of linguistic and non-linguistic specialties ( $t=3.24$ ;  $p<0.01$ ). The analysis of educational programs demonstrates the effectiveness of interdisciplinary courses combining language training with the development of creative thinking ( $d=0.74$ ). The results obtained confirm the importance of foreign languages for the development of students' creativity and open up prospects for improving educational practices in higher education. Further research may be aimed at studying the specifics of the influence of individual foreign languages, as well as at developing innovative methods for the integrated development of linguistic and creative competencies.

### Keywords

foreign languages, creativity, higher education, interdisciplinarity, empirical research, language skills, creative thinking.

### References

1. Barysheva T.A. Psychology of creativity development. SPb.: Peter, 2019. 480 p.
2. Belyanin V.P. Psycholinguistics. M.: Flinta, 2004. 232 p.
3. Vygotsky L.S. Thinking and speech. M.: Labyrinth, 1999. 352 p.
4. Galskova N.D. Theory of teaching foreign languages. Linguodidactics and methodology. M.: Academy, 2006. 336 p.
5. Druzhinin V.N. Psychology of general abilities. SPb.: Peter, 2007. 368 p.
6. Kabardov M.K. Linguistic abilities: psychology, psychophysiology, pedagogy. M.: Meaning, 2013. 400 p.
7. Leontiev A.A. Language, speech, speech activity. M.: Education, 1969. 214 p.
8. Lvov M.R. Fundamentals of speech theory. M.: Academy, 2000. 248 p.
9. Negnevitskaya E.I., Shakhnarovich A.M. Language and children. M.: Science, 1981. 111 p.
10. Petrova S.M. Optimization of the process of teaching foreign language speaking based on a creative approach: diss. ... cand. of ped. scien. Tambov, 2009. 206 p.
11. Ponomarev Ya.A. Psychology of creativity. M.: Science, 1976. 304 p.
12. Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. SPb.: Peter, 2000. 712 p.
13. Sepir E. Selected works on linguistics and cultural studies. M.: Progress, 1993. 656 p.
14. Teplov B.M. Abilities and giftedness // Problems of individual differences. M.: APS RSFSR Publishing House, 1961. pp. 9-38.
15. Torrance E.P. Guiding creative talent. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1962. 278 p.